# SISTEM PAKAR DIAGNOSA PENYAKIT PADI DENGAN METODE CERTAINTY FACTOR

# **Tugas Akhir**

diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai gelar Ahli Madya jenjang Diploma III Jurusan Teknik Informatika



Oleh:

IRIN WINDIYATI NIM. 1603073

JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA POLITEKNIK NEGERI INDRAMAYU 2019

# HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini di	ajukan oleh :		
Nama	: Irin Windiyat	i	
NIM	: 1603073		
Program Studi	: Teknik Infotmatika		
Judul	: Sistem Pakar	Diagnosa Peny	yakit Padi dengan Metode
	Certainty Fac	ctor	
Pembimbing	: 1. Iryanto, S.S	Si.,M.Si	
	2. Esti Mulya	ni,S.Kom.,M.F	Kom
Telah berhasil dip	ertahankan dihada	pan dewan pe	nguji pada tangal 16 Agustu
2019 dan diterima	sebagai bagian per	rsyaratan yang	diperlukan untuk memperolel
gelar Ahli Madya	Program Studi Tek	nik Informatik	a, Jurusan Teknik Informatika
Politeknik Negeri	Indramayu.		
	DEW	AN PENGUJI	
Nama		Jabatan	Tandatangan Tanggal
1. Munengsih Sar	i Bunga, S.Kom., N	1.Eng Ketua	Penguji
2. Adi Suheryadi,	S.ST.,M.Kom	Sekretaris	Penguji
3. Iryanto, S.Si.,N	1.Si	Anggota	
		Indi	ramayu, September 2019
		Ket	ua Jurusan Teknik Informatika
		Iry	anto, S.Si.,M.Si
		NII	2. 199008012019031014

# **MOTTO**

"Niscaya Allah akan mengangkat (derajat) orang-orang yang beriman diantaramu dan orang yang diberi ilmu beberapa derajat"

(Q.S Al-mujaddalah : 11)

## PERNYATAAN KEASLIAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir ini adalah asli hasil karya saya sendiri, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis disebutkan sumbernya dalam naskah dan dalam daftar pustaka.

Indramayu, 16 Agustus 2019 Yang Menyatakan,

IRIN WINDIYATI NIM.1603073

#### **ABSTRAK**

Padi digunakan sebagai bahan pangan pokok sebagian orang terutama di Indonesia, dan terus meningkatnya kebutuhan jumlah padi membuat budidaya padi sangat diperlukan. Salah satu masalah yang dihadapi petani secara umum yaitu mengatasi serangan penyakit padi. Kenyataannya, saat ini banyak petani Indonesia yang membutuhkan bantuan para ahli untuk mengatasi masalah pertanian mereka, tetapi jumlah ahli dan penyebarannya terbatas menyebabkan permasalahan ini belum dapat diatasi dengan maksimal. Pada penelitian ini penulis membuat sistem pakar untuk mendiagnosa penyakit padi yang dapat memberikan solusi penanganan dari penyakit tersebut guna mengurangi atau memperkecil resiko kerusakan tanaman padi. Dengan dibuatnya sistem ini dapat membantu masyarakat luas khususnya para petani agar mengetahui cara membasmi penyakit pada padi tersebut sehingga tidak mengalami gagal panen. Dari semua hasil skema pengujian baik test rule maupun test gabungan sistem pakar diagnosa penyakit padi ini berjalan baik dengan akurasi tinggi. Berdasarkan hasil pengujian black-box fungsionalitas sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor ini berjalan baik, dan telah sesuai dengan daftar kebutuhan sistem, sedangkan berdasarkan pengujian kuisioner yang dilakukan pada 20 orang penguji hasilnya adalah 84,9%, dengan persentase tersebut dapat disimpulkan bahwa sistem yang dibuat sudah baik dan dapat dengan mudah digunakan oleh user.

Kata kunci: sistem pakar, penyakit padi, certainty factor.

#### **ABSTRACT**

Rice is used as a staple food for some people, especially in Indonesia, and the increasing need for rice makes rice cultivation indispensable. One of the problems faced by farmers in general is overcoming attacks by rice disease. In fact, currently there are many Indonesian farmers who need the help of experts to overcome their agricultural problems, but the number of experts and their spread is limited causing this problem has not been resolved to the maximum. In this study the authors make an expert system to diagnose rice disease that can provide solutions to the handling of the disease in order to reduce or reduce the risk of damage to rice plants. With the creation of this system can help the wider community especially farmers to know how to eradicate the disease in rice so that it does not experience crop failure. Of all the results of the test scheme both the test rule and the combined test expert system of diagnosing rice disease is running well with high accuracy. Based on the results of the black-box testing of the functionality of the expert system of diagnosing rice disease with the Certainty Factor method is going well, and in accordance with the list of system requirements, and based on questionnaire testing conducted by 20 testers the results are 84.9%, with this percentage can be concluded that the system is good for the user.

Keywords: expert system, rice disease, certainty factor.

#### **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillahi Rabbil 'Alamin, puji syukur saya panjatkan kepada Allah Subhanahu wa Ta'ala atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan tepat waktu.

Tugas akhir ini merupakan salah satu persyaratan memperoleh gelar Ahli Madya pada Jurusan Teknik Informatika Politeknik Negeri Indramayu. Tugas Akhir ini berjudul 'Sistem Pakar Diagnosa Penyakit Padi dengan Metode *Certainty Factor*'.

Tugas Akhir yang dibuat oleh penulis bertujuan untuk membantu masyarakat luas khususnya para petani agar tahu cara membasmi penyakit padi sehingga tidak mengalami gagal panen tanpa harus menemui pakar/ahli/insinyur pertanian. Alur dari aplikasi yang telah dibuat penulis yakni dengan mendiagnosa gejala penyakit padi yang dialami kemudian dapat disimpulkan penyakitnya sehingga dapat diketahui pengendalian yang harus dilakukan agar tidak memperparah penyakit yang dialami melalui *platform* web.

Dalam penyusunan laporan Tugas Akhir ini penulis telah banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, oleh sebab itu penulis ingin mengungkapkan rasa terima kasih kepada :

- 1. Allah Subhanahu wa Ta'ala.
- 2. Kedua orang tua penulis (Ibu Sri Hayati & Bapak Ibrohim (bram) ) yang telah memberikan doa dan semangat kepada penulis agar dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan lancar dan tepat waktu .
- 3. Bapak Casiman Sukardi, S.T., M.T selaku Direktur Politeknik Negeri Indramayu.
- 4. Bapak Iryanto, S.Si., M.Si., M.Sc selaku ketua jurusan Teknik Informatika Politeknik Negeri Indramayu sekaligus selaku Dosen Pembimbing I.
- 5. Ibu Esti Mulyani, S.Kom., M.Kom selaku Dosen Pembimbing II.
- 6. Bapak Rifki Kadarachman.H, S.P selaku staff pelaksana di Badan Perlindungan Tanaman Pangan dan Hortikultura (BPTPH) Jawa Barat sub wilayah III Indramayu.

7. Tak lupa pula penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada teman-teman sekalian yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah membantu untuk menyelesaikan TA ini.

Penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik dan benar, tetapi penulis hanyalah manusia biasa tempatnya salah dan lupa. Penulis menyadari masih terdapat kekurangan di dalam penulisan laporan TA ini, baik dari analisa, metode, dan pembahasan laporan Tugas Akhir ini dari segi tanda baca, tata bahasa maupun isi. Sehingga penulis secara terbuka menerima segala kritik dan saran positif dari pembaca.

Demikian apa yang dapat penulis sampaikan. Semoga laporan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Indramayu, 15 Agustus 2019

Penulis

# **DAFTAR ISI**

HALAMAN PENGESAHANii
MOTTOiii
PERNYATAAN KEASLIANiv
ABSTRAKv
ABSTRACTvi
KATA PENGANTARvii
DAFTAR ISIix
DAFTAR TABELxii
DAFTAR GAMBARxii
DAFTAR LAMPIRAN xv
BAB I PENDAHULUAN1
1.1 Latar Belakang Masalah1
1.2 Rumusan Masalah
1.3 Batasan Masalah
1.4 Tujuan Penelitian
1.5 Manfaat Penelitian
1.6 Sistematika Penulisan Laporan
BAB II LANDASAN TEORI
2.1 Penyakit Padi
2.2 Kecerdasan Buatan
2.1 Sistem Pakar6
2.1.1 Kelebihan dan Kekurangan Sistem Pakar 6
2.1.2 Ciri-ciri Sistem Pakar
2.1.4 Perbandingan Pakar dan Sistem Pakar
2.1.5 Komponen Sistem Pakar
2.2 Metode Certainty Factor
2.3 Unified Modeling Languange (UML)11
2.3.1 Diagram Use-Case (Usecase Diagram)
2.3.2 Diagram Kelas ( <i>Class Diagram</i> )

2.3.3 Diagram Aktivitas (Activity Diagram)	
2.4 Teknik Pengujian Perangkat Lunak	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	18
3.1 Metode Penelitian	
3.2 Pengumpulan Data	19
3.2.1 Studi Literatur	19
3.2.2 Wawancara	19
3.2.3 Analisis Data Penyakit	20
3.3 Analisis Kebutuhan Sistem	23
3.3.1 Kebutuhan <i>Hardware</i>	23
3.3.2 Kebutuhan Software	23
3.4 Perancangan Sistem	24
3.4.1 Use Case Diagram	24
3.4.2 Activity Diagram	26
3.4.3 Relasi Database	30
3.5 Flowchart	30
3.5.1 Flowchart Metode Certainty Factor	30
3.5.2 Flowchart Admin	32
3.5.3 Flowchart User	
3.5.4 Flowchart Pakar	34
3.6 Perancangan ERD (Entity Relationship Diagram)	34
3.7 Perancangan Database	36
3.7.1 Tabel tb_penyakit	36
3.7.2 Tabel tb_gejala	36
3.7.3 Tabel tb_data_rule	37
3.7.4 Tabel tb_detail_ <i>rule</i>	37
3.7.5 Tabel tb_hasildiagnosa	38
3.7.6 Tabel tb_detail_diagnosa	38
3.7.7 Tabel tb_ <i>user</i>	39
3.7.8 Tabel tb_level	39
3.8 Perancangan Desain Antarmuka	40
3.8.1 Antarmuka Landing Page	40

3.8.2 Antarmuka Admin	42
3.8.3 Antarmuka <i>User</i>	46
3.8.4 Antarmuka Pakar	48
3.9 Perancangan Sistem Pakar	49
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	52
4.1 Hasil	52
4.2 Pembahasan	52
4.2.1 Struktur Direktori	52
4.2.2 Impementasi <i>Database</i>	55
4.2.3 Implementasi Desain Antarmuka (Interface)	58
4.2.4 Pengujian Sistem	68
BAB V PENUTUP	79
5.1 Kesimpulan	79
5.2 Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	80

# **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Perbandingan Sistem Pakar	8
Tabel 2.2 Simbol <i>Usecase Diagram</i>	11
Tabel 2.3 Simbol <i>Usecase Diagram</i> (Lanjutan)	12
Tabel 2.4 Simbol <i>Usecase Diagram</i> (Lanjutan)	13
Tabel 2.5 Simbol Class Diagram	14
Tabel 2.6 Simbol Class Diagram (Lanjutan)	15
Tabel 2.7 Simbol Activity Diagram	16
Tabel 3.1 Tabel Analisis Data Penyakit	20
Tabel 3.2 Tabel Analisis Data Penyakit (Lanjutan)	21
Tabel 3.3 Tabel Analisis Data Penyakit (Lanjutan)	22
Tabel 3.4 Tabel Kebutuhan Hardware	23
Tabel 3.5 Tabel Kebutuhan Software	23
Tabel 3.6 Penjelasan Use Case Diagram	25
Tabel 3.7 Penjelasan Use Case Diagram (Lanjutan)	26
Tabel 3.8 Penjelasan <i>ERD</i>	35
Tabel 3.9 Tabel tb_penyakit	36
Tabel 3.10 Tabel Tb_gejala	36
Tabel 3.11 Tabel Tb_rule	37
Tabel 3.12 Tabel Tb_detail_rule	37
Tabel 3.13 Tabel Tb_hasildiagnosa	38
Tabel 3.14 Tabel Tb_detail_diagnosa	38
Tabel 3.15 Tabel Tb_detail_diagnosa (Lanjutan)	39
Tabel 3.16 Tabel Tb_user	39
Tabel 3.17 Tabel Tb_level	39
Tabel 3.18 Tabel Nilai Bobot User	49
Tabel 4.1 Validasi Hasil	68
Tabel 4.2 Black-Box Testing	69
Tabel 4.3 Tabel Pertanyaan Kuisioner	76
Tabel 4.4 Tabel Jawaban Kuisioner	77

# **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Grafik Tahan Pangan dan Gizi (Arthalia dkk, 2016)	1
Gambar 2.1 Komponen Sistem Pakar (Rachmawati dkk, 2012)	9
Gambar 3.1 Alur Metode Penelitian	18
Gambar 3.2 Use Case Diagram	24
Gambar 3.3 Diagram Aktivitas Admin	27
Gambar 3.4 Diagram Aktivitas User	28
Gambar 3.5 Diagram Aktivitas pakar	29
Gambar 3.6 Relasi Database	30
Gambar 3.7 Flowchart Metode Certainty Factor	31
Gambar 3.8 Flowchart Admin	32
Gambar 3.9 Flowchart User	33
Gambar 3.10 Flowchart Pakar	34
Gambar 3.11 Perancangan ERD	35
Gambar 3.12 Antarmuka Landing Page	40
Gambar 3.13 Antarmuka Menu Petunjuk	41
Gambar 3.14 Antarmuka Register	41
Gambar 3.15 Antarmuka Login	42
Gambar 3.16 Antarmuka Dashboard	43
Gambar 3.17 Antarmuka Data Penyakit	43
Gambar 3.18 Antarmuka Data Gejala	44
Gambar 3.19 Antarmuka Data Rule	44
Gambar 3.20 Antarmuka Tambah Bobot Rule	45
Gambar 3. 21 Antarmuka Edit Bobot Rule	45
Gambar 3.22 Antarmuka Riwayat Diagnosa	46
Gambar 3.23 Antarmuka User	46
Gambar 3.24 Antarmuka Diagnosa	47
Gambar 3.25 Antarmuka Riwayat Diagnosa	47
Gambar 3.26 Antarmuka Data Gejala	48
Gambar 3.27 Antarmuka Data Gejala	48

Gambar 4.1 Struktur Direktori Folder Ta-pakar	52
Gambar 4.2 Struktur Direktori Folder Views	53
Gambar 4.3 Struktur Direktori Folder Controller	53
Gambar 4.4 Struktur Direktori Folder Models	54
Gambar 4.5 Struktur Direktori Folder Assets	54
Gambar 4.6 Database Pakar	55
Gambar 4.7 Tabel Tb_penyakit	56
Gambar 4.8 Tabel Tb_gejala	56
Gambar 4.9 Tabel Tb_data_rule	56
Gambar 4.10 Tabel Tb_detail_rule	57
Gambar 4.11 Tabel Tb_hasildiagnosa	57
Gambar 4.12 Tabel Tb_detail_diagnosa	57
Gambar 4.13 Tabel Tb_user	58
Gambar 4.14 Tabel Tb_level	58
Gambar 4.15 Antarmuka Landing Page	59
Gambar 4.16 Antarmuka Register	59
Gambar 4.17 Antarmuka Login	60
Gambar 4.18 Antarmuka Dashboard	60
Gambar 4.19 Antarmuka Data Penyakit	61
Gambar 4.20 Antamuka Data Gejala	61
Gambar 4.21 Antarmuka Data Rule	62
Gambar 4.22 Antamuka Tambah Bobot	62
Gambar 4.23 Antarmuka Edit Bobot	63
Gambar 4.24 Antarmuka Data User	63
Gambar 4.25 Antarmuka Riwayat Diagnosa	64
Gambar 4.26 Antarmuka Home	64
Gambar 4.27 Antarmuka Diagnosa	65
Gambar 4.28 Antarmuka Hasil Diagnosa	65
Gambar 4.29 Antarmuka Riwayat Diagnosa	66
Gambar 4.30 Antarmuka Cetak Hasil Diagnosa	66
Gambar 4.31 Antarmuka Validasi Data Pakar	67
Gambar 4.32 Antarmuka Data Pakar	67

# DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Source Code Program

Lampiran 2 Kuisioner

Lampiran 3 Validasi Data Pakar

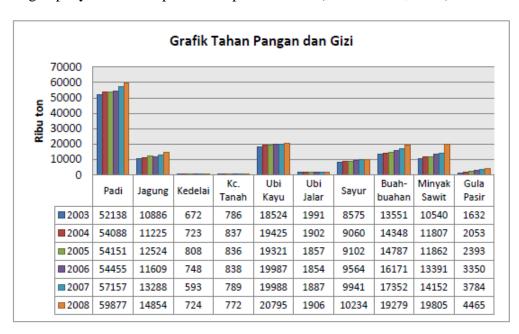
Lampiran 4 Validasi Hasil Pengujian Perhitungan Manual dengan Sistem

Lampiran 5 Biodata Penulis

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1 Latar Belakang Masalah

Padi digunakan sebagai bahan pangan pokok sebagian orang terutama di Indonesia, dan terus meningkatnya kebutuhan jumlah padi membuat budidaya padi sangat diperlukan. Berdasarkan Gambar 1.1 produksi bahan pangan yang terdiri dari: padi, jagung dan ubi kayu meningkat selama 2003 sampai dengan 2008 dan tanaman padi merupakan tanaman yang paling produktif di antara tumbuhan-tumbuhan serealia lainnya. Dikarenakan tingginya tingkat kebutuhan penduduk Indonesia akan padi, maka petani perlu dukungan yang maksimal untuk dapat menghasilkan padi yang berkualitas baik dengan kuantitas panen yang maksimal pula. Pada prosesnya budidaya padi tidak semuanya dapat dipanen ada pula padi yang gagal dipanen akibat terserang penyakit, akibatnya para petani dirugikan karena hal tersebut. Tanaman padi yang terlambat untuk didiagnosis dan telah mencapai tahap yang parah menjadi penyebab terjadinya gagal panen. Salah satu masalah yang dihadapi petani secara umum yaitu masalah dalam mengatasi serangan penyakit terhadap tanaman padi mereka. (Arthalia dkk, 2016)



Gambar 1.1 Grafik Tahan Pangan dan Gizi (Arthalia dkk, 2016)

Jika petani tersebut memiliki pengetahuan lebih mengenai serangan penyakit, maka serangan tersebut akan langsung dapat diatasi. Sebaliknya jika petani kurang memiliki pengetahuan mengenai serangan penyakit, maka petani tersebut cenderung membutuhkan bantuan orang yang lebih ahli untuk mengatasi masalah ini. Pada kenyataannya, saat ini banyak petani Indonesia yang membutuhkan bantuan para ahli untuk mengatasi masalah pertanian mereka, tetapi jumlah ahli dan penyebarannya terbatas menyebabkan permasalahan ini belum dapat diatasi dengan maksimal. (Arthalia dkk, 2016)

Ahli pertanian dalam hal ini mempunyai kemampuan untuk menganalisa gejala-gejala penyakit tanaman tersebut, tetapi untuk mengatasi semua persoalan yang dihadapi petani terkendala oleh waktu.

Pada penelitian ini penulis membuat sistem pakar untuk mendiagnosa penyakit padi yang dapat memberikan solusi pengendalian dari penyakit tersebut guna mengurangi atau memperkecil resiko kerusakan tanaman padi dengan menerapkan factor kepastian (*Certainty Factor*) dalam pengambilan keputusannya. Dengan dibuatnya sistem ini diharapkan dapat membantu masyarakat luas khususnya para petani padi agar mengetahui cara membasmi penyakit pada padi tersebut sehingga tidak mengalami gagal panen.

#### 1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang dapat diambil dari latar belakang yang telah dipaparkan diatas yaitu :

- 1. Bagaimana memudahkan petani dalam mendiagnosa penyakit padi ?
- 2. Bagaimana merancang dan membuat sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor*?

#### 1.3 Batasan Masalah

Adapun batasan masalah dari penelitian ini adalah:

- 1. Platform yang digunakan berbasis web.
- 2. *Framework* yang digunakan untuk membuat sistem pakar diagnosa penyakit padi ini adalah codeigniter?

- 3. *Database* yang digunakan untuk membuat sistem pakar diagnosa penyakit padi ini adalah *MySQL*.
- 4. Sistem pakar ini hanya dapat menyimpulkan satu penyakit dari setiap proses diagnosa.
- 5. Pada penelitian ini hanya terdapat lima rule yang masing-masing rule terdiri dari satu penyakit.
- 6. Pada sistem ini pakar hanya memberi validasi dari inputan admin.
- 7. Sistem harus terkoneksi dengan jaringan *internet*.

# 1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian dari pembuatan sistem pakar diagnosa penyakit padi ini adalah :

- 1. Untuk memudahkan petani mendiagnosa penyakit padi.
- 2. Untuk merancang dan membuat sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *certainty factor*

#### 1.5 Manfaat Penelitian

1. Manfaat bagi penulis:

Menerapkan ilmu pengetahuan yang didapat dari perkuliahan, melatih kreatifitas, menambah wawasan dan pengalaman untuk membuat suatu sistem.

2. Manfaat bagi pengguna:

Dapat mendiagnosa penyakit padi dan mengetahui solusi untuk penanggulangan dengan efesien melalui aplikasi tanpa harus mendatangi ahli pertanian secara langsung.

3. Manfaat bagi pembaca:

Sebagai referensi pembaca untuk membuat suatu apikasi yang berkaitan dengan sistem pakar, *platform web* dengan *framework codeigniter*.

# 1.6 Sistematika Penulisan Laporan

Untuk memahami lebih jelas laporan ini, maka materi-materi yang tertera pada laporan tugas akhir ini dikelompokkan menjadi beberapa bab dengan sistematika penyampaian sebagai berikut :

#### **BAB I PENDAHULUAN**

Pada bab ini berisi pemaparan latar belakang masalah, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan laporan.

# **BAB II LANDASAN TEORI**

Bab ini berisi teori dasar yang menguraikan tentang kecerdasan buatan, sistem pakar, metode *certainty factor*, *UML* dan teknik pengujian perangkat lunak.

## **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

Bagian ini berisi penjelasan tentang metode penelitian, metode pengumpulan data, analisa data, analisa kebutuhan sistem, *flowchart*, perancangan sistem, perancangan *ERD*, perancangan *database*, perancangan desain antarmuka dan perancangan sistem pakar.

#### **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

Pada bab ini berisi hasil dan pembahasan tentang implementasi *database*, implementasi desain antarmuka dan pengujian sistem.

#### **BAB V PENUTUP**

Bab ini berisi kesimpulan dan saran penulis.

#### **BAB II**

#### LANDASAN TEORI

# 2.1 Penyakit Padi

Penyakit padi tergolong menjadi tiga jenis yaitu penyakit yang disebabkan oleh jamur patogen seperti blas dan hawar pelepah daun busuk batang, penyakit yang disebabkan oleh virus seperti kerdil rumput dan tungro dan penyakit yang disebabkan oleh bakteri seperti hawar daun bakteri.

- Penyakit blas disebabkan oleh jamur *Pyricularia oryzae Cav*. Jamur ini juga mudah mengadakan mutasi yang menyebabkan menjadi tahan terhadap fungisida.
- 2) Penyakit hawar pelepah daun (*Sheath Blight*) dan busuk batang merupakan penyakit penting terutaman pada padi di lahan pasang surut bergambut. Apabila gejala penyakit sampai pada daun bendera, kerugian dapat mencapai lebih dari 20%.
- 3) Penyakit kerdil rumput disebabkan oleh *Rice Grassy Stunt Virus*. Dimana pada tahun 1971 lebih dari 8 ribu ha padi di Tegal dan Klaten terjangkit. Virus penyebab penyakit ditularkan oleh WBC (*Nilaparvata lugens Stal*).
- 4) Penyakit tungro disebabkan oleh virus *Rice Tungro Bacilliform Virus* dan *Rice Tungro Spherica-form Virus*, virus ditularkan oleh serangga *Nephotettix nigropictus* dan *N. virescens*. Serangga yang menghisap pada tanaman yang sakit mendapatkan virus dalam waktu yang singkat (30 menit) segera setelah itu serangga dapat menularkan virus pada gtanaman lain.
- 5) Penyakit hawar daun bakteri disebabkan oleh bakteri pathogen *Xanthomonas campestris pv. Oryzae*. Tahun 1948 ditemukan penyakit baru di Bogor dan disebut penyakit "kresek", setelah diidentifikasi penyakit tersebut identic dengan hawar daun bakteri.

(Direktorat Jenderal Tanaman Pangan, 2013)

#### 2.2 Kecerdasan Buatan

Kecerdasan buatan atau "Artificial Intelligence" adalah cabang ilmu komputer yang bertujuan untuk membuat sebuah komputer dapat berpikir dan bernalar seperti manusia. Kecerdasan buatan dapat membantu manusia dalam membuat keputusan, mencari informasi secara lebih akurat, atau membuat komputer lebih mudah digunakan dengan tampilan menggunakan bahasa yang mudah dipahami. Salah satu bagian dari kecerdasan buatan adalah sistem pakar dimana sistem pakar adalah bagian dari ilmu kecerdasan buatan yang secara spesifik berusaha mengadopsi kepakaran seseorang di bidang tertentu ke dalam suatu sistem atau program computer (Handojo dkk, 2009).

#### 2.1 Sistem Pakar

Sistem pakar merupakan cabang dari *Artificial Intelligence (AI)* yang dikembangkan pada pertengahan 1960. Sistem pakar berasal dari istilah *knowledge-based expert system*, yaitu sebuah sistem yang menggunakan pengetahuan manusia dimana pengetahuan tersebut dimasukkan kedalam komputer dan kemudian digunakan unruk menyelesaikan masalah-masalah yang biasanya membutuhkan kepakaran atau keahlian manusia (Sutojo dkk, 2011).

# 2.1.1 Kelebihan dan Kekurangan Sistem Pakar

Secara garis besar banyak kelebihan yang didapatkan dengan adanya sistem pakar, antara lain:

- 1. Menjadikan pengetahuan lebih mudah didapat.
- 2. Menyimpan kemampuan dan keahlian pakar.
- 3. Meningkatkan penyelesaian masalah
- 4. Memberikan respon (jawaban) yang cepat.
- 5. Merupakan panduan yang *intelligence* (cerdas).
- 6. Dapat mengolah informasi yang kurang lengkap dan mengandung ketidakpastian.

Selain kelebihan-kelebihan diatas, sistem pakar juga memiliki kekurangan, diantaranya adalah:

- Masalah dalam mendapatkan pengetahuan di mana pengetahuan tidak selalu bisa didapatkan dengan mudah. Karena kadang kala pakar dari masalah yang dibuat tidak ada, dan kalaupun ada kadang-kadang pendekatan yang dimiliki oleh pakar berbeda-beda.
- 2. Untuk membuat suatu sistem pakar yang benar-benar berkualitas tinggi sangatlah sulit dan memerlukan biaya yang sangat besar untuk pengembangan dan pemeliharaannya.
- 3. Ada kemungkinan sistem tak dapat membuat keputusan.
- 4. Sistem pakar tidaklah 100% sempurna, oleh karena itu perlu diuji secara teliti dan berulang sebelum digunakan.

Kelemahan-kelemahan atau kekurangan dari sistem pakar tersebut bukanlah sama sekali tidak bisa diatasi, namun dengan terus melakukan perbaikan dan pengolahan berdasarkan pengalaman yang telah ada maka hal tersebut diyakini akan dapat diatasi, walaupun dalam waktu yang panjang dan terus menerus (Arhami, 2004: 9)

## 2.1.2 Ciri-ciri Sistem Pakar

Ciri-ciri sistem pakar adalah:

- 1. Terbatas pada keahlian tertentu.
- Dapat memberikan penalaran-penalaran untuk data-data yang tidak lengkap atau tidak pasti.
- 3. Dapat mengemukakan rangkaian alasan-alasan yang diberikannya dengan cara yang dapat dipahami.
- 4. Berdasarkan pada kaidah/ketentuan/rule tertentu.
- 5. Dirancang untuk dapat dikembangkan secara bertahap.
- 6. Pengetahuan dan mekanisme penalaran (inference) jelas terpisah.
- 7. Keluarannya bersifat anjuran. (Sutojo, 2011).

#### 2.1.3 Manfaat Sistem Pakar

Manfaat sistem pakar diantaranya:

1. Meningkatkan produktivitas, karena sistem pakar dapat bekerja lebih cepat daripada manusia.

- Meningkatkan kualitas, dengan memberi nasihat yang konsisten dan mengurangi kesalahan.
- 3. Mampu menangkap pengetahuan dan kepakaran seseorang.
- 4. Memudahkan akses pengetahuan seorang pakar.
- 5. Handal, sistem pakar tidak pernah menjadi bosan dan kelelahan atau sakit.
- 6. Mampu bekerja dengan informasi yang tidak lengkap atau tidak pasti (Sutojo, 2011).

# 2.1.4 Perbandingan Pakar dan Sistem Pakar

Perbandingan kemampuan antara seorang pakar dengan sistem pakar disajikan pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Perbandingan Sistem Pakar

No	Pakar Manusia	Sistem Pakar
	Memiliki waktu yang terbatas	Waktu tidak terbatas karena dapat
1	karena manusia membutuhkan istirahat	digunakan kapanpun
	Tempat akses bersifat local pada	Dapat digunakan di berbagai
2	suatu tempat saja dimana pakar	tempat
	berada	
3	Pengetahuan bersifat variabel dan	Pengetahuan bersifat konsisten
	dapat berubah tergantung situasi	
4	Kecepatan untuk menemukan	Kecepatan untuk memberikan
	solusi bervariasi	solusi bersifat konsisten
5	Biaya yang diperlukan untuk	Biaya yang diperlukan untuk
	konsultasi sangat mahal	konsultasi lebih murah

Sumber: (Abdullah, 2016)

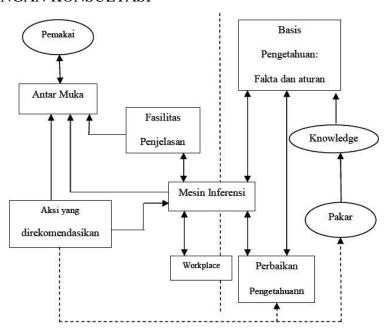
#### 2.1.5 Komponen Sistem Pakar

Sistem pakar disusun oleh dua bagian utama, yaitu bagian lingkungan pengembangan (development environment) dan lingkungan konsultasi (consultation environment). Lingkungan pengembang digunakan oleh pembuat sistem pakar untuk membangun komponen-komponennya dan memperkenalkan

pengetahuan ke dalam *knowledge base* (basis pengetahuan). Sedangkan lingkungan konsultasi digunakan oleh pengguna untuk berkonsultasi sehingga pengguna mendapatkan pengetahuan dan nasihat dari sistem pakar layaknya berkonsultasi dengan seorang pakar. (Siswanto, 2010). Komponen-komponen sistem pakar (Rachmawati dkk, 2012) dapat dilihat pada Gambar2.1.

# LINGKUNGAN KONSULTASI

## LINGKUNGAN PENGEMBANGAN



Gambar 2.1 Komponen Sistem Pakar (Rachmawati dkk, 2012)

Gambar 2.1 menjelaskan bahwa secara umum sistem pakar terdiri dari komponen penyusun sebagai berikut:

- 1. *Knowledge Base* (Basis Pengetahuan) Basis pengetahuan merupakan hasil akuisisi dan representasi pengetahuan dari seorang pakar. Basis pengetahuan berisi pengetahuan-pengetahuan dalam penyelesaian masalah. Basis pengetahuan terdiri dari dua elemen dasar yaitu fakta dan *rule* atau aturan.
- 2. Inference Engine (Mesin Inferensi) Mesin inferensi adalah sebuah program yang berisi metodologi yang digunakan untuk melakukan penalaran terhadap informasi-informasi dalam basis pengetahuan untuk memformulasikan konklusi. 3. User Interface (Antar Muka Pengguna) User interface adalah penghubung antar program sistem pakar dengan pengguna yang dapat dihubungkan via dekstop ataupun mobile. Antarmuka digunakan sebagai media komunikasi antara pengguna dan sistem pakar.(Rachmawati dkk, 2012)

## 2.2 Metode Certainty Factor

Teori *Certainty Factor* (CF) adalah untuk mengakomodasi ketidakpastian pemikiran (*inexact reasoning*) seorang pakar yang di usulkan oleh *Shortliffe* dan Buchanan pada tahun 1975. Seorang pakar (misalnya dokter) sering menganalisis informasi yang ada dengan ungkapan dengan ketidakpastian, untuk mengakomodasi hal ini maka digunakan *Certainty Factor* (*CF*) guna menggambarkan tingkat keyakinan pakar terhadap masalah yang sedang dihadapi. Dalam mengekspresikan derajat kepastian, *Certainty Faktor* untuk mengasumsikan derajat kepastian seorang pakar terhadap suatu data. Konsep ini kemudian diformulasikan dalam rumusan dasar sebagai berikut:

$$CF[H,E]1 = CF[H] * CF[E]....(2.1)$$

Dimana:

CF(E) = certainty factor evidence E yang dipengaruhi oleh evidence E

CF(H) = certainty factor hipotesa dengan asumsi evidence diketahui dengan pasti, yaitu ketika CF(E,e) = 1

CF(H,E) = certainty factor hipotesa yang dipengaruhi oleh evidence e diketahui dengan pasti

Certainty Factor untuk kaidah dengan kesimpulan yang serupa (similarly concluded rules):

 $CF combine \ CF[H,E]1,2 \quad = CF[H,E]1 + CF[H,E]2 * [1-CF[H,E]1].....(2.2)$ 

CFcombine CF[H,E]old,3 = CF[H,E]old + CF[H,E] 3 \* (1-CF[H,E]old]......(2.3)

Penggabuungan kepercayaan dan ketidakpercayaan dalam bilangan yang tunggal memiliki dua kegunaan, yaitu pertama faktor kepastian digunakan untuk tingkat hipotesa di dalam urutan kepentingan (Sutojo, 2011).

Faktor kepastian menyatakan kepercayaan dalam sebuah kejadian (atau fakta atau hipotesis) berdasarkan bukti atau penilaian pakar. Faktor kepastian menggunakan suatu nilai untuk mengasumsikan derajat keyakinan seorang pakar terhadap suatu data (Turban, 2005).

Ada 2 macam faktor kepastian yang digunakan, yaitu:

- 1. Faktor kepastian yang diisikan oleh pakar bersama dengan aturan.
- 2. Faktor kepastian yang diberikan oleh pengguna (Kusrini, 2008).

# 2.3 Unified Modeling Languange (UML)

UML (Unified Modeling Language) adalah 'bahasa' pemodelan untuk sistem atau perangkat lunak yang berparadigma 'berorientasi objek''. Pemodelan (modeling) sesungguhnya digunakan untuk penyederhanaan permasalahan-permasalahan yang kompleks sedemikian rupa sehingga lebih mudah dipahami. (Nugroho,2009)

Berikut penjelasan dari beberapa diagram yang digunakan pada penelitian ini.

# 2.3.1 Diagram Use-Case (Usecase Diagram)

*Usecase diagram* menggambarkan fungsionalitas dari sebuah sistem. Sebuah *usecase* merepresentasikan sebuah interaksi antara *actor* dengan sistem. A*ctor* adalah sebuah entitas manusia yang berinteraksi dengan sistem untuk melakukan pekerjaan tertentu. Simbol *Usecase Diagram* dapat dilihat pada Tabel 2.2.

Tabel 2.2 Simbol *Usecase Diagram* 

No	Gambar	Nama	Keterangan
1		Actor	Menspesifikasikan
	9		himpunan peran yang
			pengguna mainkan ketika
	/ \		berinteraksi dengan use
			case
		D 1	77.1
2	>	Depedency	Hubungan dimana
			perubahan yang terjadi
			pada satu elemen mandiri
			(independent) akan
			mempengaruhi elemen
			yang bergantung padanya
			elemen yang tidak mandiri
			(independent)

Sumber: (Abdullah, 2016)

Tabel 2.3 Simbol *Usecase Diagram* (Lanjutan)

No	Gambar	Nama	Keterangan
3	<	Generalization	Hubungan dimana objek anak (descendent) berbagi perilaku dan struktur data dari objek yang ada di atasnya objek induk (ancestor)
4	>	Include	Menspesifikasikan bahwa  use case sumber secraa  eksplisit
5	<	Extend	Menspesifikasikan bahwa  use case target memperluas  perilaku dari use case  sumber pada suatu titik  yang diberikan
6		Association	Apa yang menghubungjkan antara objek satu dnegan objek lainnya
7	System	System	Menspesifikasikan paket yang menampilkan sistem secara terbatas
8		Use Case	Deskripsi dari urutan aksi- aksi yang ditampilkan sistem yang menghasilkan suatu hasil yang terstruktur bagi suatu aktor

Tabel 2.4 Simbol *Usecase Diagram* (Lanjutan)

No	Gambar	Nama	Keterangan
9		Collaboration	Interaksi aturan-aturan dan elemen lain yang bekerja sama untuk menyediakan perilaku yang lebih besar dari jumlah dan elemen- elemennya (sinergi)
10	Note	Note	Elemen fisik yang eksis saat aplikasi dijalankan dan mencerminkan suatu sumber daya komputasi

# 2.3.2 Diagram Kelas (Class Diagram)

Class adalah sebuah spesifikasi yang jika diinstansiasi akan menghasilkan sebuah objek dan merupakan inti dari pengembangan dan desain berorientasi objek. Class menggambarkan keadaan (atribut/properti) suatu sistem, sekaligus menawarkan layanan untuk memanipulasi keadaan tersebut (metoda/fungsi). Class diagram menggambarkan struktur dan deskripsi class, package dan objek beserta hubungan satu sama lain seperti containment, pewarisan, asosiasi, dan lain-lain. Class memiliki tiga area pokok, yaitu nama (dan stereotype), atribut, dan metoda. Atribut dan metoda dapat memiliki salah satu sifat berikut (Abdullah, 2016):

- 1) Private, tidak dapat dipanggil dari luar class yang bersangkutan
- 2) *Protected*, hanya dapat dipanggil oleh *class* yang bersangkutan dan anakanak yang mewarisinya
- 3) *Public*, dapat dipanggil oleh siapa saja Simbol *Class Diagram* dapat dilihat pada Tabel 2.5.

Tabel 2.5 Simbol Class Diagram

No	Gambar	Nama	Keterangan
1		Generalization	Hubungan dimana objek anak (descendent) berbagi perilaku dan struktur data dari objek yang ada di atasnya objek induk (ancestor)
2	End4  End 1 Association End 2  End 3	Nary Association	Upaya untuk menghindari asosiasi dengan lebih dari 2 objek.
3	Class Name Attributes Operations	Class	Himpunan dari objek- objek yang berbagi atribut serta operasi yang sama.
4		Collaboration	Interaksi aturan-aturan dan elemen lain yang bekerja sama untuk menyediakan perilaku yang lebih besar dari jumlah dan elemenelemennya (sinergi)

Tabel 2.6 Simbol Class Diagram (Lanjutan)

No	Gambar	Nama	Keterangan		
5	\ \ \text{\tint{\text{\tint{\text{\tint{\text{\tinit}\\ \text{\ti}}\\ \ti}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\tin}\tittt{\text{\text{\text{\text{\text{\ti}}\tittt{\text{\text{\ti}\tittt{\text{\text{\text{\text{\ti}\tiint{\text{\ti}\tittt{\text{\texi}\tittitt{\text{\tii}\tittt{\tititt{\ti}\tii}\tittt{\tii}\ti	Extend	Menspesifikasikan bahwa		
			use case target memperluas perilaku dari		
			use case sumber pada		
			suatu titik yang diberikan		
6	-	Association	Hubungan dimana		
	K		perubahan yang terjadi		
			pada suatu elemen		
			mandiri (independent)		
			akan mempegaruhi		
			elemen yang bergantung		
			padanya elemen yang		
			tidak mandiri		
7		Association	Apa yang		
			menghubungjkan antara		
			objek satu dnegan objek		
			lainnya		

# 2.3.3 Diagram Aktivitas (Activity Diagram)

Activity diagram menggambarkan berbagai alir aktivitas dalam sistem yang sedang dirancang, bagaimana masing-masing alir berawal, decision yang mungkin terjadi, dan bagaimana mereka berakhir. Activity diagram juga dapat menggambarkan proses paralel yang mungkin terjadi pada beberapa eksekusi. Activity diagram dapat dibagi menjadi beberapa object swimlane untuk menggambarkan objek mana yang bertanggung jawab untuk aktivitas tertentu. Simbol Activity Diagram dapat dilihat pada Tabel 2.7.

Tabel 2.7 Simbol Activity Diagram

No	Gambar	Nama	Keterangan
1		Activity	Memperlihatkan
			bagaimana masing
			masing kelas antarmuka
			saling berinteraksi satu
			sama lain
2		Action	State dari sistem yang
			mencerminkan eksekusi
			dari suatu aksi
3		Initial Node	Bagaimana objek
			dibentuk atau diawali.
4		Activity	Bagaimana objek
		Final Node	dibentuk dan
			dihancurkan
5		Fork Node	Satu aliran yang pada
			tahap tertentu berubah
			menjadi beberapa aliran

## 2.4 Teknik Pengujian Perangkat Lunak

Pengujian pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* ini terpadat dua teknik pengujian yaitu pengujian *Black-box* dan pengujian kuisioner. Pengujian *Black-box* merupakan pengujian untuk mengetahui apakah semua fungsi perangkat lunak telah berjalan semestinya sesuai dengan kebutuhan fungsional yang telah didefinisikan (Jiang, 2012). Kasus ini bertujuan untuk menunjukkan fungsi perangkat lunak tentang cara beroperasinya. Teknik pengujian ini yaitu melakukan kasus uji dengan mempartisi domain *input* dan *output* program. Metode *Black-box* memungkinkan perekayasa perangkat lunak mendapatkan serangkaian kondisi *input* yang sepenuhnya menggunakan semua persyaratan

fungsional untuk suatu program. Pengujian ini berusaha menemukan kesalahan dalam kategori fungsi-fungsi yang tidak benar atau hilang, kesalahan *interface*, kesalahan kinerja, dan inisialisasi dan kesalahan terminal (Pressman, 2010). Sedangkan pengujian kuisioner adalah pengujian yang dilakukan dengan memberikan pertanyaan kepada beberapa penguji/responden mengenai sistem untuk menentukan apakah sudah cukup baik digunakan.

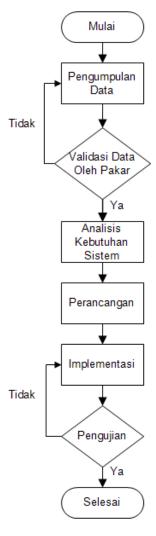
## **BAB III**

## METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab metodologi penelitian ini berisikan langkah-langkah yang digunakan dalam pembuatan sistem pakar untuk mendiagnosa penyakit padi sebagai tuigas akhir. Dengan adanya metodologi ini proses pembuatan aplikasi sehingga dapat dipahami oleh pembaca.

# 3.1 Metode Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang ada pada bab I, pembuatan sistem pakar diagnosa penyakit padi menggunakan metode penelitian seperti yang terdapat pada Gambar 3.1 berikut.



Gambar 3.1 Alur Metode Penelitian

Metode penelitian pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* ini dimulai dari pengumpulan data kemudian dilakukan validasi data oleh pakar selanjutnya dilakukan analisis kebutuhan sistem berikutnya perancangan lalu implementasi dan tahap terakhir adalah pengujian.

#### 3.2 Pengumpulan Data

Pengumpulan data pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* ini terdiri dari studi literatur, wawancara dan analisis data penyakit.

#### 3.2.1 Studi Literatur

Pada pembuatan tugas akhir ini penulis menggunakan studi literatur yang bersumber dari buku Keputusan Direktur Jenderal Tanaman Pangan Nomor 53/HK.310/C.8/2012 tentang pedoman rekomendasi pengendalian organisme pengganggu tumbuhan (OPT) tanaman serealia DIREKTORAT JENDERAL TANAMAN PANGAN tentang penyakit padi, jurnal Sistem Identifikasi Penyakit Tanaman Padi dengan Menggunakan Metode Forward Chaining tentang latar belakang masalah dan skripsi Sistem Pakar Mendiagnosa Penyakit Pada Ayam dengan Metode Certainty Factor Berbasis Android tentang sistem pakar dan UML yang menjadi referensi dalam pembuatan sistem pakar untuk mendiagnosa penyakit pada padi.

#### 3.2.2 Wawancara

Penulis melakukan wawancara dengan Bapak Rifki Kadarachman.H, S.P selaku staff pelaksana di Badan Perlindungan Tanaman Pangan dan Hortikultura (BPTPH) Jawa Barat sub wilayah III Indramayu. Dari wawancara tersebut penulis memperoleh data serta penjelasan tentang apa saja penyakit, gejala serta pengendalian dari penyakit yang dialami tanaman padi, kemudian penulis menyimpulkan ke dalam proses yang terstruktur sehingga dapat diaplikasikan pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor*.

# 3.2.3 Analisis Data Penyakit

Dalam mendiagnosa penyakit perlu diketahui terlebih dahulu gejala yang dialami oleh tanaman padi sehingga pakar dapat menyimpulkan penyakit yang menyerang tanaman padi tersebut. Pada Tabel 3.1 merupakan beberapa penyakit yang menyerang tanaman padi, beserta gejalanya, dan pembobotan dari masingmasing gejala yaitu:

Tabel 3.1 Tabel Analisis Data Penyakit

No	Penyakit		Gejala		
	Nama	Kode	Nama	Kode	Bobot
1.	Blas	P01	1. Bercak coklat	G01	0.5
	(Pyricularia Oryzae		keputihan		
	Cav.)		2. Pelepah kering	G02	0.10
			3. Bercak pada malai	G03	0.50
			4. Bercak pada biji	G04	0.5
			5. Bulir padi hampa	G05	0.50
			(kosong)		
			6. Daun busuk yang	G06	0.75
			dimulai dengan		
			adanya bercak		
			berbentuk belah		
			ketupat kemudian		
			bercak meluas		
			menuruti urat tulang		
			daun, kadang-kadang		
			beberapa bercak		
			daun bergabung		
			menjadi satu seperti		
			terbakar (malai		
			belum keluar)		

Tabel 3.2 Tabel Analisis Data Penyakit (Lanjutan)

No	Penyakit		Gejala		
	Nama	Kode	Nama	Kode	Bobot
			7.Pangkal batang	G07	0.20
			tanaman mengkerut,		
			berwarna coklat		
			kehitaman dan		
			mudah rebah		
2	Hawar Pelepah daun	P02	1. Pelepah daun	G08	0.25
	dan busuk Batang		terlihat bercak basah		
	(Rhizoctonia solani		berbentuk bulat,		
	kuhn)		bercak membesar		
			dengan bagian		
			tengah berwarna abu-		
			abu dan bagian tepi		
			berwarna coklat		
			2. Bercak abu	G09	0.40
			kehijauan pada		
			pelepah daun dekat		
			permukaan air		
			3. Tanaman mati	G10	0.5
3	Kerdil rumput	P03	1. Tanaman menjadi	G11	0.70
	(Grassy stunt)		kerdil		
			2. Pertumbuhan tidak	G12	0.70
			normal		
			3. Daun-daun	G13	0.80
			memendek,		
			menyempit, kaku		
			4. Warna daun hijau	G14	0.30
			kekuningan dipenuhi		
			bercak seperti karat		

Tabel 3.3 Tabel Analisis Data Penyakit (Lanjutan)

No	Penyakit		Gejala	ì	
	Nama	Kode	Nama	Kode	Bobot
4	Tungro	P04	Warna daun menjadi kuning sampai coklat yang dimulai dari ujung daun	G15	0.70
			2. Pembentukan dan perkembangan akar terhambat	G16	0.10
			3. Pembentukan bunga tertunda	G17	0.70
			4. Bercak pada daun warna hijau pucat	G18	0.50
5	Hawar daun bakteri (HDB) (Xanthomonas	P05	Tepi daun terdapat garis gelombang berwarna kuning	G20	0.70
	campestris pv.oryzae.)		2. Pelepah daun menguning	G21	0.50
			3. Daun menjadi hijau kelabu dan menggulung dibagian ujung dan tepi daun	G22	0.30
			4. Terdapat bercak kuning pada daun yang dimulai dari ujung daun kemudian menjalar ke bawah	G23	0.70

### 3.3 Analisis Kebutuhan Sistem

Dalam pembuatan sistem pakar diagnosa penyakit padi ini terdapat kebutuhan *hardware* dan kebutuhan *software*. Berikut adalah kebutuhan-kebutuhan yang diperlukan :

#### 3.3.1 Kebutuhan *Hardware*

Kebutuhan hardware yang diperlukan pada pembuatan sistem pakar diagnosa penyakit padi ini terdapat pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4 Tabel Kebutuhan Hardware

No	Jenis Hardware	Kebutuhan Hardware	Keterangan
			Untuk mendukung
1	Processor	Intel Celeron N3060	berjalannya aplikasi
			pembuat sistem
2	RAM	4 GB atau lebih	Minimal
			Untuk menyimpan
3	<i>Hardisk</i>	1 TB atau lebih	data baik data aplikasi pembuat
3	Huraisk	1 1D atau Rom	maupun pendukung
			lainnya
			1 ammy a

## 3.3.2 Kebutuhan Software

Adapun kebutuhan *software* dalam pembuatan aplikasi sistem pakar diagnosa penyakit padi ini terdapat pada Tabel 3.5.

Tabel 3.5 Tabel Kebutuhan Software

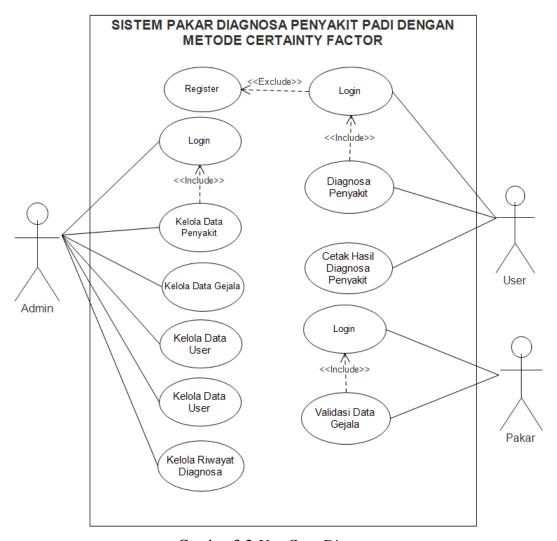
No	Jenis Software	Kebutuhan Software
1	Bahasa Scripting	PHP 5, HTML 5, CSS, JavaScript, Jquery
2	Software Pengolah	Sublime Text 3, Notepad++
3	Penyimpan Data	Database (MySQL)
4	Web Browser	Chrome, Firefox, dan lainnya

## 3.4 Perancangan Sistem

Untuk mendapatkan gambaran mengenai sistem yang dibuat, maka dimodelkan dengan menggunakan functional modelling. Proses dan data dari sistem dimodelkan dengan use case diagram, activity diagram, dan class diagram.

## 3.4.1 Use Case Diagram

Pada Gambar 3.2 merupakan *use case* diagram dari sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor*.



Gambar 3.2 *Use Case Diagram* 

Adapun penjelasan dari gambar 3.2 *Use Case Diagram* adalah pada Tabel 3.6 berikut ini :

Tabel 3.6 Penjelasan *Use Case* Diagram

Actor	Nama Use Case	Keterangan
	Login	Admin dapat masuk ke sistem menggunakan akun yang telah terdaftar pada database
	Kelola data penyakit	Admin dapat menambah, melihat, mengubah, dan menghapus data penyakit yang ada pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini
Admin	Kelola data gejala	Admin dapat menambah, melihat, mengubah, dan menghapus data gejala yang ada pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini
	Kelola data <i>rule</i>	Admin dapat menambah, melihat, mengubah, dan menghapus data <i>rule</i> yang ada pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini
	Kelola data user	Admin dapat melihat data <i>user</i> pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini
	Kelola data riwayat diagnosa	Admin dapat melihat riwayat diagnosa dari user

Tabel 3.7 Penjelasan Use Case Diagram (Lanjutan)

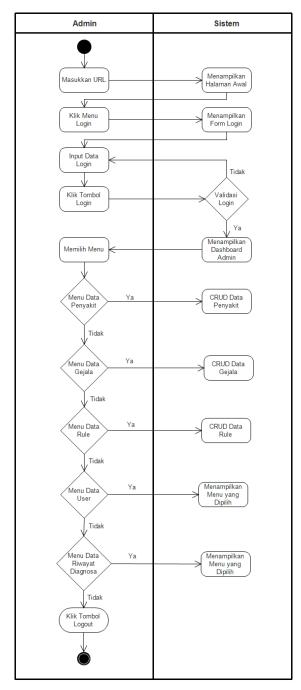
Actor	Nama Use Case	Keterangan
	Register	User dapat mendaftakan
		akun pada sistem pakar ini
	Login	<i>User</i> dapat masuk ke
		sistem menggunakan akun
		yang telah terdaftar pada
User		database
	Diagnosa penyakit	<i>User</i> dapat melakukan
		diagnosa penyakit dengan
		menginputkan gejala yang
		dialami
	Cetak hasil diagnosa	User dapat mencetak hasil
		diagnosa yang telah
		dilakukan
	Login	Pakar dapat masuk ke
		sistem menggunakan akun
		yang telah terdaftar pada
Pakar		database
i akai	Validasi data gejala	Pakar dapat melakukan
		validasi data pakar yang
		telah diinputkan oleh
		admin

# 3.4.2 Activity Diagram

Activity Diagram merupakan state diagram khusus yang menggambarkan berbagai aliran aktivitas di dalam sistem yang sedang dirancang, bagaimana masingmasing aliran berawal dan berakhir. Bahkan mungkin terjadi decision didalamnya. Activity diagram juga dapat menggambarkan proses parallel yang mungkin terjadi pada beberapa eksekusi dalam sistem.

## 3.4.2.1 Activity Diagram Admin

Pada diagram aktivitas admin ini menggambarkan aliran aktivitas yang dilakukan oleh admin dalam sistem yang dirancang. Adapun diagram aktivitas admin terdapat pada Gambar 3.3.



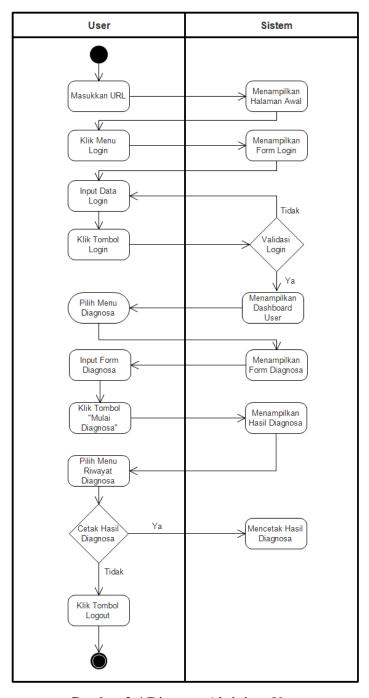
Gambar 3.3 Diagram Aktivitas Admin

Pada diagram aktivitas admin ini dimulai dari ini dimulai memasukkan *URL*, lalu klik *menu login*, selanjutnya yaitu input data *login* dan klik tombol *login*, selanjutnya admin dapat memilih *menu* dan melakukan *CRUD* pada data penyakit,

data gejala, data rule serta dapat memilih menu dan melihat data user dan data riwayat diagnosa.

# 3.4.2.2 Activity Diagram User

Pada diagram aktivitas *user* ini menggambarkan aliran aktivitas yang dilakukan oleh *user* dalam sistem yang dirancang. Adapun diagram aktivitas *user* terdapat pada Gambar 3.4.

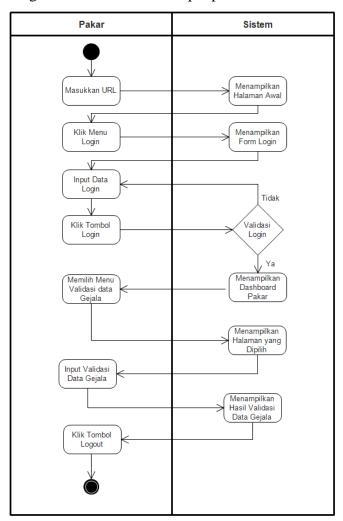


Gambar 3.4 Diagram Aktivitas *User* 

Pada diagram aktivitas *user* ini dimulai memasukkan *URL*, lalu klik *menu login*, selanjutnya yaitu input data *login* dan klik tombol *login*, kemudian *user* dapat memilih menu diagnosa dan melakukan *input* pada *form* diagnosa, berikutnya *user* dapat memilih *menu* riwayat diagnosa dan dapat mencetak hasil diagnosa.

### 3.4.2.3 Activity Diagram Pakar

Pada diagram aktivitas pakar ini menggambarkan aliran aktivitas yang dilakukan oleh pakar dalam sistem yang dirancang. Pada aktivitas diagram ini dimulai dari login selanjutnya pakar dapat melakukan validasi gejala dari inputan admin. Adapun diagram aktivitas *user* terdapat pada Gambar 3.5.



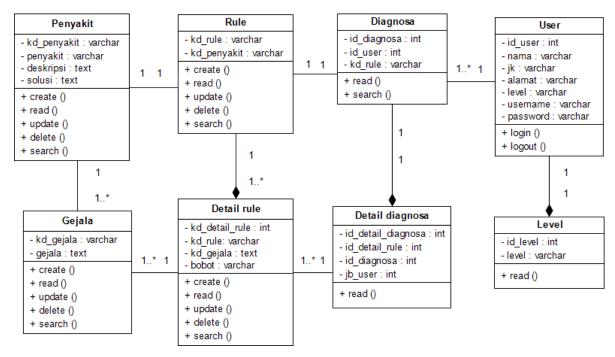
Gambar 3.5 Diagram Aktivitas pakar

Pada diagram aktivitas pakar ini dimulai memasukkan *URL*, lalu klik *menu login*, selanjutnya yaitu input data *login* dan klik tombol *login*, kemudian pakar

dapat memilih menu diagnosa dan melakukan *input* pada *form* diagnosa, berikutnya user dapat memilih *menu* riwayat diagnosa dan dapat mencetak hasil diagnosa.

#### 3.4.3 Relasi Database

Pada Gambar 3.6 merupakan relasi database yang digunakan pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor. Class diagram ini memperlihatkan hubungan antar kelas dan penjelasan detail atribut dan method dari tiap kelas.



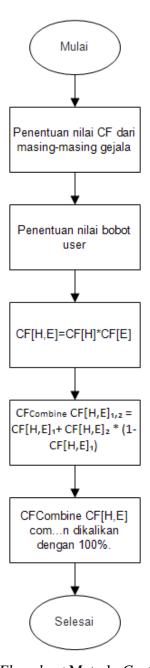
Gambar 3.6 Relasi Database

#### 3.5 Flowchart

Flowchart yang dibuat untuk sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode certainty factor ini terdiri dari flowchart metode certainty factor, flowchart admin, flowchart pakar dan flowchart user.

# 3.5.1 Flowchart Metode Certainty Factor

*Flowchart* ini adalah langkah-langkah penyelesaian masalah dari sisi metode. *Flowchart* metode dari sistem ini terdapat pada Gambar 3.7.

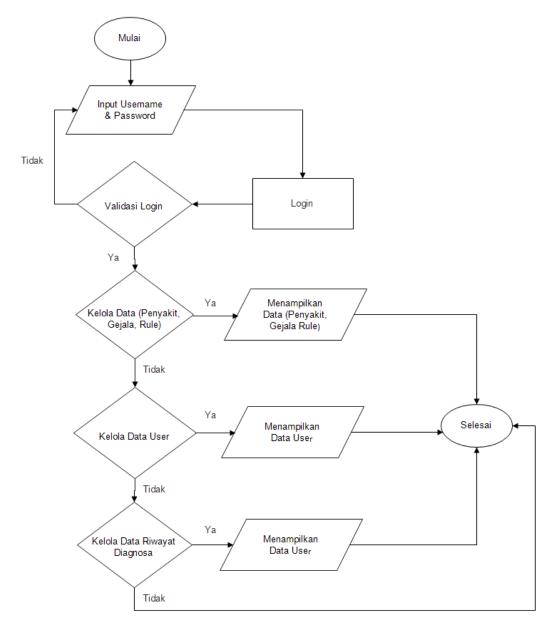


Gambar 3.7 Flowchart Metode Certainty Factor

Flowchart metode dimulai dari penentuan nilai CF masing-masing gejala yang dapat dilihat pada tabel 3.1, kemudian penentuan nilai bobot user yang dapat dilihat pada tabel 3.19, langkah berikutnya yaitu mencari hasil CF dengan mengalikan nilai gejala dengan bobot user yang dapat dilihat pada persamaan (2.2), langkah selanjutnya yaitu mencari hasil CF Combine yang dapat dilihat pada (2.3) dan langkah terakhir yaitu mengalikan hasil akhir CF Combine dengan 100%.

### 3.5.2 Flowchart Admin

*Flowchart* admin ini menggambarkan langkah-langkah penyelesaian masalah dari sisi admin. Adapun *flowchart* admin dari sistem ini terdapat pada Gambar 3.8.

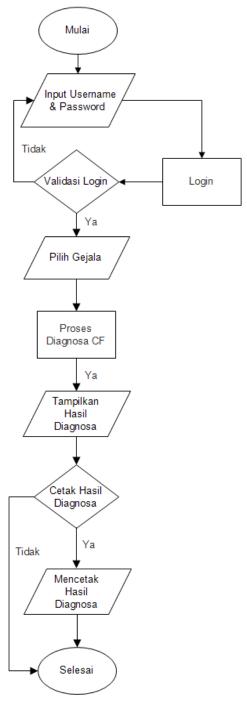


Gambar 3.8 Flowchart Admin

Flowchart admin dimulai dari input username dan password berikutnya dilakukan aksi login apabila validasi login berhasil maka selanjutnya admin dapat mengelola data penyakit, data gejala, data rule, data user dan data riwayat diagnosa.

### 3.5.3 Flowchart User

Flowchart user ini menggambarkan langkah-langkah penyelesaian masalah dari sisi user. Adapun flowchart user dari sistem ini terdapat pada Gambar 3.9.



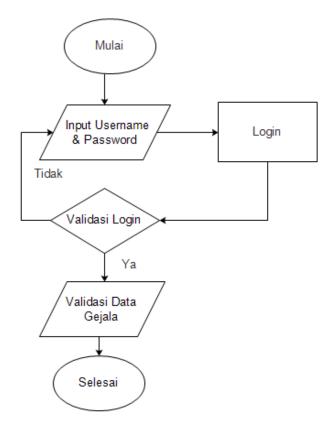
Gambar 3.9 Flowchart User

Flowchart user dimulai dari input username dan password berikutnya dilakukan aksi login apabila validasi login berhasil setelah itu user dapat memilih

gejala penyakit yang dialami, selanjutnya yaitu proses diagnosa penyakit, kemudian antarmuka menampilkan hasil diagnosa penyakit lalu user dapat mencetak hasil diagnosa penyakit tersebut.

### 3.5.4 Flowchart Pakar

*Flowchart* pakar ini menggambarkan langkah-langkah penyelesaian masalah dari sisi pakar. Adapun *flowchart* pakar dari sistem ini terdapat pada Gambar 3.10.



Gambar 3.10 Flowchart Pakar

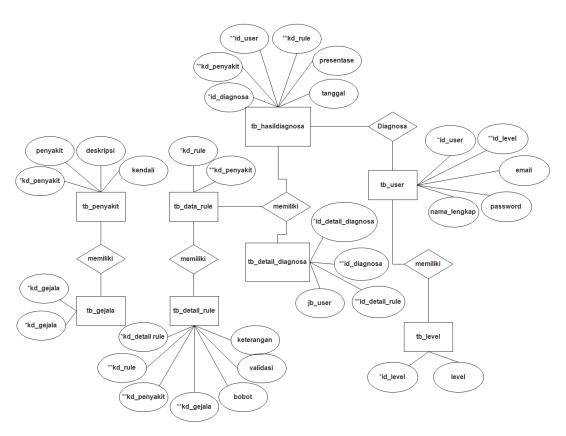
Flowchart pakar dimulai dari input username dan password berikutnya dilakukan aksi login apabila validasi login berhasil setelah itu pakar dapat melakukan validasi data gejala yang telah diinputkan admin.

## 3.6 Perancangan ERD (Entity Relationship Diagram)

Pada Gambar 3.11 merupakan gambar *Entity Relationship Diagram (ERD)* yang digunakan untuk proses Analisa perancangan dari sistem pakar diagnosa penyakit padi. Adapun penjelasan dari Gambar 3.11 adalah pada Tabel 3.8 berikut ini:

Tabel 3.8 Penjelasan *ERD* 

Nama Tabel	Keterangan
tb_penyakit	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data penyakit
tb_gejala	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data gejala
tb_data_rule	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data rule
tb_detail_rule	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data detail rule
tb_hasildiagnosa	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data hasil
	diagnosa
tb_detail_diagnosa	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data detail hasil
	diagnosa
tb_user	Tabel yang digunakan untuk menyimpan data user
tb_level	Tabel yang digunakan untuk menyimpan level user



Gambar 3.11 Perancangan ERD

Pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* terdiri dari 8 tabel yaitu tb\_penyakit, tb\_gejala, tb\_data\_*rule*, tb\_detail\_*rule*, tb\_hasildiagnosa, tb\_detail\_diagnosa, tb\_*user* dan tb\_*level*.

## 3.7 Perancangan Database

Berikut ini merupakan tabel dari perancangan *database* sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor*.

# 3.7.1 Tabel tb\_penyakit

Tabel tb\_penyakit digunakan untuk menyimpan data penyakit, terdiri dari *field* kd\_penyakit, penyakit, deskripsi, dan kendali. Adapun tabel tb\_penyakit dapat dilihat pada Tabel 3.9.

Tabel 3.9 Tabel tb\_penyakit

No	Nama Field	Tipe Data	Keterangan
1	kd_penyakit	Varchar (50)	Untuk menyimpan kode
			penyakit
2	penyakit	Text	Untuk menyimpan nama
			penyakit
3	deskripsi	Text	Untuk menyimpan deskripsi
			penyakit
4	kendali	Text	Untuk menyimpan solusi dari
			penyakit

## 3.7.2 Tabel tb\_gejala

Tabel tb\_gejala digunakan untuk menyimpan data gejala, terdiri dari *field* kd\_gejala dan gejala dari suatu penyakit. Adapun tabel tb\_gejala dapat dilihat pada Tabel 3.10.

Tabel 3.10 Tabel Tb\_gejala

No	Nama Field	Tipe Data		Keterangan	
1	kd_gejala	Varchar (50)	Untuk	menyimpan	kode
			gejala		
2	gejala	Varchar (250)	Untuk	menyimpan	nama
			gejala		

## 3.7.3 Tabel tb\_data\_rule

Tabel tb\_data\_*rule* digunakan untuk menyimpan data *rule* yang, terdiri dari *field* kd\_*rule* dan kd\_penyakit. Adapun tabel tb\_*rule* dapat dilihat pada Tabel 3.11. Tabel 3.11 Tabel Tb\_*rule* 

No	Nama Field	Tipe Data	Keterangan
1	kd_ <i>rule</i>	Varchar (11)	Untuk menyimpan kode rule
			dari tiap-tiap penyakit
2	kd_penyakit	Varchar (25)	Untuk menyimpan nama
			kd_penyakit dari rule yang
			dibuat

## 3.7.4 Tabel tb\_detail\_rule

Tabel tb\_detail\_*rule* digunakan untuk menyimpan data detail *rule*, terdiri dari *field* kd\_*detail\_rule*, kd\_*rule*, kd\_penyakit, kd\_gejala, bobot, validasi dan keterangan. Adapun tabel tb\_*detail\_rule* dapat dilihat pada Tabel 3.12.

Tabel 3.12 Tabel Tb\_detail\_rule

No	Nama Field	Tipe Data	Keterangan
1	kd_detail_ <i>rule</i>	Int (50)	Untuk menyimpan kode detail
			rule
2	kd_rule	Varchar (50)	Untuk menyimpan kode rule
3	kd_penyakit	Varchar (50)	Untuk menyimpan nama
			kd_penyakit dari rule yang
			dibuat
4	kd_gejala	Varchar (50)	Untuk menyimpan kode gejala
5	bobot	Varchar (50)	Untuk menyimpan bobot dari
			tiap tiap gejala
6	validasi	Varchar (50)	Untuk menyimpan status
			validasi dari pakar
7	keterangan	Varchar (50)	Untuk menyimpan keterangan
			dari validasi pakar

## 3.7.5 Tabel tb\_hasildiagnosa

Tabel tb\_hasildiagnosa digunakan untuk menyimpan data hasil diagnosa yang dilakukan oleh tiap *user*, terdiri dari *field* id\_diagnosa, id\_*user*, kd\_*rule*, kd\_penyakit, tanggal, presentase. Adapun tabel tb\_hasildiagnosa dapat dilihat pada Tabel 3.13.

Tabel 3.13 Tabel Tb\_hasildiagnosa

No	Nama Field	Tipe Data	Keterangan
1	id_diagnosa	Int (11)	Untuk menyimpan id diagnosa
2	id_user	Int (11)	Untuk menyimpan user yang melakukan diagnosa
3	kd_rule	Varchar (11)	Untuk menyimpan kode <i>rule</i> dari hasil diagnosa
4	kd_penyakit	Varchar (25)	Untuk menyimpan kode penyakit dari hasil diagnosa
5	tanggal	Timestamp	Untuk menyimpan tanggal dari hasil diagnosa
6	presentase	Varchar (50)	Untuk menyimpan presentase penyakit dari hasil diagnosa

# 3.7.6 Tabel tb\_detail\_diagnosa

Tabel tb\_detail\_diagnosa digunakan untuk menyimpan data hasil diagnosa yang dilakukan oleh tiap user, terdiri dari field id\_detail\_diagnosa, id\_diagnosa, id\_detail\_rule. Adapun tabel tb\_detail\_diagnosa dapat dilihat pada Tabel 3.14.

Tabel 3.14 Tabel Tb\_detail\_diagnosa

No	Nama Field	Tipe Data	Keterangan
1	id_detail_diagnosa	Int (11)	Untuk menyimpan id detail diagnosa
2	id_diagnosa	Varchar (50)	Untuk menyimpan id diagnosa

Tabel 3.15 Tabel Tb\_detail\_diagnosa (Lanjutan)

3	id_detail_rule	text	Untuk menyimpan id detail
			rule
4	jb_user	text	Untuk menyimpan jawaban
			user pada saat melakukan
			diagnosa

## 3.7.7 Tabel tb\_user

Tabel tb\_user digunakan untuk menyimpan data tiap *user*, terdiri dari *field id\_user*, *id\_level*, *email*, *password*, nama\_lengkap. Adapun tabel tb\_*user* dapat dilihat pada Tabel 3.16.

Tabel 3.16 Tabel Tb\_user

No	Nama <i>Field</i>	Tipe Data	Keterangan
1	id_user	Int (11)	Untuk menyimpan id tiap user
2	id_level	Int (11)	Untuk menyimpan level dari tiap user
3	email	Varchar (50)	Untuk menyimpan email user
4	password	Varchar (50)	Untuk menyimpan password user
5	nama_lengkap	Varchar (50)	Untuk menyimpan nama lengkap <i>user</i>

# 3.7.8 Tabel tb\_level

Tabel tb\_level digunakan untuk menyimpan data level, terdiri dari *field id\_level* dan *level*. Adapun tabel tb\_*user* dapat dilihat pada Tabel 3.17.

Tabel 3.17 Tabel Tb\_level

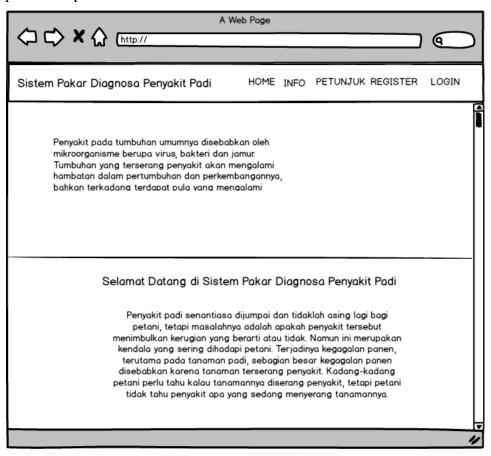
No	Nama <i>Field</i>	Tipe Data	Keterangan
1	id_level	Int (11)	Untuk menyimpan id level
			user
2	level	Varchar (50)	Untuk menyimpan level tiap
			user

### 3.8 Perancangan Desain Antarmuka

Ada beberapa rancangan desain antarmuka yang dibuat untuk sistem pakar diagnosa penyakit padi, berikut merupakan rancangannya:

### 3.8.1 Antarmuka Landing Page

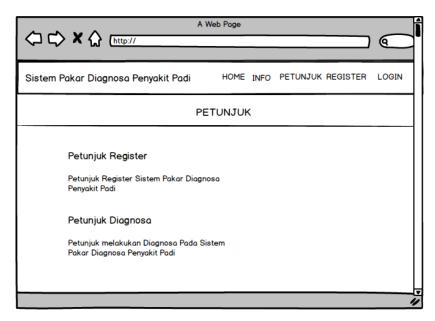
Antarmuka ini ditampilkan ketika *user* baru mengakses halaman sistem pakar diagnosa penyakit padi, pada halaman ini terdapat beberapa menu seperti *home*, info, petunjuk, *register* dan *login*. Adapun rancangan antarmuka *Landing Page* dapat dilihat pada Gambar 3.12.



Gambar 3.12 Antarmuka Landing Page

### 3.8.1.1 Antarmuka *Menu* Petunjuk

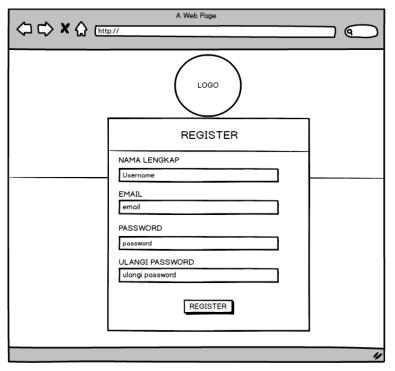
Antarmuka ini berisi petunjuk untuk melakukan pembuatan akun baru untuk melakukan diagnosa dan petunjuk untuk melakukan diagnosa. Adapun rancangan antarmuka *menu* petunjuk dapat dilihat pada Gambar 3.13.



Gambar 3.13 Antarmuka Menu Petunjuk

# 3.8.1.2 Antarmuka Register

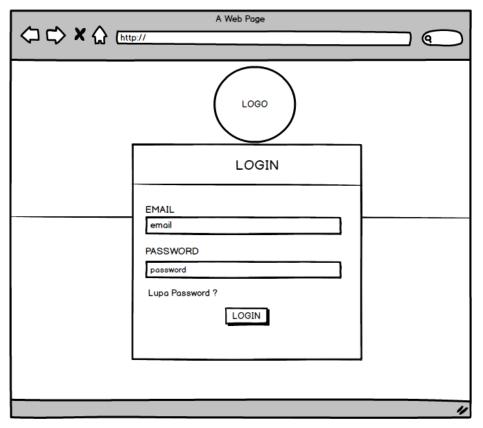
Antarmuka ini ditampilkan ketika *user* baru akan melakukan pembuatan akun baru untuk melakukan diagnosa. Adapun rancangan antarmuka *register* dapat dilihat pada Gambar 3.14.



Gambar 3.14 Antarmuka Register

## 3.8.1.3 Antarmuka Login

Antarmuka ini ditampilkan ketika *user* akan masuk sistem dan sebelumnya telah memiliki akun. Adapun rancangan antarmuka *menu* petunjuk dapat dilihat pada Gambar 3.15.



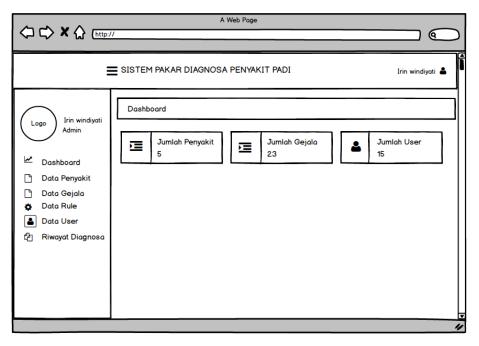
Gambar 3.15 Antarmuka Login

### 3.8.2 Antarmuka Admin

Antarmuka ini ditampilkan ketika admin berhasil login, pada antarmuka admin terdapat menu dashboard, data penyakit, data gejala, data rule, data user, dan riwayat diagnosa.

### 3.8.2.1 Antarmuka Dashboard

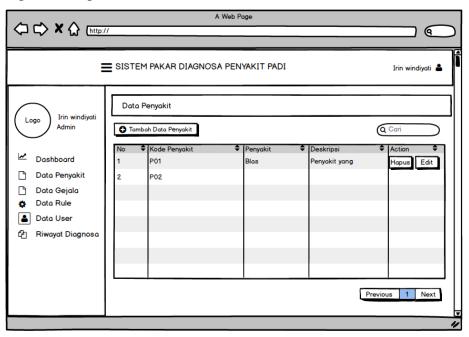
Antarmuka ini berisi info jumlah data penyakit, data jumlah gejala dan jumlah data *user*. Adapun rancangan antarmuka *dashboard* dapat dilihat pada Gambar 3.16.



Gambar 3.16 Antarmuka Dashboard

# 3.8.2.2 Antarmuka Data Penyakit

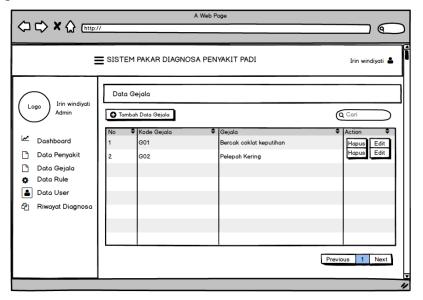
Antarmuka ini berisi data penyakit, pada halaman ini admin dapat menambah, menghapus dan mengedit data penyakit. Adapun rancangan antarmuka data penyakit dapat dilihat pada Gambar 3.17.



Gambar 3.17 Antarmuka Data Penyakit

## 3.8.2.3 Antarmuka Data Gejala

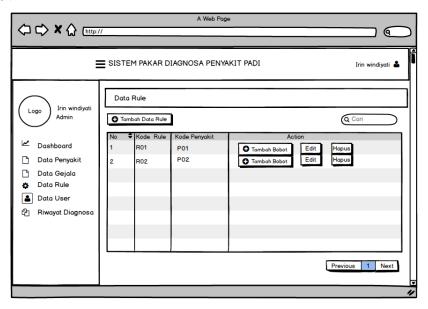
Antarmuka ini berisi data gejala, pada halaman ini admin dapat menambah, menghapus dan mengedit data gejala. Adapun rancangan antarmuka data gejala dapat dilihat pada Gambar 3.18.



Gambar 3.18 Antarmuka Data Gejala

### 3.8.2.4 Antarmuka Data Rule

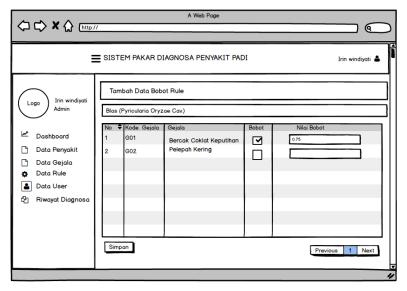
Antarmuka ini berisi data *rule* dimana admin membuat dan merelasikan kode rule dengan kode penyakit, pada halaman ini admin dapat menambah, menghapus dan mengedit data *rule*. Adapun rancangan antarmuka data *rule* dapat dilihat pada Gambar 3.19.



Gambar 3.19 Antarmuka Data Rule

#### 3.8.2.5 Antarmuka Tambah Bobot Rule

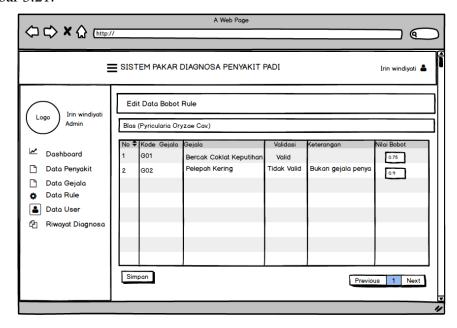
Antarmuka ini digunakan ketika admin menambahkan pembobotan gejala dari rule yang dibuat. Adapun rancangan antarmuka tambah bobot *rule* dapat dilihat pada Gambar 3.20.



Gambar 3.20 Antarmuka Tambah Bobot Rule

### 3.8.2.6 Antarmuka Edit Bobot Rule

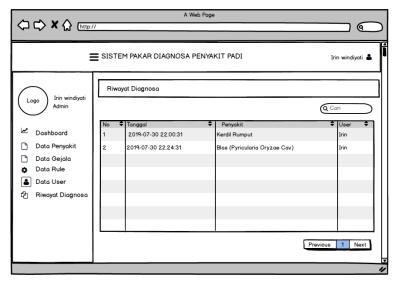
Antarmuka ini digunakan ketika admin mengedit pembobotan gejala dari *rule* yang dibuat. Adapun rancangan antarmuka *edit* bobot *rule* dapat dilihat pada Gambar 3.21.



Gambar 3. 21 Antarmuka Edit Bobot Rule

## 3.8.2.7 Antarmuka Riwayat Diagnosa

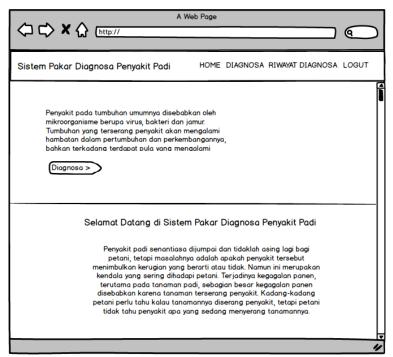
Antarmuka ini menampilkan riwayat diagnosa *user*. Adapun rancangan antarmuka data riwayat diagnosa dapat dilihat pada Gambar 3.22.



Gambar 3.22 Antarmuka Riwayat Diagnosa

#### 3.8.3 Antarmuka User

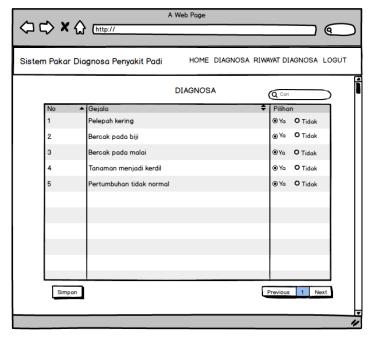
Antarmuka ini ditampilkan ketika user berhasil login, pada antarmuka *user* terdapat *menu home*, diagnosa dan riwayat diagnosa. Adapun rancangan antarmuka *user* dapat dilihat pada Gambar 3.23.



Gambar 3.23 Antarmuka *User* 

# 3.8.3.1 Antarmuka Diagnosa

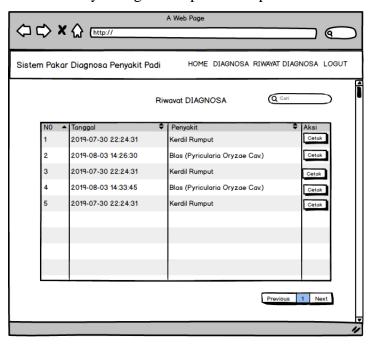
Antarmuka ini ditampilkan ketika *user* akan melakukan diagnosa penyakit. Adapun rancangan antarmuka diagnosa penyakit dapat dilihat pada Gambar 3.24.



Gambar 3.24 Antarmuka Diagnosa

# 3.8.3.2 Halaman Riwayat Diagnosa

Antarmuka ini berisi riwayat diagnosa penyakit yang dilakukan *user*. Adapun rancangan antarmuka riwayat diagnosa dapat dilihat pada Gambar 3.25.



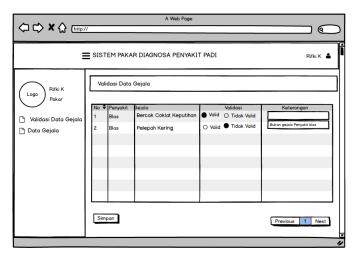
Gambar 3.25 Antarmuka Riwayat Diagnosa

#### 3.8.4 Antarmuka Pakar

Antarmuka ini ditampilkan ketika pakar berhasil login, pada antarmuka pakar terdapat dua menu yaitu menu validasi data gejala dan menu data gejala.

## 3.8.4.1 Antarmuka Validasi Data Gejala

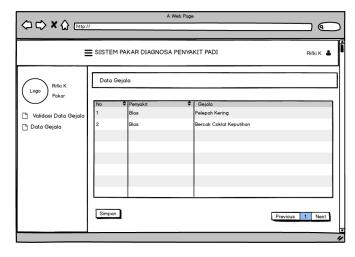
Antarmuka ini ditampilkan ketika pakar akan melakukan validasi data gejala dimana pakar dapat memberi validasi data dari data yang telah diinputkan oleh admin. Adapun rancangan antarmuka diagnosa penyakit dapat dilihat pada Gambar 3.26.



Gambar 3.26 Antarmuka Data Gejala

### 3.8.4.2 Antarmuka Data Gejala

Pada antarmuka ini pakar dapat melihat relasi gejala dengan penyakit yang telah tervalidasi. Adapun rancangan antarmuka diagnosa penyakit dapat dilihat pada Gambar 3.27.



Gambar 3.27 Antarmuka Data Gejala

### 3.9 Perancangan Sistem Pakar

Sistem pakar yang dibangun merupakan *rule* yang menerapkan metode *Certainty Factor* yang digunakan untuk menghitung faktor kepastian dari gejalagejala penyakit padi. Adapun logika metode *Certainty Factor* pada sesi diagnosa sistem, pengguna diberi pilihan jawaban yang masing memiliki bobot, nilai bobot 1 untuk jawaban 'Ya', nilai bobot 0 untuk jawaban 'Tidak'.

Tabel 3.18 Tabel Nilai Bobot User

No	Keterangan	Nilai Bobot User
1	Ya	1
2	Tidak	2

Proses perhitungan persentase keyakinan diawali dengan pemecahan sebuah kaidah-kaidah yang memiliki premis majemuk menjadi kaidah-kaidah yang memiliki premis tunggal. Kemudian masing-masing aturan baru dihitung *Certainty Factor-nya*, sehingga diperoleh nilai *Certainty Factor* untuk masing-masing aturan, kemudian nilai *CF* tersebut dikombinasikan. Sebagai contoh, proses pemberian bobot pada setiap premis (gejala) hingga memperoleh keyakinan untuk penyakit padi.

Pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* ini terdapat 5 rule :

- 1. R01 untuk rule dari penyakit Blas (Pyricularia Oryzae Cav.)
- 2. R02 untuk rule dari penyakit Hawar Pelepah daun dan busuk Batang (*Rhizoctonia solani kuhn*)
- 3. R03 untuk rule dari penyakit Kerdil rumput (*Grassy stunt*)
- 4. R04 untuk rule dari penyakit Tungro
- 5. R04 untuk rule dari penyakit Hawar daun bakteri (HDB) (*Xanthomonas campestris pv.oryzae.*)

Berikut ini merupakan kaidah atau *rule* yang berkaitan dengan sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor*, diantaranya sebagai berikut:

- R01: **IF** bercak coklat keputihan, **AND** pelepah kering, **AND** bercak pada malai, **AND** bercak pada biji, **AND** bulir padi hampa (kosong), **AND** daun busuk yang dimulai dengan adanya bercak berbentuk belahketupat kemudian bercak maeluas menuruti urat tulang daun, kadang-kandang beberapa bercak daun bergabung menjadi satu seperti terbakar (malai belum keluar), **AND** pangkal batang tanaman mengkerut, berwarna coklat kehitaman dan mudah rebah, **THEN** Blas (Pyricularia Oryzae Cav.).
- R02: **IF** pelepah daun terlihat bercak basah berbentuk bulat, bercak membesar dengan bagian tengah berwarna abu-abu dan bagian tepi berwarna coklat, **AND** bercak abu kehijauan pada pelepah daun dekat permukaan air, **AND** tanaman mati, **THEN** Hawar Pelepah daun dan busuk Batang (*Rhizoctonia solani kuhn*).
- R03: **IF** tanaman menjadi kerdil, **AND** Pertumbuhan tidak normal, **AND** daundaun memendek, menyempit, kaku, **AND** warna daun hijau kekuningan dipenuhi bercak seperti karat, **THEN** Kerdil rumput (*Grassy stunt*).
- R04: **IF** warna daun menjadi kuning sampai coklat yang dimulai dari ujung daun, **AND** pembentukan dan perkembangan akar terhambat, **AND** pembentukan bunga tertunda, **AND** bercak pada daun warna hijau pucat, **AND** Waktu panen tertunda, **THEN** Tungro.
- R05: **IF** tepi daun terdapat garis gelombang berwarna kuning, **AND** pelepah daun menguning, **AND** daun menjadi hijau kelabu dan menggulung dibagian ujung dan tepi daun, **AND** terdapat bercak kuning pada daun yang dimulai dari ujung daun kemudian menjalar ke bawah **THEN** Hawar daun bakteri (HDB) (*Xanthomonas campestris pv.oryzae*.)

**Langkah pertama,** pakar menentukan nilai *CF* dari masing-masing gejala. Lihat Tabel 3.1.

**Langkah kedua,** penentuan nilai bobot user berdasarkan gejala yang dipilih. Lihat tabel 3.14.

Contoh: pengguna memilih gejala pelepah kering, bercak pada malai, bulir padi hampa (kosong), daun busuk yang dimulai dengan adanya bercak berbentuk belah ketupat kemudian bercak meluas menuruti urat tulang daun, kadang-kadang beberapa bercak daun bergabung menjadi satu seperti terbakar (malai belum keluar).

**Langkah ketiga,** kemudian hitung nilai *CF* nya dengan mengalikan nilai *CF* dengan nilai bobot user, dapat dilihat pada persamaan (2.1)

$$CF[H,E]_1 = 1*0.10 = 0.10$$

$$CF[H,E]_2 = 1*0.50 = 0.50$$

$$CF[H,E]_3 = 1*0.50 = 0.50$$

$$CF[H,E]_4 = 1*0.75 = 0.75$$

**Langkah keempat** adalah mengkombinasikan nilai CF dari masing-masing langkah, berikut adalah kombinasinya, dapat dilihat pada persamaan (2.2).

CFCombine CF[H,E]<sub>1,2</sub> = 
$$0.10 + 0.50 * (1 - 0.10) = 0.55$$

CFCombine CF[H,E]com<sub>2</sub> = 
$$0.55 + 0.50 * (1 - 0.55) = 0.775$$

CFCombine CF[H,E]com<sub>3</sub> = 
$$0.775 + 0.75 * (1 - 0.775) = 0.8875$$

**Langkah kelima** yaitu CFCombine CF[H,E]com4 dikalikan dengan 100%.

Perhitungannya sebagai berikut :

Jadi, hasil dari perhitungan persamaan diatas menunjukkan bahwa nilai kepastian dari geajala yang telah dipilih yaitu penyakit Blas (Pyricularia Oryzae Cav.).

#### **BAB IV**

#### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil

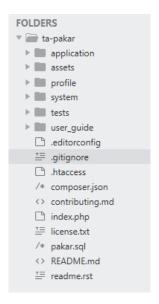
Penelitian ini menghasilkan sebuah sistem pakar untuk mendiagnosa penyakit padi. Sistem pakar ini digunakan untuk membantu mengatasi permasalahan yang diterjadi di masyarakat terutama para petani padi dalam menganalisa penyakit yang menyerang padi mereka.

Penulis dapat menyimpulkan sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor yang telah dibuat adalah sistem yang digunakan untuk media konsultasi bagi masyarakat khususnya petani padi untuk mengetahui serta menangani penyakit yang menyerang padi mereka.

### 4.2 Pembahasan

Pada bagian ini merupakan tahap pembahasan dari hasil implementasi yang penulis kumpulkan, analisa dan rancang sehingga terciptalah sebuah sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor.

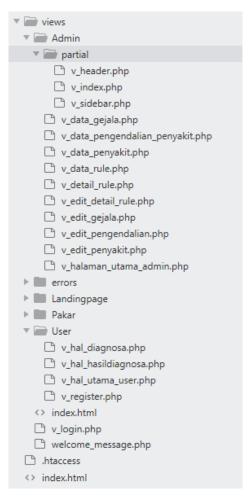
#### 4.2.1 Struktur Direktori



Gambar 4.1 Struktur Direktori Folder Ta-pakar

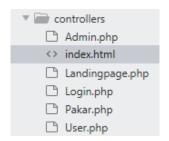
Pada Gambar 4.1 terdapat struktur direktori folder ta-pakar yang digunakan untuk membuat sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty

Factor yang terdiri dari folder application, assets, profile, system, tests,dan user\_guide.



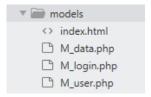
Gambar 4.2 Struktur Direktori Folder Views

Pada Gambar 4.2 terdapat struktur direktori *folder view* yang digunakan untuk membuat tampilan dari sistem yang dibuat. Pada *folder view* terdiri dari *folder* Admin, *errors, landing page, pakar* dan *user.Folder Admin* terdiri dari *folder partial* yang didalamnya terdapat *file v\_header.php, v\_index.php, v\_sidebar.php.* 



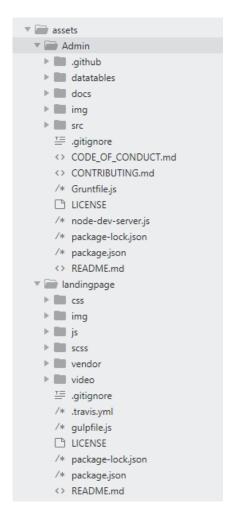
Gambar 4.3 Struktur Direktori Folder Controller

Pada Gambar 4.3 terdapat struktur direktori *folder controller* yang digunakan untuk membuat fungsi serta mengakses *view* dan *model*. Pada controller tersebut terdiri dari *file controller admin.php, landingpage.php, login.php, pakar.php,* dan *user.php*.



Gambar 4.4 Struktur Direktori Folder Models

Pada gambar 4.4 terdapat struktur direktori *folder models* yang digunakan untuk membuat query database dari setiap fungsi yang dibuat. Pada *models* tersebut terdiri dari *file model M\_data.php*, *M\_login.php*, dan *M\_user.php*.



Gambar 4.5 Struktur Direktori Folder Assets

Pada Gambar 4.5 terdapat struktur direktori folder assets yang digunakan untuk menyimpan template tampilan. Pada *folder asses* tersebut terdiri dari *folder* admin dan *folder landingpage*. Pada *folder* admin terdiri dari *folder github*, *datatables*, *docs*, *img* dan *src*. Pada *folder landingpage* terdapat *folder css*, *img*, *js*, *scss*, *vendor* dan *video*.

### 4.2.2 Impementasi Database

Database sistem pakar diagnosa penyakit padi terdiri dari 8 tabel yaitu tabel tb\_penyakit, tabel tb\_gejala, tabel tb\_data\_rule, tabel tb\_detail\_rule, tabel tb\_hasil\_diagnosa, tabel tb\_detail\_hasildiagnosa, tabel tb\_user dan tabel tb\_level. Berikut implementasi pembuatan database untuk aplikasi sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor.

## 1. Database pakar

Database pakar merupakan nama database yang dibuat untuk menyimpan tabel-tabel database yang telah digunakan. Database pakar dapat dilihat pada Gambar 4.6.



Gambar 4.6 Database Pakar

Pada database pakar terdiri dari tb\_data\_rule, tb\_detail\_diagnosa, tb\_detail\_rule, tb\_gejala, tb\_hasildiagnosa, tb\_level, tb\_penyakit, dan tb\_user.

### 2. Tabel tb\_penyakit

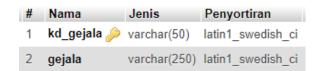
Tabel ini digunakan untuk menyimpan data penyakit padi. Tabel tb\_penyakit dapat dilihat pada Gambar 4.7. Pada tabel tb\_penyakit terdiri dari *field* kd\_penyakit, penyakit, deskripsi, dan kendali.

#	Nama	Jenis	Penyortiran
1	kd_penyakit 🔑	varchar(50)	latin1_swedish_ci
2	penyakit	text	latin1_swedish_ci
3	deskripsi	text	latin1_swedish_ci
4	kendali	text	latin1_swedish_ci

Gambar 4.7 Tabel Tb\_penyakit

## 3. Tabel tb\_gejala

Tabel ini digunakan untuk menyimpan data gejala dari penyakit. Tabel tb\_gejala dapat dilihat pada Gambar 4.8. Pada tabel tb\_gejala terdiri dari *field* kd\_gejala dan gejala.



Gambar 4.8 Tabel Tb\_gejala

## 4. Tabel tb\_data\_rule

Tabel ini digunakan untuk menyimpan data *rule*. Tabel tb\_data\_*rule* dapat dilihat pada Gambar 4.9. Pada tabel tb\_data\_*rule* terdiri dari *field* kd\_*rule* dan kd\_penyakit.



Gambar 4.9 Tabel Tb\_data\_rule

### 5. Tabel tb\_detail\_rule

Tabel ini digunakan untuk menyimpan data detail dari *rule* yang telah buat sebelumnya, tabel ini berisi pembobotan dari tiap gejala. Tabel tb\_*detail\_rule* dapat dilihat pada Gambar 4.10. Pada tabel tb\_detail\_*rule* terdiri dari *field* kd\_detail\_*rule* kd\_*rule*, kd\_gejala, dan bobot.



Gambar 4.10 Tabel Tb\_detail\_rule

## 6. Tabel tb\_hasildiagnosa

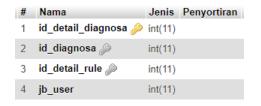
Tabel ini digunakan untuk menyimpan data hasil diagnosa penyakit yang lakukan oleh *user*. Tabel tb\_hasil\_diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.11. Pada tabel tb\_hasildiagnosa terdiri dari *field* id\_diagnosa, presentase, id\_*user*,kd\_*rule*, tanggal, dan kd\_penyakit.



Gambar 4.11 Tabel Tb\_hasildiagnosa

## 7. Tabel tb\_detail\_diagnosa

Tabel ini digunakan untuk menyimpan data detail dari hasil diagnosa. Tabel tb\_detail\_diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.12. Pada tabel tb\_detail\_diagnosa terdiri dari *field* id\_detail\_diagnosa, id\_diagnosa, id\_detail\_rule dan jb\_user.



Gambar 4.12 Tabel Tb\_detail\_diagnosa

## 8. Tabel tb\_user

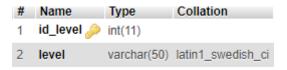
Tabel ini digunakan untuk menyimpan data detail dari hasil diagnosa. Tabel tb\_detail\_diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.13. Pada tabel tb\_user terdiri dari field id\_user, username, password, level, nama, jk, dan alamat.



Gambar 4.13 Tabel Tb\_user

### 9. Tabel tb\_level

Tabel ini digunakan untuk menyimpan data *level* dari tiap user. Tabel tb\_level dapat dilihat pada Gambar 4.14. Pada tabel tb\_level terdiri dari *field* id\_*level* dan *level*.



Gambar 4.14 Tabel Tb level

## 4.2.3 Implementasi Desain Antarmuka (Interface)

Antarmuka atau *interface* merupakan cara untuk memudahkan pengguna dalam melakukan aktivitas dalam sistem. Terdapat empat pengelompokan antarmuka, yaitu pertama antarmuka untuk *landing page*, antarmuka ini digunakan pengunjung sistem saat pertama kali mengakses sistem dan tidak melakukan aksi login, antarmuka kedua yaitu admin, antarmuka ini digunakan admin untuk mengelola data pakar mulai dari membah, mengedit sampai menghapus data dari sistem, antarmuka ketiga yaitu antarmuka user, antarmuka ini digunakan user untuk melakukan diagnosa penyakit dan antarmuka keempat adalah antarmuka pakar, antarmuka ini digunakan pakar untuk melakukan validasi data yang telah diinputkan oleh admin.

## 4.2.3.1 Antarmuka Landing Page

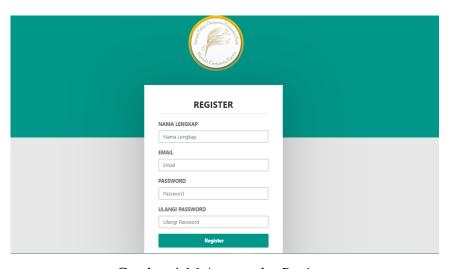
Pada antarmuka *landing page* ditampilkan ketika pengjung sistem pakar belum melakukan aksi *login*, pada antarmuka ini terdapat *menu home*, *menu* info penyakit, *menu* petunjuk yaitu *menu* untuk melihat petunjuk melakukan diagnosa, *register* yaitu *menu* untuk membuat akun bagi *user* baru yang akan melakukan diagnosa dan *menu login* yaitu *menu* untuk keluar akun dari sistem. Antarmuka *landingpage* dapat dilihat pada Gambar 4.15.



Gambar 4.15 Antarmuka Landing Page

### 1. Antarmuka Register

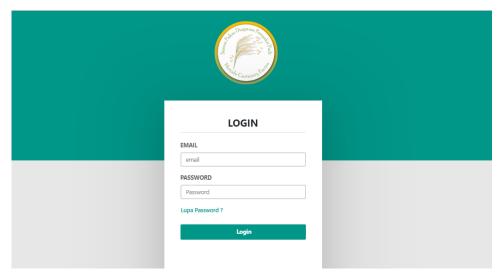
Halaman ini merupakan halaman untuk membuat akun bagi user baru yang akan melakukan diagnosa penyakit, pada halamn ini user harus mengisi form *registrasi* yang telah disediakan oleh sistem, Antarmuka landingpage dapat dilihat pada Gambar 4.16.



Gambar 4.16 Antarmuka Register

## 2. Antarmuka Login

Halaman ini merupakan halaman untuk masuk ke sistem bagi *user* yang telah memiliki akun baik admin, *user*, maupun pakar. Pada halaman ini *user* harus mengisi *form login* yang telah disediakan oleh sistem, antarmuka *login* dapat dilihat pada Gambar 4. 17.

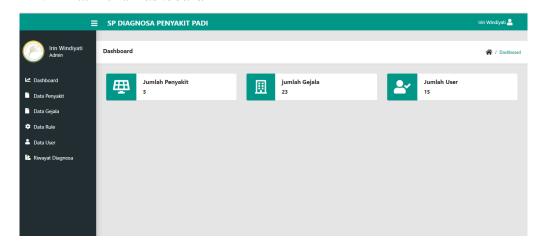


Gambar 4.17 Antarmuka Login

### 4.2.3.2 Antarmuka Admin

Pada antarmuka admin terdapat *menu dashboard*, *menu* data penyakit, *menu* data gejala, menu data *rule*, menu data *user* dan riwayat diaagnosa.

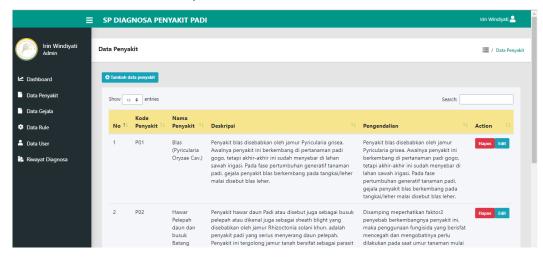
### 1. Antarmuka Dashboard



Gambar 4.18 Antarmuka Dashboard

Pada antarmuka dashboard admin dapat melihat jumlah penyakit, jumlah gejala dan jumlah user yang memiliki akun pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini. Antarmuka *dashboard* dapat dilihat pada Gambar 4.18.

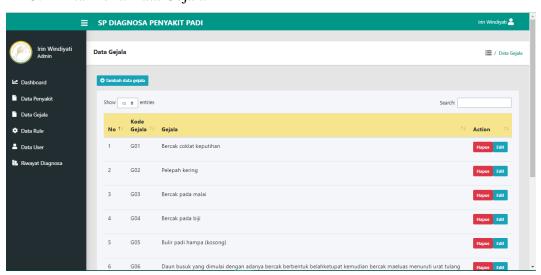
## 2. Antarmuka Data Penyakit



Gambar 4.19 Antarmuka Data Penyakit

Pada antarmuka data penyakit admin dapat menambahan data penyakit, mengedit data penyakit, menghapus data penyakit dan mencari data penyakit yang telah ditambahkan sebelumnya. Antarmuka data penyakit dapat dilihat pada Gambar 4.19.

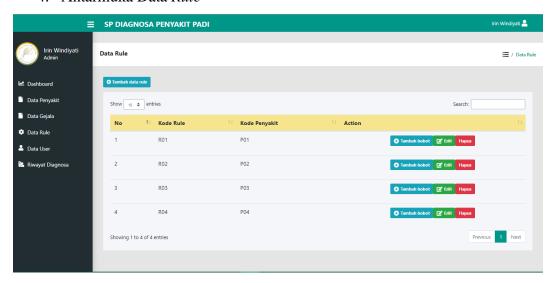
# 3. Antarmuka Data Gejala



Gambar 4.20 Antamuka Data Gejala

Pada antarmuka data penyakit admin dapat menambahan data gejala, mengedit data penyakit, menghapus data gejala dan mencari data gejala yang telah ditambahkan sebelumnya. Antarmuka data penyakit dapat dilihat pada Gambar 4.20.

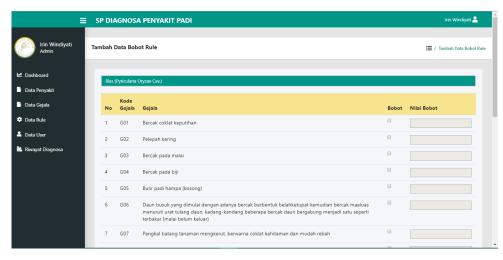
### 4. Antarmuka Data Rule



Gambar 4.21 Antarmuka Data Rule

Pada antarmuka data *rule* admin dapat menambahan data *rule*, mengedit data penyakit, menghapus data *rule* dan mencari data *rule* yang telah ditambahkan sebelumnya. Antarmuka data penyakit dapat dilihat pada Gambar 4.21.

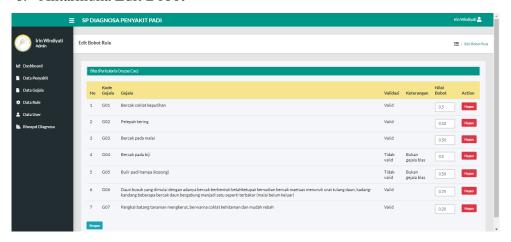
### 5. Antarmuka Tambah Bobot



Gambar 4.22 Antamuka Tambah Bobot

Pada antarmuka tambah bobot admin dapat menambahan bobot masing-masing gejala dari tiap *rule* yang sebelumnya sudah ditambahkan. Antarmuka tambah bobot dapat dilihat pada Gambar 4.22.

### 6. Antarmuka Edit Bobot

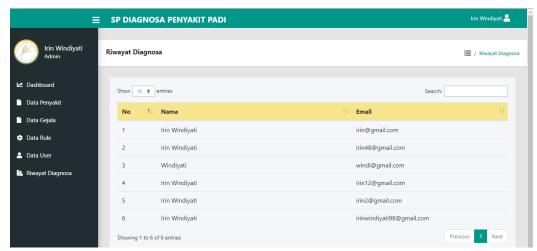


Gambar 4.23 Antarmuka Edit Bobot

Pada antarmuka edit bobot admin dapat mengedit bobot masing-masing gejala dari sebuah *rule*, pada antarmuka ini juga admin juga dapat melihat validasi gejala dari pakar. Antarmuka edit bobot dapat dilihat pada Gambar 4.23.

### 7. Antarmuka Data *User*

Pada antarmuka data *user* admin dapat melihat dan mencari data *user* yang telah melakukan registrasi. Antarmuka data *user* dapat dilihat pada Gambar 4.24.



Gambar 4.24 Antarmuka Data *User* 

# 8. Antarmuka Riwayat Diagnosa



Gambar 4.25 Antarmuka Riwayat Diagnosa

Pada antarmuka ini admin dapat melihat dan mencari data riwayat diagnosa user yang telah melakukan diagnosa penyakit. Antarmuka riwayat diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.25.

### 4.2.3.3 Antarmuka User

Pada antarmuka *user* terdapat *menu home, menu* diagnosa, *menu* riwayat diagnosa dan *menu logout*.

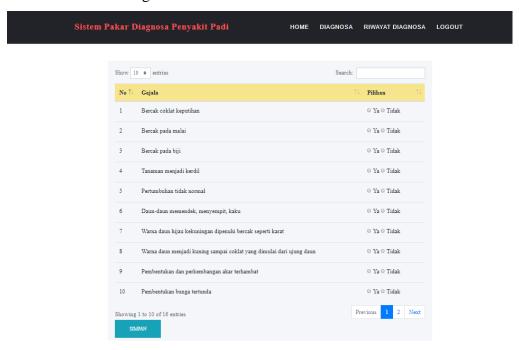
# 1. Antarmuka Home

Antarmuka *home* adalah antarmuka yang ditampilkan setelah *user* berhasil melakukan aksi *login*. Antarmuka *home* dapat dilihat pada Gambar 4.26.



Gambar 4.26 Antarmuka Home

## 2. Antarmuka Diagnosa

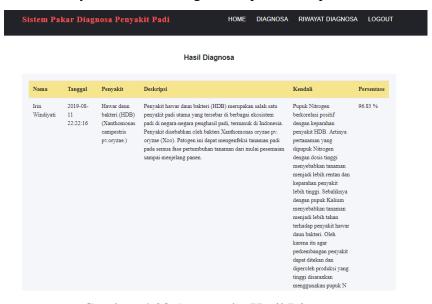


Gambar 4.27 Antarmuka Diagnosa

Pada antarmuka ini user dapat melakukan diagnosa penyakit dengan mengisi tiap gejala sesuai dengan gejala yang dialami berupa inputan "Ya" atau "tidak", antarmuka diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.27.

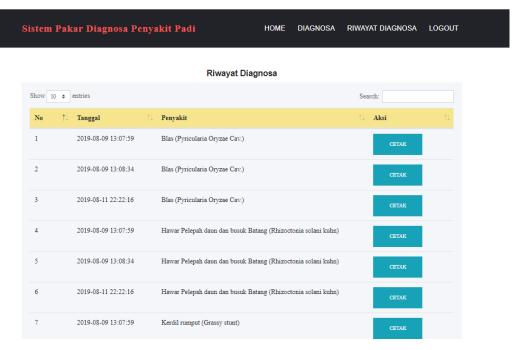
### 3. Antarmuka Hasil Diagnosa

Pada antarmuka ini user dapat melihat hasil diagnosa penyakit yang telah dilakukan sebelumnya, antarmuka diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.28.



Gambar 4.28 Antarmuka Hasil Diagnosa

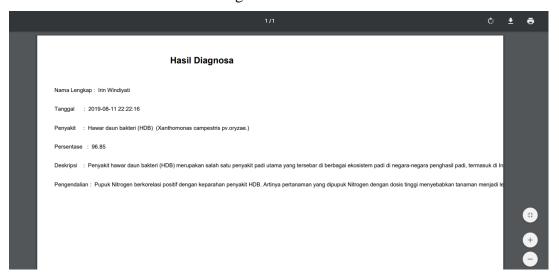
# 4. Antarmuka Riwayat Diagnosa



Gambar 4.29 Antarmuka Riwayat Diagnosa

Pada antarmuka ini user dapat melihat semua riwayat diagnosa penyakit yang telah dilakukan sebelumnya, antarmuka diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.29.

# 5. Antarmuka Cetak Hasil Diagnosa

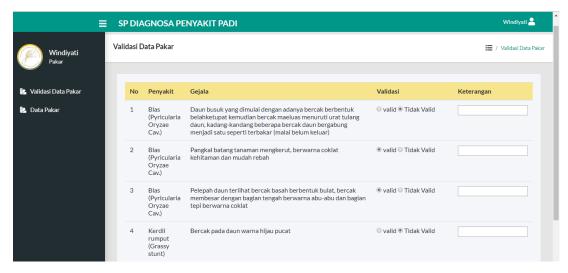


Gambar 4.30 Antarmuka Cetak Hasil Diagnosa

Pada antarmuka ini user dapat mencetak hasil diagnosa penyakit yang telah dilakukan sebelumnya, antarmuka diagnosa dapat dilihat pada Gambar 4.30.

### 4.2.3.4 Antarmuka Pakar

# 1. Antarmuka Validasi Data Pakar



Gambar 4.31 Antarmuka Validasi Data Pakar

Pada antarmuka ini pakar dapat memberikan validasi dari suatu gejala penyakit. Antarmuka validasi data pakar dapat dilihat pada Gambar 4.31.

### 2. Antarmuka Data Pakar

Pada antarmuka ini ditampilkan relasi data antara gejala dengan penyakitnya yang telah divalidasi oleh pakar. Antarmuka data pakar dapat dilihat pada Gambar 4.32.



Gambar 4.32 Antarmuka Data Pakar

## 4.2.4 Pengujian Sistem

Setelah semua rancangan telah diimplementasikan tahap berikutnya adalah pengujian. Pengujian pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini terdapat pengujian metode yang berisi validasi hasil, pengujian *Black-Box* dan kuisioner.

### 4.2.4.1 Validasi Hasil

Tabel 4.1 Validasi Hasil

Clad		Hasil				
SK	ema	Output Sistem	Hitung Manual			
Test Rule	R01	98.875 %	98.875 %			
	R02	77.5 %	77.5 %			
	R03	98.74 %	98.74 %			
	R04	98.38 %	98.38 %			
	R05	96.85 %	96.85 %			
Test Gabungan	Random 1	95,8% (R03)	95,8% (R03)			
(Random)	Random 2	98,2% (R04)	98,2% (R04)			

Dari semua hasil skema pengujian baik test *rule* maupun *test* gabungan sistem pakar diagnosa penyakit padi ini berjalan baik dengan akurasi tinggi. Pada skema *test rule* input jawaban *user* pada halaman diagnosa gejala yang dipilih adalah yang sesuai *rule* dari satu kali proses diagnosa baik R01, R02, R03, R04 dan R05, sedangkan pada skema gabungan input jawaban *user* pada halaman diagnosa gejala yang dipilih yaitu secara acak dari satu kali proses diagnosa. data validasi hasil terlampir pada lampiran 3. Validasi hasil sistem ini dapat dilihat pada tabel 4.1.

### 4.2.4.2 Black-Box Testing

Black Box testing merupakan pengujian program yang mengutamakan pengujian terhadap kebutuhan fungsi suatu program. Tujuan dari metode Black-Box testing yaitu untuk menemukan kesalahan fungsi pada program. Pengujian dengan menggunakan metode Black-Box testing dilakukan hanya dengan mengamati hasil eksekusi melalui data uji dan memeriksa fungsional dari software dan fungsionalitasnya tanpa mengetahui yang terjadi dalam proses detail, melainkan hanya mengetahui input dan output. Pengujian Black Box pada sistem ini dapat dilihat pada tabel 4.2.

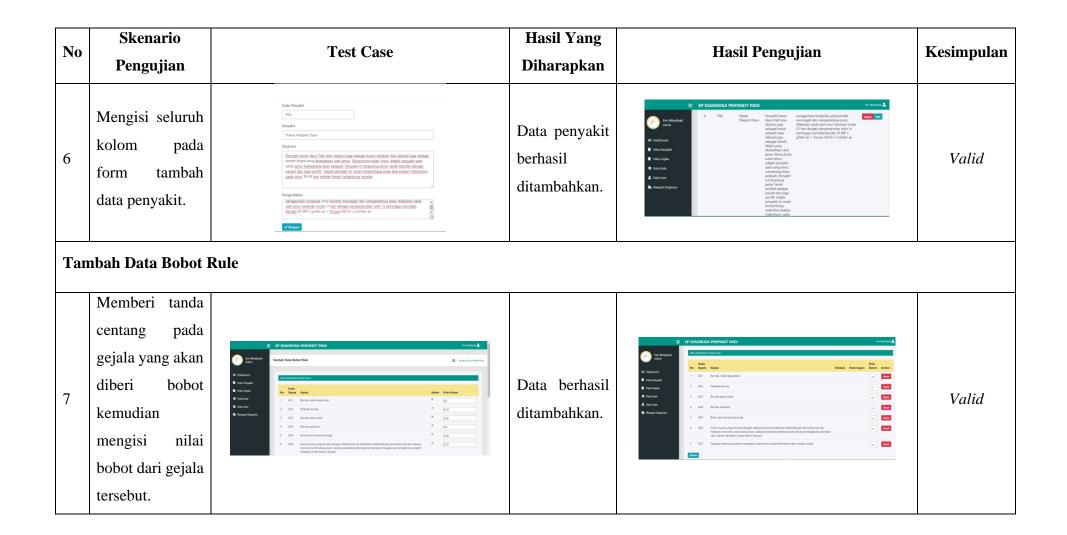
Tabel 4.2 Black-Box Testing

No	Skenario	Test Case	Hasil Yang	Hasil Pengujian	Kesimpulan
	Pengujian	1 est Guise	Diharapkan	1 ongujum	
Mer	nu Register				
1	Mengosongkan kolom pada form lalu langsung klik tombol register.	REGISTER  NAMALENGRAP  Nama Longkap  EMAIL  Email  PASSWORD  Password  ULANCI PASSWORD  ULangl Password  ULangl Password  Register	Sistem akan menolak registrasi dan antarmuka menampilkan pesan "field is required" pada kolom	REGISTER  NAMALENCIKAP  Nama Lengkap  The Nama Lengkap Red of regioned.  EMAIL  Email  The Email Red of regioned.  PASSWORD  Password del or regioned.  ULANCE PASSWORD	Valid
			yang tidak terisi.	Ulangi Password The Password field is required.	

No	Skenario Pengujian	Test Case	Hasil Yang Diharapkan	Hasil Pengujian	Kesimpulan
2	Mengisi seluruh kolom pada form registrasi.	REGISTER  NAMALENGKAP  Irin Windiyasi  EMAIL  Irinvindiyast 99@gmail.com  PASSWORD  ULANCI PASSWORD  Register	Sistem menyimpan data registrasi kemudian masuk ke home user.	Sistem Pakar Diagnosa Penyakit Padi  HOME DIAGNOSA RIWAYAT DIAGNOSA LOGOUT  Penyakit Pada Tumbuhan Umumnya Disebabkan Oleh Miktroorganisme Berupa Yuru.  Bakteri Dan Jamur Dualm Pertumbuhan Yang Terserang Penyakit Paka Xian Mengalami Hambatan  Dalam Pertumbuhan Tadak Normal.  Mengalami Pertumbuhan Tadak Normal.	Valid
Mei	nu <i>Login</i>				
3	Mengosongkan salah satu kolom pada <i>form</i> lalu langsung klik tombol <i>login</i> .	LOGIN  EMAL  Iringgmall.com  PASSWORD  Password  Lupia Password?  Login	Sistem akan menolak <i>login</i> dan antarmuka menampilkan pesan "field is required"	← → C ① localhost/ta-pakar/Login/login_validation  Apps ★ Bookmarks  LMS Teknik Informa   Username dan password salah!	Valid

No	Skenario Pengujian	Test Case	Hasil Yang Diharapkan	Hasil Pengujian	Kesimpulan
			pada kolom yang tidak terisi.		
4	Mengisi seluruh kolom pada form login.	LOGIN  EMAIL  irin@gmail.com  PASSWORD  ****  Lupa Password?  Lupin	Login validation berhasil dan sistem mengarahkan ke dashboard Admin	SP DIACINOSA PENYAKIT PADA  Se Windyad  Le Custosed  Customed  Customed  Le Customed  Le Customed  Aumide Penyakit  5  Danide Penyakit  5  Danide Cejab  23  Aumide Cejab  23  Aumide Cejab  15  Le Customed  Le Cust	Valid

No	Skenario	Test Case	Hasil Yang	Hasil Pengujian	Kesimpulan
110	Pengujian	Test Case	Diharapkan	Hasii i eligujian	Kesimpulan
Tai	nbah Data Penyak	it			
5	Mengosongkan beberapa kolom pada <i>form</i> lalu langsung klik tombol simpan.	Kode Punyakt  Prid  Penyakt  Cashiyas  Pengendalan	Sistem gagal menyimpan data dan antarmuka menampilkan pesan "please fill out this field" pada kolom yang tidak terisi.	Kode Peryukit  F06  Peryysit  Destripsi  Please fit out this falls.  Pergendistan	Valid



NI.	Skenario	T4 C	Hasil Yang	H21 D	<b>I</b> Z:
No	Pengujian Test Case Diha		Diharapkan	Hasil Pengujian	Kesimpulan
Dia	gnosa Penyakit				
8	Mengisi tiap gejala sesuai dengan gejala yang dialami berupa inputan "Ya" atau	DAMAGNA DAMAGNA REPRODUCTION   DAMAGNA REPRODUCTION   DAMAGNA   DAMAGNA DAMAGNA   DA	Proses diagnosa berhasil, output pada antarmuka menampilkan nama, tanggal, penyakit, deskripsi,	Sistem Pakar Diagnosa Penyakit Padi HOME DIAGNOSA RIVARAT DIAGNOSA LOGOUT  Hasil Diagnosa  Nana Tangpi Peopiki Bokripi Peopiki Bokripi Peopiki	Valid
	"tidak".		pengendalian dan persentase penyakit.		

No	Skenario Pengujian	Test Case	Hasil Yang Diharapkan	Hasil Pengujian	Kesimpulan
Ceta	ak Hasil Diagnosa				
9	Klik tombol cetak pada penyakit yang akan dicetak hasil diagnosanya.	Notice   Paker Diagnose Penyskil Padi   1004   GMGMOM   Research DMGMOM   LOGGET	antarmuka menampilkan data yang berhasil dicetak.	Hasil Diagnosa  Nama Lengkap: Irin Windysti  Tanggal: 2019-08-12 01:08:00  Penyakit: Kerdil rumput (Grassy shurt)  Persentase: 97-48  Deskripsi: Kerdil rumput pada padi adalah kondisi tanaman padi yang pertumbuhnya sangat kerdil (kecil tidak bisa meninggi, pertumb  Pengendalian: Pernilihan bibit yang unggul jika sudah terserang segera musnahkan atau pengendalian dilakukan terhadap vektornya ya	Valid
Vali	Mengisi validasi data dengan memberi jawaban valid/tidak valid	SP CHARMOSA PENNANT FACE  Wide Das Natur  No. Propulation  No. Propulation  Promoting  1 Sta. Propulation  1 Sta. Promoting  2 Propulation  2 Propulation  2 Propulation  3 Sta. Promoting  4 Sta. Promoting  4 Sta. Propulation  5 Sta. Propulation  6 Sta. Propulation  7 Sta. Propulation  8 Sta. Propulation  9 Sta. Propulation	Validasi data pakar berhasil terkirim pada	■ SP CRACHOCA PERMATE FACE   *** Construction**  *** Construction	Valid
	pada semua gejala penyakit.	Bits	admin.	ON Cour hand you glove dragger alloys benut before a bondlessy of excellent models removed until hing date before the bondlessy allowed by th	

# 4.2.4.3 Pengujian Kuisioner

Pengujian Kuisioner adalah pengujian yang dilakukan dengan memberikan pertanyaan mengenai sistem untuk menentukan apakah sudah cukup baik digunakan.

# a. Pertanyaan Kuisioner

Tabel 4.3 Tabel Pertanyaan Kuisioner

Bagaimana menurut anda, apakah sistem ini mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda tentang desain antarmuka dari sistem ini?  Bagaimana menurut anda apakah sistem ini mudah dipahami?  Bagaimana menurut anda, apakah sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah  Bagaimana menurut anda, apakah	No	Pertanyaan		Penil	aian		
1 sistem ini mudah digunakan? 2 Bagaimana menurut anda tentang desain antarmuka dari sistem ini? 3 Bagaimana menurut anda apakah sistem ini mudah dipahami? 4 Bagaimana menurut anda, apakah sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah 5 fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah	No	1 er tanyaan	A	В	С	D	
sistem ini mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda tentang desain antarmuka dari sistem ini?  Bagaimana menurut anda apakah sistem ini mudah dipahami?  Bagaimana menurut anda, apakah  sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah  fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah  Bagaimana menurut anda, apakah	1	Bagaimana menurut anda, apakah					
desain antarmuka dari sistem ini?  Bagaimana menurut anda apakah sistem ini mudah dipahami?  Bagaimana menurut anda, apakah sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah	1	sistem ini mudah digunakan?					
desain antarmuka dari sistem ini?  Bagaimana menurut anda apakah sistem ini mudah dipahami?  Bagaimana menurut anda, apakah sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah	2	Bagaimana menurut anda tentang					
3 sistem ini mudah dipahami?  Bagaimana menurut anda, apakah 4 sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah 5 fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah	2	desain antarmuka dari sistem ini?					
sistem ini mudah dipahami?  Bagaimana menurut anda, apakah  4 sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah  5 fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah	2	Bagaimana menurut anda apakah					
4 sistem ini memudahkan pengguna dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah 5 fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah	3	sistem ini mudah dipahami?					
dalam melakukan register?  Bagaimana menurut anda, apakah  fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah		Bagaimana menurut anda, apakah					
Bagaimana menurut anda, apakah 5 fitur login pada sistem mudah digunakan? Bagaimana menurut anda, apakah	4	sistem ini memudahkan pengguna					
5 fitur login pada sistem mudah digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah		dalam melakukan register?					
digunakan?  Bagaimana menurut anda, apakah		Bagaimana menurut anda, apakah					
Bagaimana menurut anda, apakah	5	fitur login pada sistem mudah					
		digunakan?					
6 sistem ini mamudahkan pangguna		Bagaimana menurut anda, apakah					
o sistem ini memudankan pengguna	6	sistem ini memudahkan pengguna					
untuk melakukan diagnosa penyakit?		untuk melakukan diagnosa penyakit?					
Bagaimana menurut anda, apakah	7	Bagaimana menurut anda, apakah					
7 menu pada admin mudah digunakan ?	/	menu pada admin mudah digunakan ?					
Bagaimana menurut anda, apakah	0	Bagaimana menurut anda, apakah					
8 menu pada pakar mudah digunakan ?	8	menu pada pakar mudah digunakan ?					
Apakah semua fungsi pada aplikasi		Apakah semua fungsi pada aplikasi					
9 ini berjalan dengan baik?	9	ini berjalan dengan baik?					
Bagaimana menurut anda tentang	10	Bagaimana menurut anda tentang					
10 keseluruhan aplikasi ini?	10	keseluruhan aplikasi ini?					

Pengujian kuisioner ini menggunakan sepuluh pertanyaan kepada dua puluh orang untuk mengisi pertanyaan dan mencoba sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor ini.

# b. Jawaban Kuisioner

Tabel 4.4 Tabel Jawaban Kuisioner

No	Nama					Jaw	aban				
110	Ivama	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Rifki K.	A	A	В	A	В	В	В	В	A	A
2	Diyah A.	A	В	В	A	A	В	В	В	В	A
3	Rudi T.	В	A	В	В	A	В	В	В	В	A
4	Inneke W.	В	A	В	A	A	A	A	A	A	В
5	Lulu M.	A	В	В	A	В	A	В	A	В	В
6	Noufal I.	В	В	A	A	A	A	A	A	В	A
7	M. Bimo	В	В	В	В	A	В	A	В	A	В
8	Shafa D.	В	В	В	A	В	A	В	В	В	В
9	Stephan D.	В	A	В	A	A	В	В	A	В	В
10	Widi I.	A	В	В	A	В	A	A	В	A	В
11	Ade K.	A	В	В	A	A	В	A	A	В	В
12	M. Faizal	A	В	В	В	В	A	В	В	В	В
13	Lufianti	В	В	В	В	В	В	В	В	A	A
14	Rizaluddin S.	В	A	A	A	A	В	A	A	В	A
15	Ari I.	В	В	В	A	A	В	A	A	В	В
16	Ari F.	A	В	В	A	A	A	В	В	A	A
17	Cica S.	A	A	A	В	A	В	A	В	В	В
18	Wulan D.	В	В	A	В	A	В	В	В	A	В
19	Firda F.	В	В	В	В	A	В	A	В	В	В
20	Eko P.	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В

Dari hasil jawaban pengujian dengan kuisioner tersebut dapat disimpulkan dengan persamaan (4.1) dengan ketentuan skala sebagai berikut.

Sangat Baik (A) = 4

Baik (B) = 3

Cukup 
$$(C) = 2$$

Kurang 
$$(D) = 1$$

Hasil Pengujian = 
$$\sum_{i=0}^{i=4} Hi * 100\%$$
....(4.1)

Dimana *Hi* didapat dari persamaan (4.2) berikut.

$$Hi = \frac{\sum_{j=1}^{n} x_j}{Np}.$$
 (4.2)

Keterangan:

j = index soal ke j.

xj = Nilai atau skor pertanyaan ke j untuk index i.

n = Maksimal soal.

Np = Total poin

Berikut merupakan rumus untuk menghitung hasil *Np*, dapat dilihat pada persamaan (4.3).

$$Np = n*4*jumlah responden....(4.3)$$

Maka hasilnya,

$$Np = 10*4*20 = 800$$

Jadi, rumus untuk menghitung hasil dari *persentase* dari jawaban kuisioner adalah pada persamaan (4.4) berikut.

$$Skor = (Jumlah jawaban * nilai Np) * 100%....(4.4)$$

$$A = (79 * \frac{4}{800})*100\% = 39.5 \%$$

$$B = (121 * \frac{3}{800})*100\% = 45,4 \%$$

$$C = (0 * \frac{4}{800})*100\% = 0 \%$$

$$D = (0 * \frac{3}{800}) * 100\% = 0 \%$$

Dari hasil pengujian kuisioner sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* ini hasilnya adalah 39.5% untuk perolehan nilai A atau yang menilai sistem ini sangat baik, dan 45.4% untuk perolehan nilai B atau yang menilai sistem ini baik, sehingga jika dijumlahkan dari nilai tersebut maka sistem ini mendapat total nilai 84,9%. Perolehan hasil persentase pengujian dengan kuisioner yang dilakukan oleh 20 orang penguji/responden hasilnya adalah 84,9%, dengan persentase tersebut dapat disimpulkan bahwa sistem yang dibuat sudah baik dan dapat dengan mudah digunakan oleh *user*.

### **BAB V**

#### **PENUTUP**

### 5.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang didapat setelah mengumpulkan, mengelola, menganalisa, mengimplementasi serta melakukan pengujian sistem pakar diagnosa penyakit padi ini adalah sebagai berikut :

- Petani dapat dengan mudah mendiagnosa penyakit padi menggunakan fitur diagnosa yang ada pada sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode Certainty Factor ini.
- 2. Hasil pengujian kuisioner yang dilakukan pada 20 orang penguji hasilnya adalah 84,9%, dengan persentase tersebut dapat disimpulkan bahwa sistem yang dibuat sudah baik dan dapat dengan mudah digunakan oleh *user*.
- 3. Hasil pengujian *black-box* fungsionalitas sistem pakar diagnosa penyakit padi dengan metode *Certainty Factor* ini berjalan baik, dan telah sesuai dengan daftar kebutuhan sistem
- 4. Pada sistem ini penerapan metode *Certainty Factor* terletak pada nilai bobot masing-masing gejala penyakit yang diinputkan oleh admin.

### 5.2 Saran

Pada sistem pakar diagnosa penyakit padi ini masih terdapat kekurangan, oleh karena itu penulis menyarankan untuk pengembang selanjutnya agar dapat mempertimbangkan saran yang diberikan agar sistem pakar diagnosa penyakit padi ini lebih lengkap dan semakin baik, saran-saran tersebut antara lain sebagai berikut:

- 1. Memperbaiki tampilan user, pakar maupun admin.
- 2. Dapat dibuat ke versi *mobile application* terutama bagi user agar lebih memudahkan akses diagnosa penyakit.
- 3. Dapat dikembangkan ke beberapa metode baru lainnya.

### DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah. P. 2016. Sistem Pakar Mendiagnosa Penyakit Pada Ayam dengan Metode Certainty Factor Berbasis Android. Skripsi. Universitas Lampung.
- Arhami, Muhammad. 2008. *Konsep Dasar Sistem Pakar*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Arthalia Ika, dkk. 2016. Sistem Identifikasi Penyakit Tanaman Padi dengan Menggunakan Metode Forward Chaining. Jurnal Komputasi. 4(1): 9-10.
- Direktorat Jenderal Tanaman Pangan. 2013. Keputusan Direktur Jenderal Tanaman Pangan Nomor 53/HK.310/C.8/2012 tentang pedoman rekomendasi pengendalian organisme pengganggu tumbuhan (OPT) tanaman serealia DIREKTORAT JENDERAL TANAMAN PANGAN. Jakarta: Direktorat Jenderal Tanaman Pangan
- Handojo, A. dan M. Isa Irawan. 2009. Perancangan dan Pembuatan Aplikasi Sistem Pakar untuk Permasalahan Tindak Pidana terhadap Harta Kekayaan. Universitas Kristen Petra
- Jiang, F., Y. Lu. 2012. Software testing model selection research based on yinyang testing theory. In: *IEEE Proceeding of International Conference on Computer Science and Information Processing* (CISP), pp. 590-594.
- Kusrini. 2006. Sistem Pakar Teori dan Aplikasi. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Nugroho, Adi. 2009. *Rekayasa Perangkat Lunak Menggunakan UML & Java*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Pressman, R.S. 2010. Software Engineering: A Practitioner's Approach, 7<sup>th</sup> Edition. McGraw-Hill, New York.
- Rachmawati,dkk, 2012, "Aplikasi Sistem Pakar Diagnosis Penyakit Asma", Garut : STT Garut.
- Siswanto, 2010. *Kecerdasan Tiruan Edisi* 2. Yogyakarta: Graha Ilmu. Sutojo, T., Edy M., dan Vincent S. 2011. *Kecerdasan Buatan*. Semarang:ANDI Yogyakarta.

- Sutojo, T., Edy M., dan Vincent S. 2011. *Kecerdasan Buatan*. Semarang: ANDI Yogyakarta.
- Turban, Efraim, 1995, "Decision Support Systems And Expert Systems", USA: Prentice Hall International Inc.