Betriebssysteme

Prozesse und Threads

Literatur Verzeichnis

- Mandl, Peter; Grundkurs Betriebssysteme; 5.Aufl.
 2020; Springer Verlag
- Baun, Christian, Betriebssysteme kompakt, 2.Aufl.,
 Springer 2020
- Tanenbaum, Andrew; Moderne Betriebssysteme; 3.
 Aufl. 2009; Pearson Studium
- Silberschatz et al.; Operating System Concepts; 7.ed;
 John Wiley 2005
- Siegert, H.J., Baumgarten U.; Betriebssysteme; 5.Aufl.
 2001; Oldenbourg Verlag

Gliederung

- Einführung und Abgrenzungen
- Prozessmodell
- Prozesskoordinierung
- Prozess-Lebenszyklus
- Threads

Einführung

- Das Prozess- und Threadmodell sind wesentliche Konzepte der Betriebssystementwicklung
- Prozess sind Betriebssystemmittel, die verwaltet werden müssen
- Threads werden je nach Implementierung vom Betriebssystem oder einer Laufzeitumgebung verwaltet.
- Die Informationen von Prozessen und Threads werden in PCB bzw. TCB verwaltet.

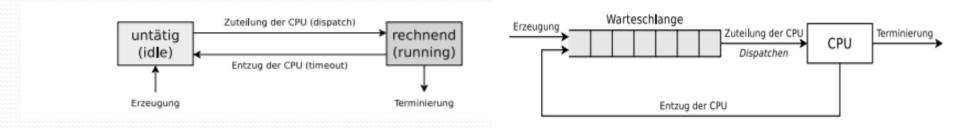
Aufgabe Prozesse

- Erläutern Sie folgende Begriffe und geben Sie dazu auch Beispiele an.
 - Auftrag, Prozess und Programm
 - Multitasking und Multiprocessing
 - Parallelität und Nebenläufigkeit
 - virtuelle Prozessoren.

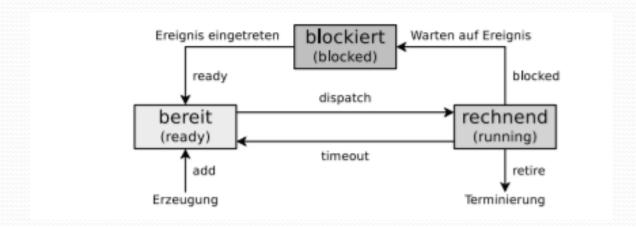
Prozesszustände

- Prozesse, die bearbeitet werden sollen, müssen verwaltet werden
- Es müssen Ressourcen zugeteilt werden
- Es müssen üblicherweise mehrere Zustände durchlaufen werden
- Die einzelnen Zustände modellieren das Verhalten im System

- Prozesse warten ...
- auf den Prozessor (bereit)
- auf eine Nachricht (blockiert)
- auf ein Zeitsignal (blockiert)
- auf Daten des I/O-Geräts (blockiert)

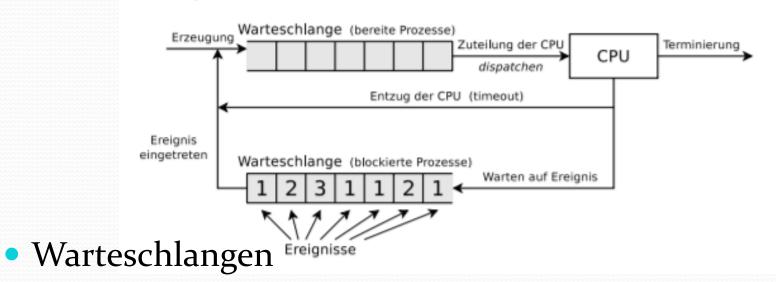


- 2 Zustandsmodell
 - Prozesse müssen im Zustand idle in einer Warteschlange gehalten werden.
 - Vorteil: Es ist einfach zu realisieren
 - Aber ein gewichtiger Nachteil Es geht davon aus, dass jeder Prozess sofort rechenfähig ist.
 - Daher trennen des untätigen Zustands in 2 Zustände



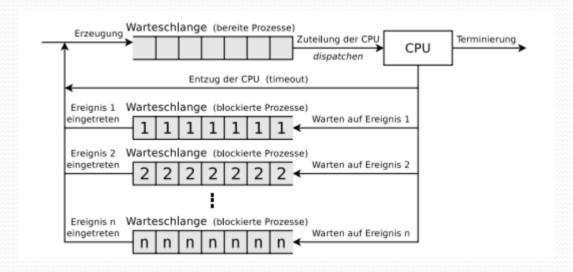
- 3 Zustandsmodell
 - Nun werden 2 Warteschlangen benötigt.

2 Warteschlangen

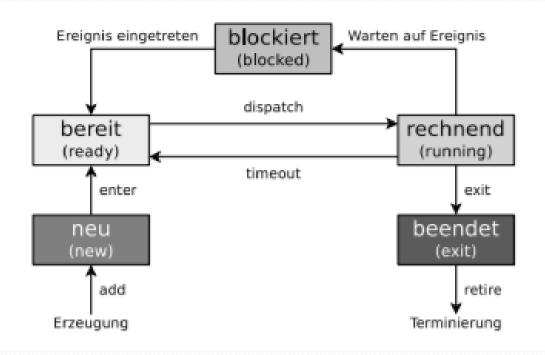


- Die CPU muss nun für die Prozesse jedes Mal überprüfen, ob das Ereignis für den anstehenden Prozess schon eingetreten ist.
- Besser eine eigene Warteschlange für jedes Ereignis

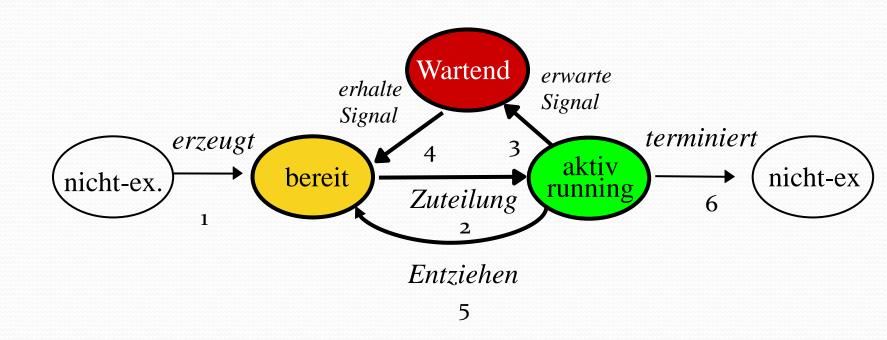
n Warteschlangen



- Warteschlangen
 - Besser eine eigene Warteschlange für jedes Ereignis



- Einführen zweier weitere Zustände
 - Bessere Kontrolle der Ressourcen
 - Bessere Kontrolle der rechenbaren Prozesse



Prozesslebenszyklus

- Ein Prozess wird erzeugt:
 - Systemcall fork(Unix)
 - CreateProzess (Windows)
- Der Programmcode und die Daten werden in der Speicher geladen.
- Das Betriebssystem generiert eine eindeutige Identifikation (PID: Process Identification).
- Ein PCB wird in der Prozesstabelle angelegt.
- Übergang von (nicht existent) -> bereit (1)

Prozesslebenszyklus

- Das Betriebssystem wählt einen Prozess (bereit) aus und dieser fängt seine Berechnung an (aktiv running). (2)
- Der Prozess wird blockiert (warten auf Input, Betriebsmittel). Er geht von "aktiv running" in den Zustand "Wartend". (3)
- Der Blockierungsgrund ist aufgehoben (Betriebsmittel verfügbar) Der Prozess geht von "Wartend" in den Zustand "bereit". (4)
- Das Betriebssystem entzieht dem Prozess die CPU und stellt ihn zurück in den Zustand (bereit). (5)
- Der Prozess terminiert. Er geht von "aktiv running" in den Zustand "nicht-ex".(6)
 - PCB wird aus der Tabelle entfernt
 - PID wird gelöscht.

Prozesse

- Traditionelles Modell: Prozess hat
 - einen Adressraum
 - einen Ausführungsfaden
- Manchmal wünschenswert:
 - mehrere "Ausführungsfäden" parallel zu haben
 - wie eigenständige Prozesse, aber gemeinsamer Adressraum

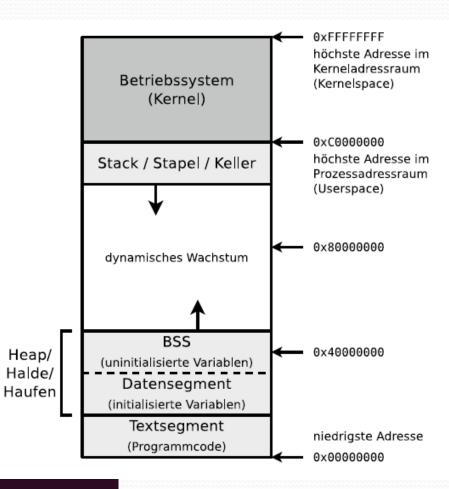
Prozesse

- Ein Prozess bündelt zusammengehörige Ressourcen.
- Ressourcen:
 - Adressraum
 - Offene Files
 - Kinderprozesse
 - Accounting

Adressraumverwaltung

- Linux in einem 32-Bit System
- standardmäßigen Aufteilung des virtuellen Adressraums auf einem 32 Bit-System
 - 25% für Kernel
 - 75% für Usermodus
- Ein Prozess kann damit bis zu 3GB Speicher verwenden.
- Textsegment: Programmcode
- Heap ist dynamisch und besteht aus
 - Datensegment (initialisierten Variablen und Konstanten)
 - BSS(Block Started by Symbol) (nicht initialisierten Variablen, Speicheranfragen zur Laufzeit)
- Stack (Speicherplatz f
 ür Unterprogrammaufrufe)
- Ausgabe in Linux:

ks@ubunt	u:~/progr	amme\$	size a.out	: bsp_fork bsp_fork2
text	data	bss	dec	hex filename
2171	640	8	2819	b03 a.out
1607	608	8	2223	8af bsp_fork
1794	616	8	2418	972 bsp_fork2
1579	608	8	2195	893 fork_3
2138	648	280	3066	bfa hello



Threads

- Prozess besitzt Ausführungsfaden (thread)
- Thread: werden für die Ausführung auf CPU verwaltet
- Threads besitzen:
- Befehlszähler (PC)
- Register
- Stack
- => mehrere F\u00e4den innerhalb eines Prozesses

Prozesse-Threads

Elemente pro Prozess	Elemente pro Thread	
Adressraum	Befehlszähler	
Globale Variable	Register	
Geöffnete Dateien	Stack	
Kindprozesse	Zustand	
Ausstehende Signale		
Signale und Signalroutinen		
Verwaltungsinformationen		

Abbildung 2.12: Die erste Spalte führt Elemente auf, die alle Threads des Prozesses teilen. Die zweite Spalte zeigt Elemente, die zu einem individuellen Thread gehören.

Thread-Modell

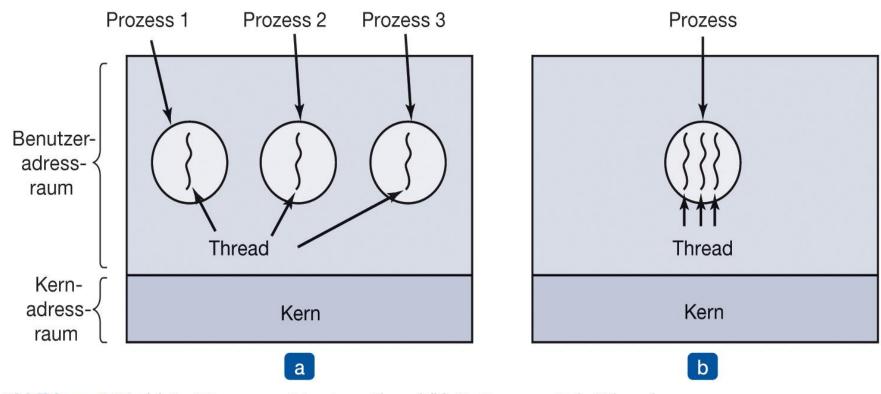


Abbildung 2.11: (a) Drei Prozesse mit je einem Thread (b) Ein Prozess mit drei Threads

Aufgaben zu Threads

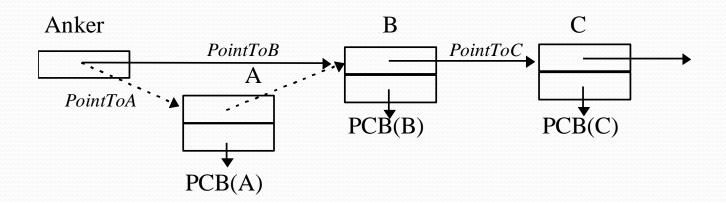
- Warum werden Threads eingesetzt. Nennen Sie auch Beispiele, wo man Threads nutzt.
- Nennen Sie Vor- und Nachteile von Threads
- Threads lassen sich im user oder kernel-Mode implementieren. Was sind die Vor- und Nachteile dieser Implementierung?
- Diskutieren Sie das Prozessmodell von Windows

Prozesskoordinierung

- Konkurrenz
- mind. zwei Prozesse
- ein Betriebsmittel
- exklusiv
- Kritischer Abschnitt
- exklusiver Zugriff
- keine Parallelität

Prozesskoordinierung

• **Situation**: Warteschlange "Bereit" für Prozessbeschreibungen (PCB)



Einhängen

- (1) Lesen des Ankers: PointToB
- (2) Setzen des NextZeigers:=PointToB
- 3) Setzen des Ankers:=PointToA

Aushängen

- (1) Lesen des Ankers: PointToB
- (2) Lesen des NextZeigers:PointToC
- (3) Setzen des Ankers:=PointToC

Prozesskoordinierung

- Problem: ("Race conditions": kontextbedingt, nichtwiederholbare Effekte durch "überholende" Prozesse)
 - a) Unterbrechung beim Aushängen von B durch Einhängen von A
 - \Rightarrow Prozess A ist weg!
 - b) Unterbrechung beim Einhängen von A durch Aushängen von B
 - ⇒ Prozess B **bleibt** erhalten!

Konkurrenz - Anforderungen

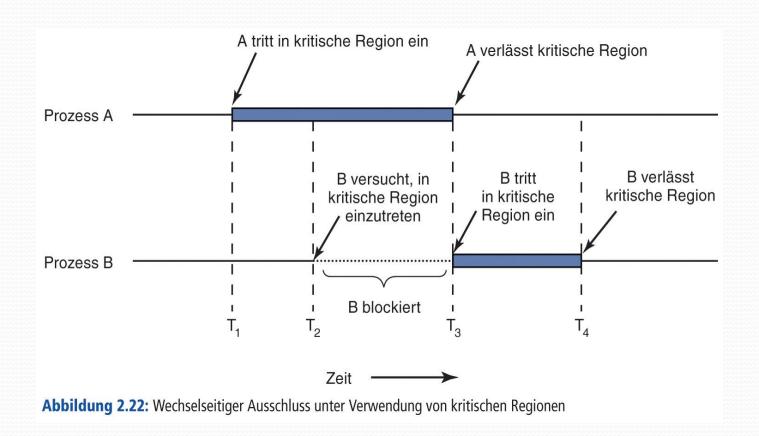
- Zwei Prozesse dürfen **nicht gleichzeitig** in ihren kritischen Abschnitten sein (*mutual exclusion*).
- Jeder Prozess, der am Eingang eines kritischen Abschnitts wartet, muss irgendwann den Abschnitt auch betreten dürfen: kein ewiges Warten darf möglich sein (fairness condition).
- Ein Prozess darf außerhalb eines kritischen Abschnitts einen anderen Prozess **nicht blockieren**.
- Es dürfen **keine Annahmen** über die Abarbeitungsgeschwindigkeit oder Anzahl der Prozesse bzw. Prozessoren gemacht werden.

Konkurrenz- kritische Abschnitte

Vier Bedingungen für korrekte und effiziente Lösungen:

- 1. Keine zwei Prozesse gleichzeitig in kritischem Abschnitt
- 2. Keine Annahmen über relative Geschwindigkeit oder Anzahl der CPUs
- 3. Kein Prozess außerhalb seines kritischen Abschnitts darf andere Prozesse behindern oder blockieren
- 4. Kein Prozess darf ewig auf seinen Eintritt in den kritischen Abschnitt warten

Konkurrenz- kritische Abschnitte



Semaphore

- Semaphore wurden von Dijkstra1962 entwickelt und basieren auf Sperrmechanismen.
- Höherwertiges Konzept zur Lösung des Mutual-Exclusion-Problems.
- Semaphore verwalten intern
 - eine Warteschlange für Prozesse bzw. Threads, die am Eingang warten müssen.
 - Einen Semaphorzähler, der angibt wie viele Prozesse in den kritischen Abschnitt dürfen.
 - Für den Eintritt und für den Austritt gibt es zwei Operation
 - **P**(): wird beim Eintritt in den kritischen Abschnitt aufgerufen. Der Semaphorzähler wird dabei um 1 vermindert, sofern er größer als 0 ist. Wenn der Zähler 0 ist, wird der Zutritt verwehrt.
 - V(): wird beim Verlassen des kritischen Abschnitt aufgerufen. Der Semaphorzähler wird um 1 erhöht.

Konkurrenz- kritische Abschnitte

Passieren P(s) waitFor (signal)

Aufruf vor kritischem Abschnitt, warten falls besetzt

Verlassen V(**s**) send (signal)

 Aufruf nach kritischen Abschnitt, Aktivieren eines wartenden Prozesses

Voraussetzung/Forderung:

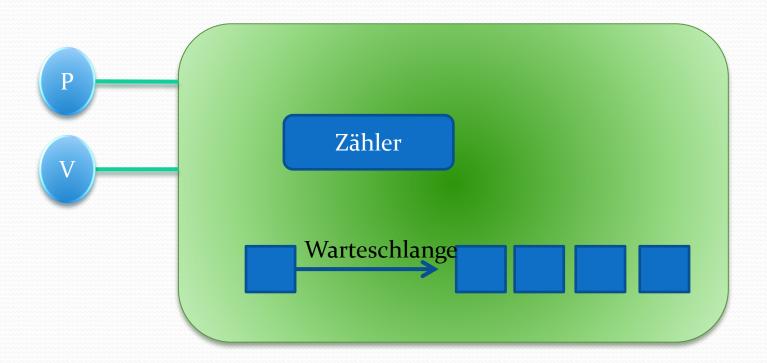
- "Atomare Aktion":
- Entweder vollständige Transaktion oder gar keine! ("roll back" bei Abbruch)

Es gibt 2 Typen von Semaphore

- Binäre Semaphore (Mutex) mit zwei Zustände (locked, unlocked).
- Zählsemaphore. Dies ist der allgemeine Semaphore mit beliebig vielen Zuständen.

Semaphore

Konzept Semaphore



Semaphore Code Beispiel p()

Software Pseudo-Code für P()

```
// initialisieren des Semaphorzählers
s:= x; // mit x > 0
void P() { // kritischer Abschnitt
  if(s >= 1) {
      s := s-1; // ausführender Prozess geht weiter
      } else {
      // ausführender Prozess wird gestoppt und in
eine
      // dem Semaphore zugeordnete Warteliste
eingetragen.
Seite 53
```

Semaphore Code Beispiel V()

Software Pseudo-Code für V

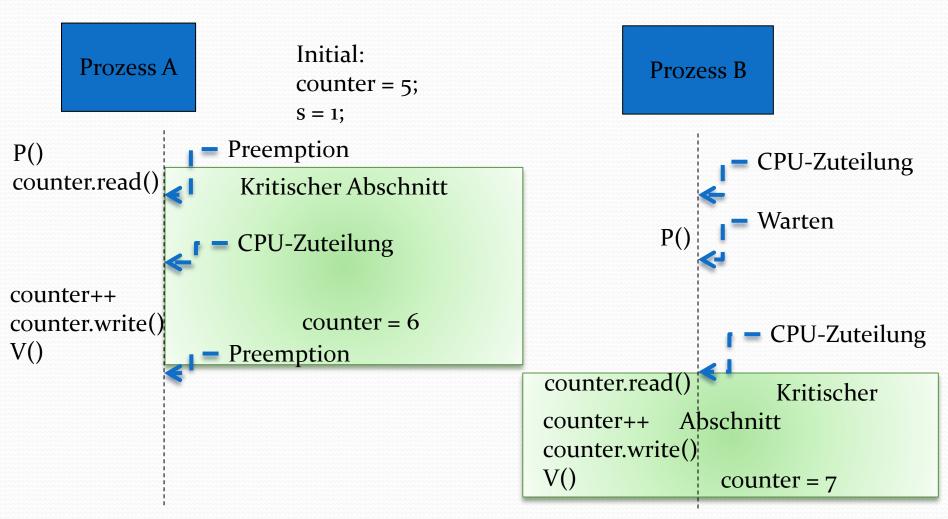
```
void V() { // dies ist auch ein kritischer Abschnitt
s:= s+1;
if( Warteliste ist nicht leer) {
    //aus der Warteliste wird ein Prozess
ausgewählt und
    //aufgeweckt
}
```

Semaphore Code Beispiel Nutzung

Software Pseudo-Code

```
// falls der kritische Abschnitt besetzt, dann warten
P();
// kritischer Abschnitt beginnt
z = z+3;
Write(z);
// kritischer Abschnitt endet
// Verlassen des kritischen Abschnitts
// Aufwecken eines Prozesses
V();
...
```

Semaphore Beispiel Vermeidung von Lost-Update



Semaphore Beispiele

- Kooperation
- Parallele Prozesse
- Bewusste Zusammenarbeit
- Ereignissynchronisation
 - ⇒ Reihenfolge hängt von Ereignissen ab

Interprozesskommunikation (IPC)

⇒ Austausch von Ergebnissen

Lösung Ereignissynchronisation: z.B. Semaphore

Aufgabe Erzeuger/Verbraucher



Welche Probleme können auftreten? Versuchen Sie, diese Probleme mit einem Semaphor zu Lösen.

Wie könnte ein Code-Fragment aussehen?

Welche Probleme sehen Sie bei der Verwendung von Semaphoren?

Semaphore Beispiele

- Vertauschung: alle sind nur gleichzeitig im krit.
 Abschnitt
- V(); ... krit. Abschnitt ...; P();
- Replikation oder Weglassen: ewiges Warten
- P(); ... krit. Abschnitt ...; P();

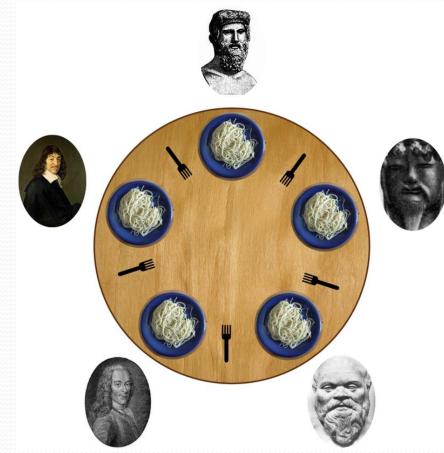
Philosophenproblem

Fünf Philosophen sitzen an einem runden Tisch. Jeder hat einen Teller mit Essen vor sich. Zum Essen benötigt jeder Philosoph zwei Gabeln. Da es nur 5 Gabeln gibt, können nicht alle gleichzeitig essen.

Die Philosophen denken über Probleme nach. Wenn einer hungrig ist nimmt er die rechte und linke Gabel und isst. Wenn er satt ist legt er die Gabel wieder hin und beginnt zu denken.

Hier kann es zu Verklemmung kommen, wenn alle 5 Philosophen gleichzeitig die linke Gabel nehmen. Dann ist die jeweils rechte Gabel besetzt und keiner kann essen und sie alle müssen verhungern.

Wie kann man dieses Problem sinnvoll lösen?



Von Benjamin D. Esham / Wikimedia Commons, CC BY-SA 3.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=56559