

# Algorithmen und Komplexität

## TIF 21A/B

### Dr. Bruno Becker

## 5. Bäume

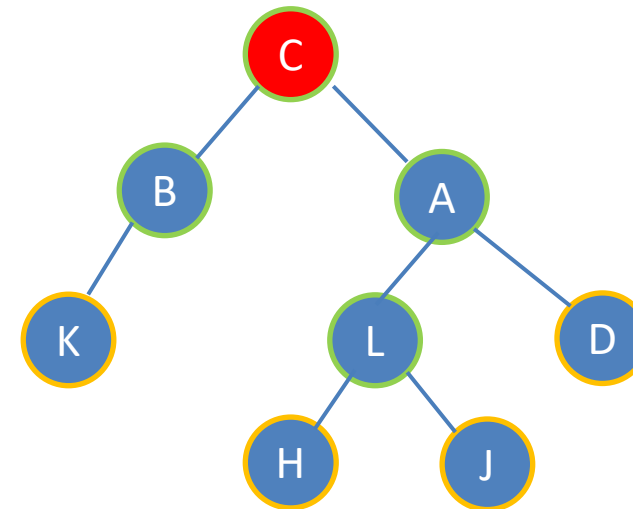


# Bäume

- **Binärbäume**
- Binäre Suchbäume
- Balancierte Suchbäume

# Bäume – Definitionen und Begriffe

- **Baum** – Verallgemeinerte Listenstruktur. Jedes Element (**Knoten**) hat maximal  $n$  ( $n > 1$ ) Nachfolger (**Söhne, Kinder**)
- **Ordnung** des Baumes: Max. Anzahl Nachfolger;  $n = 2$  : **Binärbaum**
- **Wurzel** – Knoten an der Spitze des Baumes hat **keinen** Vorgänger
- **Blatt** – Knoten ohne Nachfolger
- **Innerer Knoten** – Knoten mit Nachfolger

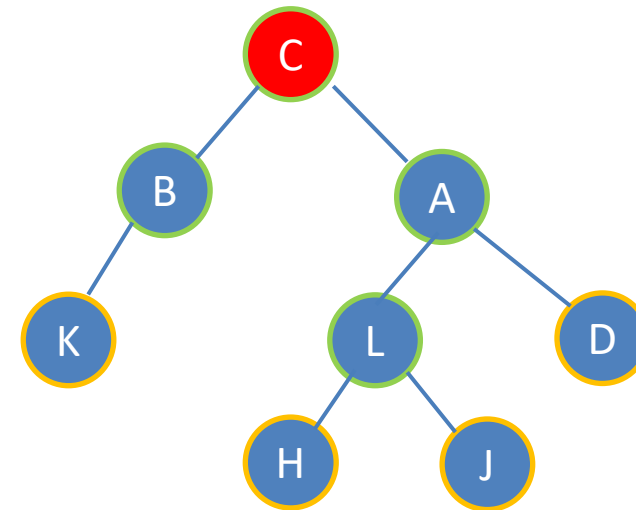


## Bäume – Definitionen und Begriffe (2)

- **Pfad** – Folge von Knoten  $P_0, \dots, P_k$  mit der Eigenschaft, dass  $P_{i+1}$  ist Sohn von  $P_i$  (für alle  $i < k$ ). Pfad hat **Länge**  $k$

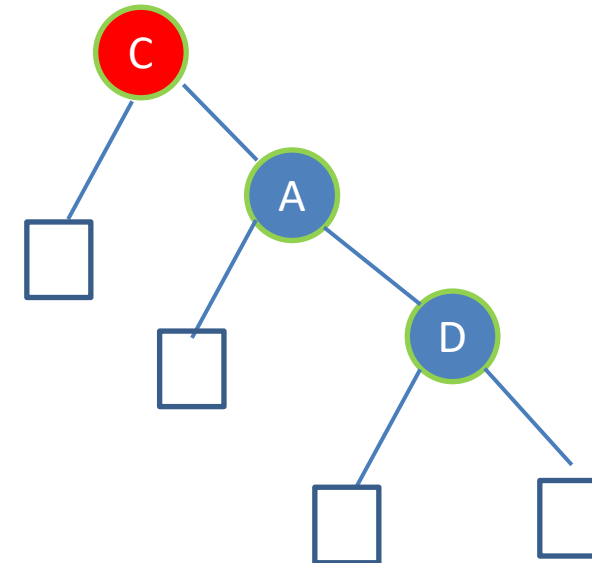
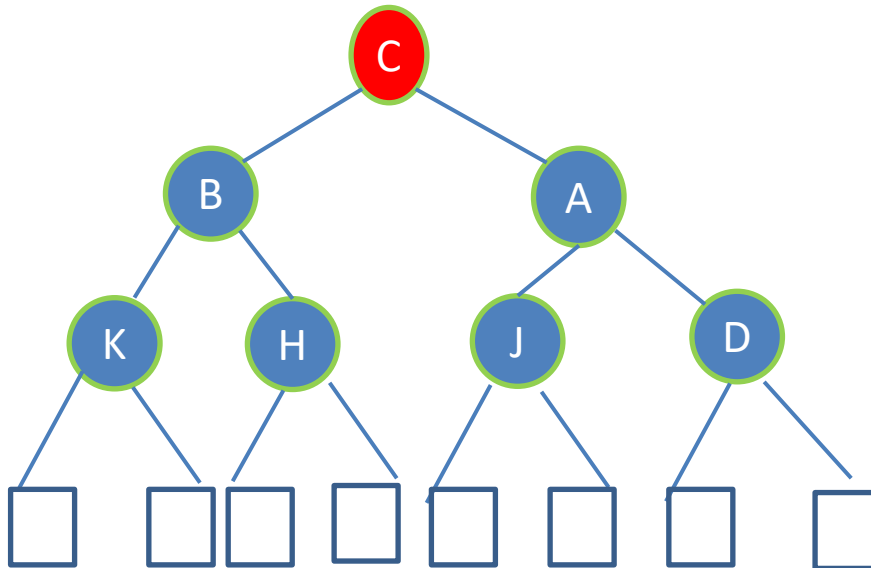
**Beispiel C,A,L,H – Länge 3**

- Jeder Knoten hat eindeutigen Pfad zur Wurzel.  
Die Pfadlänge heißt **Tiefe** des Knotens
- **Tiefe** eines Baumes ist die maximale Tiefe eines Knotens
- Die Knoten mit der gleichen Tiefe haben das gleiche **Level(Niveau, Ebene)**
- Im **vollständigen Baum** haben alle Blätter gleiche Tiefe – Alle Level voll besetzt



# Binärbäume – Eigenschaften

- Innere Knoten mit Werten, Blätter ohne Werte -> **Suchbaum**
- Binärbaum mit  $n$  inneren Knoten hat  $n + 1$  Blätter ; **Anzahl Knoten** auf Level  $i \leq 2^i$
- Baum der Tiefe  $t$  hat höchstens  $2^{t+1} - 1$  Knoten und mindestens  $t+1$  Knoten
- Umgekehrt hat Baum mit  $n$  inneren Knoten maximal Tiefe  $n$ ; minimal  $\log_2 n + 1$

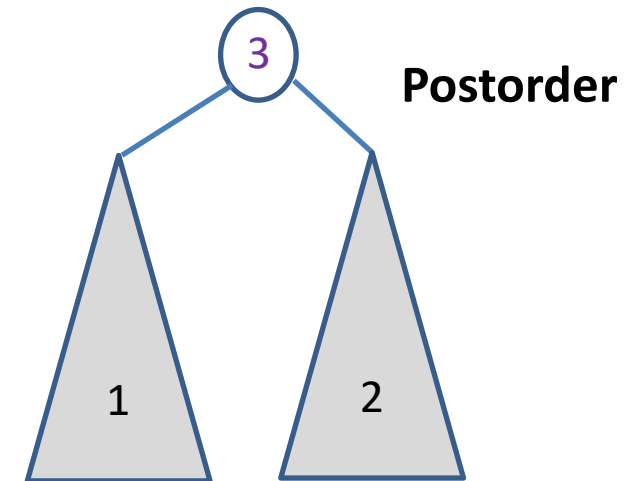
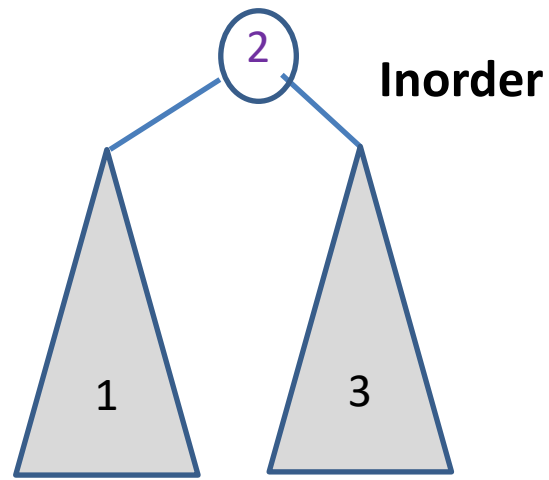
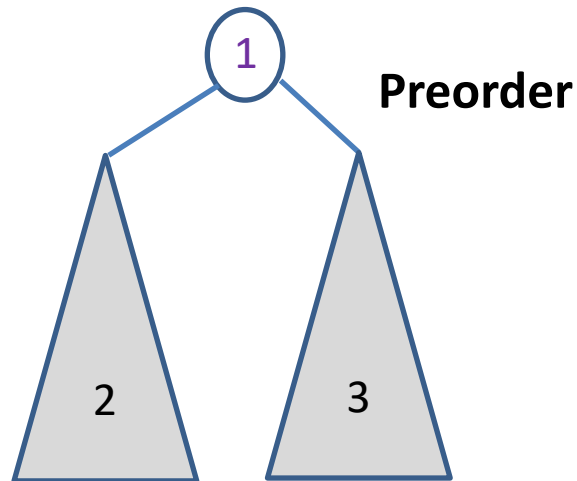


# Binärbäume – Implementierung als verkettete Struktur

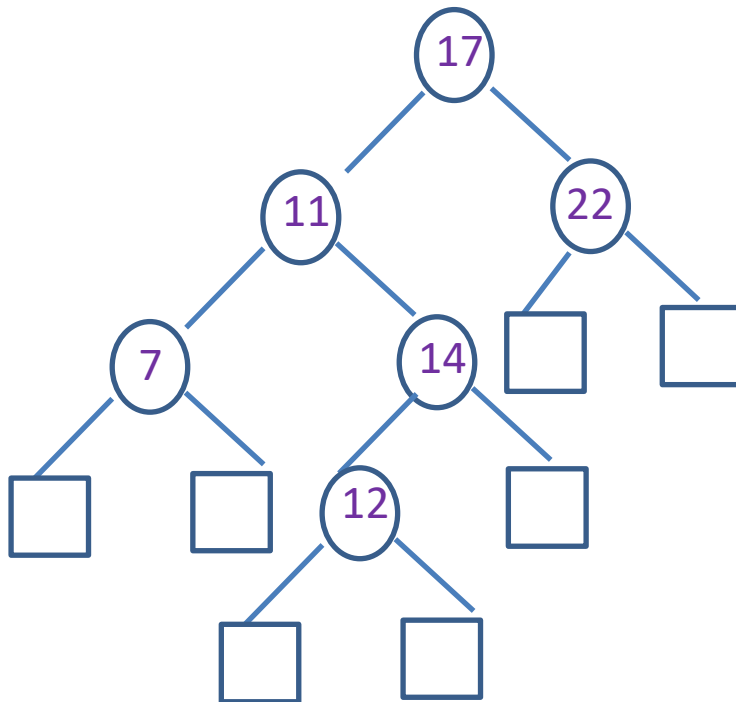
```
Public class Tree {  
    private Node root = null ; // Zeiger auf Wurzel  
  
    private class Node; // Knoten  
        private Key key // Schlüssel  
        private Value value // Datensatz  
        private Node left, right// linker, rechter Sohn  
    }  
}
```

# Binärbäume – Durchlaufanordnungen

- **Hauptreihenfolge (*Preorder*):** Wurzel; Linker Teilbaum; Rechter Teilbaum
- **Symmetrische Reihenfolge (*Inorder*):** Linker Teilbaum; Wurzel ; Rechter Tb.
- **Nebenreihenfolge (*Postorder*):** Linker Teilbaum; Rechter Teilbaum; Wurzel



# Binärbäume – Beispiel Traversierung



Preorder: 17-11-7-14-12-22

Inorder: 7-11-12-14-17-22

Postorder: 7-12-14-11-22--17

**Übung:** Gegeben Binärbaum – Wie ist Preorder, Inorder- und Postorder-Ausgabe?



# Bäume mit variabler Anzahl von Teilbäumen

- Bäume mit variabler Anzahl von Söhnen
- **Anwendungen**
  - Hierarchische Menüstrukturen in Benutzeroberfläche (z.B. Website)
  - Dateisystem in Windows und Unix
  - Entscheidungsbäume mit unterschiedlicher Zahl von Möglichkeiten
  - Verarbeitung von XML-Dateien



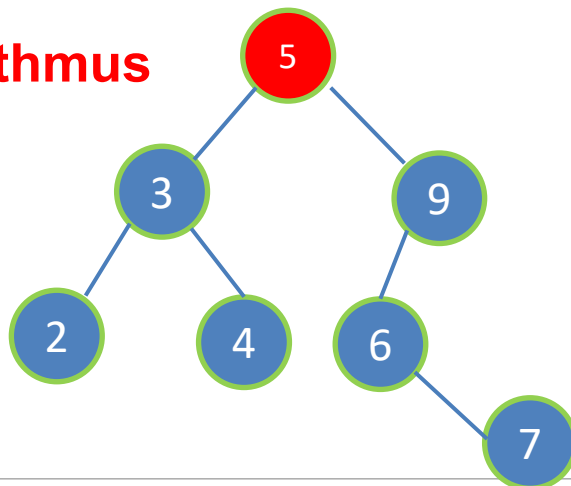
# Bäume

- Binärbäume
- **Binäre Suchbäume**
- Balancierte Suchbäume

# Binäre Suchbäume - Suche

- Schlüssel sind in inneren Knoten, Blätter sind leer
- **Suche:** Nach Schlüssel  $k$ . Starte mit Wurzel.  
Ist der Knoten ein Blatt  $\rightarrow$  Schlüssel nicht gefunden;  
Ist der Schlüssel gleich  $k \rightarrow$  Element gefunden. Ansonsten,  
falls Schlüssel  $< k \rightarrow$  Suche im linken Teilbaum,  
sonst  $\rightarrow$  Suche im rechten Teilbaum

## Übung: Such-Algorithmus



```
Node search (Node x, int key)
{
    if (x==null)
        return null; // Schlüssel nicht gefunden
    if (key < x.key)
        return search(x.left, key);
    else if (key > x.key)
        return search (x.right, key);
    else
        return x
}
```

# Binäre Suchbäume – Einfügen

**Einfügen:** Wie Suchen. Statt erfolgloser Suche an der Stelle des Blattes das Element einfügen.

```
void insert (Node root, Node ins)
```

```
{ if (root==null)
```

```
{ root = ins;
```

```
  return;
```

```
}
```

```
Node parent, x = root;
```

```
while (x!=null)
```

```
{ parent = x;
```

```
  if (ins.key < x.key)
```

```
  { x= x.left;
```

```
  }
```

```
  else
```

```
  { x= x.left;
```

```
  }
```

```
} // Suche endet in Blatt parent
```

```
if (ins.key < parent.key)
```

```
{ parent.left = ins;
```

```
}
```

```
else
```

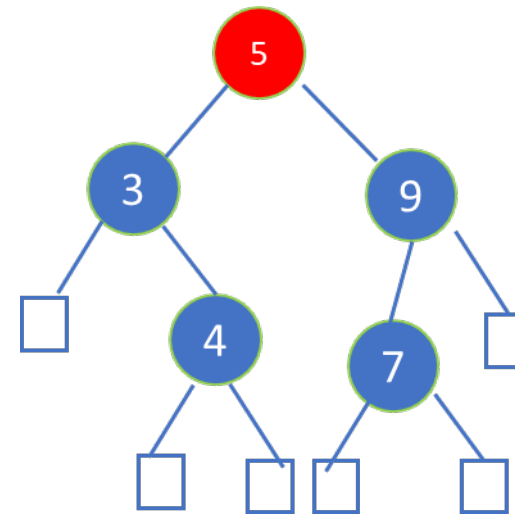
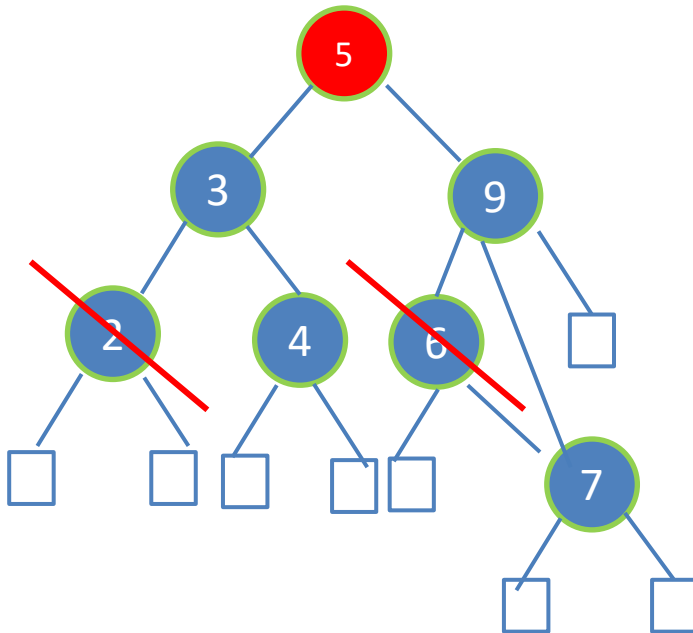
```
{ parent.right = ins;
```

```
}
```

```
}
```

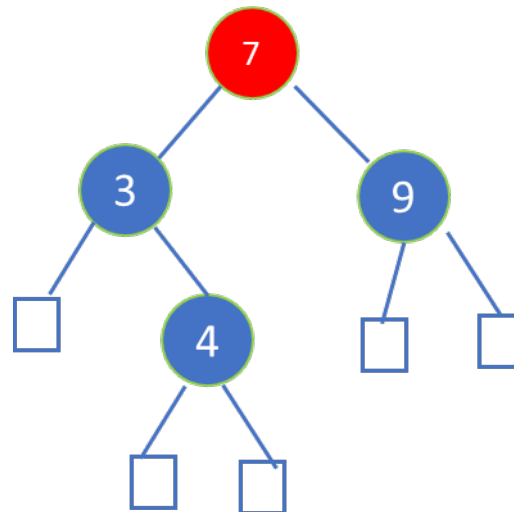
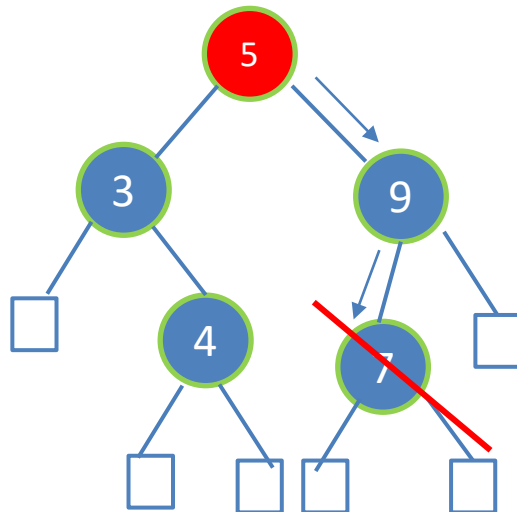
# Binäre Suchbäume – Löschen

1. Suchen
2. Nach erfolgreicher Suche dieses Element löschen
  - Wenn Element keinen Nachfolger hat => Element kann einfach gelöscht werden (Beispiel 2)
  - Wenn Element **einen** Nachfolger hat => Ersetze Element mit seinem Nachfolger (Beispiel 6)
  - **Was passiert, wenn Element zwei Nachfolger hat? (Beispiel 5)**



# Binäre Suchbäume – Löschen

- Element x hat 2 Nachfolger (Beispiel 5)
- Suche nächstgrößeres Element *symmetrischer Nachfolger(x)*
  - Gehe einmal nach rechts
  - Danach nach links bis Blattlevel
- Diese Suche endet in einem Blatt. (Beispiel 7)
- Lösche das Blatt und ersetze x durch *symmetrischer Nachfolger(x)*



Übung: Algorithmen für

- Symmetrischer Nachfolger
- Löschen eines Elements

# Binäre Suchbäume – Form binärer Suchbäume

- Zu einer Menge von Schlüsseln gibt es viele verschiedene binäre Suchbäume
- Die Form hängt von der *Reihenfolge des Einfügens* ab!

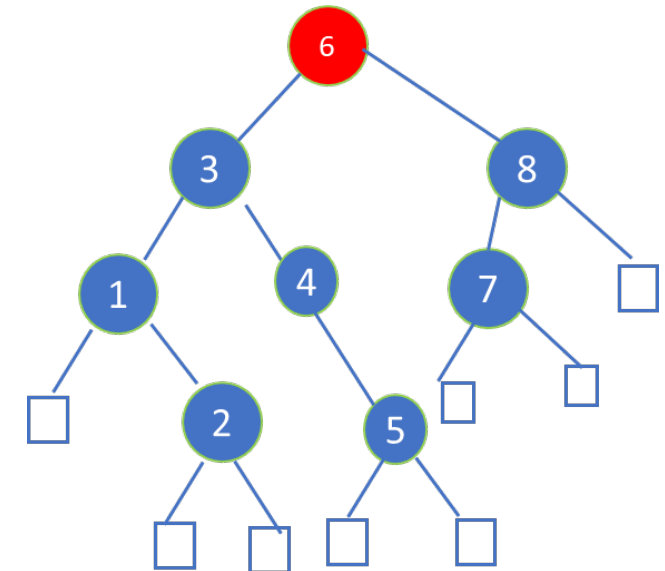
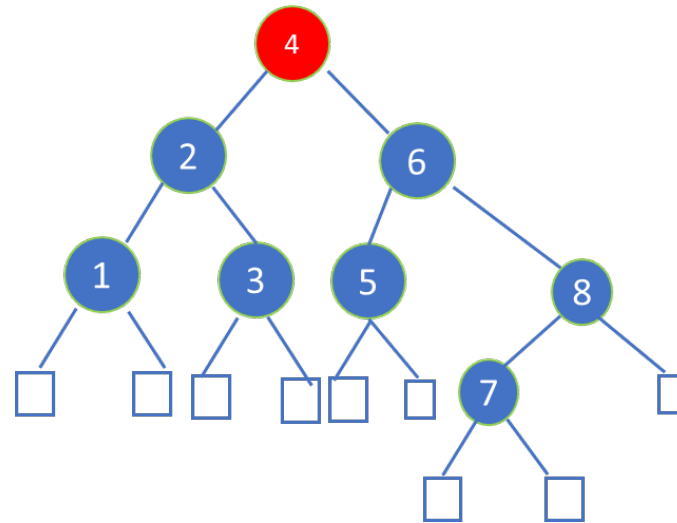
Beispiel: {1,2,3,4,5,6,7,8}

4 2 6 8 1 3 5 7

6 3 1 8 2 7 4 5

1 2 3 4 5 6 7 8

➔ Lineare Liste nach rechts



# Binäre Suchbäume – Analyse der Operationen

- **Aufwand** für Suche dominiert; Einfügen und Löschen nur konstanter Zusatzaufwand (beim Löschen plus Suche symmetrischer Nachfolger)
- **Wort Case Analyse:**
  - Erfolgreiche Suche:  $n$
  - Erfolglose Suche:  $n$

Der Worst Case ist selten. Man kann zeigen:

**Wenn man  $n$  verschiedenen Schlüssel *in zufälliger Reihenfolge* in binären Suchbaum einfügt, dann ist:**

- Die erwartete Tiefe des Baumes ca.  $2.99 \log_2 n$
- Die erwartete Anzahl der Vergleiche für Suche/Einfügen ca.  $1.39 \log_2 n$



# Datenstrukturen für Suche: Vergleich (Tilde-Notation)

Datenstruktur	Aufwand Suchen (worst case)	Aufwand Einfügen (worst case)	Aufwand Suchen (avg. case)	Aufwand Einfügen (avg. case)
Lineare Liste sortiert (unsortiert)	$n$ ( $n$ )	$n$ (1)	$n/2$ ( $n/2$ )	$n/2$ (1)
Binäre Suche Sortiertes Array	$\log_2 n$	$n$	$\log_2 n$	$n/2$
Binärer Suchbaum	$n$	$n$	$1,39 \log_2 n$	$1,39 \log_2 n$



# Bäume

- Binärbäume
- Binäre Suchbäume
- **Balancierte Suchbäume**

# Binäre Suchbäume – Balancierte Suchbäume

- **Idee für Verbesserung Aufwand:** Bäume möglichst vollständig (*balanciert*) halten.
  - Dafür muss man nach Einfügen oder Löschen eines Elements wieder balancierte Struktur herstellen
  - 1. Vorschlag hierzu aus dem Jahr 1962: **AVL-Bäume**
  - Ein binärer Baum ist ein **AVL-Baum (*höhenbalanciert*)**, wenn für jeden Knoten  $p$  gilt: Die Höhe des linken Teilbaums von  $p$  unterscheidet sich von der Höhe des rechten Teilbaums höchstens um 1.
- Damit ist logarithmische Höhe des Baumes garantiert, d.h. sehr gutes WorstCase-Verhalten für Suche.

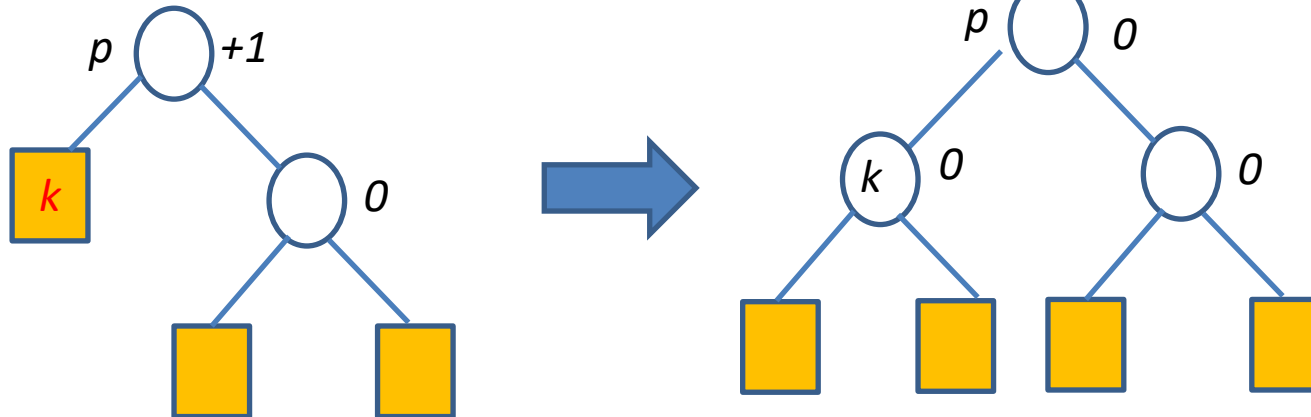
# Balancierte Suchbäume – AVL-Bäume

- Damit ein AVL-Baum bei Einfügen und Löschen von Elementen höhenbalanciert bleibt, muss man nach jeder Operation prüfen, ob Baum noch höhenbalanciert ist oder eine Korrektur vornehmen
- **Idee:**
  - Speichere an jedem Knoten  $p$  die Höhendifferenz  $bal(p) = \text{Höhe rechter Teilbaum} - \text{Höhe linker Teilbaum}$
  - Für AVL-Bäume gilt:  $bal(p) \in \{-1, 0, +1\}$
  - Einfügen: Suche endet in Blatt. Füge dort Element ein. Überprüfe den Weg zurück zur Wurzel, ob innerer Knoten noch höhenbalanciert sind
    - Falls ja, ist Baum weiterhin AVL-Baum
    - Sonst „Korrektur-Operation“

# Balancierte Suchbäume – Einfügen

- Schlüssel  $k$  soll in Baum eingefügt werden;
- Wenn Baum leer ist, dann füge  $k$  ein  $\rightarrow$  fertig.
- Ansonsten sei  $p$  sei der Vater des Blattes, an dem Suche nach  $k$  endet.

1.  $bal(p) = +1$

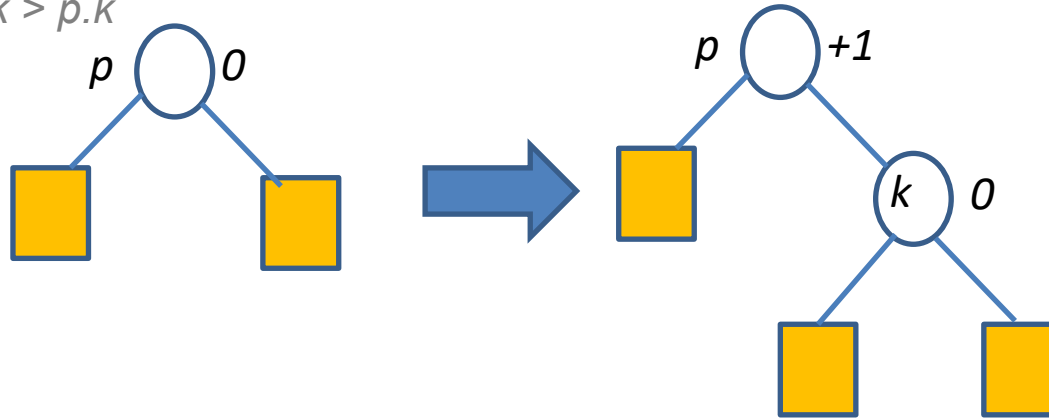


2.  $bal(p) = -1 \rightarrow$  genauso

# Balancierte Suchbäume – Einfügen (2)

## 3. $bal(p) = 0$

### 3.1 $k > p.k$



- Höhe im rechten Teilbaum von  $p$  ist um +1 gewachsen
- $bal(p) = +1$

### 3.2 $k < p.k$

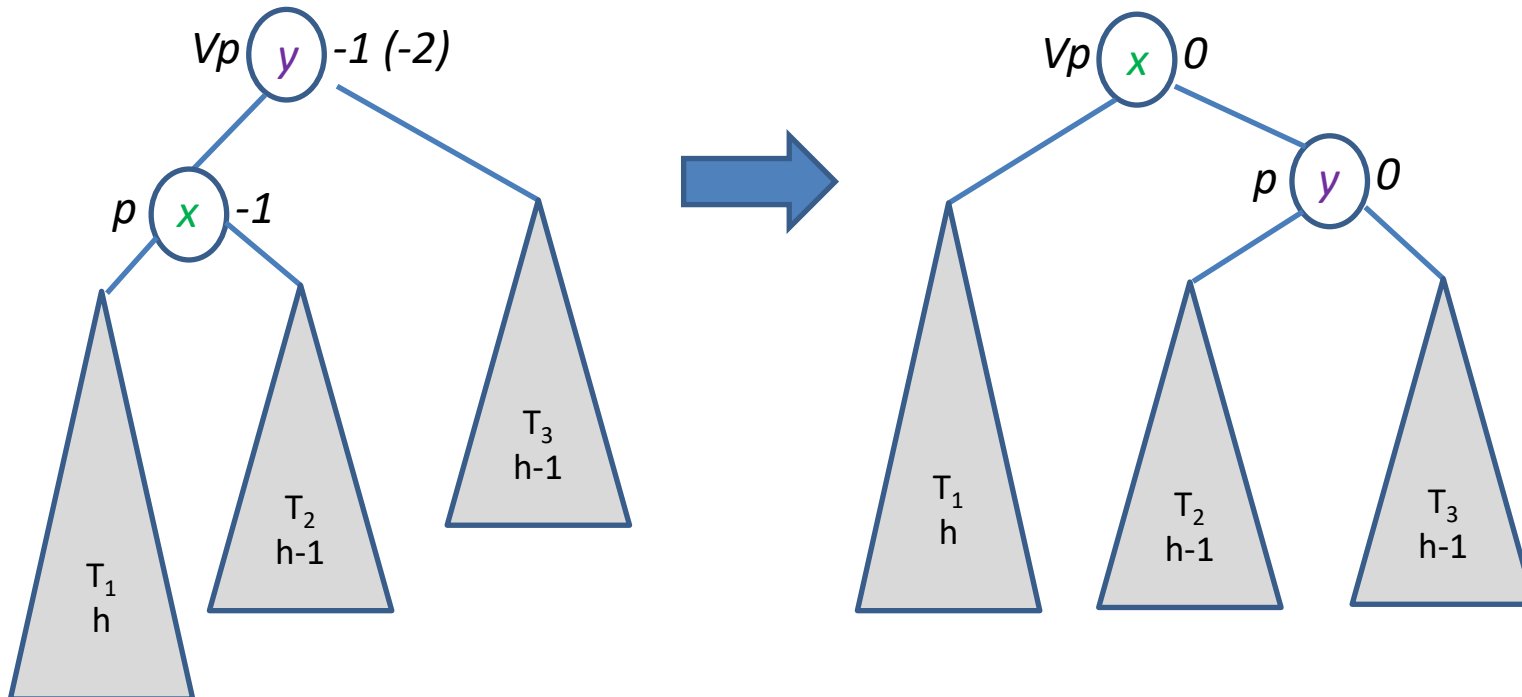
- Höhe im linken Teilbaum von  $p$  ist um +1 gewachsen
- $bal(p) = -1$

→ **Prüfe nun Balance-Bedingung für Vater  $V_p$  von  $p$**

# Balancierte Suchbäume – Einfügen (3)

Sei  $p$  der linke Sohn seines Vaters  $Vp$  ( $p$  rechter Sohn von  $Vp$  als Übung)

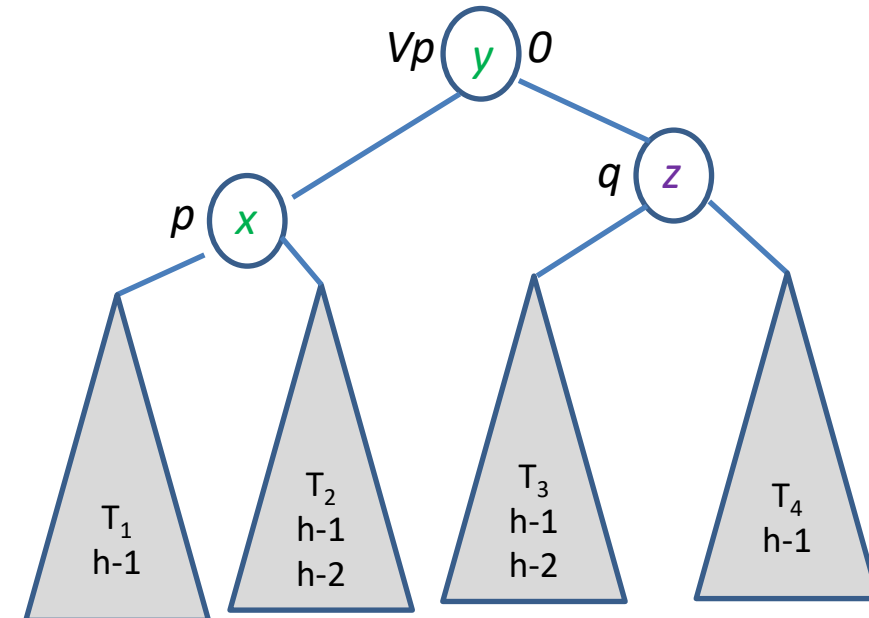
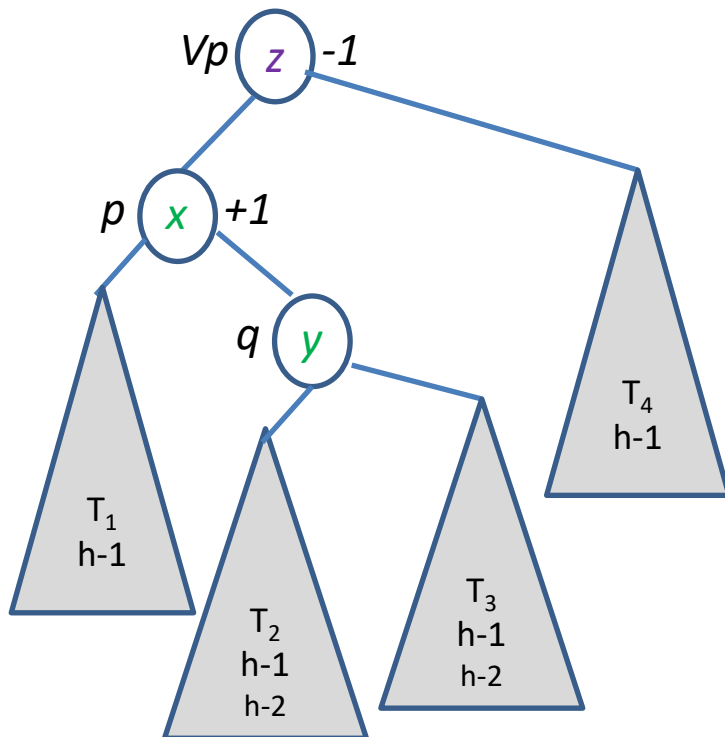
1.  $bal(Vp) = +1 \rightarrow bal(Vp) = 0$  fertig.
2.  $bal(Vp) = 0 \rightarrow bal(Vp) = -1$ ; Überprüfe nun Balance-Bedingung für Vater von  $Vp$
3.  $bal(Vp) = -1$  und  $bal(p) = -1 \rightarrow bal(Vp) = -2$  **Korrektur erforderlich! Rotation**



# Balancierte Suchbäume – Einfügen (4)

Sei  $p$  der linke Sohn seines Vaters  $Vp$

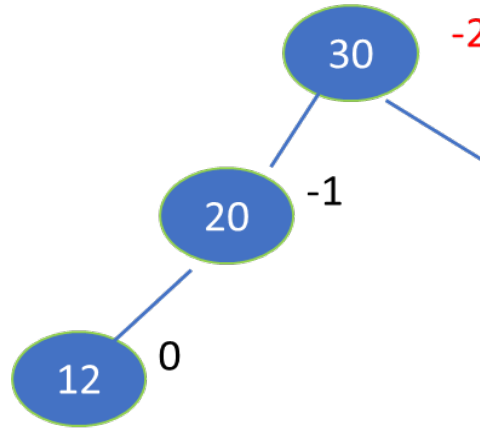
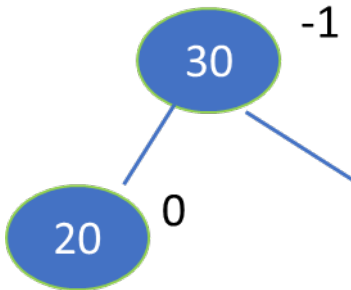
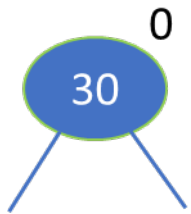
4.  $bal(Vp) = -1$  und  $bal(p) = +1 \Rightarrow$  Doppelrotation



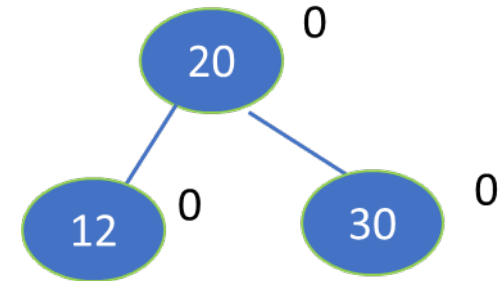


# Übung

- Einfügen der Folge 30-20-12-3-9 in leeren AVL-Baum

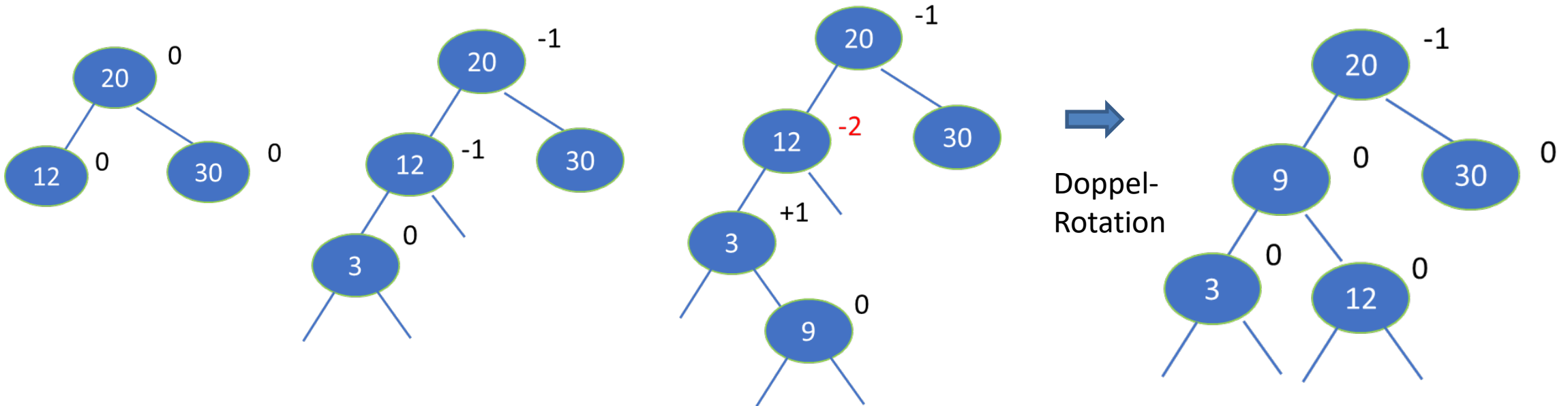


➡  
Rotation



# Übung

- Einfügen der Folge 30-20-12-3-9 in leeren AVL-Baum



# Balancierte Suchbäume – Löschen im AVL-Baum

- **Geht ähnlich zum Einfügen**
  - Unterschied: Nach einer Korrektur-Operation (Rotation oder Doppelrotation) ist man nicht zwingend fertig, sondern Korrektur-Operation kann im schlimmsten Fall für jeden Knoten auf dem Suchpfad zurück zur Wurzel erforderlich sein
- *Siehe Ottmann/Widmayer Kap 5.2.1 S. 292ff*

# Balancierte Suchbäume – Zusammenfassung

- Balancierte Suchbäume können nicht zur Liste degenerieren
  - Damit Suchen immer in  $O(\log_2 N)$
  - Das gilt auch für Einfügen und Löschen
- Damit sind Balancierte Suchbäume Worst case-Optimal für Suchen, Einfügen und Löschen
- Neben AVL-Bäumen gibt es weitere balancierte Suchbäume
  - Bruder-Bäume
    - modifizierter AVL-Baum, unäre Knoten statt Balancewert 1 oder -1
  - 2-3 Bäume
    - Knoten enthält entweder 1 Schlüssel und 2 Kinder, oder
    - 2 Schlüssel und 3 Kinder