

# Automatentheorie

endliche nicht deterministische  $\varepsilon$ -Automaten

Prof. Dr. Franz-Karl Schmatzer  
[schmatzf@dhbw-loerrach.de](mailto:schmatzf@dhbw-loerrach.de)

- C.Wagenknecht, M.Hielscher; Formale Sprachen, abstrakte Automaten und Compiler; 3.Aufl. Springer Vieweg 2022;
- A.V.Aho, M.S.Lam,R.Savi,J.D.Ullman, *Compiler – Prinzipien,Techniken und Werkzeuge*. 2. Aufl., Pearson Studium, 2008.
- Güting, Erwin; *Übersetzerbau –Techniken, Werkzeuge, Anwendungen*, Springer Verlag 1999
- Sipser M.; Introduction to the Theory of Computation; 2.Aufl.; Thomson Course Technology 2006
- Hopcroft, T. et al; Introduction to Automata Theory, Language, and Computation; 3. Aufl. Pearson Verlag 2006

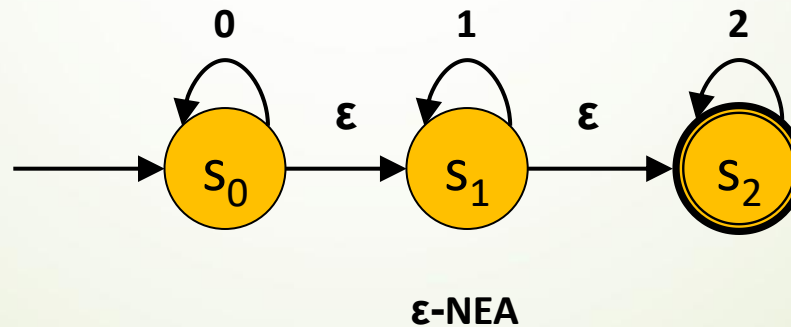
# Agenda

- Aufbau und Definition von e-NEA
- Modellierung
- Umwandlung in NEA

# Automaten mit $\varepsilon$ -Übergängen

( $\varepsilon$  – NEA)

- Erweiterung des NEA durch sogenannte  $\varepsilon$ -Übergänge
- Das sind Zustandsübergänge bei denen kein Zeichen gelesen bzw. verbraucht wird.
- Vorteil:
  - Automaten sind kompakt und
  - noch leichter anzufertigen



# $\epsilon$ -NEA Definition

- Ein  $\epsilon$ -NEA wird definiert als:

$A = (Q, \Sigma, \delta, s_0, F)$  mit

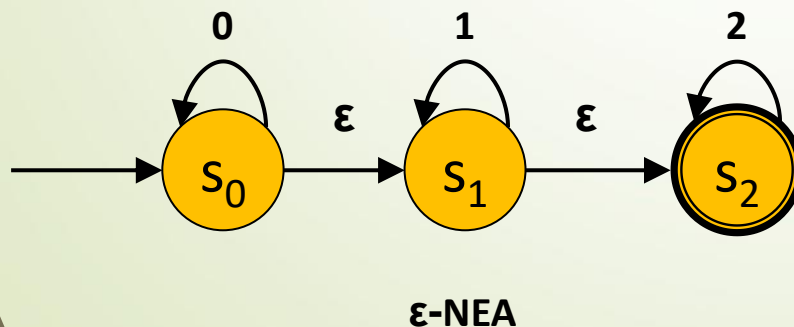
$Q = \{s_1, \dots, s_n\}$  eine nicht leere Menge von Zuständen.

$\Sigma = \{e_1, \dots, e_n\}$  eine nicht leere Menge von Zeichen.

$\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \rightarrow \wp(Q)$  eine Funktion, die Überföhrungsfunktion, welche anders als im NEA auch spontan ohne Lesen eines Eingabezeichens den Zustand ändern kann.

$s_0 \in S \setminus F$  der Anfangszustand.

$F \subseteq S$  die nicht leere Menge von Endzustände.



Überföhrungsfunktion

$\delta$	0	1	2	$\epsilon$
$s_0$	$\{s_0\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{s_1\}$
$s_1$	$\emptyset$	$\{s_1\}$	$\emptyset$	$\{s_2\}$
$s_2$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{s_2\}$	$\emptyset$

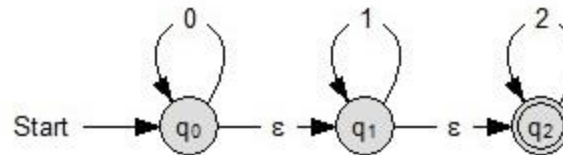
# Aufgabe NEA

- Bauen Sie den Automaten mithilfe von FLACI „Abstrakte Automaten“ nach.
- Was ist das Alphabet
- Welche Wort akzeptiert dieser Automat?

## Automaton

Type: NEA

Transition Graph:



Definition:

$M = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1, 2\}, \delta, q_0, \{q_2\})$

Transition Table:

$\delta$	0	1	2	$\epsilon$
$q_0$	$\{q_0\}$	$\{\}$	$\{\}$	$\{q_1\}$
$q_1$	$\{\}$	$\{q_1\}$	$\{\}$	$\{q_2\}$
$q_2$	$\{\}$	$\{\}$	$\{q_2\}$	$\{\}$

# $\epsilon$ -NEA

Verarbeiten eines Eingabewortes

- Betrachten Sie dazu die Verarbeitung des Wortes  $w = 00112$  mit dem  $\epsilon$ -NEA

i.  $\delta(s_0, 0) = \{s_0\} \cup \{s_1\} \cup \{s_2\} = \{s_0, s_1, s_2\}$

ii.  $\delta(s_0, 00) = \{s_0\} \cup \{s_1\} \cup \{s_2\}$

iii.  $\delta(s_0, 001) = \{s_1\} \cup \{s_2\}$

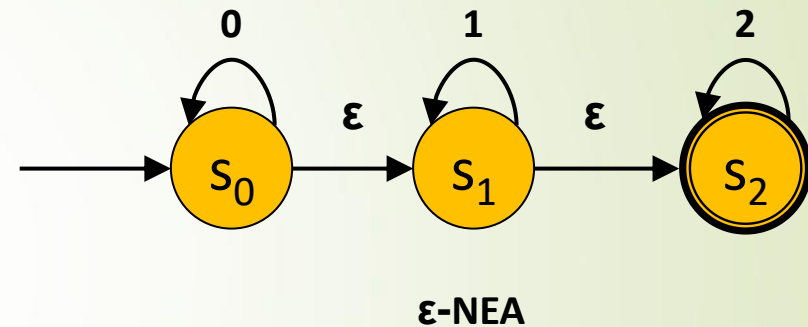
iv.  $\delta(s_0, 0011) = \{s_1\} \cup \{s_2\}$

v.  $\delta(s_0, 00112) = \{s_2\}$

=> das Wort wird akzeptiert, da  $s_2$ , der Endzustand in der Endmenge  $M = \{s_2\}$  (siehe V.) vorkommt.

- Formal: Ein  $\epsilon$ -NEA akzeptiert ein Wort  $w$ , wenn mindestens irgendeiner der Endzustände  $F$  erreicht wird, d.h.

$$L(\text{NEA}) = \{w \in \Sigma \mid \delta(s_0, w) \cap F \neq \emptyset\}$$



# $\epsilon$ -NEA

## Äquivalenz mit NEA

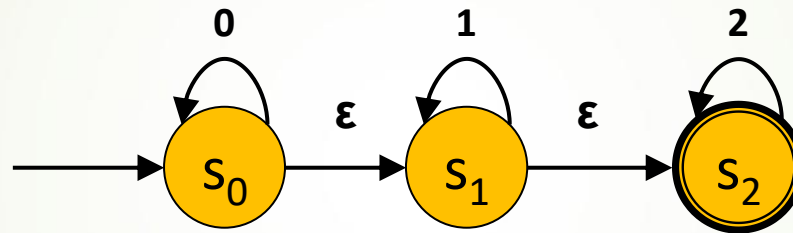
- Es zeigt sich, dass zu jeder Sprachen  $L$ , die von einem  $\epsilon$ -NEA akzeptiert wird, es auch einem entsprechenden NEA gibt und umgekehrt, d.h. zu jeder Sprache  $L$  die von einem NEA akzeptiert wird gibt es einen entsprechenden  $\epsilon$ -NEA .
- Die Klasse der Sprachen eines  $\epsilon$ -NEAs und NEAs sind äquivalent
$$L(\epsilon\text{-NEA}) = L(\text{NEA})$$
- Zu jedem  $\epsilon$ -NEA kann man einen äquivalenten NEA angeben.
- Das heißt:
  - Die Automaten DEA, NEA und  $\epsilon$ -NEA sind äquivalent und gleichwertig und definieren die gleiche Sprachklasse. Die Sprachklasse der regulären Sprachen.



# $\epsilon$ -NEA

Transformation eines  $\epsilon$ -NEA in ein NEA

- Der Algorithmus zielt darauf ab alle  $\epsilon$ -Übergänge zu eliminieren.
- Wir nehmen dazu den folgenden  $\epsilon$ -NEA als Beispiel



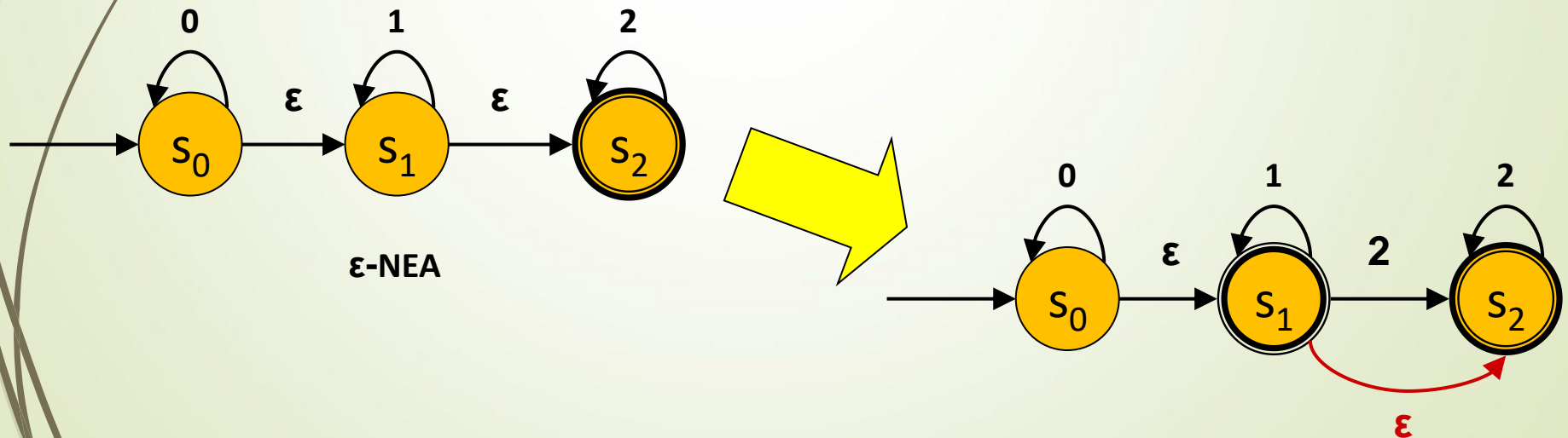
$\epsilon$ -NEA

- Im ersten Schritt wird der  $\epsilon$ -Übergang von  $s_1$  nach  $s_2$  und in einem zweiten Schritt den  $\epsilon$ -Übergang von  $s_0$  nach  $s_1$  entfernt.

# $\epsilon$ -NEA

## Transformation eines $\epsilon$ -NEA in ein NEA

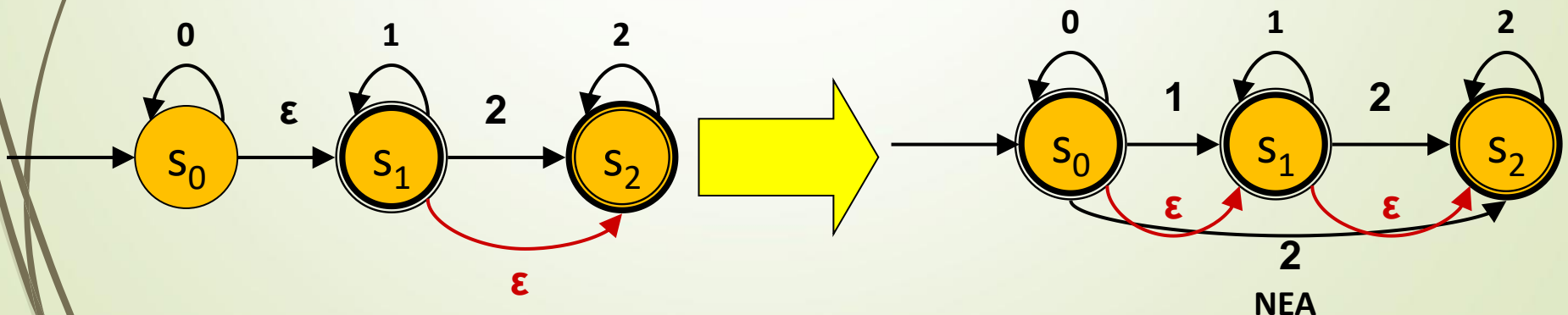
- 1. Schritt der  $\epsilon$ -Übergangs von  $s_1$  nach  $s_2$ 
  - Betrachte den Zustand  $s_1$ .
    - Ist das Wort gelesen kann mit einem  $\epsilon$ -Übergang in den Endzustand gelangt werden.  $\Rightarrow s_1$  muss Endzustand werden.
    - Ist das Wort nicht gelesen und wird eine 2 gelesen, gelangt man in den Endzustand  $s_2 \Rightarrow$  der  $\epsilon$ -Übergang wird zu einem 2-Übergang.



# $\epsilon$ -NEA

## Transformation eines $\epsilon$ -NEA in ein NEA

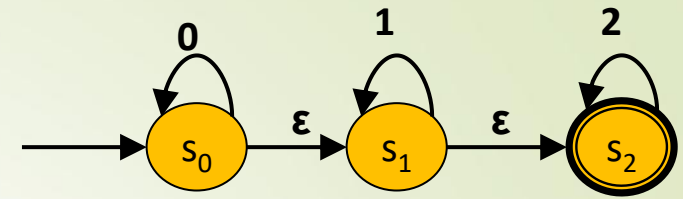
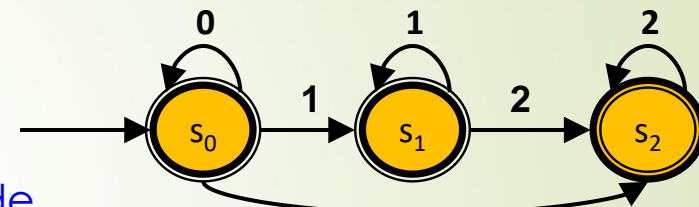
- 2. Schritt der  $\epsilon$ -Übergangs von  $s_0$  nach  $s_1$ 
  - Betrachte den Zustand  $s_0$ . Folgendes ist möglich:
    - Ist das Wort gelesen kann man mit zwei  $\epsilon$ -Übergänge in den Endzustand gelangen  $\Rightarrow s_0$  muss Endzustand werden.
    - Ist das Wort nicht gelesen und wird eine 1 gelesen, gelangt man in den Endzustand  $s_1 \Rightarrow$  der  $\epsilon$ -Übergang wird zu einem 1-Übergang.
    - Ist das Wort nicht gelesen und wird eine 2 gelesen, muss man direkt nach  $s_2$  gelangen.  $\Rightarrow$  Einfügen eines Links von  $s_0$  nach  $s_2$ .
- 3. Schritt entfernen aller  $\epsilon$ -Übergänge



# $\epsilon$ -NEA

## Transformation eines $\epsilon$ -NEA in ein NEA

- Aufstellen der Überföhrungsfunktion
  - Von  $s_0$  aus kann man mit  $\epsilon$ -Übergänge sowohl  $s_1$  als auch  $s_2$  erreicht werden  $\Rightarrow$  Zusammenfassen der Zustände zu einem Zustand
  - Von  $s_1$  aus kann man mit einem  $\epsilon$ -Übergang  $s_2$  erreicht werden  $\Rightarrow$  Zusammenfassen der Zustände zu einem Zustand

 $\epsilon$ -NEA

NEA

## Überföhrungsfunktion

$\delta$	0	1	2	$[s]^*_{\epsilon}$
$s_0$	$\{s_0\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{s_0, s_1, s_2\}$
$s_1$	$\emptyset$	$\{s_1\}$	$\emptyset$	$\{s_1, s_2\}$
$s_2$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{s_2\}$	$\{s_2\}$



$\delta$	$0^*$	$1^*$	$2^*$
$s_0$	$\{s_0\}$	$\{s_1\}$	$\{s_2\}$
$s_1$	$\emptyset$	$\{s_1\}$	$\{s_2\}$
$s_2$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{s_2\}$

Formal: Transformation eines  $\varepsilon$ -NEA in ein NEA

## ► Formale Definition des Algorithmus

- $s \in Q$ , so sei  $[s]^*_\varepsilon$  die Menge aller Zustände, die von  $s$  aus mit  $\varepsilon$ -Übergänge erreicht werden.

$$[s]^*_\varepsilon = \{ s' \in Q \mid s \rightarrow_\varepsilon^* s' \}$$

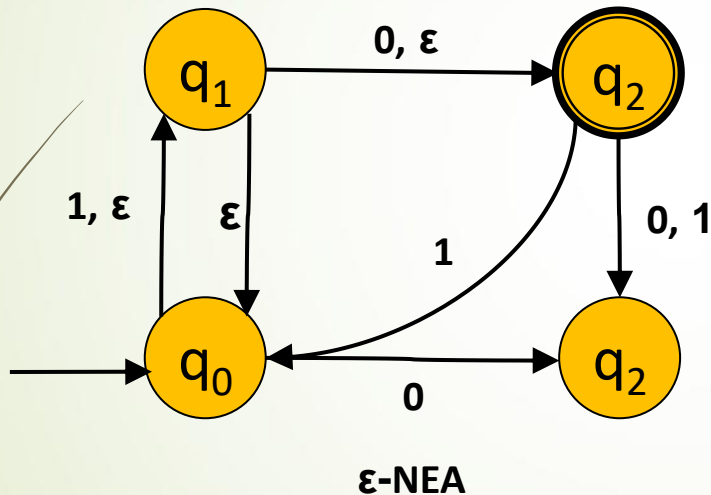
## ► Die Elimination erfolgt in zwei Schritten:

- Eliminieren aller  $\varepsilon$ -Zyklen ( $\varepsilon$ -Zyklus:  $s \rightarrow_\varepsilon \dots \rightarrow_\varepsilon s$ .) Alle Zustände  $s$  des  $\varepsilon$ -Zyklus werden durch einen neuen Zustand  $s_n$  ersetzt und der  $\varepsilon$ -Zyklus wird gelöscht. Ist ein  $s \in F$  so gehört auch  $s_n \in F$ .
- Für jedes  $s \in Q$  und jedes  $a \in \Sigma$ :
  - Für jedes  $s' \in [s]^*_\varepsilon$  füge  $\delta(s', a)$  zu  $\delta(s, a)$  hinzu. Ist  $s' \in F$ , so ist  $s$  auch Endzustand.
- Lösche alle  $\varepsilon$ -Übergänge.

# Aufgabe I

## Umwandeln eines $\varepsilon$ -NEA in einen NEA

- Erstellen Sie die Überföhrungsfunktion und dann wandeln Sie den Automaten in ein NEA um.



# Aufgabe II

## Umwandeln eines $\epsilon$ -NEA in einen NEA

- Erstellen Sie die Überföhrungsfunktion und dann wandeln Sie den Automaten in ein NEA und anschließend in ein DEA um.

