

Theoretische Informatik I

Übungsblatt 2: Relationen

Duale Hochschule Baden-Württemberg – Lörrach
Studiengang Informatik – TIF21

Δ, δ – Delta

E, ε – Epsilon

Z, ζ – Zeta

1. In dieser Aufgabe sei

$$M := \{1, 2, 3, 4, 5\}.$$

Welche Eigenschaften hat

$$R := \{(1, 2), (1, 4), (2, 4), (3, 2), (3, 4), (3, 5), (5, 2), (5, 3), (5, 4)\}$$

als Relation auf M ?

Lösung:

R ist

- nicht reflexiv (da $(1, 1) \notin R$),
- nicht symmetrisch (da $(1, 2) \in R$, aber $(2, 1) \notin R$),
- nicht antisymmetrisch (da $(3, 5) \in R$ und $(5, 3) \in R$, aber $3 \neq 5$),
- nicht transitiv (da $(3, 5) \in R$ und $(5, 3) \in R$, aber $(3, 3) \notin R$),
- nicht total (da $(1, 3) \notin R$ und $(3, 1) \notin R$),

als Relation auf M .

2. In dieser Aufgabe sei

$$M := \{1, 2, 3, 4\}.$$

(a) Geben Sie eine Relation R_1 über der Menge M an, die genau 5 Elemente enthält.

Lösung:

Wir können

$$R_1 := \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (4, 1), (4, 4)\}$$

verwenden.

- (b) Geben Sie eine Relation R_2 über der Menge M an, die reflexiv ist und die genau 7 Elemente enthält.

Lösung:

Wir können

$$R_2 := \{(1, 1), (1, 2), (1, 4), (2, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4)\}$$

verwenden.

- (c) Geben Sie eine Relation R_3 über der Menge M an, die symmetrisch ist und die genau 7 Elemente enthält.

Lösung:

Wir können

$$R_3 := \{(1, 2), (2, 1), (1, 4), (3, 3), (3, 4), (4, 1), (4, 3)\}$$

verwenden.

- (d) Geben Sie eine Relation R_4 über der Menge M an, die antisymmetrisch ist und die genau 9 Elemente enthält.

Lösung:

Wir können

$$R_4 := \{(1, 1), (1, 4), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (2, 4), (3, 1), (3, 4), (4, 4)\}$$

verwenden.

- (e) Geben Sie eine Relation R_5 über der Menge M an, die transitiv ist und die genau 10 Elemente enthält.

Lösung:

Wir können

$$R_5 := \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (2, 4), (3, 3), (3, 4), (4, 3), (4, 4)\}$$

verwenden.

- (f) Geben Sie eine Relation R_6 über der Menge M an, die total ist und die genau 12 Elemente enthält.

Lösung:

Wir können

$$R_6 := \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 2), (2, 3), (2, 4), (3, 3), (3, 1), (3, 4), (4, 2), (4, 4)\}$$

verwenden.

3. In dieser Aufgabe sei

$$R := \{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid \exists z \in \mathbb{N} : y = z \cdot x\}.$$

(a) Geben Sie 3 Elemente aus $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ an, die in R enthalten sind.

Lösung:

Es gilt $(54, 54) \in R$, $(1, 713) \in R$, $(17, 221) \in R$.

(b) Geben Sie 3 Elemente aus $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ an, die nicht in R enthalten sind.

Lösung:

Es gilt $(53, 54) \notin R$, $(8, 4) \notin R$, $(17, 220) \notin R$.

(c) Zeigen oder widerlegen Sie: R ist eine Halbordnung auf \mathbb{N} .

Lösung:

Wir wollen zeigen, dass R eine Halbordnung auf \mathbb{N} ist.

Dazu müssen wir die Reflexivität, Antisymmetrie und Transitivität zeigen.

- Wir wollen zeigen, dass R reflexiv ist.

Also müssen wir zeigen, dass für alle $m \in \mathbb{N}$ gilt: $(m, m) \in R$.

Sei $a \in \mathbb{N}$.

Wir müssen zeigen: $(a, a) \in R$.

Also zu zeigen: $\exists b \in \mathbb{N}$ mit $a = b \cdot a$.

Es gilt $1 \in \mathbb{N}$ und $a = 1 \cdot a$, also $\exists b \in \mathbb{N}$ mit $a = b \cdot a$, nämlich $b = 1$.

Also gilt nach Definition $(a, a) \in R$.

Damit haben wir gezeigt, dass für alle $m \in \mathbb{N}$ gilt: $(m, m) \in R$.

Damit ist R reflexiv.

- Wir wollen zeigen, dass R antisymmetrisch ist.

Also müssen wir zeigen, dass für alle $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ gilt:

aus $(m_1, m_2) \in R$ und $(m_2, m_1) \in R$ folgt, dass $m_1 = m_2$.

Seien $a, b \in \mathbb{N}$.

Wir müssen zeigen: aus $(a, b) \in R$ und $(b, a) \in R$ folgt, dass $a = b$.

- 1. Fall: Es gilt nicht $((a, b) \in R$ und $(b, a) \in R)$.

Dann gilt: aus $(a, b) \in R$ und $(b, a) \in R$ folgt, dass $a = b$.

- 2. Fall: Es gilt $(a, b) \in R$ und $(b, a) \in R$.

Dann müssen wir zeigen, dass $a = b$ gilt.

Aus $(a, b) \in R$ folgt $\exists c_1 \in \mathbb{N}$ mit $b = c_1 \cdot a$ (1).

Aus $(b, a) \in R$ folgt $\exists c_2 \in \mathbb{N}$ mit $a = c_2 \cdot b$ (2).

Setzen wir ein, so erhalten wir $a \stackrel{(2)}{=} c_2 \cdot b \stackrel{(1)}{=} c_2 \cdot (c_1 \cdot a) = (c_2 \cdot c_1) \cdot a$,
also $a = (c_2 \cdot c_1) \cdot a$.

Wenn wir durch a teilen (das dürfen wir, da $a \neq 0$), erhalten wir $1 = c_2 \cdot c_1$.

Da $c_1, c_2 \in \mathbb{N}$ gilt, muss $c_1 = c_2 = 1$ gelten.

Damit gilt $a \stackrel{(2)}{=} c_2 \cdot b = 1 \cdot b = b$.

Also gilt $a = b$.

In beiden Fällen gilt also: aus $(a, b) \in R$ und $(b, a) \in R$ folgt, dass $a = b$.

Damit haben wir gezeigt, dass für alle $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ gilt:

aus $(m_1, m_2) \in R$ und $(m_2, m_1) \in R$ folgt, dass $m_1 = m_2$.

Damit ist R antisymmetrisch.

- Wir wollen zeigen, dass R transitiv ist.

Also müssen wir zeigen, dass für alle $m_1, m_2, m_3 \in \mathbb{N}$ gilt:

aus $(m_1, m_2) \in R$ und $(m_2, m_3) \in R$ folgt, dass $(m_1, m_3) \in R$.

Seien $a, b, c \in \mathbb{N}$.

Wir müssen zeigen: aus $(a, b) \in R$ und $(b, c) \in R$ folgt, dass $(a, c) \in R$.

- 1. Fall: Es gilt nicht $((a, b) \in R \text{ und } (b, c) \in R)$.
Dann gilt: aus $(a, b) \in R$ und $(b, c) \in R$ folgt, dass $(a, c) \in R$.

- 2. Fall: Es gilt $(a, b) \in R$ und $(b, c) \in R$.

Dann müssen wir zeigen, dass $(a, c) \in R$ gilt.

Aus $(a, b) \in R$ folgt $\exists d_1 \in \mathbb{N}$ mit $b = d_1 \cdot a$ (1).

Aus $(b, c) \in R$ folgt $\exists d_2 \in \mathbb{N}$ mit $c = d_2 \cdot b$ (2).

Wir müssen zeigen: $\exists d_3 \in \mathbb{N}$ mit $c = d_3 \cdot a$.

Setzen wir ein, so erhalten wir $c \stackrel{(2)}{=} d_2 \cdot b \stackrel{(1)}{=} d_2 \cdot (d_1 \cdot a) = (d_2 \cdot d_1) \cdot a$,
also $c = (d_2 \cdot d_1) \cdot a$.

Da $d_1, d_2 \in \mathbb{N}$ gilt, gilt außerdem $d_2 \cdot d_1 \in \mathbb{N}$.

Also $\exists d_3 \in \mathbb{N}$ mit $c = d_3 \cdot a$, nämlich $d_3 = d_2 \cdot d_1$.

Also gilt $(a, c) \in R$.

In beiden Fällen gilt also: aus $(a, b) \in R$ und $(b, c) \in R$ folgt, dass $(a, c) \in R$.

Damit haben wir gezeigt, dass für alle $m_1, m_2, m_3 \in \mathbb{N}$ gilt:

aus $(m_1, m_2) \in R$ und $(m_2, m_3) \in R$ folgt, dass $(m_1, m_3) \in R$.

Damit ist R transitiv.

- (d) Zeigen oder widerlegen Sie: R ist eine Totalordnung auf \mathbb{N} .

Lösung:

Nach der Definition einer Totalordnung muss zusätzlich zu den Eigenschaften einer Halbordnung noch Totalität gelten.

Wir wollen widerlegen, dass R total ist.

Also müssen wir zeigen, dass nicht für alle $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ gilt:

$(m_1, m_2) \in R$ oder $(m_2, m_1) \in R$.

- Annahme: $(2, 3) \in R$.
Dann gilt nach Definition von R : $\exists a_1 \in \mathbb{N}$ mit $3 = a_1 \cdot 2$.
Dann gilt $a_1 = \frac{3}{2}$, also Widerspruch, da $a_1 \in \mathbb{N}$.
Damit gilt $(2, 3) \notin R$.
- Annahme: $(3, 2) \in R$.
Dann gilt nach Definition von R : $\exists a_2 \in \mathbb{N}$ mit $2 = a_2 \cdot 3$.
Dann gilt $a_2 = \frac{2}{3}$, also Widerspruch, da $a_2 \in \mathbb{N}$.
Damit gilt $(3, 2) \notin R$.

Also gilt $(2, 3) \notin R$ und $(3, 2) \notin R$.

Damit haben wir gezeigt, dass nicht für alle $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ gilt:

$(m_1, m_2) \in R$ oder $(m_2, m_1) \in R$.

Damit ist R nicht total.

Also ist die Totalität verletzt und damit ist R keine Totalordnung auf \mathbb{N} .