Теоремы Фишера и Уилкса для оценки лог-плотности правдоподобия

С. А. Довгаль

Кафедра проблем передачи информации и анализа данных, Московский физико-технический институт (ΓY)

Научный руководитель к.ф.-м.н., проф. В.Г.Спокойный

Москва, 27 июня 2016

План

- 1 Постановка задачи и модель
- 2 Основные результаты
 - Теорема о концентрации
 - Теорема Фишера и Уилкса
 - Точное малое смещение
- 3 Неасимптотические условия
 - Условия из техники Спокойного
 - Оракульные условия и константы
 - Другие результаты

План

- 1 Постановка задачи и модель
- 2 Основные результаты
 - Теорема о концентрации
 - Теорема Фишера и Уилкса
 - Точное малое смещение
- 3 Неасимптотические условия
 - Условия из техники Спокойного
 - Оракульные условия и константы
 - Другие результаты

Постановка задачи

Задано: Выборка из независимых одинаково распределённых случайных величин

$$X_1, X_2, \dots, X_n \in \mathbb{R}^d, \quad X_i \sim f(x)$$

f(x) — любая «достаточно гладкая» (определение ниже).

Цель:

- \blacksquare Оценить производные $\log f(x)$ в точке x_0 .
- \blacksquare Оценка, минимизирующая «несмещённый ℓ_2 -риск» $\|\mathbf{S}\cdot(\widetilde{m{ heta}}-m{ heta}^ullet)\|^2 o \min$

Известный оптимальный результат:

$$\bullet h(n) = \arg\min_{h} \left(O(h^p) + O_p((nh^d)^{-1/2}) \right)$$

Модель

Функция квази-лог-правдоподобия:

$$L(\boldsymbol{\theta}; X, x_0, h) = \sum_{i=1}^{n} K_i \boldsymbol{\Psi}_i^{T} \boldsymbol{\theta} - n \int K \exp(\boldsymbol{\Psi}^{T} \boldsymbol{\theta}) dx , \qquad (1)$$

- ullet $m{\Psi}_{i} = (\psi_{0}(T_{i}), \psi_{1}(T_{i}), \dots, \psi_{p-1}(T_{i}))^{\mathrm{T}}$ базис
- $m{ heta}=m{ heta}=m{ heta}_0, heta_1,\dots, heta_{\mathrm{p}-1}m{ heta}$ целевой параметр
- $lacksymbol{\blacksquare}$ $K_i = K(T_i)$ ядро: supp $K \subseteq [-1,1]\,,\,K(t) \le 1,$
- \blacksquare $T_i = \frac{X_i x_0}{h}$ нормированная замена переменных

$$\widetilde{\boldsymbol{\theta}} = \arg \max_{\boldsymbol{\theta}} L(\boldsymbol{\theta}), \quad \boldsymbol{\theta}^* = \arg \max_{\boldsymbol{\theta}} EL(\boldsymbol{\theta}) ,$$
 (2)

Ключевые объекты

- \bullet Матрица информации (кривизны) D_n^2 ,
- ullet квазигауссовский вектор $oldsymbol{\xi}_{
 m n},$ ullet матрица ковариации ${
 m V}_{
 m n}^2$:

$$D_{n}^{2} = -\nabla^{2}EL(\boldsymbol{\theta}^{*}) , \qquad D_{n}^{2}(\boldsymbol{\theta}) = -\nabla^{2}EL(\boldsymbol{\theta}) ,$$

$$\boldsymbol{\xi}_{n} = D_{n}^{-1}\nabla L(\boldsymbol{\theta}^{*}) , \qquad V_{n}^{2} = Var(\nabla L(\boldsymbol{\theta}^{*})) .$$
 (3)

• Окрестность концентрации для $\widetilde{\theta}$:

$$\Theta_{n}(z) = \left\{ \boldsymbol{\theta} \colon \|D_{n}(\boldsymbol{\theta} - \boldsymbol{\theta}^{*})\| \le r_{0}(z) \right\} . \tag{4}$$

Несмещённый параметр

ullet Несмещённый параметр $oldsymbol{ heta}^{ullet}$:

$$\overline{\varphi(\mathbf{x}) = \log f(\mathbf{x})}$$
. $\exists \boldsymbol{\theta}^{\bullet} : \forall \mathbf{t} \in [-1, 1]$

$$\varphi(x_0 + th) - \Psi^{T}(t)\theta^{\bullet} \le M_{p,h} \asymp O(h^p)$$
,

• Пример: одномерный полиномиальный базис

$$\log f(x) = \theta_0^{\bullet} + \theta_1^{\bullet} \frac{x - x_0}{h} + \ldots + \theta_{p-1}^{\bullet} \left(\frac{x - x_0}{h}\right)^{p-1} + R_h(x)$$

$$\theta_{j}^{\bullet}(h) = \frac{h^{j}}{j!} \frac{\partial^{j} \log f(x)}{\partial x^{j}} \bigg|_{x=x_{0}}$$
 (5)

План

- 1 Постановка задачи и модель
- 2 Основные результаты
 - Теорема о концентрации
 - Теорема Фишера и Уилкса
 - Точное малое смещение
- 3 Неасимптотические условия
 - Условия из техники Спокойного
 - Оракульные условия и константы
 - Другие результаты

Теорема о концентрации

Теорема (Теорема о концентрации)

Пусть условия (\mathcal{I}) , (\mathcal{L}_0) , (\mathcal{C}) , (ED_0) выполнены с некоторыми константами \mathfrak{a} , δ , n_0 , ν_0 . Пусть

$$\Theta_{n}(z) = \left\{ \boldsymbol{\theta} \colon \|D_{n}(\boldsymbol{\theta} - \boldsymbol{\theta}^{*})\| \le r_{0}(z) \right\} ,$$
 (6)

$$r_0(z) = 4\mathfrak{a} \cdot \nu_0(\sqrt{p} + \sqrt{2z}), \qquad z \leq \mathfrak{g}^2/4 .$$
 (7)

Тогда

$$P(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} \notin \Theta_n(z)) \le 2e^{-z} + 8.4e^{-g^2/4}$$
 (8)

Асимптотический аналог: $\widetilde{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}^* = O((nh^d)^{-1/2})$.

Теорема Фишера

Теорема (Роберт Фишер)

Пусть выполнены условия (\mathcal{C}) , (\mathcal{I}) , (ED_0) , (\mathcal{L}_0) .

Тогда для $\hat{\boldsymbol{\theta}} \in \Theta_{\mathrm{n}}(\mathrm{z})$ с вероятностью

$$P\left(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} \in \Theta_{n}(z)\right) \ge 1 - \left(2e^{-z} + 8.4e^{-\mathfrak{g}^{2}/4}\right) \tag{9}$$

выполнено

$$\|D_{n}(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}^{*}) - \boldsymbol{\xi}_{n}\| \le r_{0}(z) \cdot \delta_{n}(r_{0}), \quad z \le \mathfrak{g}^{2}/4,$$
 (10)

<u>Асимптотический аналог:</u> вместо $O((nh^d)^{-1/2})$ в ЦПТ:

$$\left\| d_0(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} - {\boldsymbol{\theta}}^*) - (nh^d)^{-1/2} \boldsymbol{\xi}_n \right\| = O((nh^d)^{-1})$$

Теорема Уилкса

Теорема (Уилкс)

Пусть выполнены условиы (\mathcal{C}) , (\mathcal{I}) , (ED_0) , (\mathcal{L}_0) .

Тогда для $\hat{\boldsymbol{\theta}} \in \Theta_{\mathrm{n}}(\mathrm{z})$ с вероятностью

$$P\left(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} \in \Theta_{n}(z)\right) \ge 1 - \left(2e^{-z} + 8.4e^{-\mathfrak{g}^{2}/4}\right) \tag{11}$$

$$\left| \sqrt{2L(\widetilde{\boldsymbol{\theta}}, \boldsymbol{\theta}^*)} - \|D_n(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}^\circ)\| \right| \leq 2r_0(z) \cdot \delta_n(r_0)$$
 (12)

$$\left| \sqrt{2L(\widetilde{\boldsymbol{\theta}}, \boldsymbol{\theta}^*)} - \|\boldsymbol{\xi}\| \right| \leq 3r_0(z) \cdot \delta_n(r_0) \quad (13)$$

Точное малое смещение

Теорема (Точное малое смещение)

- Пусть «h мало», «nh^d велико».
- Тогда $\phi_1, \phi_2, \varepsilon \simeq O(h), |B_{p,h} 1| \simeq O(h^p), и т.д.$

$$\|d_0(\boldsymbol{\theta}^\circ)(\boldsymbol{\theta}^* - \boldsymbol{\theta}^\bullet)\| \lesssim \sqrt{p} \sqrt{I_K} (1 - \varepsilon)^{-1} (1 + c_{f,h}) \cdot f(x_0) \cdot |B_{p,h} - 1| \ .$$

Асимптотический аналог:

$$\|d_0(\boldsymbol{\theta}^\circ)(\boldsymbol{\theta}^* - \boldsymbol{\theta}^\bullet)\| \lesssim \sqrt{2^d} f(x_0) O(h^p)$$
.

Следствие: оптимальная оценка

$$\|D_n(\boldsymbol{\theta}^\circ)(\widetilde{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}^*)\|^2 \to \min$$

Теорема о концентрации + Точное малое смещение:

$$h(n) = \arg\min_{h} \left(\underbrace{O(h^p)}_{Th.~4} + \underbrace{O_p((nh^d)^{-1/2})}_{Th.~1} \right)$$

Выражение становится неасимптотическим.

План

- 1 Постановка задачи и модель
- 2 Основные результаты
 - Теорема о концентрации
 - Теорема Фишера и Уилкса
 - Точное малое смещение

3 Неасимптотические условия

- Условия из техники Спокойного
- Оракульные условия и константы
- Другие результаты

Условия из техники Спокойного

$$(\mathcal{I})$$
 $\exists \mathfrak{a} > 0$, такая, что

$$\mathfrak{a}^2 D_n^2 \succeq V_n^2 . \tag{14}$$

$$(\mathcal{L}_0)$$
 $\exists \delta_{\mathbf{n}}(\mathbf{r}_0) \colon \forall \boldsymbol{\theta} \in \Theta_{\mathbf{n}}(\mathbf{z}) :$

$$\|I_{p} - D_{n}^{-1}D_{n}^{2}(\boldsymbol{\theta})D_{n}^{-1}\| \le \delta_{n}(r_{0}).$$
 (15)

(ED₀)
$$\zeta = V_n^{-1} \nabla L$$
. $\exists \mathfrak{g} > 0, \ \nu_0 > 0$: $\forall \gamma \in \mathbb{R}^p$

$$\log \operatorname{E} \exp \left(\lambda \frac{\boldsymbol{\gamma}^{\mathrm{T}} (\boldsymbol{\zeta} - \operatorname{E} \boldsymbol{\zeta})}{\|\boldsymbol{\gamma}\|} \right) \le \frac{\nu_0^2 \lambda^2}{2} \qquad \forall \lambda \colon |\lambda| \le \mathfrak{g}$$
(16)

$$(\mathcal{C}) \quad r_0(1-\delta_n(r_0)) \ge 2\zeta(p,z) .$$

Оракульные условия

■ Условие малой осцилляции:

$$\forall x \colon |x - x_0| \le h \to \left|1 - \frac{f(x)}{f(x_0)}\right| \le c_{f,h}$$

■ Условие малого смещения: $\exists \theta^{\bullet}, \exists B_{p,h} : \forall t \in [-1,1]$

$$B_{p,h} \ge \exp \left(\varphi(x_0 + th) - \Psi^T(t) \theta^{\bullet} \right) ,$$

Условия на модель

Условие оптимизации кривой:

$$\mathbf{c}_1^2 = \sup_{\mathbf{t} \in [-1,1]} \mathbf{\Psi}^{\mathrm{T}}(\mathbf{t}) \left[\int_{-1}^1 K(\tau) \mathbf{\Psi}(\tau) \mathbf{\Psi}^{\mathrm{T}}(\tau) d\tau \right]^{-1} \mathbf{\Psi}(\mathbf{t}) . \quad (17)$$

- Одномерный полиномиальный случай: $\mathfrak{c}_1^2 = p^2/2$
- Двумерный квадратичный: $\mathfrak{c}_1^2 = 13/2$.

Условия на ширину ядра

$$\begin{split} f_0 &= f(x_0), \quad I_k = \int_{-1}^1 K(\tau) d\tau \leq 2^d \\ \phi_1^2 &= 2I_k \cdot \max \left\{ |c_{f,h}(\log f_0 - 1) + (1 + c_{f,h}) \log(1 + c_{f,h})|, \right. \\ &\left. | - c_{f,h}(\log f_0 - 1) + (1 - c_{f,h}) \log(1 - c_{f,h})| \right\} \;, \\ \phi_2^2 &= I_K d\tau \cdot f_0^3 (c_{f,h} - \log B_{p,h})^2 \;. \end{split}$$

$$\bullet \mathfrak{c}_1 \phi_1 < \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$$

$$\bullet$$
 $\mathfrak{c}_1 \phi_2 < 1$

Условие на эффективный размер выборки

$$\sqrt{nh^{d}} \ge f(x_0) \frac{4\mathfrak{c}_1 \zeta(p, z)}{\log 3/2\sqrt{1 - \mathfrak{c}_1 \phi_1}} , \quad \zeta(p, z) = \mathfrak{a}\nu_0(\sqrt{p} + \sqrt{2z})$$
(18)

• Опасный поворот! Области с низкой плотностью нужно рассматривать по-другому.

Другие результаты

Лемма (Аналог Коши-Буняковского для матриц и векторов) Пусть $\psi(t) \colon [-1,1] \to \mathbb{R}^p$ — некоторая векторнозначная интегрируемая функция, $\delta(t) \colon [-1,1] \to \mathbb{R}$ — интегрируемая функция. Тогда выполнено следующее матричное неравенство:

$$\int_{-1}^{1} \boldsymbol{\psi}(t)\delta(t)dt \int_{-1}^{1} \boldsymbol{\psi}^{\mathrm{T}}(t)\delta(t)dt \leq \int_{-1}^{1} \boldsymbol{\psi}(t)\boldsymbol{\psi}^{\mathrm{T}}(t)dt \int_{-1}^{1} \delta^{2}(t)dt$$
(19)

Другие результаты

Лемма (Оценка на константу \mathfrak{c}_1 , полиномиальный случай) Пусть $\Psi(t) = (1, t, t^2, \dots, t^{p-1})^T$. Рассмотрим матрицу

$$A^{2} = \int_{-1}^{1} \mathbf{\Psi}(t) \mathbf{\Psi}^{T}(t) dt . \qquad (20)$$

Тогда полином, определённый формулой

$$P(t) = \mathbf{\Psi}^{T}(t)A^{-2}\mathbf{\Psi}(t)$$
 (21)

на отрезке [-1,1] достигает максимума в точках $t=\pm 1,$ и это значение равно $p^2.$

Лемма

Пусть
$$P(t) = \Psi^T(t)A^{-2}\Psi(t)$$
, $Q(t) = \Psi^T(t)B^{-2}\Psi(t)$, где $A^2 \asymp D_n^2$, $B^2 \asymp V_n^2$. Тогда

$$\sup_{t \in [-1,1]} Q(t) \lesssim \sup_{t \in [-1,1]} P(t) + O(h^p)$$
 (22)

• Идея: одноранговое преобразование Шермана-Моррисона.

Заключение

- Неасимптотическая оценка, согласуется с известным ответом
- Основа для решения практических задач: доверительные интервалы, полосы
- Факты из линейной алгебры

Спасибо за внимание