Candidat: _____ Question:

Candidat:	Question:									
	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation					
Niveau de maîtrise	îtrise parole en public (voix, regard, posture)		justes, précises, comprises, mobilisées à bon escient ?	Le candidat est-il capable d'écouter pour préciser, approfondir, nuancer ?	Le candidat s'appuie-t-il sur des arguments pertinents et développés pour conduire de façon personnelle une réflexion cohérente ?					
	Temps 1 et 2	Temps 1	Temps 1 et 2	Temps 2	Temps 1 et 2					
Très insuffisant	 Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Ne parvient pas à capter l'attention. 	 Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages. Énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. 	 Connaissances imprécises. Incapacités à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. 	 Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur. 	 Pas de compréhension du sujet. Discours non argumenté et décousu. 					
Insuffisant	 La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif. 	 Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques. 	 Connaissances réelles. Mais des difficultés à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury. 	 □ L'entretien permet une amorce d'échange. □ L'interaction reste limitée. 	 Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. 					
Satisfaisant	 Quelques variations dans l'utilisation de la voix. Prise de parole affirmée. Utilisation d'un lexique adapté. Parvient à susciter l'intérêt. 	 □ Discours articulé et pertinent. □ Énoncés bien construits. 	 Connaissances précises. Une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. 	 Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. 	 Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. 					
Très satisfaisant	 □ La voix soutient efficacement le discours. □ Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). □ Pleinement engagé dans sa parole. □ Utilise un vocabulaire riche et précis. 	 □ Discours fluide, efficace. □ Tire pleinement profit du temps. □ Développe ses propositions. 	☐ Connaissances maîtrisées.☐ Les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	 □ S'engage dans sa parole. □ Réagit de façon pertinente. □ Prend l'initiative dans l'échange. □ Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. 	 Maîtrise des enjeux du sujet. Capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. 					

Formulas	Très Satisfaisant		Satisfaisant		Insuffisant		Très Insuffisant
Exemples	3 TS = 17 - 20	5 TS = 20	3 S = 12 - 17	5 S = autour de 15	3 Insuf = 8 -12	5 Insuf = autour de 9	3 TI = inférieur ou égal à 8
Bilan		•					

Justification: