# Презентация к проекту А/В-теста

### **★** ЗАДАЧА:

Протестировать изменение расположения рекламы: для тест-группы секция рекламы должна будет располагаться над основной секцией.

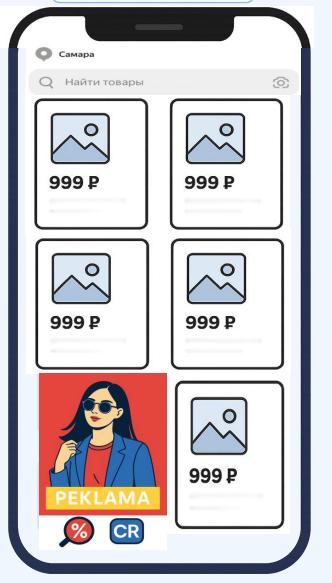
## **@** ЦЕЛЬ:

Проверить, влияет ли новое расположение рекламного блока в приложении маркетплейса на поведение пользователей.

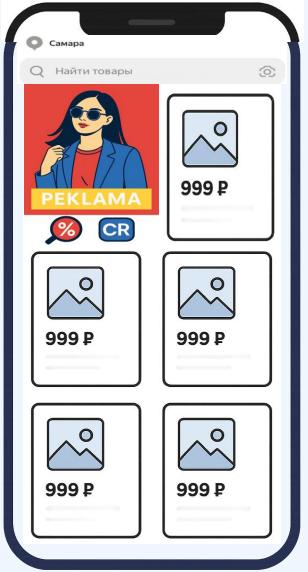
### **ОРЕГИПОТЕЗА:**

Новое расположение увеличивает вовлечённость и ключевые пользовательские метрики.

### КОНТРОЛЬ



#### **TECT**



# **ДИЗАЙН ЭКСПЕРИМЕНТА И РАСЧЕТ МDE**

### ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ





20 %



CR + 2.5 %



### **★ ОСНОВНЫЕ МЕТРИКИ, КОТОРЫЕ ХОТИМ ОТСЛЕЖИВАТЬ:**

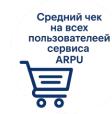






















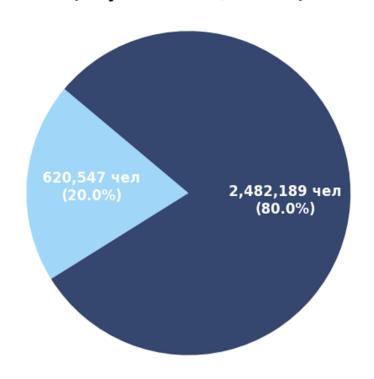






# Изучение пользовательского поведения до эксперимента

#### Распределение пользователей до эксперимента (по участию в A/B-тесте)







#### Этап % пользователей

0	Просмотрели (views)	100.00
1	Кликнули (clicks)	7.36
2	Добавили (adds)	2.91



#### Условия теста:

- Объём выборки:

В совокупности 620 547 пользователей (по 310 273 в тест и контроль)

- Параметры:

$$\alpha = 0.05,$$
 $1-\beta = 0.80,$ 
длительность — 1 неделя

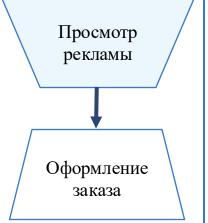
#### КЛЮЧЕВАЯ МЕТРИКА

→ CR – Конверсия в заказ Финальное целевое действие: пользователь оформил заказ после взаимодействия с рекламой

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕТРИКИ

#### **CTR**

- ◆ Кликабельность рекламного блока
- ◆ Клики/Показы рекламы отражает вовлеченность



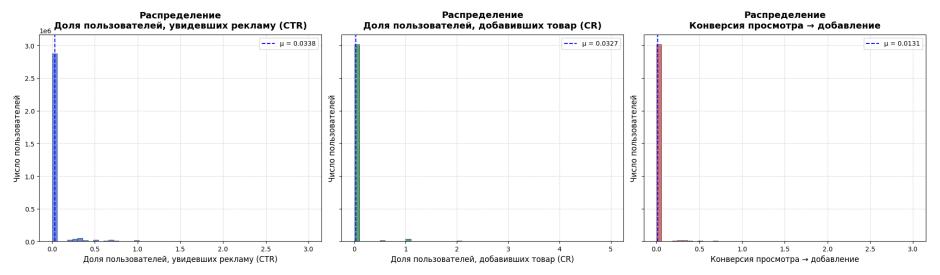
#### ЗАЧЕМ НУЖНЫ ДЕТАЛИЗАЦИЯ

- ◆ Ключевая метрика отвечает на вопрос, помогает ли новое размещение довести до покупки
- ◆ Дополнительные дают понимание, как именно

# В сведениях до эксперимента (в файле: data\_raw.csv):

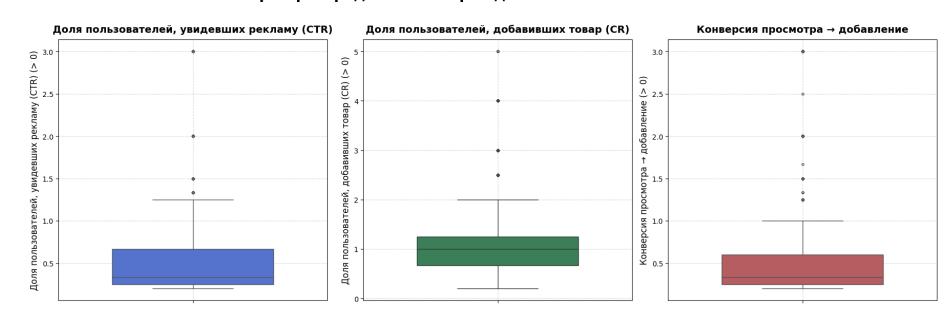
#### Гистограммы распределений по основным метрикам (нулевой период)

Распределения метрик сильно скошены и содержат выбросы.

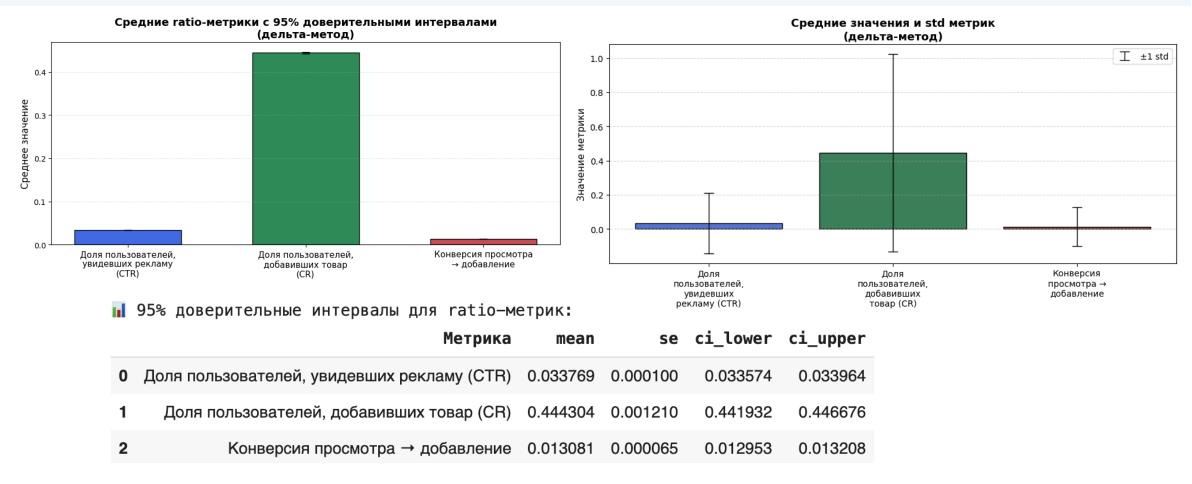


#### Boxplot распределений метрик для активных пользователей

Большинство пользователей не совершают целевых действий — необходим дельтаметод и стратификация



# Сравнение средних значений метрик с доверительными интервалами и стандартными отклонениями (дельта-метод)



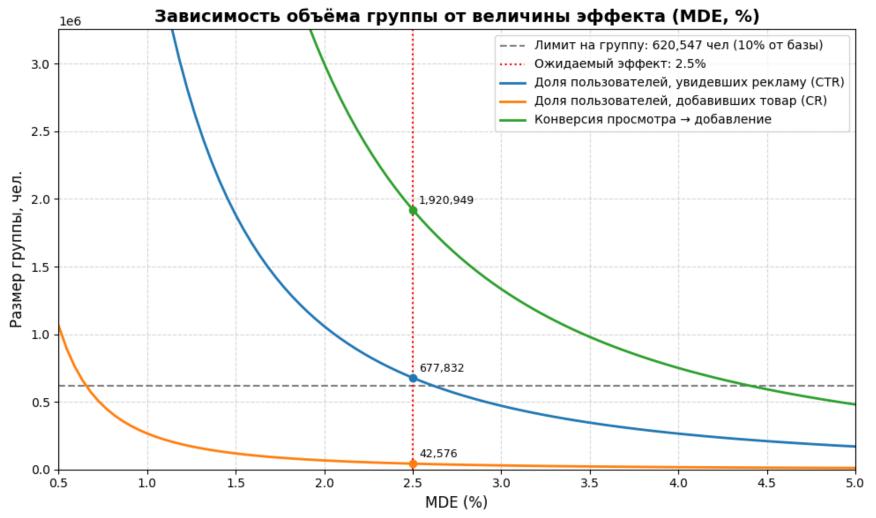
**Вывод:** Несмотря на значительные различия в вариативности ratio-метрик, 95% доверительные интервалы остаются узкими благодаря большому объёму выборки. Это подтверждает:

- ◆ Обоснованность дельта-метода для оценки дисперсии дробных метрик,
- ◆ Надёжность средних значений при сравнении контрольной и тестовой групп.

# Чувствительность теста: Зависимость объема выборки от эффекта (MDE)

### Интерпретация:

- Зафиксировать эффект +2.5% по CTR и Conv\_view\_to\_add (Конверсия просмотров в добавление) невозможно в рамках текущего лимита (20% пользователей);
- Только по метрике CR объём выборки достаточен для выявления такого эффекта.

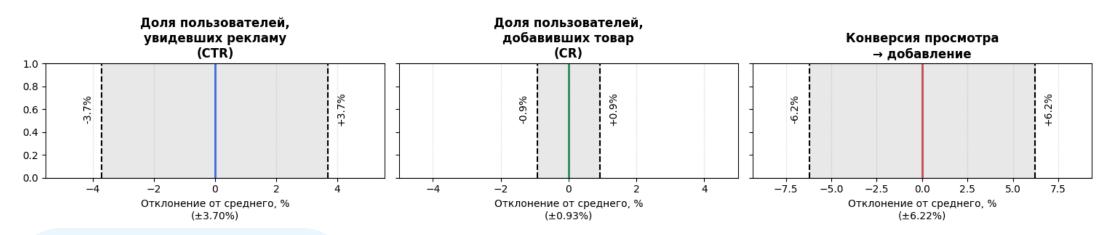


#### Вывод:

Эффект +2.5% реалистично протестировать только по метрике **CR**. Для остальных метрик требуется либо **большая выборка**, либо **дольше тест**.

# Минимальный различимый эффект (MDE, %) при текущем объеме выборки. Диапазон чувствительности A/B-теста (±MDE)

Диапазон чувствительности A/B-теста (заштрихована зона  $|\Delta| < \text{MDE}$ )



#### Заключение:

При охвате 20% можно протестировать гипотезу только по метрике **CR**. Остальные метрики подходят лишь для **сильных эффектов** или дополнительного анализа.

#### Примечание:

Заштрихованная область  $|\Delta|$ <MDE показывает, какие изменения тест **не сможет** отличить от случайного шума при текущем размере выборки. Изменения, выходящие **за пределы**  $\pm$ MDE (линии на  $100 \% \pm$ MDE), будут статистически различимы.

N I	Расчёт минимально различимого	эффекта (MDE) пр	и заданном разм	ере групп (по 10%	):		
	Метрика	Код метрики	Среднее значение	Дисперсия (дельта)	Ист. число пользователей	MDE (a6c.)	MDE (%)
0	Доля пользователей, увидевших рекламу (CTR)	CTR	0.033769	0.030775	3102735	0.00125	3.70
1	Доля пользователей, добавивших товар (CR)	CR	0.444304	0.334631	228491	0.00411	0.93
2	Конверсия просмотра → добавление	Conv_view_to_add	0.013081	0.013086	3102735	0.00081	6.22

# ОБЩИЙ ВЫВОД (ЧАСТЬ 1)

Методологическая часть подтверждает: тест корректно спроектирован и способен зафиксировать ожидаемый эффект по ключевой метрике CR.



#### Охват

620 557 пользователей (20 % аудитории)



#### Рассчитанный МDЕ

± 0,93 %



#### Ключевая мерка

CR – конверсия в добавление после клика



#### Вывод

Эффект зафиксируется при выборке ≥ 42 576 пользователей



### Целевой эффект

+ 2,5 %

#### ГОТОВНОСТЬ К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ:

Методологическая часть завершена.



Переходим к **ЧАСТИ 2** – оценке фактических результатов эксперимента и проверке гипотезы.

# Баланс групп: корректность А/В-распределения

Включает уникальных пользователей, показы, добавления, заказы и выручку

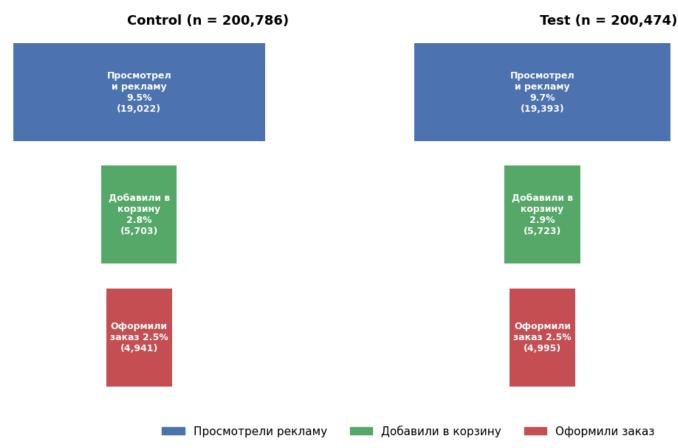
Сводная таблица абсолютных значений (control / test / Δ)

<b>1</b> Дней_с_просмотрами 25,389 25,852 +-	312
	463
<b>2</b> Всего_показов 43,469 43,805 +3	336
<b>3</b> Дней_с_добавлениями 7,060 7,085 -	+25
<b>4</b> Всего_добавлений 15,799 16,337 +5	538
<b>5</b> Стоимость_добавлений 2,462,420 2,526,393 +63,9	973
6 Дней_с_заказами 6,079 6,171	+92
7 Всего_заказов 5,579 5,881 +3	302
<b>8</b> Выручка_из_заказов 1,589,899 1,687,895 +97,9	996

#### Вывод:

Обе группы имеют почти равное количество пользователей (разница < 0.2%). Распределение сбалансировано — можно корректно сравнивать метрики без дополнительных корректировок.

# Воронки пользовательских действий (контроль vs тест)



- **Питерпретация:**
- Просмотры рекламы в тестовой группе незначительно выросли: 9.5% → 9.7% (почти на том же уровне).
- **Обавления в корзину увеличились:**  $+0.1 \text{ п.п.} (2.8\% \rightarrow 2.9\%)$  пусть и слабо, но в сторону улучшения.
- ◆ Оформление заказов осталось на прежнем уровне: 2.5% в обеих группах
   это говорит об отсутствии сдвига на финальном этапе воронки.

- 💡 Вывод:
- ◆ Поведение пользователей на ранних этапах воронки (просмотры → добавления) слегка улучшилось.
- ◆ Финальная конверсия в заказ без изменений, что может быть признаком недостаточного влияния размещения рекламы на реальные продажи.
- ◆ Для принятия решения о внедрении стоит учитывать влияние на глубинные метрики (ARPU, CR) и результаты статистического теста.

# Сравнение метрик по группам

Группы сбалансированы — можно переходить к анализу статистической значимости.

### **П** Сравнение ключевых метрик Умеренные улучшения в тестовой группе.

Метрика	Контроль	Тест	∆ (pp / a6c.)	Δ (%)	Комментарий
Доля пользователей с показами рекламы	9.47 %	9.67 %	+0.20 pp	+2.1 %	Слегка вырос охват – почти на 2 % относительно контроля.
Среднее число показов рекламы на пользователя	0.2165	0.2185	+0.0020	+0.9 %	Количество показов на пользователя практически не изменилось.
Доля пользователей, добавивших товар	2.84 %	2.85 %	+0.01 pp	+0.4 %	Роста доли «добавлений в корзину» почти нет.
Среднее число добавлений из рекламы на пользователя	0.0787	0.0815	+0.0028	+3.6 %	Пользователи чуть активнее добавляют товары после рекламы.
Средняя сумма добавлений из рекламы	12.2639 (валюта)	12.6021 (валюта)	+0.3382	+2.8 %	Средний чек «добавлений» вырос на ~0.34.
Доля пользователей, оформивших заказ	2.46 %	2.49 %	+0.03 pp	+1.2 %	Незначительный рост конверсии в заказ.
Среднее число заказов на пользователя	0.0278	0.0293	+0.0015	+5.4 %	Количество заказов на пользователя выросло заметнее.
Средняя сумма заказов на пользователя	7.9184 (валюта)	8.4195 (валюта)	+0.5011	+6.3 %	Выручка на пользователя выросла примерно на 0.50.

#### Основные выводы

- 1. Небольшой, но стабильный рост во всех метриках тестовой группы по сравнению с контролем.
- **2.Максимальный относительный прирост** наблюдается в среднем числе заказов на пользователя (+5.4 %) и в среднем доходе на пользователя (+6.3 %). Это ключевые коммерческие метрики, наиболее релевантные для оценки успеха эксперимента.
- **3.Малые изменения** в долях пользователей с показами рекламы и конверсии «просмотр  $\rightarrow$  добавление» находятся в пределах 0–3 %, что может быть следствием статистического шума.
- **4.Рекомендация:** следующий шаг рассчитать дельты, доверительные интервалы и р-значения для каждой метрики, чтобы оценить, какие из этих сдвигов действительно статистически значимы.

# Сравнение средних ключевых метрик в эксперименте: Test vs Control



#### **CTR**

(показы **→** клики)

$$\triangle \approx 0.0020 \text{ п.п.}$$
 ( + 2,11 %)

• Незначительное улучшение, но не превысил MDE 2,5%



### **CR**

(клики **→** добавления)

$$\triangle \approx 0,0001 \text{ п.п.}$$
 ( + 0,35 %)

• Эффект отсутствует



Конверсия из показа в добавление

$$\triangle \approx 0,0028 \text{ п.п.}$$
 (+3,56 %)

■ Незначительный рост, превышает MDE 2,5 %



Выручка на пользователя

$$\triangle$$
 + 0,5011 п.п. (примерно + 6,3 %)

• Наибольший рост



Выручка на пользователя в эксперименте показала наибольший рост (+6.3%). Остальные метрики требуют статистической проверки для подтверждения эффекта.

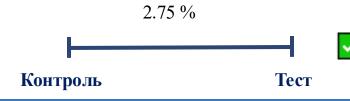
### ФИНАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ: разность между группами и границы чувствительности (MDE)

95% CI, MDE (%)



#### CTR ДОЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ УВИЛЕВШИХ РЕКЛАМУ

MDE (абс.)  $\approx +0.00260$  п.п.



Статистически значимо, но меньше MDE (saro > 2.5 %)



**CR** 

ДОЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДОБАВИВШИХ ТОВАР MDE (абс.)  $\approx +0.00147$  п.п.

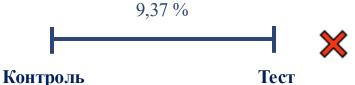


доверительные интервалы полностью перекрываются. По ключевой метрике CR нет никакого прироста.

Основная метрика СВ не выросла: тест показал практически нулевое изменение, и его доверительный интервал полностью совпадает с контрольным.



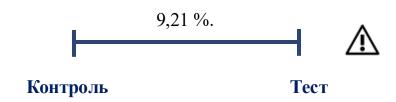
#### Conv view to add ДОБАВЛЕНИЕ ОТ ПРОСМОТРА МОЕ (абс.) ≈ - 0.00738 п.п.



СІ существенно перекрываются, то есть изменение статистически незначимо.



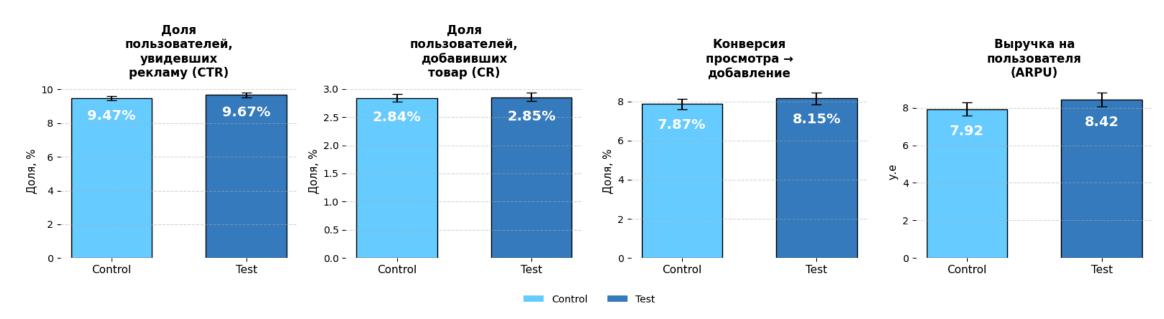
#### Revenue per user ВЫРУЧКА НА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ MDE (абс.) $\approx + 0.72932$ п.п.



Доверительные интервалы пересекаются в диапазоне 8.048 ₽ -8.268 ₽, поэтому по СІ-разнице однозначной статистической значимости тоже нет, хотя тренд на увеличение выручки налицо.

### ФИНАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ: разность между группами и границы чувствительности (MDE)

#### Сравнение метрик между группами с 95% СІ



- 🖈 Вывод:
- ◆ Ключевая метрика CR практически не изменилась доверительные интервалы полностью перекрываются → эффект отсутствует.
- CTR и ARPU показали лёгкий рост, однако статистическая значимость не достигнута CI перекрываются.
- Conv\_view\_to\_add незначительно снизилась, но также без статистической значимости.

#### 🛭 Заключение:

Изменение расположения рекламы **не привело к значимому улучшению СR**. Остальные метрики демонстрируют лишь слабые сдвиги. Для уверенных выводов рекомендуется повторный A/B-тест с увеличенной выборкой или альтернативным вариантом интерфейса.

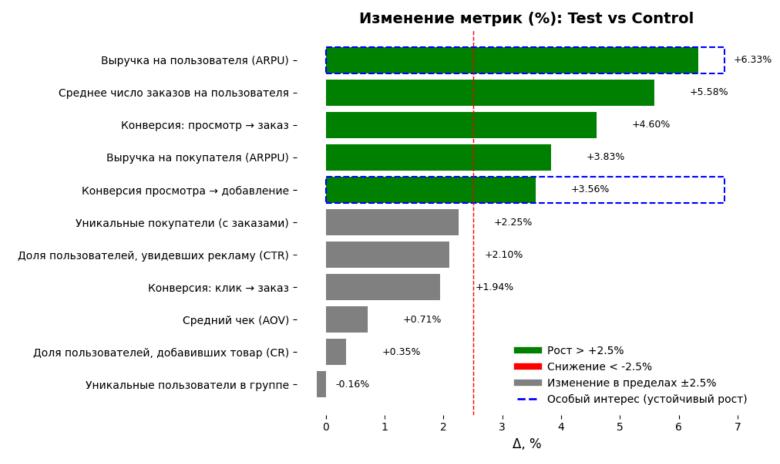
# Неожиданные эффекты эксперимента

Несмотря на слабый эффект по основным метрикам, выявлены положительные изменения в поведении пользователей и выручке

Порог чувствительности установлен на уровне ±2.5%. Только метрики, превысившие этот порог, рассматриваются как практически значимые.

Метрики сформированы на основе пользовательских действий за период эксперимента, рассчитаны на одного пользователя или покупателя.

### 🖈 Вывод:



Несмотря на слабый эффект по основной метрике (CR), эксперимент выявил **устойчивые положительные изменения в выручке и микро поведенческих показателях**. Это подтверждает гипотезу о пользе нового расположения рекламы — особенно в части доходности.

# Поведение пользователей до и после эксперимента



#### ПРОСМОТРЫ

ДО - 310 273 чел. ПОСЛЕ - 200 474 чел.





### ДОБАВЛЕНИЯ

ДО - 310 273 чел. ПОСЛЕ - 200 474 чел.



	∠ Анализ изменения пользовательской активности (До → После, независимые выборки)											
	Метрика	n_pre	n_post	Среднее ДО	Среднее ПОСЛЕ	Δ	Изменение (%)	95% СІ низ	95% СІ верх	Стат. значимо	Направление	Комментарий
0	Просмотры	310,273	200,474	2.6677	0.1290	-2.5387	-95.17%	-2.5434	-2.5341	<b>▽</b>	↓ Падение	Существенное падение
1	Добавления	310,273	200,474	0.0478	0.0815	+0.0337	+70.34%	0.0306	0.0367	$\overline{\checkmark}$	↑ Рост	Существенный рост

#### **\*** Методология:

- **♦** Использовался **дельта-метод** для анализа **независимых выборок**:
- ДО случайная доля пользователей (10%), ПОСЛЕ вся тест-группа.
- ◆ Сравнение основано на **абсолютных действиях пользователей** количество просмотров и добавлений, а не на долях или ratio-метриках.

ВЛИЯНИЕ МОГЛИ ОКАЗАТЬ:

сезонность

маркетинговые кампании

внешние события

ошибки измерений

# **О Что мы на самом деле измеряем?**

Изменения поведения ДО и после ≠ Эффект эксперимента



	Число клиентов	До	После	Разница
Просмотры	49670.0	2.8296	0.1708	-2.6588
Добавления	49670.0	0.0596	0.0902	0.0305

Да, поведение пользователей изменилось во всех группах, и эти изменения статистически значимы

Но, внутри самого эксперимента (test и control) различий не наблюдается — метрики не «прокрасились».

===== ВЫВОД =====

Мы фиксируем влияние внешних факторов (например: сезонность, промо-акции и пр.), а не результат нового расположения рекламы.

Только сравнение между группами в одном и том же периоде дает нам основание делать вывод о влиянии теста.

**У Корректное сравнение** — только между группами test и control в один и тот же период (с учётом MDE, CI, p-value и т.д.)

# ФИНАЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ



# Ключевая метрика – CR

(доля пользователей, добавивших товар после показа рекламы)



Эффект: + 0.02 п.п.



Не достигнута статистическая значимость



Не превышен порог МDE (2.5 %)

## Гипотеза не подтверждена – текущее изменение нельзя считать значимым

# Дополнительные сигналы:

Выручка на пользователя





**1** + **6,3** % \_\_\_ рост выручки с пользователя

Выручка на покупателя

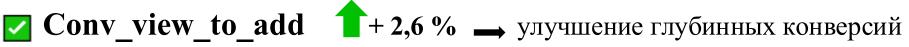


**ARPPU** 

**1** + 3,8 % \_\_\_ рост выручки на покупателя

Конверсия просмотра в добавление





Конверсия в заказ







# ФИНАЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

### **РЕКОМЕНДАЦИИ МЕНЕДЖЕРУ:**



### Не внедрять изменения немедленно:



хотя выручка выросла статистически значимо, эффект не превышает MDE — возможно, это шум.



### Провести повторный эксперимент:



- на большей выборке,
- с более длительным горизонтом,
- с анализом по сегментам (новые / лояльные пользователи, источники трафика).



Углубить анализ по выручке и чеку

