

# Bio6

Eléna Manfrini

2025-02-10

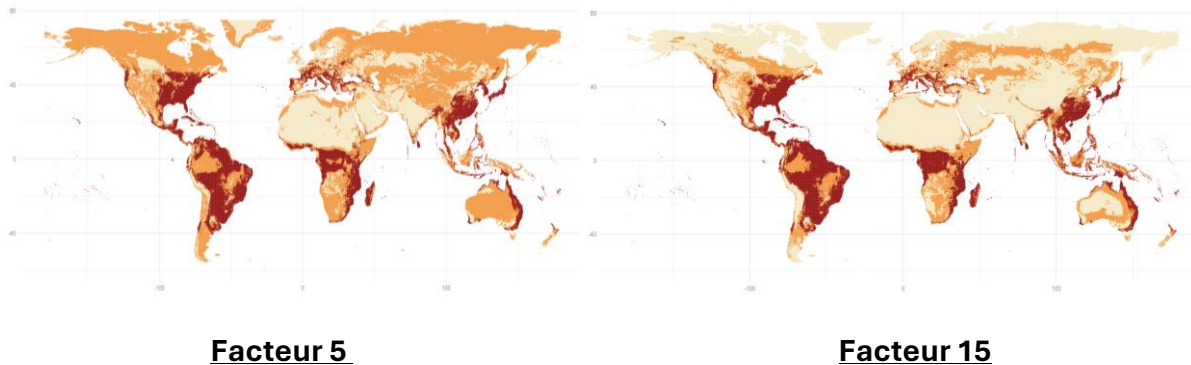
Ce document compare les cartes de favorabilités projetées par les modèles présentant 4 ou 5 variables :

- bio5 (température maximale)
- Terres cultivées
- Productivité primaire nette
- humidité min
- + / - bio 6 : température minimale.

Le choix de rajout de cette variable a été effectué car les résultats obtenus sans cette dernière paraissaient étranges, avec une capacité d'établissement assez important) des endroits inattendus (e.g. Groenland).

## Comparaison des projections de classes entre les différentes échelles spatiales

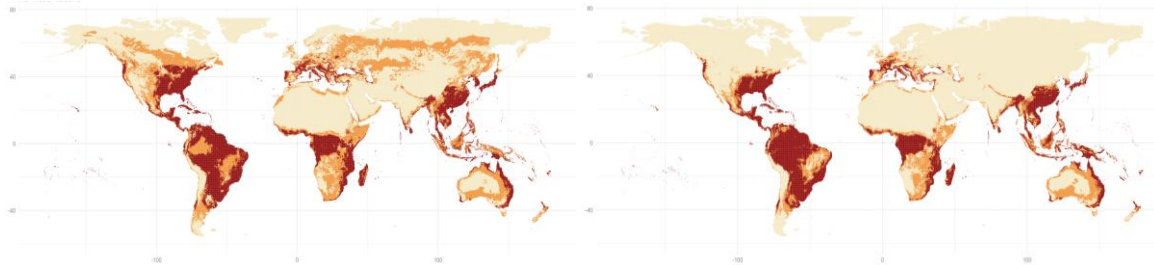
### Facteur 5 VS Facteur 15



L'échelle plus fine provoque (1ère carte) une augmentation d'une favorabilité intermédiaire, notamment au Groenland ce que nous ne trouvons pas normal. En augmentant la taille des pixels, il y a moins de classes intermédiaires (oranges) et le Groenland apparait dans la catégorie faible favorabilité (beige).

➔ Je me serai attendu à l'inverse.

## Comparaison des projections sans et avec Bio 5, echelle facteur 15.



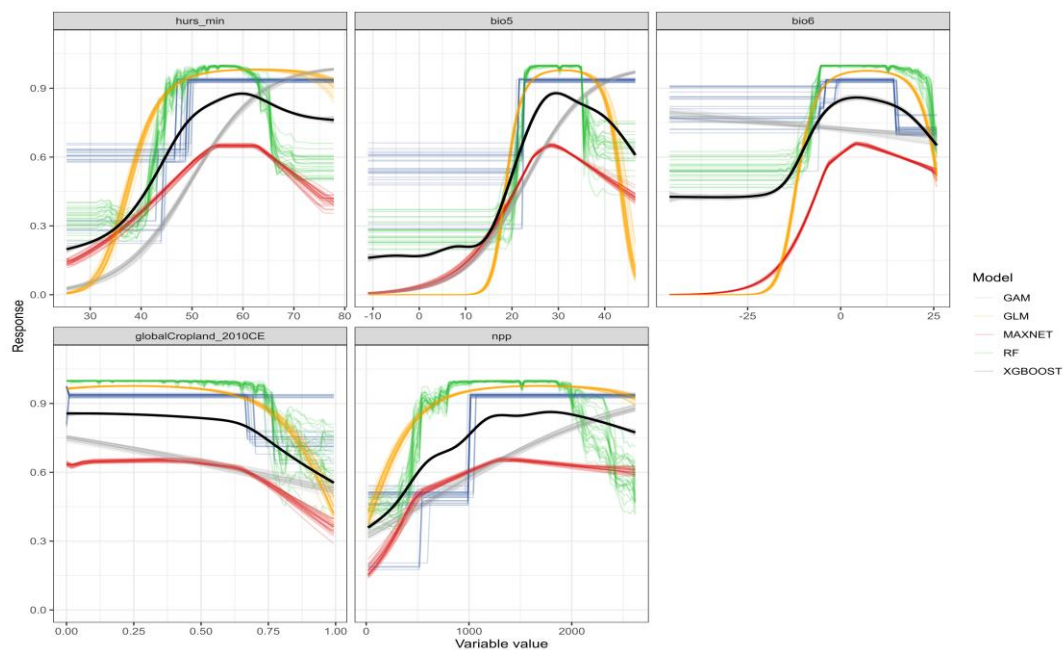
**Sans bio 6**

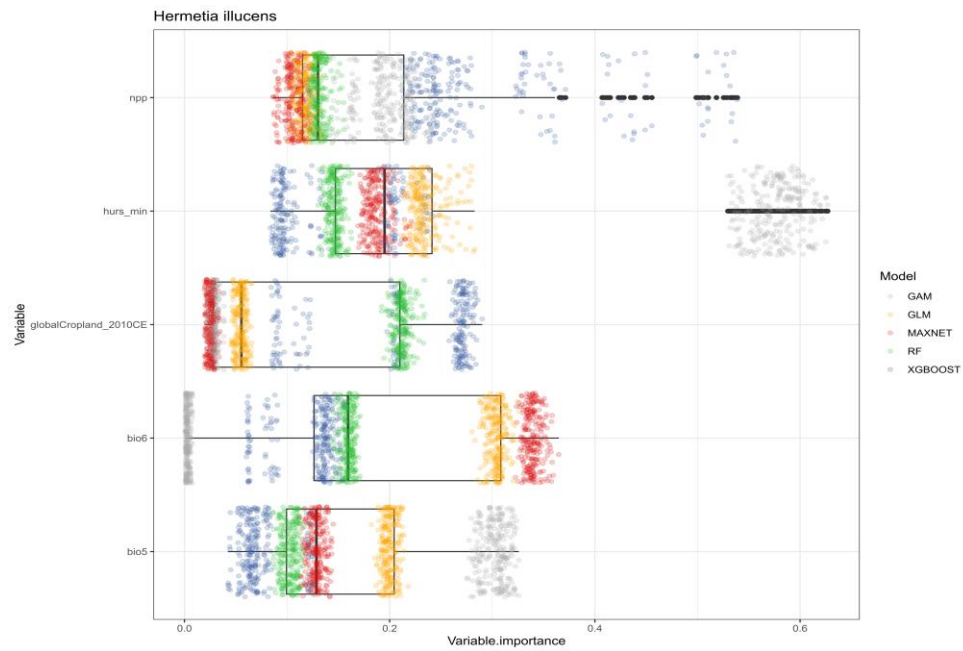
**Avec bio6**

- Moins de classe de favorabilité de type intermédiaire.
- Augmentation indice de favorabilité de classe forte en Amérique du sud.

→ Je pense que garder bio6 serait important car les projections donnent des résultats plus logiques. De plus, l'échelle plus fine permettra d'avoir des réponses moins drastiques mais d'être qd même plus sélectif que sans bio6.

Les courbes de réponses avec la présence de bio6 semblent correctes.





- Bio6 fait partie des variables les plus importantes.
- Les modèles GAM semblent très éloignés des prédictions d'importance des autres modèles.