Crimes Database

Introduzione

Lo scopo di questo progetto è di rispondere a dei research question attraverso le tecniche di graph analytics.

Verrà usato un database POLE (Person, Object, Location, Event) contenente informazioni sui dei reati (inventati) commessi a Greater Manchester, UK.

In particolare si vorrà rispondere principalmente ai seguenti questiti:

- Chi sono gli agenti di polizia più importanti?
- Esistono dei gruppi di persone pericolose? Quali sono?
- Esiste un "collegamento" tra persone con precedenti per spaccio e altre persone pregiudicate?

Per rispondere a tali quesiti verranno usati tecniche e algorimi diversi, basandosi sui dati presenti nel database.

Requisiti

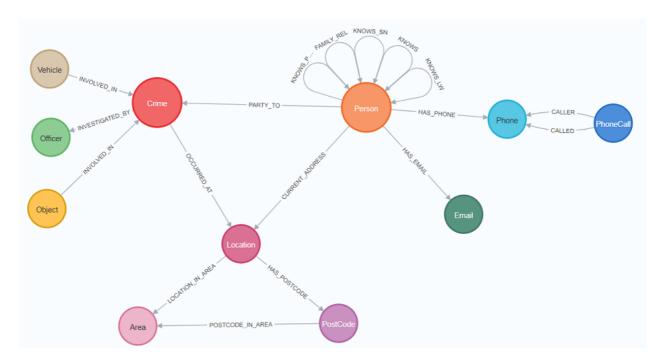
E' necessaria l'installazione di Neo4j e del seguente pacchetto python:

In [1]:

!pip install py2neo

Descrizione del database

Il database usato è stato trovato al link: https://github.com/neo4j-graph-examples/pole. Ha il seguente schema:



Sono quindi presenti:

- I crimini (nodo *Crime*). Le propietà memorizzate sono: "id", "date", "type", "last_outcome", "charge" e "note". Sono inoltre presenti:
 - Le prove raccolte (*Object*), con proprietà "id", "type", "description". Tutti gli oggetti hanno come come type "Evidence".
 - I veicoli coinvolti (*Vehicle*) con proprietà "make" (marca), "model", "year", "reg" (targa).
- Le persone (*Person*) che hanno compiuto reati o loro conoscenti. Proprietà: "nhs_no" (univoco), "name", "surname" e "age". Sono inoltre presenti dati aggiuntivi in altri nodi:
 - Numero di telefono (*Phone*), con propietà "phoneNo"
 - Le chiamate o i messaggi scambiati (*PhoneCall*) con proprietà: "call_date", "call_type",
 "call_duration", "call_time". call_type contiene "SMS" o "CALL".
 - L'email (*Email*) con proprietà "email_address"
- Le posizioni geografiche che rappresentano i luoghi dei crimini e le abitazioni delle persone. Sono memorizzati con tre nodi (dal luogo più preciso al più generale):
 - Location con proprietà: "address", "postcode", "longitude", "latitude"
 - *Postcode* con proprietà: "code"
 - Area con proprietà: "areaCode"

Il postcode del Regno Unito è formato da due sezioni: l'area e il postcode vero e proprio. Ad esempio nel postcode "M1 1AA", "M1" indica il codice dell'area e "M1 1AA" l'intero codice postale. Il postcode è in genere limitato a una strada o a pochi isolati. L'area copre una città o un quartiere.

• I poliziotti (*Officer*) che hanno indagato un crimine. Propietà: "name", "surname", "badge_no", "rank".

Per memorizzare le conoscenze tra due persone sono presenti le sequenti relazioni:

- FAMILY_REL: le persone sono imparentate. E' presente la proprietà "rel_type" contenente "SIBLING" o "PARENT"
- KNOWS_LW: le due persone convivono (Lives With)
- KNOWS_PHONE: tra le due persone è stata effettuata almeno una chiamata o un messaggio.
- KNOWS_SN: le due persone si conoscono sui social network
- KNOWS: conoscenza generica, è presente se è presente almeno una tra le precedenti relazioni

A parte FAMILY_REL, nessun'altra relazione presente nel database contiene delle proprietà.

Operazioni iniziali

Per il corretto funzionamento del progetto, occorre:

- Scaricare il seguente file https://github.com/neo4j-graph-examples/pole/blob/main/data/pole-50.dump
- Creare in Neo4j un DBMS a partire dal file scaricato. Scegliere come nome *neo4j* e come password *password1234*
- Scaricare nel DBMS i plugin "APOC" e "Graph Data Science Library"

• Far partire il DBMS

Eseguire poi le celle di codice, seguendo l'ordine proposto.

```
In [2]: from py2neo import Graph
    graph = Graph("bolt://localhost:7687", auth=("neo4j", "password1234"))
    print("Connessione al database eseguita correttamente!")
Connessione al database eseguita correttamente!
```

1. Chi sono gli agenti di polizia più importanti?

Per trovare gli agenti di polizia più importanti, uso la centrality analysis.

1.1. In base al numero dei crimini investigati (cypher query)

Cerco inizialmente gli agenti che hanno investigato su più crimini, usando una cypher query:

```
In [3]:
       def print_n_results(cq, n=100):
            """ Funzione usata per stampare al massimo n righe dei risultati della
        query. Senza tale funzione, la stampa verrebbe automaticamente troncata a 3
        righe. """
           ris = graph.run(cq)
           ris.sample_size = n
            display(ris)
       cq = """
       MATCH (o:Officer)<-[:INVESTIGATED_BY]-(c:Crime)</pre>
       WITH o, count(c) as num_invest
       RETURN o.badge_no as badge_number, o.name as nome, o.surname as cognome, o.rank
       as rango, num_invest
       ORDER BY num invest DESC
        LIMIT 5;
        print_n_results(cq)
```

| badge_number | nome | cognome | rango | num_invest |
|--------------|----------|---------|------------------|------------|
| 48-0216838 | Madelon | DeSousa | Sergeant | 50 |
| 04-5664884 | Cloe | Ings | Police Constable | 47 |
| 58-9758255 | Kania | Notti | Sergeant | 46 |
| 27-2227814 | Worthy | Nettles | Inspector | 45 |
| 79-9843712 | Olenolin | Klehyn | Sergeant | 44 |

Ai primi posti ci sono quindi Madelon DeSousa che ha indagato in 50 crimini, Cloe Ings (47 crimini), Kania Notti (46 crimini), Worthy Nettles (45 crimini) e Olenolin Klehyn (44 crimini).

1.2. In base al numero dei crimini (Page Rank e Betweenness Centrality)

Anche stavolta cerco gli stessi dati, usando però gli algoritmi di Page Rank e Betweenness Centrality forniti da gds.

```
In [4]: # Creo La proiezione
if graph.run("call gds.graph.exists('officers')").data()[0]["exists"]:
    graph.run('call gds.graph.drop("officers")')

cq = """
CALL gds.graph.project(
    'officers',
    ['Officer', 'Crime'],
    {INVESTIGATED_BY: {orientation: 'UNDIRECTED'} }
);
"""
graph.run(cq)
```

```
In [5]: # Memory estimation
    graph.run("""
    CALL gds.pageRank.write.estimate('officers', { writeProperty: 'pageRank' })
    YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
    RETURN "Page Rank" as algoritmo, nodeCount, relationshipCount, bytesMin,
    bytesMax, requiredMemory

UNION ALL

CALL gds.betweenness.write.estimate('officers', { writeProperty: 'betweenness' })
    YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
    RETURN "Betweenness" as algoritmo, nodeCount, relationshipCount, bytesMin,
    bytesMax, requiredMemory;
    """ )
```

```
Betweenness
                      29762
                                    57524
                                           8335024 8335024 8139 KiB
In [6]:
       # Risultati
       print("Page Rank: ")
       cq="""
       CALL gds.pageRank.stream('officers')
       YIELD nodeId, score
       WITH gds.util.asNode(nodeId) AS n, score AS pageRank
       RETURN n.badge_no as badge_number, n.name as nome, n.surname as cognome, n.rank
       as rango, pageRank
       ORDER BY pageRank DESC
        LIMIT 5;
        ....
        print_n_results(cq)
        print("Betweenness Centrality: ")
        cq="""
       CALL gds.betweenness.stream('officers')
       YIELD nodeId, score
       WITH gds.util.asNode(nodeId) AS n, score AS pageRank
       RETURN n.badge_no as badge_number, n.name as nome, n.surname as cognome, n.rank
       as rango, pageRank
       ORDER BY pageRank DESC
        LIMIT 5;
        0.00
```

algoritmo nodeCount relationshipCount bytesMin bytesMax requiredMemory

718808

718808 701 KiB

57524

Page Rank:

Out[5]:

Page Rank

29762

| badge_number | nome | cognome | rango | pageRank |
|--------------|----------|---------|------------------|--------------------|
| 48-0216838 | Madelon | DeSousa | Sergeant | 22.602140755580333 |
| 04-5664884 | Cloe | Ings | Police Constable | 21.27718767680494 |
| 58-9758255 | Kania | Notti | Sergeant | 20.835536650546473 |
| 27-2227814 | Worthy | Nettles | Inspector | 20.39388562428801 |
| 79-9843712 | Olenolin | Klehyn | Sergeant | 19.952234598029545 |

Betweenness Centrality:

print_n_results(cq)

| badge_number | nome | cognome | rango | pageRank |
|--------------|----------|---------|------------------|----------|
| 48-0216838 | Madelon | DeSousa | Sergeant | 1225.0 |
| 04-5664884 | Cloe | Ings | Police Constable | 1081.0 |
| 58-9758255 | Kania | Notti | Sergeant | 1035.0 |
| 27-2227814 | Worthy | Nettles | Inspector | 990.0 |
| 79-9843712 | Olenolin | Klehyn | Sergeant | 946.0 |

I risultati ottenuti sono ovviamente gli stessi trovati precedentemente.

1.3. In base al numero dei crimini indagati, con almeno 1 arresto (Degree centrality)

Per stabilire quali agenti siano i più importanti, andrò stavolta a contare i soli crimini che hanno portato all'arresto di almeno una persona. Userò questa volta l'algoritmo Degree centrality.

```
In [7]: # Creo La proiezione
  if graph.run("call gds.graph.exists('officers-crime-con-persone')").data()[0]
  ["exists"]:
    graph.run('call gds.graph.drop("officers-crime-con-persone")')

cq="""
CALL gds.graph.project.cypher('officers-crime-con-persone',
    'MATCH (o:Officer|Crime) RETURN DISTINCT id(o) as id',
    'MATCH (o:Officer)<--(c:Crime)<--(:Person) RETURN id(o) AS source, id(c) as target, "INVESTIGATED_BY" as type',
    {validateRelationships:false}
    );"""
graph.run(cq)</pre>
```

```
Out[7]:
                 nodeQuery
                                       relationshipQuery
                                                            graphName nodeCount relationshipCount projectMillis
                               MATCH (o:Officer) <--
          MATCH
                               (c:Crime) < -- (:Person)
                                                          officers-
          (o:Officer|Crime)
                               RETURN id(o) AS source,
                                                          crime-con-
                                                                               29762
                                                                                                      55
                                                                                                                    21
          RETURN DISTINCT
                               id(c) as target,
                                                          persone
          id(o) as id
                               "INVESTIGATED_BY" as type
```

```
In [8]: # Memory estimation
    graph.run("""
    CALL gds.degree.write.estimate('officers-crime-con-persone', { writeProperty:
    'betweenness' })
    YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
    RETURN nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory;
    """ )
```

```
In [9]: # Seleziono solo gli agenti che hanno arrestato una persona
cq="""
CALL gds.degree.stream('officers-crime-con-persone')
YIELD nodeId, score
WITH gds.util.asNode(nodeId) AS n, score
RETURN n.badge_no as badge_number, n.name as nome, n.surname as cognome, n.rank
as rango,score
ORDER BY score DESC
LIMIT 5;
"""
print_n_results(cq)
```

| badge_number | nome | cognome | rango | score |
|--------------|-----------|----------|------------------|-------|
| 26-5234182 | Devy | Larive | Police Constable | 3.0 |
| 04-6245275 | Von | Death | Police Constable | 1.0 |
| 69-8126297 | Pauline | Petrasso | Police Constable | 1.0 |
| 99-0115424 | Kara-lynn | Ironside | Chief Inspector | 1.0 |
| 68-5266435 | Kris | Teaze | Sergeant | 1.0 |

Questa volta, gli agenti migliori sono: Devy Larive (con 3 investigazioni che hanno portato all'arresto di una o più persone), Von Death, Pauline Petrasso, Kara-lynn Ironside e Kris Teaze (tutte con 1 investigazione).

1.4. In base al numero di persone arrestate (HITS)

Non è detto che ad un crimine abbia partecipato una sola persona. Un agente che ha investigato un solo crimine potrebbe aver portato all'arresto di più persone. Per stabilire gli agenti più importanti, quindi, cerco di capire quali agenti abbiano portato all'arresto di più persone. Userò stavolta l'algoritmo HITS.

```
if graph.run("call gds.graph.exists('officers-arresti')").data()[0]["exists"]:
    graph.run('call gds.graph.drop("officers-arresti")')

cq="""
CALL gds.graph.project.cypher('officers-arresti',
    'MATCH (o:Officer|Person) RETURN DISTINCT id(o) as id',
    'MATCH (o:Officer)<--(c:Crime)<--(p:Person) RETURN distinct id(p) as source,
    id(o) as target',
    {validateRelationships:false}</pre>
```

```
graph.run(cq)
```

relationshipQuery graphName nodeCount relationshipCount projectMillis Out[10]: nodeQuery **MATCH** MATCH (o:Officer) < --(o:Officer|Person) (c:Crime) < -- (p:Person) officers-54 1369 18 RETURN DISTINCT RETURN distinct id(p) as arresti id(o) as id source, id(o) as target

| badge_number | nome | cognome | rango | score |
|--------------|-----------|-----------|------------------|--------------------------------------|
| 26-5234182 | Devy | Larive | Police Constable | {hub: 0.0, auth: 0.2672612419124244} |
| 54-9607307 | Gregorius | Shakesby | Police Constable | {hub: 0.0, auth: 0.1336306209562122} |
| 36-7678091 | Simmonds | Greensall | Police Constable | {hub: 0.0, auth: 0.1336306209562122} |
| 11-7546977 | Karlyn | Calladine | Inspector | {hub: 0.0, auth: 0.1336306209562122} |
| 38-6261333 | Chet | Vasic | Police Constable | {hub: 0.0, auth: 0.1336306209562122} |

Al primo posto troviamo di nuovo Devy Larive con uno score maggiore. In seconda posizione a pari merito ci sono invece Gregorius Shakesby, Simmonds Greensall, Karlyn Calladin e Chet Vasic.

1.5. Solo gli agenti di rango maggiore (Degree Centrality)

Questa volta cerco gli agenti di rango maggiore che hanno investigato su più crimini. Userò di nuovo il degree centrality.

Cerco inizialmente tutti i possibili ranghi:

```
In [12]: graph.run("MATCH (o:Officer) RETURN COLLECT(DISTINCT o.rank) AS
   tutti_i_ranghi")
```

```
Out[12]: tutti_i_ranghi

['Chief Inspector', 'Inspector', 'Police Constable', 'Sergeant']
```

Dopo una breve ricerca su Internet

(https://en.wikipedia.org/wiki/Police_ranks_of_the_United_Kingdom#Great_Britain) si può capire che il rango maggiore è Chief Inspector. Vado quindi a selezionare solo tali agenti:

```
if graph.run("call gds.graph.exists('officers-chief')").data()[0]["exists"]:
    graph.run('call gds.graph.drop("officers-chief")')

cq = """
CALL gds.graph.project.cypher('officers-chief',
    'MATCH (o:Officer|Crime) WHERE o.rank="Chief Inspector" OR o.rank IS NULL
RETURN DISTINCT id(o) as id',
    'MATCH (o:Officer)<--(c:Crime) RETURN id(o) AS source, id(c) as target',
    {validateRelationships:false}
);
    """
graph.run(cq)</pre>
Out[13]: nodeQuery relationshipQuery graphName nodeCount relationshipCount projectMillis
```

Out[13]: nodeQuery relationshipQuery graphName nodeCount relationshipCount projectMillis

MATCH (o:Officer|Crime) WHERE o.rank="Chief Inspector" OR o.rank IS NULL RETURN DISTINCT id(o) as id

MATCH (o:Officer)<-- (c:Crime) RETURN id(o) AS source, id(c) as target

MATCH (o:Officer)<-- (c:Crime) RETURN id(o) AS source, id(c) as target

```
In [14]: # Memory estimation
    graph.run("""
    CALL gds.degree.write.estimate('officers-chief', { writeProperty: 'betweenness'
    })
    YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
    RETURN nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory;
    """ )
```

```
Out[14]:nodeCountrelationshipCountbytesMinbytesMaxrequiredMemory288522500565656 Bytes
```

```
ORDER BY score DESC

LIMIT 5;
"""

print_n_results(cq)
```

| badge_number | nome | cognome | rango | score |
|--------------|---------|---------|-----------------|-------|
| 71-6459623 | Kort | Monelli | Chief Inspector | 40.0 |
| 14-3562764 | Urban | Stave | Chief Inspector | 39.0 |
| 49-5476687 | Roberto | Febry | Chief Inspector | 38.0 |
| 75-9485265 | Evey | Rahlof | Chief Inspector | 37.0 |
| 19-8319581 | Dottie | Syddie | Chief Inspector | 37.0 |

Possiamo quindi vedere che gli agenti di rango Chief Inspector che hanno investigato su più crimini sono: Kort Monelli, Urban Stave, Roberto Febry, Evey Rahlof e Dottie Syddie.

Si può notare anche che questi agenti non sono tra gli agenti stampati al punto 1.1 (dove non è stato tenuto conto del rango). Questo è probabilmente dovuto al fatto che i dati nel database sono casuali.

Conclusioni

Per rispondere alla domanda iniziale, i migliori agenti sono coloro che sono stati stampati ai punti precedenti.

2. Esistono dei gruppi di persone pericolose? Quali sono?

Per trovare i gruppi di persone pericolose uso la community detection.

```
In [16]:
       def print_in_columns(my_list):
           """ Funzione che stampa una lista su due colonne"""
           columns = 2 #if len(my_list)>10 else 3
           len_max = str(max([len(i) for i in my_list]) + 4)
           for i in range(0, len(my_list), columns):
               print(" ", end="")
               [eval('print(f"{i:'+len_max+'}", end="")') for i in
        my_list[i:i+columns]]
               print("")
        def print_id_gruppo(query_results):
          """ Funzione che stampa i gruppi di persone """
         for (communityId, gruppo) in query_results:
             print("-----")
             # print(gruppo)
             print_in_columns(gruppo)
             print("")
```

2.1. Ricerca in base alle conoscenze generiche dei criminali (Algoritmo di Louvain)

In questa prima versione, cerco i gruppi di persone che hanno preso parte ad un crimine e che sono legate dalla relazione generica "KNOWS", senza quindi dare un peso al tipo di conoscenza. Per trovare i gruppi uso l'algoritmo di Louvain.

```
In [17]:
         # Creo la proiezione
         if graph.run("call gds.graph.exists('criminals-knows')").data()[0]["exists"]:
           graph.run('call gds.graph.drop("criminals-knows")')
         cq = """
           CALL gds.graph.project.cypher('criminals-knows',
           'MATCH (p:Person)-->(:Crime) RETURN id(p) as id',
           'MATCH (criminal:Person)-[:KNOWS]-(conoscente:Person) RETURN DISTINCT
         id(conoscente) as target, id(criminal) as source',
           {validateRelationships:false}
         );
         0.00
         graph.run(cq)
Out[17]:
                                relationshipQuery graphName nodeCount relationshipCount projectMillis
            nodeQuery
         MATCH
                      MATCH (criminal:Person)-
         (p:Person)-->
                      [:KNOWS]-(conoscente:Person)
                                               criminals-
         (:Crime)
                      RETURN DISTINCT
                                                                 29
                                                                                30
                                                                                            36
                                               knows
         RETURN id(p) as id(conoscente) as target,
                      id(criminal) as source
In [18]:
         graph.run("""CALL gds.louvain.write.estimate('criminals-knows', {
         writeProperty: 'community' })
         YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
         RETURN nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory;
         """)
Out[18]: nodeCount relationshipCount bytesMin bytesMax
                                                       requiredMemory
                29
                                      7153
                                              566272 [7153 Bytes ... 553 KiB]
         cq = """
In [19]:
         CALL gds.louvain.stream('criminals-knows')
          YIELD nodeId, communityId
         WITH gds.util.asNode(nodeId) AS node, communityId
```

WITH communityId, apoc.coll.sort(collect(node.name + " " + node.surname + " ("

+ node.nhs_no+")")) AS gruppo

WHERE size(gruppo)>1

```
RETURN *
.....
print_id_gruppo(graph.run(cq))
----- Gruppo 27 -----
 Diana Murray (900-41-3309)
                                Jessica Kelly (311-75-6483)
 Kathleen Peters (250-75-5238)
                                Phillip Williamson (337-28-4424)
 Raymond Walker (879-22-8665)
----- Gruppo 17 -----
 Alan Ward (881-20-2396) Brian Morales (335-71-7747)
 Jack Powell (249-54-6589)
----- Gruppo 24 -----
                           Lillian Martinez (397-28-4474)
 Billy Moore (846-48-9238)
----- Gruppo 25 -----
 Andrea Montgomery (351-83-4608) Donald Robinson (873-28-7561)
```

L'algoritmo ci restituisce quattro gruppi. Analizzo il primo e cerco i conoscenti di Diana:

| conoscenti_di_diana.name | $conoscenti_di_diana.surname$ | conoscenti_di_diana.nhs_no | ha_precedenti |
|--------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------|
| Kathleen | Peters | 250-75-5238 | true |
| Jessica | Kelly | 311-75-6483 | true |
| Kathy | Wheeler | 218-31-0921 | false |
| Melissa | Warren | 520-24-8922 | false |

Come si può vedere Kathleen e Jessica compaiono nel gruppo, mentre Kathy e Melissa no. Questo perché Kathleen e Jessica hanno dei precedenti penali mentre Kathy e Melissa no. Cerchiamo di capire ora come mai compaiono anche Raymond e Phillip nel gruppo:

```
In [21]: print_n_results("""
    MATCH (raymond:Person {nhs_no:"879-22-8665"})-[:KNOWS]-
    (conoscenti_di_raymond:Person)
    RETURN conoscenti_di_raymond.name, conoscenti_di_raymond.surname,
    conoscenti_di_raymond.nhs_no, EXISTS ( (conoscenti_di_raymond)-->(:Crime) ) AS
    ha_precedenti
    """)
```

| conoscenti_di_raymond.name | conoscenti_di_raymond.surname | conoscenti_di_raymond.nhs_no | ha_precedenti |
|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------|
| Kathleen | Peters | 250-75-5238 | true |
| Phillip | Williamson | 337-28-4424 | true |

Si può notare quindi che Diana e Raymond hanno tra le conoscenze in comune Kathleen, che quindi "unisce" i due gruppi di conoscenti.

2.2. Ricerca in base al tipo di conoscenze (Modularity Optimization)

Per trovare i gruppi darò stavolta un peso diverso alle diverse tipologie di conoscenze. Ho deciso di dare più importanza ai conviventi (KNOWS_LW); in secondo luogo ai parenti (FAMILY_REL), poi alle persone che si sono almeno chiamate o scambiate messaggi (KNOWS_PHONE) ed infine a coloro che si conoscono sui social network (KNOWS_SN). Userò questa volta la modularity optimization.

```
In [22]:
        ## Creo il project
         if graph.run("call gds.graph.exists('criminals-knows-pesate')").data()[0]
         ["exists"]:
           graph.run('call gds.graph.drop("criminals-knows-pesate")')
         cq = """
           CALL gds.graph.project.cypher('criminals-knows-pesate',
            'MATCH (p:Person)-->(:Crime) RETURN id(p) as id',
            'MATCH (criminal:Person)-[]-(conoscente:Person)
             RETURN id(conoscente) as target,
             CASE
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:KNOWS_LW]-(criminal) ) THEN 10
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:FAMILY_REL]-(criminal) ) THEN 8
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:KNOWS_PHONE]-(criminal) ) THEN 4
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:KNOWS_SN]-(criminal) ) THEN 3
             END AS peso, id(criminal) as source',
           {validateRelationships:false}
         );
         0.00
         graph.run(cq)
```

In [23]:

cq = """

```
CALL gds.beta.modularityOptimization.stream('criminals-knows-pesate',
{relationshipWeightProperty: 'peso' })
YIELD nodeId, communityId
WITH gds.util.asNode(nodeId) AS node, communityId
WITH communityId, apoc.coll.sort(collect(node.name + " " + node.surname + " ("
+ node.nhs_no+")")) AS gruppo
WHERE size(gruppo)>1
RETURN *
....
print_id_gruppo(graph.run(cq))
----- Gruppo 14 -----
 Diana Murray (900-41-3309)
                              Kathleen Peters (250-75-5238)
 Raymond Walker (879-22-8665)
----- Gruppo 17 -----
                        Brian Morales (335-71-7747)
 Alan Ward (881-20-2396)
 Jack Powell (249-54-6589)
----- Gruppo 24 -----
 Billy Moore (846-48-9238)
                           Lillian Martinez (397-28-4474)
----- Gruppo 25 -----
 Andrea Montgomery (351-83-4608) Donald Robinson (873-28-7561)
----- Gruppo 28 -----
 Jessica Kelly (311-75-6483)
                                Phillip Williamson (337-28-4424)
```

L'unica differenza dal risultato precedente è che il gruppo 14 e 28 prima era unito. Questo perché probabilmente ci sono conoscenze più significative tra gli individui di un gruppo rispetto ai componendi dell'altro grupo.

2.3. Aggiungo gli abitanti della stessa città (Weakly Connected Components)

Come si può vedere esistono persone senza un legame di conoscenza che però abitano vicine.

```
In [24]: display(graph.run("""

MATCH (p1:Person)-->(:Location)-->(:Area)<--(:Location)<--(p2:Person)

WHERE NOT EXISTS ( (p1)-[]-(p2))

RETURN COUNT(*) AS num_persone_che_non_si_conoscono_ma_che_abitano_vicine """))</pre>
```

num_persone_che_non_si_conoscono_ma_che_abitano_vicine

1800

Aggiungo quindi questa possibile conoscenza, tra le conoscenze già presenti, con un peso basso. Userò stavolta l'algoritmo Weakly Connected Components.

```
In [25]:
        # Creo il project
        if graph.run("call gds.graph.exists('criminals-knows-pesate-con-
        vicini')").data()[0]["exists"]:
          graph.run('call gds.graph.drop("criminals-knows-pesate-con-vicini")')
        cq = """
          CALL gds.graph.project.cypher('criminals-knows-pesate-con-vicini',
            'MATCH (p:Person)-->(:Crime) RETURN id(p) as id',
            'MATCH (criminal:Person),(conoscente:Person)
            WHERE criminal<>conoscente
            RETURN id(conoscente) as target,
            CASE
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:KNOWS_LW]-(criminal) ) THEN 10
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:FAMILY_REL]-(criminal) ) THEN 8
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:KNOWS_PHONE]-(criminal) ) THEN 4
                 WHEN EXISTS ( (conoscente)-[:KNOWS_SN]-(criminal) ) THEN 3
                 WHEN EXISTS ( (criminal)-->(:Location)-->(:Area)<--(:Location)<--
         (conoscente) ) THEN 1
             END AS peso, id(criminal) as source',
          {validateRelationships:false}
        );
         0.00
        graph.run(cq)
```

```
Out[25]: nodeQuery
                                  relationshipQuery graphName nodeCount relationshipCount projectMillis
                      MATCH (criminal:Person),
                      (conoscente:Person) WHERE
                      criminal<>conoscente RETURN
                      id(conoscente) as target, CASE
                      WHEN EXISTS ((conoscente)-
                      [:KNOWS_LW]-(criminal) ) THEN 10
          MATCH
                      WHEN EXISTS ( (conoscente)-
                                                   criminals-
          (p:Person)-- [:FAMILY_REL]-(criminal) ) THEN 8
                                                   knows-
          >(:Crime)
                     WHEN EXISTS ( (conoscente)-
                                                                      29
                                                                                      812
                                                                                                 1940
                                                   pesate-con-
          RETURN
                     [:KNOWS_PHONE]-(criminal) )
                                                   vicini
          id(p) as id
                     THEN 4 WHEN EXISTS (
                      (conoscente)-[:KNOWS_SN]-
                      (criminal) ) THEN 3 WHEN EXISTS (
                      (criminal)-->(:Location)-->(:Area)<-
                      -(:Location)<--(conoscente) ) THEN
                      1 END AS peso, id(criminal) as
                      source
In [26]:
          graph.run("""
          CALL gds.wcc.write.estimate('criminals-knows-pesate-con-vicini', {
          writeProperty: 'component' })
          YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
          RETURN nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
          """)
Out [26]: nodeCount relationshipCount bytesMin bytesMax requiredMemory
                 29
                                 812
                                          328
                                                    328 328 Bytes
In [27]:
          cq = """
          CALL gds.wcc.stream('criminals-knows-pesate-con-vicini', {
          relationshipWeightProperty: 'peso' })
          YIELD nodeId, componentId
          WITH gds.util.asNode(nodeId) AS node, componentId
          WITH componentId, apoc.coll.sort(collect(node.name + " " + node.surname + " ("
          + node.nhs_no+")")) AS gruppo
          WHERE size(gruppo)>1
          RETURN *
          .....
          print_id_gruppo(graph.run(cq))
```

```
----- Gruppo 0 -----
                                 Amanda Robertson (455-19-0708)
 Alan Ward (881-20-2396)
 Amy Bailey (276-19-9235)
                                  Andrea Montgomery (351-83-4608)
 Annie George (575-05-6519)
                                  Billy Moore (846-48-9238)
 Brian Morales (335-71-7747)
                                  Carlos Black (859-81-0332)
 Craig Marshall (890-58-5813)
                                  David Mills (589-69-0106)
 Diana Murray (900-41-3309)
                                  Donald Robinson (873-28-7561)
 Ernest Clark (205-52-5697)
                                  Fred Williamson (468-82-3915)
 Gary Vasquez (679-81-5309)
                                   Jack Powell (249-54-6589)
 Jessica Kelly (311-75-6483)
                                   Joan Flores (247-72-6304)
 Kathleen Peters (250-75-5238)
                                  Kenneth Carroll (252-29-4929)
 Lillian Martinez (397-28-4474)
                                   Maria Hughes (678-06-9352)
 Michelle Patterson (600-92-0643)
                                   Norma Payne (699-85-1673)
 Phillip Williamson (337-28-4424)
                                   Raymond Walker (879-22-8665)
 Rebecca Long (785-79-1645)
                                   Stephanie Hughes (821-11-2735)
 Victor Harper (220-62-1837)
```

L'algoritmo restituisce un unico gruppo di 29 persone, contenente quindi un potenziale gruppo di persone pericolose.

2.4. Aggiunta dei conoscenti dei criminali (Strongly Connected Components)

Proverò questa volta a formare i gruppi includendo anche i conoscenti dei criminali, che potrebbero non aver commesso reati, ma che potrebbero comunque essere considerarti pericolosi. Non darò pesi alle conoscenze. Userò stavolta l'algoritmo Strongly Connected Components.

```
In [28]: # Creo il project
        if graph.run("call gds.graph.exists('criminals-conoscenti')").data()[0]
         ["exists"]:
           graph.run('call gds.graph.drop("criminals-conoscenti")')
         ca = """
          CALL gds.graph.project.cypher('criminals-conoscenti',
           ' MATCH (p:Person)
            WHERE
                 EXISTS ( (p)-->(:Crime) )
                                                                        // Persone che
         hanno preso parte a un crimine
                 OR EXISTS ( (p)-[]-(:Person)-[:PARTY_TO]->(:Crime) ) // Conoscenti dei
         criminali
            RETURN id(p) as id',
           'MATCH (criminal)-[:KNOWS]-(conoscente:Person) RETURN DISTINCT id(conoscente)
         as target, id(criminal) as source',
          {validateRelationships:false}
         );
         ....
```

```
graph.run(cq)
print("Proiezione crata correttamente!")
```

Proiezione crata correttamente!

```
In [29]: cq = """
    CALL gds.alpha.scc.stream('criminals-conoscenti')
    YIELD nodeId, componentId
    WITH gds.util.asNode(nodeId) AS node, componentId
    WITH componentId, apoc.coll.sort(collect(node.name + " " + node.surname + " (" + node.nhs_no+")")) AS gruppo
    WHERE size(gruppo)>1
    RETURN *
    """
    print_id_gruppo(graph.run(cq))
```

----- Gruppo 0 -----Alan Ward (881-20-2396) Amanda Robertson (455-19-0708) Amy Bailey (276-19-9235) Amy Murphy (367-54-3328) Andrea Montgomery (351-83-4608) Andrea George (800-46-2184) Andrea Moreno (240-77-5251) Ann Fox (576-99-9244) Anna Chapman (878-32-2595) Anne Freeman (804-54-6976) Annie Duncan (863-96-9468) Annie George (575-05-6519) Arthur Willis (271-78-8919) Ashley Robertson (554-93-4466) Billy Moore (846-48-9238) Bobby Russell (680-93-7668) Bonnie Gilbert (622-53-3302) Brandon Martin (853-69-5350) Brenda Edwards (778-24-6852) Brian Morales (335-71-7747) Carl Fuller (358-70-5810) Carl Lawrence (271-53-9609) Carlos Black (859-81-0332) Carlos Matthews (896-25-8370) Catherine White (270-75-5897) Charles Alexander (820-74-9970) Christopher Patterson (256-31-7892) Craig Marshall (890-58-5813) David Mills (589-69-0106) Denise Brown (335-36-7489) Dennis Bradley (817-89-6264) Dennis Mcdonald (442-54-3651) Diana Murray (900-41-3309) Diane Bradley (338-31-6051) Donald Robinson (873-28-7561) Ernest Clark (205-52-5697) Ernest Thompson (918-23-4923) Evelyn Wood (484-38-1830) Fred Williamson (468-82-3915) Gary Vasquez (679-81-5309) Harry Lopez (915-75-5600) Henry Coleman (706-24-9599) Henry Jacobs (348-63-8190) Howard Day (806-49-7942) Jack Powell (249-54-6589) James Hudson (899-42-6637) Janet Cunningham (358-19-2542) Jennifer Murray (653-64-4372) Jennifer Rogers (534-62-8298) Jessica Kelly (311-75-6483) Joan Flores (247-72-6304) Jose Green (383-26-3713) Justin Payne (438-49-1893) Kathleen Peters (250-75-5238) Kathryn Allen (883-98-9193) Kathy Wheeler (218-31-0921) Kelly Peterson (434-76-7869) Kelly Robertson (585-01-6112) Kenneth Carroll (252-29-4929) Lillian Martinez (397-28-4474) Linda Baker (675-57-0293) Linda Boyd (696-28-4220) Lois Larson (691-51-9612) Louis Richards (362-49-5861) Maria Hughes (678-06-9352) Mary Murray (258-98-0727) Mary Young (791-62-3536) Matthew Howell (302-08-4754) Matthew Phillips (569-73-6017) Melissa Gibson (537-30-3032) Melissa Mills (383-09-0127) Melissa Warren (520-24-8922) Michael Martin (318-22-2828) Michelle Patterson (600-92-0643) Nicholas Mason (506-14-4016) Norma Payne (699-85-1673) Pamela Gibson (838-11-7607) Patricia Butler (895-45-1258) Paul Arnold (633-71-2217) Philip Gardner (775-75-2532) Philip Scott (660-62-5107) Phillip Williamson (337-28-4424) Rachel Hunter (568-22-7686) Raymond Walker (879-22-8665) Raymond Williamson (452-95-4283) Rebecca Lee (450-68-4090) Rebecca Long (785-79-1645) Roger Brooks (288-59-8593) Rose Crawford (673-28-6979) Rose Parker (545-33-7212) Ryan Smith (867-78-8919) Sandra Ruiz (640-26-0925) Sean Myers (917-80-4656) Stephanie Hughes (821-11-2735) Theresa Powell (260-95-0836) Victor Harper (220-62-1837) Virginia Allen (910-33-1979) Virginia Gibson (314-45-9119) Walter James (329-25-8167) Wanda Weaver (543-43-9738) William Dixon (763-27-9872)

L'algoritmo restituisce un unico gruppo contenente le persone restituite precedentemente ed i loro conoscenti, indicando quindi la presenza di una relazione tra essi.

Questo fornisce quindi una risposta ancora più precisa alla seconda research question.

3. Esiste un collegamento tra persone con precedenti per spaccio e altre persone pregiudicate?

Cercherò stavolta i possibili collegamenti tra le persone con precedenti per spaccio e altre persone pregiudicate. Per trovare tali collegamenti userò gli algoritmi di Shortest Path.

Prendo intanto due persone: una coinvolta in un crimine di tipo Drugs e l'altra pregiudicata ma che non abbia mai compiuto un crimine Drugs. Queste due persone inoltre non devono conoscersi direttamente, perché altrimenti il loro nome sarà sicuramente già presente nell'elenco al punto 2.

```
In [30]: cq = """

MATCH (p1:Person)-->(c1:Crime {type:"Drugs"}), (p2:Person)-->(c2:Crime)
WHERE

     NOT EXISTS ( (p2)-->(:Crime {type:"Drugs"} ))
     AND NOT EXISTS ( (p1)-[]-(p2))
RETURN p1.nhs_no AS spacciatore_nhs_no, p1.name AS spacciatore_name, p2.nhs_no
AS pregiudicato_nhs_no, p2.name AS pregiudicato_name
LIMIT 1
    """
     display(graph.run(cq))

data = graph.run(cq).data()[0]
     spacciatore_nhs_no = data["spacciatore_nhs_no"]
     pregiudicato_nhs_no = data["pregiudicato_nhs_no"]
```

```
spacciatore_nhs_nospacciatore_namepregiudicato_nhs_nopregiudicato_name879-22-8665Raymond821-11-2735Stephanie
```

Creo ora una proiezione con pesi diversi, in base alla relazione che unisce due nodi. In questo modo riesco a trovare il collegamento più importante che unisce due persone. Tutte le relazioni in ordine di importanza sono:

- CURRENT_ADDRESS, OCCURRED_AT, INVOLVED_IN, PARTY_TO, KNOWS_LW. In questo modo do più importanza alle persone conviventi, ai crimini, ai luoghi dei crimini e alle abitazioni delle persone.
- HAS_POSTCODE, FAMILY_REL. In questo modo do un'importanza secondaria (ma comunque alta) ai parenti e alle persone che vivono nella stessa strada.
- POSTCODE_IN_AREA, LOCATION_IN_AREA. In questo modo do un'importanza leggermente minore alle persone che vivono nella stessa città.
- HAS_PHONE, KNOWS_PHONE, CALLER, CALLED. Do quindi meno importanza alle persone che si conoscono solo per uno scambio di chiamate o messaggi.
- KNOWS_SN. Il legame meno importante è quello tra i social network.

Si fa notare che a differenza dei casi al punto 2, in questo caso più l'importanza di una relazione cresce, più il peso associato diminuisce. Questo perché stavolta vengono usati algoritmi di Shortest

Path che cercano il percorso con peso minore.

```
In [31]:
        # Creo la proiezione
        if graph.run("call gds.graph.exists('drugs-groups')").data()[0]["exists"]:
          graph.run('call gds.graph.drop("drugs-groups")')
        cq = """
          CALL gds.graph.project.cypher(
             'drugs-groups',
             'MATCH (p) RETURN id(p) as id',
             'MATCH (a)-[r]-(b)
             RETURN id(a) as source, id(b) as target,
              CASE
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:CURRENT_ADDRESS]-(b) ) THEN 1
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:OCCURRED_AT]-(b) ) THEN 1
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:INVOLVED_IN]-(b) ) THEN 1
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:PARTY_TO]-(b) ) THEN 1
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:KNOWS_LW]-(b) ) THEN 1
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:FAMILY_REL]-(b) ) THEN 2
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:HAS_POSTCODE]-(b) ) THEN 2
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:POSTCODE_IN_AREA]-(b) ) THEN 3
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:LOCATION_IN_AREA]-(b) ) THEN 3
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:HAS_PHONE]-(b) ) THEN 4
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:KNOWS_PHONE]-(b) ) THEN 4
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:CALLER]-(b) ) THEN 4
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:CALLED]-(b) ) THEN 4
                 WHEN EXISTS ( (a)-[:KNOWS_SN]-(b) ) THEN 5
                 ELSE 10
               END AS peso, type(r) AS type',
             {validateRelationships:false}
        );
         ....
        graph.run(cq)
```

```
MATCH (a)-[r]-(b) RETURN id(a) as
             source, id(b) as target, CASE WHEN
             EXISTS ( (a)-[:CURRENT_ADDRESS]-
             (b) ) THEN 1 WHEN EXISTS ( (a)-
             [:OCCURRED_AT]-(b) ) THEN 1
             WHEN EXISTS ( (a)-[:INVOLVED_IN]-
             (b) ) THEN 1 WHEN EXISTS ( (a)-
             [:PARTY_TO]-(b) ) THEN 1 WHEN
             EXISTS ( (a)-[:KNOWS_LW]-(b) )
             THEN 1 WHEN EXISTS ((a)-
             [:FAMILY_REL]-(b) ) THEN 2 WHEN
MATCH (p)
             EXISTS ( (a)-[:HAS_POSTCODE]-(b) )
                                                 drugs-
RETURN
             THEN 2 WHEN EXISTS ((a)-
                                                                    61521
                                                                                      211680
                                                                                                       3152
                                                 groups
id(p) as id
             [:POSTCODE_IN_AREA]-(b) ) THEN 3
             WHEN EXISTS ((a)-
             [:LOCATION_IN_AREA]-(b) ) THEN 3
             WHEN EXISTS ((a)-[:HAS PHONE]-
             (b) ) THEN 4 WHEN EXISTS ( (a)-
             [:KNOWS_PHONE]-(b) ) THEN 4
             WHEN EXISTS ((a)-[:CALLER]-(b))
             THEN 4 WHEN EXISTS ((a)-
             [:CALLED]-(b) ) THEN 4 WHEN
             EXISTS ((a)-[:KNOWS_SN]-(b))
             THEN 5 ELSE 10 END AS peso,
             type(r) AS type
```

```
In [32]:
        # Memory estimation
        print_n_results("""
        MATCH (source:Person {nhs_no: '"""+spacciatore_nhs_no+"""'}), (target:Person
         {nhs_no: '"""+pregiudicato_nhs_no+"""'})
        CALL gds.shortestPath.dijkstra.write.estimate('drugs-groups', {sourceNode:
        source, targetNode: target, writeRelationshipType: 'PATH'})
        YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
        RETURN "Dijkstra senza pesi" as algoritmo, nodeCount, relationshipCount,
        bytesMin, bytesMax, requiredMemory
        UNION ALL
        MATCH (source:Person {nhs_no: '"""+spacciatore_nhs_no+"""'})
        CALL gds.allShortestPaths.delta.write.estimate('drugs-groups', {sourceNode:
        source, relationshipWeightProperty: 'peso', writeRelationshipType: 'PATH' })
        YIELD nodeCount, relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
        RETURN "All Shortest Paths con pesi" as algoritmo, nodeCount,
        relationshipCount, bytesMin, bytesMax, requiredMemory
        """ )
```

```
In [33]:
        def print_results_shortest_path(cq):
            """ Funzione che stampa i risultati dello shortest path in modo piu'
        leggibile """
            lista_data = graph.run(cq).data()
            for data in lista_data:
                print("----")
                print("Costo totale:", data["totalCost"])
                print("Costo ad ogni nodo:", data["costs"])
                print("Shortest Path:")
                ordine_nodi = data["ordine_nodi"]
                from pprint import pprint
                for nodo in ordine_nodi:
                    text = ""
                    tipo_nodo = str(nodo.labels)[1:]
                    diz = dict(nodo)
                    if tipo_nodo == "Person":
                        text = diz["name"]+ " " + diz["surname"] + " ("
        +diz["nhs no"]+")"
                    elif tipo_nodo == "Crime":
                        text = "Reato del " + diz["date"] + ". Tipo: "+diz["type"]+".
        Esito: "+ diz["last_outcome"]
                    elif tipo_nodo == "Location" or tipo_nodo == "Area":
                        text = tipo_nodo + " = " + str(diz)[1:-1].replace("'", "", -1)
                    else:
                        text = nodo
                    print("\t", text)
```

3.1. Trovo il collegamento usando i pesi (All Shortest Path)

Cercherò innanziutto un possibile collegamento tra le persone in base ai pesi dati precedentemente. Userò l'algoritmo All Shortest Path.

```
In [34]: cq = """
MATCH (source:Person {nhs_no: '"""+spacciatore_nhs_no+"""'}), (target:Person
{nhs_no: '"""+pregiudicato_nhs_no+"""'})
CALL gds.allShortestPaths.delta.stream( 'drugs-groups', {sourceNode: source,
```

```
relationshipWeightProperty: 'peso'})
YIELD index, sourceNode, targetNode, totalCost, nodeIds, costs, path
WITH targetNode, totalCost, [nodeId IN nodeIds | gds.util.asNode(nodeId)] AS
ordine_nodi, costs
WHERE targetNode = id(target)
RETURN totalCost, ordine_nodi, costs;
0.00
# print(cq)
print_results_shortest_path(cq)
Costo totale: 12.0
Costo ad ogni nodo: [0.0, 2.0, 3.0, 4.0, 7.0, 10.0, 11.0, 12.0]
Shortest Path:
        Raymond Walker (879-22-8665)
        Kathleen Peters (250-75-5238)
        Reato del 31/08/2017. Tipo: Vehicle crime. Esito: Investigation complete; no susp
ect identified
        Location = postcode: BL7 9DW, address: 103 Threadfold Way, latitude: 53.614334, 1
ongitude: -2.426834
        Area = areaCode: BL7
        Location = postcode: BL7 9YT, address: 60 Deakins Mill Way, latitude: 53.62624, 1
ongitude: -2.442588
        Reato del 16/08/2017. Tipo: Violence and sexual offences. Esito: Unable to prosec
ute suspect
        Stephanie Hughes (821-11-2735)
```

3.2. Trovo il collegamento senza usare i pesi (Dijkstra)

Proverò stavolta a cercare un collegamento tra Raymond e Stephanie senza usare i pesi, considerando quindi come distanza il numero di nodi. Userò l'algoritmo di Dijkstra.

```
In [35]: cq = """

MATCH (source:Person {nhs_no: '"""+spacciatore_nhs_no+"""'}), (target:Person {nhs_no: '"""+pregiudicato_nhs_no+"""'})

CALL gds.shortestPath.dijkstra.stream( 'drugs-groups', {sourceNode: source, targetNode: target})

YIELD index, sourceNode, targetNode, totalCost, nodeIds, costs, path
WITH totalCost, [nodeId IN nodeIds | gds.util.asNode(nodeId)] AS ordine_nodi, costs

RETURN totalCost, ordine_nodi, costs;
"""

print_results_shortest_path(cq)
```

```
Costo totale: 7.0

Costo ad ogni nodo: [0.0, 1.0, 2.0, 3.0, 4.0, 5.0, 6.0, 7.0]

Shortest Path:

Raymond Walker (879-22-8665)

Phillip Williamson (337-28-4424)

Brian Morales (335-71-7747)

Brenda Edwards (778-24-6852)

Ashley Bennett (508-10-3584)

Diane Bradley (338-31-6051)

Pamela Gibson (838-11-7607)

Stephanie Hughes (821-11-2735)
```



Non sembra esserci quindi un collegamento "importante" tra Raymond e Stephanie:

- Il primo risultato mostra che un familiare di Raymond ha compiuto un reato nella stessa città in cui Stephanie ha compiuto un reato.
- Il secondo invece mostra un collegamento "distante" tante persone.

3.3. Collegamento tra due persone generiche (Dijkstra)

Cercherò questa volta un collegmanto tra una generica persona con precedenti per droga e una generica persona con precedenti. Andrò poi a selezionare le persone che hanno il collegamento più corto:

```
cq = """
In [36]:
        MATCH (source:Person)-->(:Crime {type:"Drugs"}), (target:Person)
        WHERE
             EXISTS ( (target)-->(:Crime) )
            AND NOT EXISTS ( (target)-->(:Crime {type:"Drugs"}))
            AND NOT EXISTS ( (source)-[]-(target))
        WITH source, COLLECT(DISTINCT id(target)) AS lista id target
        CALL gds.allShortestPaths.dijkstra.stream('drugs-groups', {
             sourceNode: source,
             relationshipWeightProperty: 'peso'
        })
        YIELD index, sourceNode, targetNode, totalCost, nodeIds, costs, path
        WHERE targetNode IN lista_id_target
        WITH totalCost, [nodeId IN nodeIds | gds.util.asNode(nodeId)] AS ordine_nodi,
        costs
        RETURN totalCost, ordine nodi, costs
        ORDER BY totalCost
         LIMIT 1
```

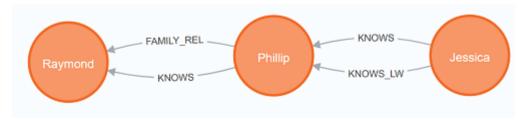
print_results_shortest_path(cq)

Costo totale: 3.0

Costo ad ogni nodo: [0.0, 2.0, 3.0]

Shortest Path:

Raymond Walker (879-22-8665) Phillip Williamson (337-28-4424) Jessica Kelly (311-75-6483)



Questa volta il collegamento è molto più importante: un parente di Raymond (condannato per droga) è il convivente di Jessica (pregiudicata).