ESTUDIO DE ACCESIBILIDAD

Elena Delgado | Sergio Blázquez | Alvaro Moyano

Índice

1.	RESUMEN	
	ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN	
	SITIO WEB REVISADO	
	REVISOR/ES	
	PROCESO DE REVISIÓN	
	SORTSITE	
В	B. ACHECKER	6
	C. WAVE CHROME EXTENSION	
6.	RESULTADOS Y ACCIONES RECOMENDADAS	10
7.	REFERENCIAS	11

1. Resumen

Este informe describe la conformidad de la web VHE-Sharing con las directrices de accesibilidad al contenido web (WCAG) 2.0. El proceso de evaluación está descrito más abajo en la sección 5 y está basada en el método de evaluación de conformidad a la W3C, tal como se describe en el documento Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0 de la página https://www.w3.org/TR/2008/REC-WCAG20-20081211/.

Basada en esta evaluación, el sitio web no cumple el nivel de conformidad WCAG 2.0 doble A. Los resultados detallados de la revisión se muestran en la sección 6 más abajo. Los recursos utilizados para el estudio se enumeran al final en la sección 7. Los comentarios sobre esta evaluación son bienvenidos.

2. Antecedentes de la evaluación

La evaluación a la conformidad de la accesibilidad web requiere una combinación de herramientas de evaluación automáticas y manuales por un revisor experimentado. La evaluación de los resultados de evaluación de este informe está basada en la evaluación llevada a cabo en la/s siguiente/s fecha/s: 15/02/2023 al 24/02/2023. El sitio web puede haber cambiado hasta esa fecha. Existe información adicional sobre el proceso de evaluación en el documento Techniques and Failures for Web Content Accessibility Guidelines 2.0 de la página https://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS/.

3. Sitio web revisado

VHE-Sharing

Alquiler de vehículos de forma colaborativa www.vhe-sharing.com Revisión realizada entre el 15/02/2023 al 24/02/2023 Revisada versión en Castellano.

4. Revisor/es

Elena Delgado Llamas Sergio Blázquez Álvaro Mollano

I.E.S. Virgen de la Paz Expertos en Accesibilidad Web Todos con el Castellano como lengua nativa.

5. Proceso de revisión

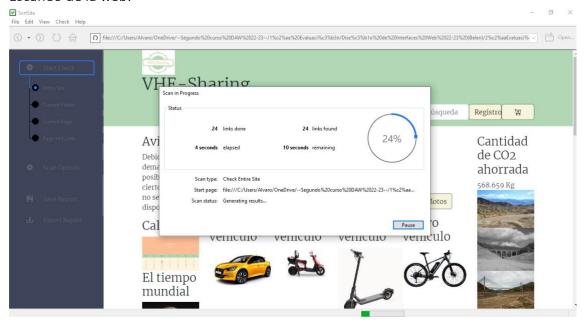
Se utilizan 3 herramientas automáticas de análisis, con resultado NO satisfactorio, no se cumple conformidad básica.

Además, se realizan pruebas de navegación con teclado.

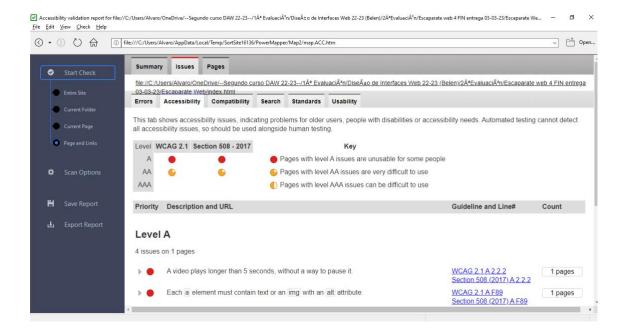
Las herramientas utilizadas son:

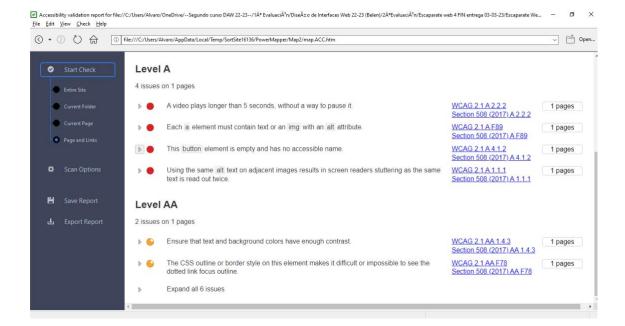
a. SortSite

Escaneo de la web:

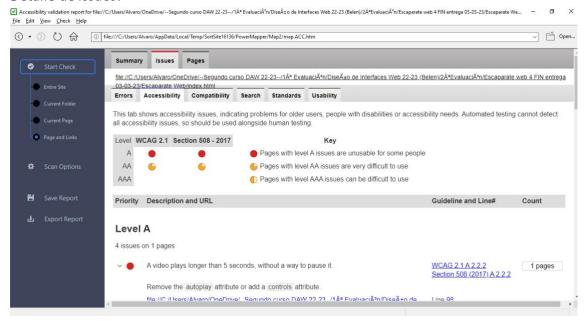


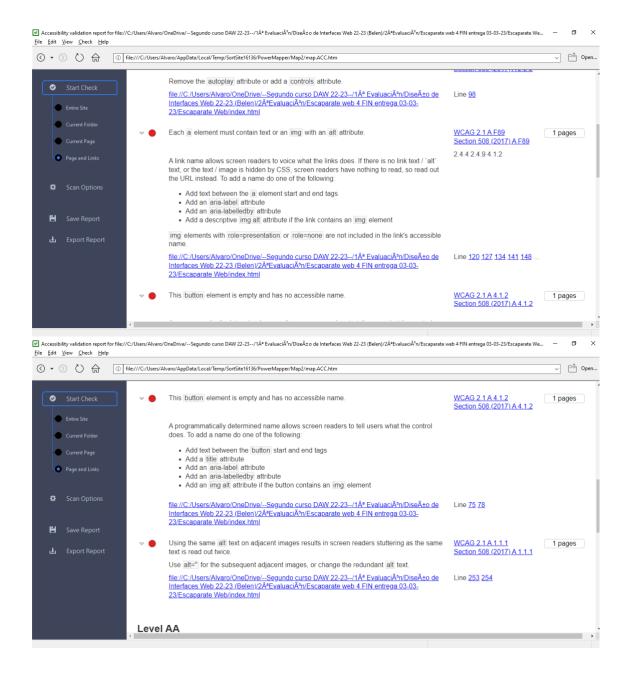
Resultado obtenido:

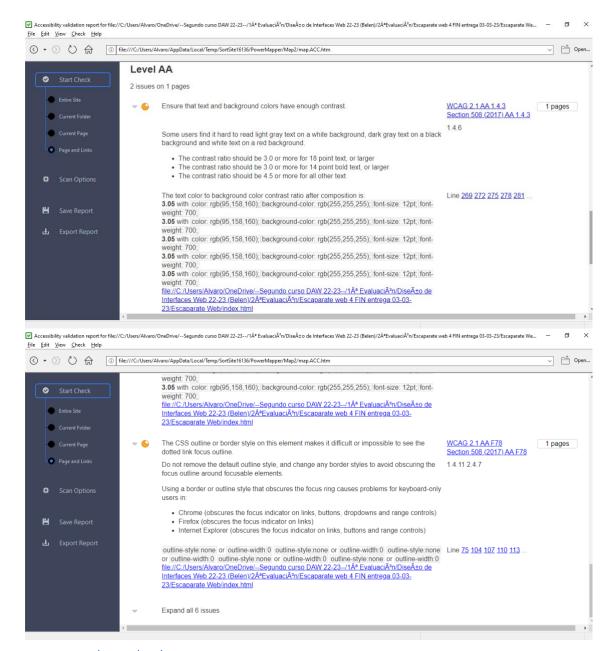




Detalle de Issues:







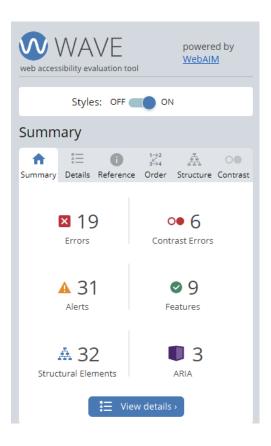
b. Achecker

Algunos de los criterios incumplidos:

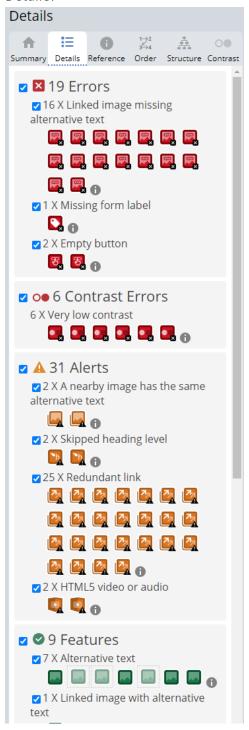
```
Success Criteria 2.4.6 Headings and Labels (AA)
      Check 37: Header nesting - header following h1 is incorrect.
          Repair: Modify the header levels so only an h1 or h2 follows h1.
            Line 28, Column 11:
           <h1
                       class="col-8 col-sm-9 col-md-10 col-lg-11 d-flex align-items-center"
3.3 Input Assistance: Help users avoid and correct mistakes.
    Success Criteria 3.3.2 Labels or Instructions (A)
      Check 188: Label text is empty.
          Repair: Add text to the label element.
            Line 111, Column 21:
           <input
                                  class="busqueda form-control"
                                  type="text"
1.4 Distinguishable: Make it easier for users to see and hear content including separating foreground from background.
   Success Criteria 1.4.4 Resize text (AA)
     Check 117: i (italic) element used.
        Repair: Replace your i elements with em or strong.
         Line 109, Column 23:
         <i class="bi bi-search"></i></i>
         Line 121, Column 19:
         <i class="bi bi-cart-plus"></i></i></or>
         Line 334, Column 11:
         <i class="bi bi-twitter"></i></i></or>
         Line 335, Column 11:
         <i class="bi bi-facebook"></i></i></or>
         Line 336, Column 11:
         <i class="bi bi-instagram"></i></i></or>
         Line 337, Column 11:
         <i class="bi bi-youtube"></i></i></or>
```

```
Check 213: input element, type of "text", has no text in label.
       Repair: Add text to the input element's associated label that describes the purpose or function of the control.
       <input
   Check 57: input element, type of "text", missing an associated label.
       Repair: Add a label element that surrounds the control's label. Set the for attribute on the label element to the same value as the id attribute of the control. And/or add a title attribute to the input element. And/or create a label element that contains the input element.
       Mark Line 111. Column 21:
                        class="busqueda form-control"
type="text"
2.4 Navigable: Provide ways to help users navigate, find content, and determine where they are.
     Check 174: Anchor contains no text.
        Repair: Add text to the a element or the title attribute of the a element or, if an image is used within the anchor, add Alt text to the image.
          Line 189, Column 17:
         Line 197, Column 17:
         Line 205, Column 17:
         <a href="/detalleProducto.html" \times img src="./imgs/imagen3.jfif" alt="" ...
       URL Upload Markup
                                                File: Examinar... No se ha seleccionado ningún archivo.
                                                               Check It
   : Options
   Accessibility Review
   Accessibility Review (Guidelines: WCAG 2.0 (Level AA))
       Known Problems (46) Likely Problems (0) Potential Problems (184) HTML Validation CSS Validation
   1.1 Text Alternatives: Provide text alternatives for any non-text content
      Success Criteria 1.1.1 Non-text Content (A)
         Check 7: Image used as anchor is missing valid Alt text.
             Repair: Add Alt text that identifies the purpose or function of the image.
              Line 190, Column 20:
             <img src="./imgs/imagen1.jfif" alt=""</pre>
              Line 198. Column 20:
              <img src="./imgs/imagen2.jfif" alt=""</pre>
```

Resumen de resultados:



Detalle:



6. Resultados y acciones recomendadas

Se incumple el nivel básico de cumplimiento WCAG 2.0 A, por lo que el resultado no es satisfactorio.

La característica de accesibilidad en la que el sitio web presenta mayor fortaleza es la operabilidad.

La característica con peor valoración es la perceptibilidad, seguida de comprensibilidad.

Se recomiendan las siguientes acciones para resolver los principales problemas detectados: Sobre el principio de perceptibilidad:

- Criterio de conformidad 1.1.1- Contenido no textual: Varias imágenes no presentan texto alternativo, se deberían contribuir para poder cumplir este criterio.
- Criterio de conformidad 1.2.6- Lengua de señas (grabado): No se encuentra contenido sensible de necesitar traducción a lengua de señas.
- Criterio de conformidad 1.4.3 Contraste (mínimo): Los enlaces del pié de página presentan muy poco contraste respecto al fondo, se debería cambiar el color de dichos enlaces para que el contraste mínimo requerido se cumpla.

Sobre el principio de operabilidad:

- Criterio de conformidad 2.1.1- Teclado: No se detecta incumplimiento de dicho criterio de conformidad
- Criterio de conformidad 2.2.5- Re-autentificación: No se detecta sistema de autenticación para poder validar dicho criterio de conformidad.
- Criterio de conformidad 2.4.7- Foco visible: El foco no es completamente visible en los controles del video integrado en la web, se debería resolver.

Sobre el principio de comprensibilidad:

- Criterio de conformidad 3.1.1 Idioma de la página: No se encuentra forma de poder modificar el idioma de la página por software.
- Criterio de conformidad 3.2.3- Navegación coherente: La navegación por teclado realizada parece coherente, realizándose de forma correcta por cada opción del menú y de forma ordenada de arriba hasta la parte baja de la página.
- Criterio de conformidad 3.3.5- Ayuda: No se localiza ayuda alguna, debería incluirse.

7. Referencias

http://www.sidar.org/traducciones/wcag20/es/