

Національний Технічний університет України "Київський політехнічний інститут" імені Ігоря Сікорського

Лабораторна робота №3

Розробка життєвого циклу проекту та системи багтрекінгу.

Розробка поетапного плану проекту.

Виконала:

студентка 4-го курсу

групи ДА-72

Лупяк Анастасія

Частина 1. Розробка життєвого циклу проекту та системи багтрекінгу.

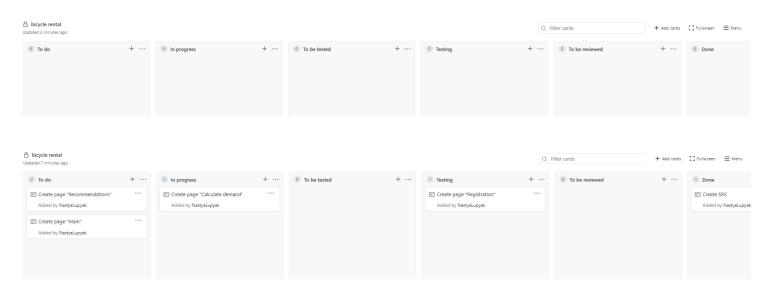
Завдання:

Використовуючи систему багтрекінга MantisBT або подібну необхідно виконати наступні дії:

- створити питання (ticket)
- видалити питання змінити статус
- додати коментар прикріпити файл
- ознайомитися з журналом змін
- ознайомитися з виведенням статистики

Хід роботи:

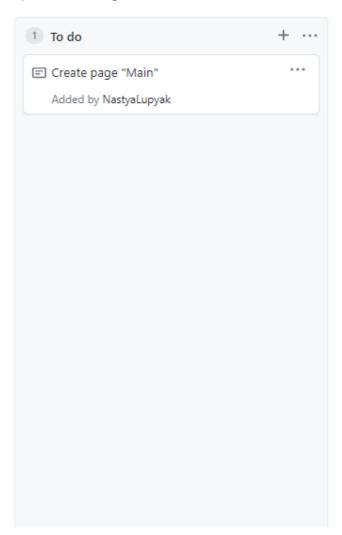
• Розробимо життєвий цикл розробки програмного забезпечення та створимо итання (ticket)



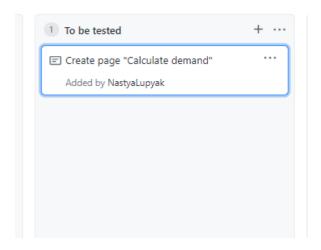
• Видалимо питання "Create page Recommendation"

∆ bicycle rental

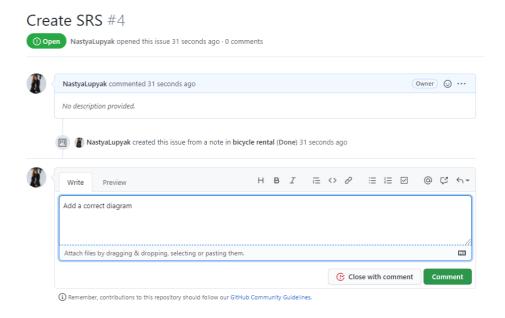
Updated 8 minutes ago



• Змінимо статус питання create page "Calculate demand"

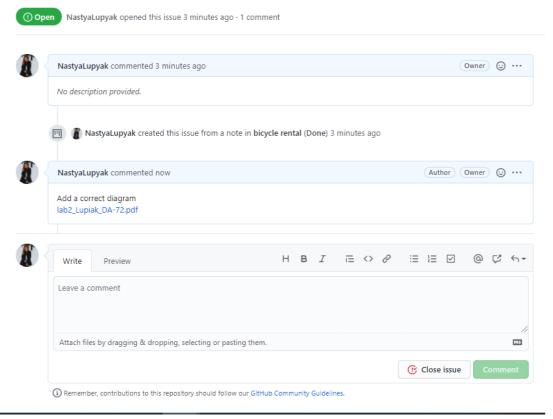


• Добавити коментар

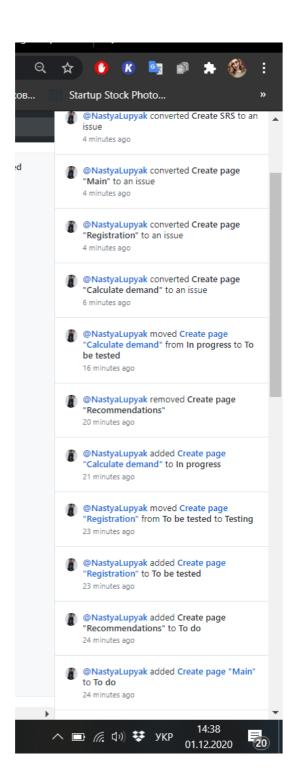


• Прикріпити файл

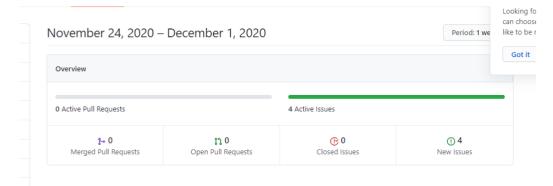
Create SRS #4



• Переглянути історію змін



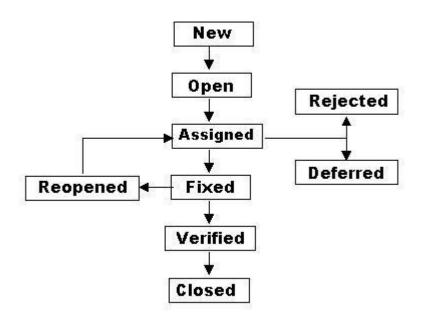
Статистика



 $There\ hasn't\ been\ any\ commit\ activity\ on\ NastyaLupyak/Practica_git\ in\ the\ last\ week.$

| | ① 4 Issues opened by 1 person |
|---|-------------------------------|
| ① Create SRS #4 opened 6 minutes ago | |
| ① Create page "Main" #3 opened 7 minutes ago | |
| ① Create page "Registration" #2 opened 7 minutes ago | |
| ① Create page "Calculate demand" #1 opened 8 minutes ago | |

Життевий цикл багу



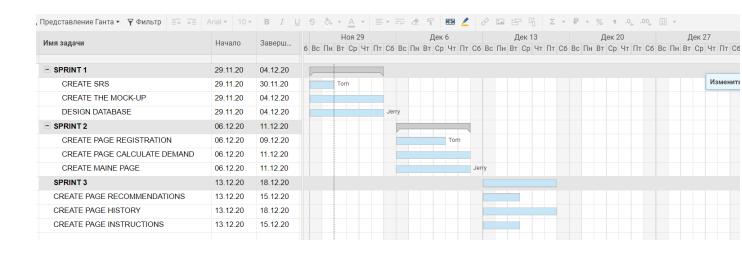
Частина 2. Розробка поетапного плану проекту.

Задача:

розробити поетапний план проекту, створити діаграму Ганта, розбити проект на етапи, визначити обсяги постачання готового продукту в кожному проекті, розробити відповідну документацію. Для кожного етапу розрахувати ризики та розробити список антиризикових заходів.

Поетапний план проекту

Діаграма Ганта



1. Оформити список ризиків, їх вплив на проект та ймовірність виникнення:

| Nº | Причина | Наслідок | Прогнозова ні збитки | Вірогідність виникнення, % |
|----|--|--|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Погане поставлення ТЗ (має погану структуру і нечіткий опис вимог) | Програмне забезпечення не відповідає всім вимогам, не вирішує деякі потрібні бізнес-завдання | Збитки для бізнесу замовника. | 40 |
| 2 | Некомпетентність команди, або деяких розробників | Результуюче ПЗ є неякісним. | Збитки для бізнесу замовника. | 20 |
| 3 | Погана організація | Несвоєчасне | Збитки для | 30 |

| | менеджменту. | завершення розробки продукту, та його запуск. | бізнесу замовника. Втрата репутації команди. | |
|---|--|--|--|----|
| 4 | Підбір неправильної архітектури (погано- масштабов аної) | Результуюче ПЗ стає важко підтримуючим. Складність для розвитку ПЗ зі сторони розробників. | Збитки бізнесу замовника. | 30 |
| 5 | Погане покриття тестами | Наявність багів та помилок | Збитки бізнесу замовника | 50 |

Анти-ризикові заходи:

| 1 | Чітке структурування ТЗ та його узгодження між замовником та розробниками. Проводиться декілька разів, до того як почнеться розробка. |
|---|---|
| 2 | Найм розробників з досвідом. Проведення курсів/вокршопів від досвідчених розробників із інших компаній. |
| 3 | Виділення часу для коллективного вибору методології розробки в залежності від поставленої задачі. |
| 4 | Консультації з досвідченими архітекторами ПО. Використання best practices. |
| 5 | Використання методології TDD для розробки продукту. |

Висновки: Під час виконання ЛР №3 ознайомилася з системою баг-трекінгу GitHub. Вивчила основні функції такі як створення та видалення багу, перегляд статистики та усіх багів по проекту. Проблем з сервісом не виникло, програма зрозуміла та має зрозумілий інтерфейс для роботи навіть для новачка. У другій частині ЛР досліджувала розробила поетапний план проекту, створила діаграму

Ганта, для кожного етапа розрахувала список ризиків та розробила список антиризикових заходів.