

## Лекция №4

### Протокол обмена ключами Диффи-Хэллмана

Елена Киршанова  
Курс “Основы криптографии”

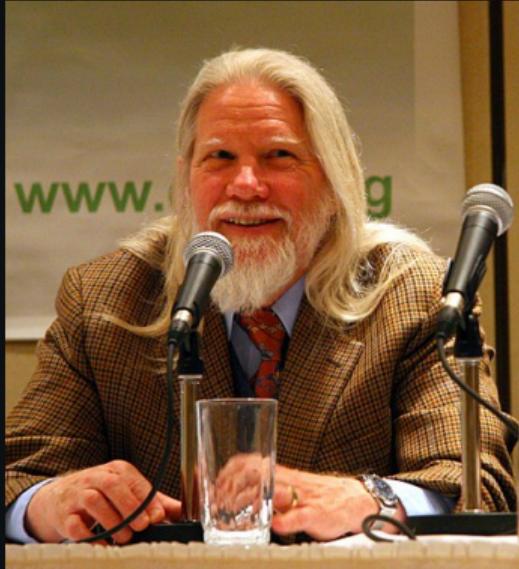
До сих пор...

- Псевдослучайные генераторы
- Потоковые шифры
- Блок-шифры
- Коды Аутентификации сообщений (MAC)
- Хэш-функции
- Шифрование с аутентификацией

Кроме псевдослучайных генераторов, **все** примитивы подразумевают наличие общего секретного ключа.

Как двум сторонам сгенерировать секретный ключ?

## Обмен ключами Диффи-Хэллмана (Diffie-Hellman Key Exchange)



Whitfield Diffie ©Wikipedia



Martin Hellman ©Wikipedia

- протокол предложен Whitfield Diffie, Martin Hellman в 1976  
*“New Directions in Cryptography”*
- используется в современных протоколах (TLS, Signal)
- в основе трудность задачи дискретного логарифма

## Обмен ключами: определение

Сценарий: Алиса и Боб имеют общий канал связи. Их цель: сгенерировать общий секретный ключ

Злоумышленник – пассивный участник, просматривающий канал связи

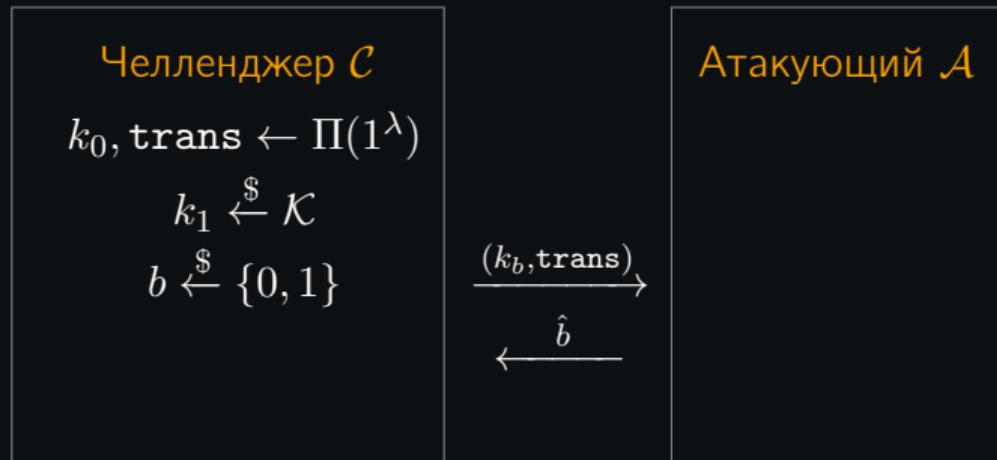
Протокол обмена ключами – ppt интерактивный алгоритм, состоящий из двух алгоритмов:

1.  $\text{GenParam}(1^\lambda) \rightarrow \text{param}$
2.  $\text{KeyGen}(\text{param}) \rightarrow k \in \mathcal{K}$  – интерактивный протокол.

Передаваемая информация по каналу –  $\text{trans}$

## Обмен ключами: безопасность

$\Pi = (\text{GenParam}, \text{KeyGen})$  – протокол обмена ключами



$W_{\Pi, \mathcal{A}}$  – событие  $\hat{b} == b$ .

$\text{Adv} = \left| \Pr[W_{\Pi, \mathcal{A}}] - \frac{1}{2} \right|$  – выигрыш  $\mathcal{A}$ .

Протокол обмена ключами  $\Pi$  безопасен относительно пассивного атакующего, если для любого ppt  $\mathcal{A}$ :

$$\text{Adv} = \text{negl}(\lambda).$$

Часть II

## Крэш-курс по конечным полям

## Модульная арифметика

Возьмем  $p$  – большое простое число ( $\sim 2000$  бит)

- $\mathbb{Z}_p = \{0, 1, \dots, p - 1\}$  – конечное поле
- умножение/сложение в  $\mathbb{Z}_p$  производится по модулю  $p$ , т.е. для  $x, y \in \mathbb{Z}_p$

$$x + y \bmod p = \text{rem}(x + y, p)$$

$$x \cdot y \bmod p = \text{rem}(x \cdot y, p)$$

$\text{rem}$  – остаток от целочисл. деления

## Модульная арифметика

Возьмем  $p$  – большое простое число ( $\sim 2000$  бит)

- $\mathbb{Z}_p = \{0, 1, \dots, p - 1\}$  – конечное поле
- умножение/сложение в  $\mathbb{Z}_p$  производится по модулю  $p$ , т.е. для  $x, y \in \mathbb{Z}_p$

$$x + y \bmod p = \text{rem}(x + y, p)$$

$$x \cdot y \bmod p = \text{rem}(x \cdot y, p)$$

$\text{rem}$  – остаток от целочисл. деления

Пример:  $p = 7, \mathbb{Z}_p = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

$$5 + 6 \bmod p = \text{rem}(11, 7) = 4$$

$$3 \cdot 3 \bmod p = \text{rem}(9, 7) = 2$$

## Модульная арифметика

Возьмем  $p$  – большое простое число ( $\sim 2000$  бит)

- $\mathbb{Z}_p = \{0, 1, \dots, p - 1\}$  – конечное поле
- умножение/сложение в  $\mathbb{Z}_p$  производится по модулю  $p$ , т.е. для  $x, y \in \mathbb{Z}_p$

$$x + y \bmod p = \text{rem}(x + y, p)$$

$$x \cdot y \bmod p = \text{rem}(x \cdot y, p)$$

$\text{rem}$  – остаток от целочисл. деления

Пример:  $p = 7, \mathbb{Z}_p = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

$$5 + 6 \bmod p = \text{rem}(11, 7) = 4$$

$$3 \cdot 3 \bmod p = \text{rem}(9, 7) = 2$$

- Для ненулевого  $x \in \mathbb{Z}_p, \exists x^{-1} \in \mathbb{Z}_p: x \cdot x^{-1} = 1 \bmod p$   
Пример.:  $1^{-1} = 1, 2^{-1} = 4, 3^{-1} = 5, 4^{-1} = 2, 5^{-1} = 3, 6^{-1} = 6$  в  $\mathbb{Z}_7$
- Множество обратимых элементов  $\mathbb{Z}_p^* = \mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$

## Структура $\mathbb{Z}_p^*$

- Теорема Ферма:  $g^{p-1} = 1 \pmod p \quad \forall 0 \neq g \in \mathbb{Z}_p$

Пример.:  $2^6 = 64 = 1 \pmod 7$

- $\mathbb{Z}_p^*$  – циклическая группа, т.е.,

$\exists g \in \mathbb{Z}_p$  s.t.  $\mathbb{Z}_p^* = \{1 = g^0, g^1, g^2, \dots, g^{p-2}\}$

Пример:  $\mathbb{Z}_7^* = \{1, 3, 3^2 = 2, 3^3 = 6, 3^4 = 4, 3^5 = 5\}$

- Не каждый элемент является образующим  $\mathbb{Z}_p$ , но мы знаем, как его эффективно отыскать

- Порядок  $g \in \mathbb{Z}_p$ ,  $\text{ord}(g)$  – наименьшее положительное  $a$  т.ч.  $g^a = 1$

Для любого образующего  $g$ ,  $\text{ord}(g) = p - 1$ .

## Вычисления в $\mathbb{Z}_p$

Эффективность арифметики в  $\mathbb{Z}_p$  измеряется в  $n = \lceil \log p \rceil$

- Сложение:  $\mathcal{O}(n)$  битовых операций
- Умножение:  $\mathcal{O}(n^2)$  (или  $\mathcal{O}(n^{1.7})$ ) битовых операций
- Нахождение обратного:  $\mathcal{O}(n^2)$  битовых операций

## Вычисления в $\mathbb{Z}_p$

Эффективность арифметики в  $\mathbb{Z}_p$  измеряется в  $n = \lceil \log p \rceil$

- Сложение:  $\mathcal{O}(n)$  битовых операций
- Умножение:  $\mathcal{O}(n^2)$  (или  $\mathcal{O}(n^{1.7})$ ) битовых операций
- Нахождение обратного:  $\mathcal{O}(n^2)$  битовых операций
- Возвведение в степень,  $x^r$ :  $\mathcal{O}(\log r)$  умножений в  $\mathbb{Z}_p$  (быстрое возведение в степень)
  - $y \leftarrow g, z \leftarrow 1$
  - **for**  $i$  **in**  $[0, n]$ :
  - **if**  $r[i] == 1$  :  $z \leftarrow z \cdot y$
  - $y \leftarrow y^2$
  - **return**  $z$

## Вычисления в $\mathbb{Z}_p$

Эффективность арифметики в  $\mathbb{Z}_p$  измеряется в  $n = \lceil \log p \rceil$

- Сложение:  $\mathcal{O}(n)$  битовых операций
- Умножение:  $\mathcal{O}(n^2)$  (или  $\mathcal{O}(n^{1.7})$ ) битовых операций
- Нахождение обратного:  $\mathcal{O}(n^2)$  битовых операций
- Возвведение в степень,  $x^r$ :  $\mathcal{O}(\log r)$  умножений в  $\mathbb{Z}_p$  (быстрое возведение в степень)
  - $y \leftarrow g, z \leftarrow 1$
  - **for**  $i$  **in**  $[0, n]$ :
  - **if**  $r[i] == 1$  :  $z \leftarrow z \cdot y$
  - $y \leftarrow y^2$
  - **return**  $z$

Пример: вычислим  $g^r$  для  $r = 23 = (10111)_2$ . I.e.,  $g^{23} = g^{16+4+2+1}$ .

$$g^1 \rightarrow g^{1+2} \rightarrow g^{1+2+4} \rightarrow g^{1+2+4} \rightarrow g^{1+2+4+16}$$

Эти операции эффективны в  $\mathbb{Z}_p$

Часть III

Задача Диффи-Хэлмана.  
Протокол Диффи-Хэлмана

## Трудные (сегодня) задачи в $\mathbb{Z}_p$

### 1. Задача дискретного логарифма (dlog):

Для  $g$  – образующего  $\mathbb{Z}_p^*$  и  $x \in \mathbb{Z}_p^*$ , найти  $r$  т.ч.  $g^r = x \text{ mod } p$

Пример: Для  $\langle 3 \rangle = \mathbb{Z}_7^*$  и  $5$  найти  $r = 5$  ( $3^5 = 5$ ).

### 2. Задача Diffie-Hellman (вычислительная версия) (CDH):

Для  $g$  – образующего  $\mathbb{Z}_p^*$ ,  $x = g^r \in \mathbb{Z}_p^*$ ,  $y = g^t \in \mathbb{Z}_p^*$  найти  $z = g^{r \cdot t} \text{ mod } p$ .

Пример: Для  $\langle 3 \rangle = \mathbb{Z}_7^*$  и  $x = 2, y = 6$  найти  $z = 3^5 = 5 \text{ mod } p$ .

### 3. Задача принятия решения Diffie-Hellman (DDH):

Для  $g$  – образующего  $\mathbb{Z}_p^*$ ,  $a, b, c \xleftarrow{\$} \mathbb{Z}_p^*$ , отличить тройки

$$(g^a, g^b, g^{ab}) \quad (g^a, g^b, g^c)$$

Трудные (сегодня) задачи в  $\mathbb{Z}_p$

1. Задача дискретного логарифма (dlog):

Для  $g$  – образующего  $\mathbb{Z}_p^*$  и  $x \in \mathbb{Z}_p^*$ , найти  $r$  т.ч.  $g^r = x \pmod p$

Пример: Для  $\langle 3 \rangle = \mathbb{Z}_7^*$  и  $5$  найти  $r = 5$  ( $3^5 = 5$ ).

2. Задача Diffie-Hellman (вычислительная версия) (CDH):

Для  $g$  – образующего  $\mathbb{Z}_p^*$ ,  $x = g^r \in \mathbb{Z}_p^*$ ,  $y = g^t \in \mathbb{Z}_p^*$  найти  $z = g^{r \cdot t} \pmod p$ .

Пример: Для  $\langle 3 \rangle = \mathbb{Z}_7^*$  и  $x = 2, y = 6$  найти  $z = 3^5 = 5 \pmod p$ .

3. Задача принятия решения Diffie-Hellman (DDH):

Для  $g$  – образующего  $\mathbb{Z}_p^*$ ,  $a, b, c \xleftarrow{\$} \mathbb{Z}_p^*$ , отличить тройки

$$(g^a, g^b, g^{ab}) \quad (g^a, g^b, g^c)$$

$$\text{DDH} \leq \text{CDH} \leq \text{DLOG}$$

$A \leq B$  = “решение для  $B$  дает решение для  $A$ ”

В общем случае редукции в обратную сторону не известны.

## Сложность задач DLOG/CHD/DDH?

Лучший из известных на сегодня алгоритмов для вычисления DLOG в  $\mathbb{Z}_p^*$  для  $n = \lceil \log p \rceil$ : General Number Field Sieve работает за суб-экспоненциальное время

$$e^{n^{1/3}}$$

Для уровня безопасности  $\lambda = 128$  бит, необходимо взять

$$n \approx 3072 \text{ бит}$$

Вместо группы  $\mathbb{Z}_p^*$  на практике используется группа рациональных точек эллиптической кривой.

Преимущество: известны лишь экспоненциальные (от порядка группы) алгоритмы для задачи dlog.

## Обмен ключами Диффи-Хэллмана

$\text{GenParam} \rightarrow (g, p)$ , где  $p$  – большое простое число и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$

Алиса



Боб



## Обмен ключами Диффи-Хэллмана

$\text{GenParam} \rightarrow (g, p)$ , где  $p$  – большое простое число и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$

Алиса

$a \leftarrow \{2, \dots, p - 2\}$



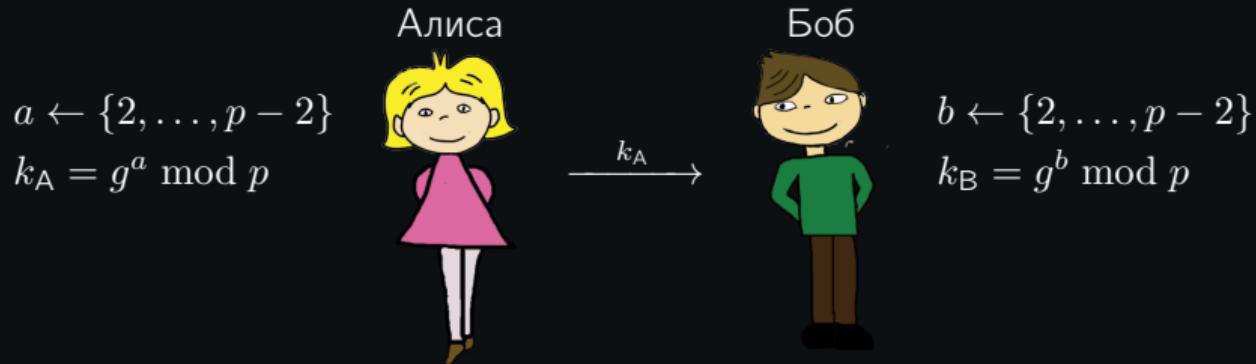
Боб

$b \leftarrow \{2, \dots, p - 2\}$



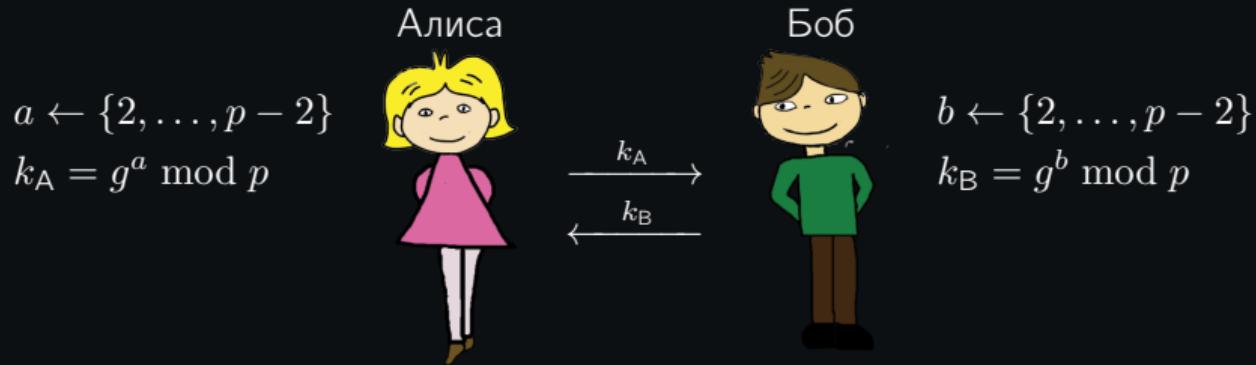
## Обмен ключами Диффи-Хэллмана

$\text{GenParam} \rightarrow (g, p)$ , где  $p$  – большое простое число и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$



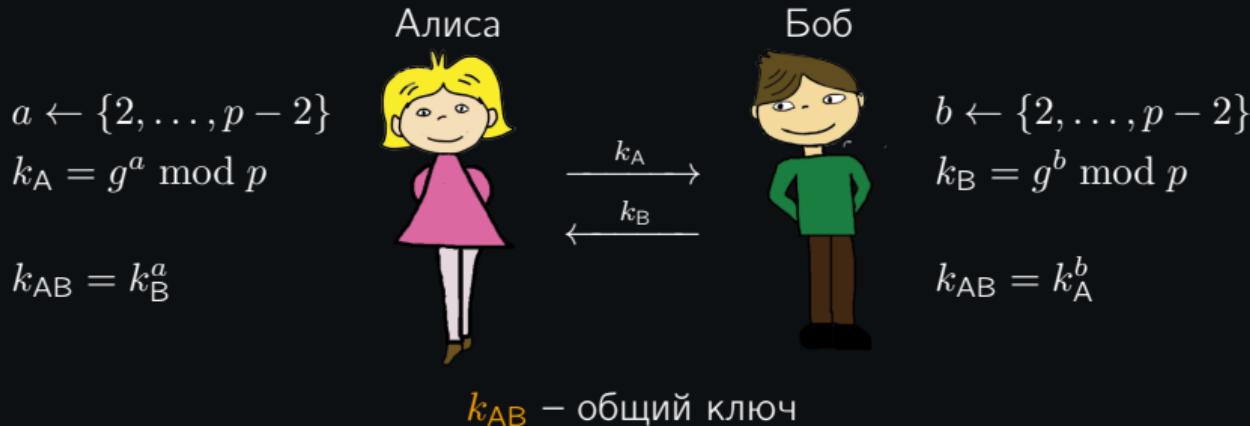
## Обмен ключами Диффи-Хэллмана

$\text{GenParam} \rightarrow (g, p)$ , где  $p$  – большое простое число и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$



## Обмен ключами Диффи-Хэллмана

$\text{GenParam} \rightarrow (g, p)$ , где  $p$  – большое простое число и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$



Корректность:  $k_B^a = (g^b)^a = g^{ab} = (g^a)^b = k_A^b$ .

Безопасность (неформально): атакующий видит траскрипт  $g^a, g^b$ .

Для того, чтобы различить  $g^{ab}$  от случайного элемента  $\mathbb{Z}_p^*$ , он должен решить задачу DDH.

## Безопасность протокола Диффи-Хэллмана

Теорема. Протокол Диффи-Хэллмана безопасен относительно пассивного атакующего под предположением сложности задачи DDH.

Челленджер  $\mathcal{C}$

$$\text{trans} = (g^a, g^b), k_0 = g^{ab}$$

$$k_1 = g^c \rightarrow \mathbb{Z}_p^*$$

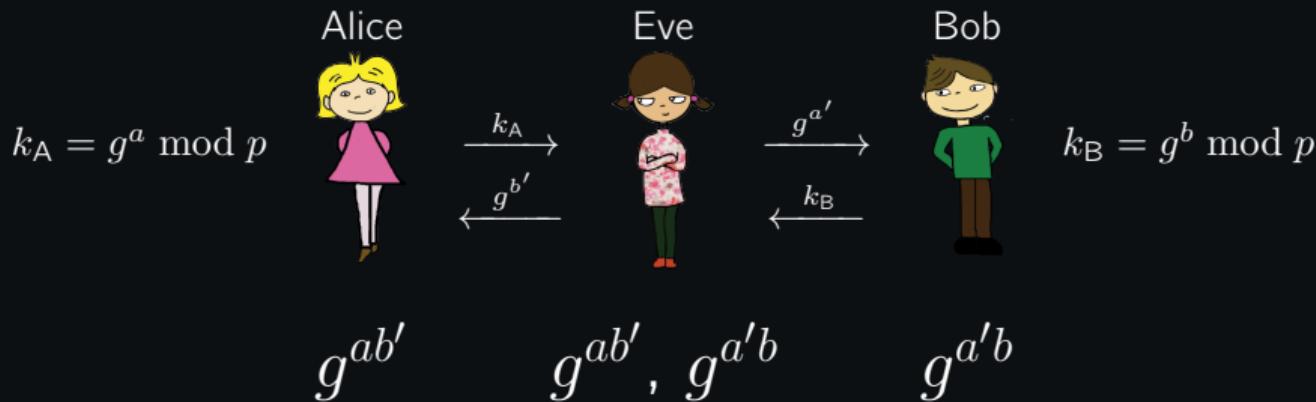
$$b \xleftarrow{\$} \{0, 1\}$$

Атакующий  $\mathcal{A}$

$$\xrightarrow{(k_b, \text{trans})} \\ \xleftarrow{\hat{b}}$$

Активная атака “человек по середине” (Man-in-the-middle attack)

Протокол Диффи-Хэлмана в “чистом виде” подвержен активным атакам.



Фикс: использовать (ассиметрическую) аутентификацию.  
См. лекцию о цифровой подписи

## Протокол Диффи-Хэллмана на практике

- Атака “человек по середине” предотвращается с помощью цифровой подписи
- В реальных приложениях протокол ДХ вместо группы  $\mathbb{Z}_p^*$  использует группу рац, точек эллиптической кривой. Соответствующая задача: EDDH.
- Построить подходящую группу для задач DLOG, CDH, DDH **нетривиальна!**  
Не придумывайте свою, используйте стандарты.
- См. <https://safecurves.cr.yp.to/> для выбора хорошей кривой
- ГОСТа для протокола обмена ключами нет, есть RFC  
<https://www.ietf.org/rfc/rfc5246.txt> и рекомендации.

Часть IV

PAKE. Парольный обмен ключами с аутентификацией

## Password Authenticated Key Exchange (PAKE): мотивация

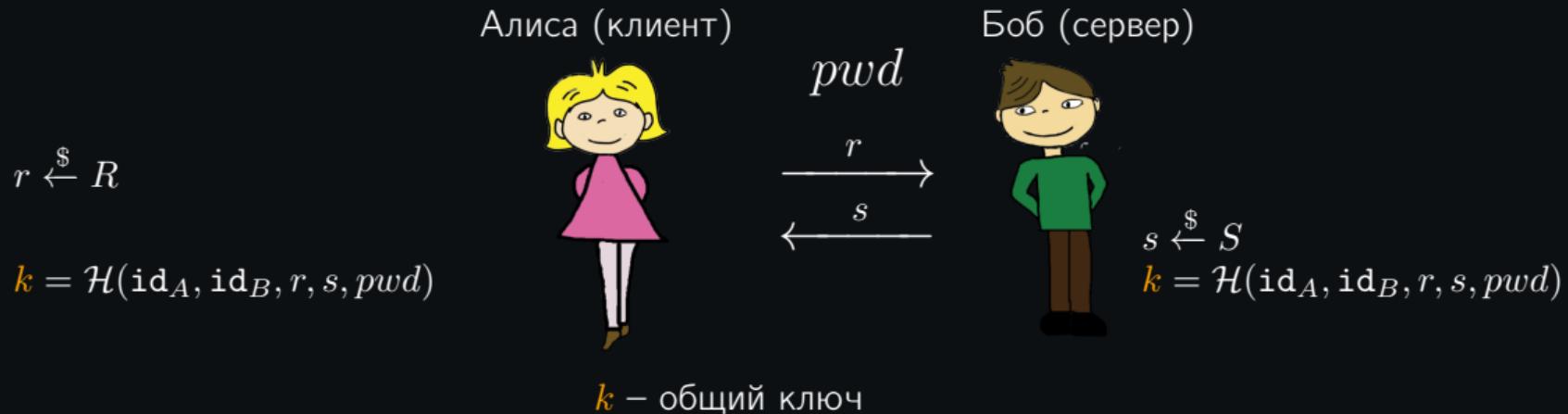
- Классический Диффи-Хэллмана (ДХ) протокол уязвим к активной атаке
- Безопасная реализация ДХ подразумевает аутентифицированный канал
- Аутентификация: либо цифровая подпись, либо парольные решения

**Сценарий:** две стороны, сервер и клиент, знают пароль  $pwd$

**Задача:** обезопасить клиента от атакующего, представляющегося сервером.

## Упрощенная версия PAKE<sub>0</sub>

$\mathcal{H}$  – криптографическая хэш-функция.  $R, S$  – множество нонсов  
 $\text{id}_A$  – идентификатор Алисы,  $\text{id}_B$  – идентификатор Боба



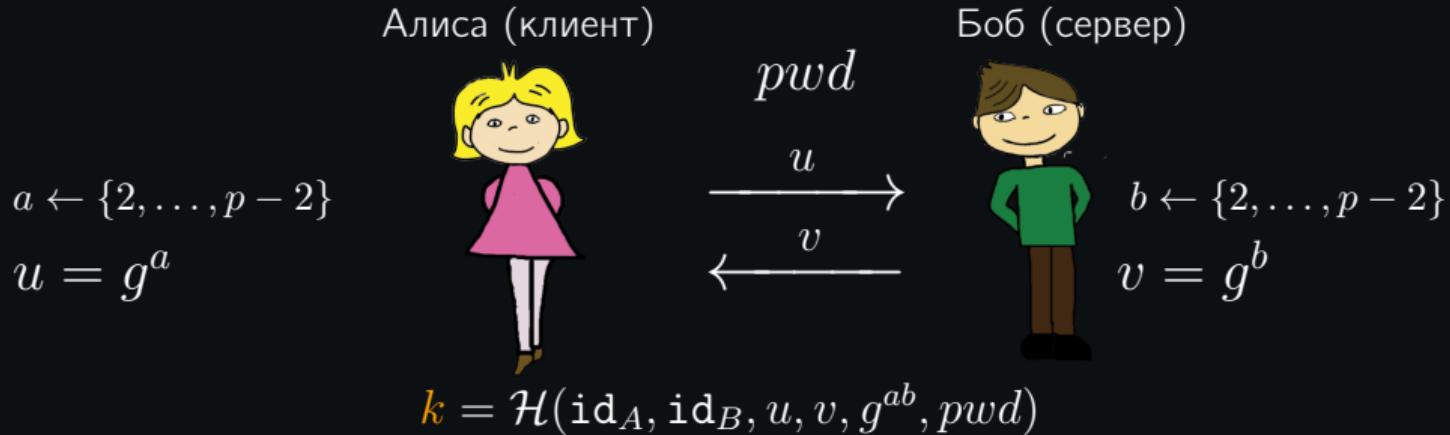
**Проблема:** Если  $pwd$  легко угадывается, пассивный злоумышленник может легко провести атаку перебором на  $k$

## Упрощенная версия PAKE<sub>1</sub>

$\mathcal{H}$  – криптографическая хэш-функция

$\text{id}_A$  – идентификатор Алисы,  $\text{id}_B$  – идентификатор Боба

$\text{GenParam} \rightarrow (g, p)$ , где  $p$  – большое простое число и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$



PAKE<sub>1</sub> безопасен относительно **пассивных** злоумышленников при условии сложности задачи CDH.

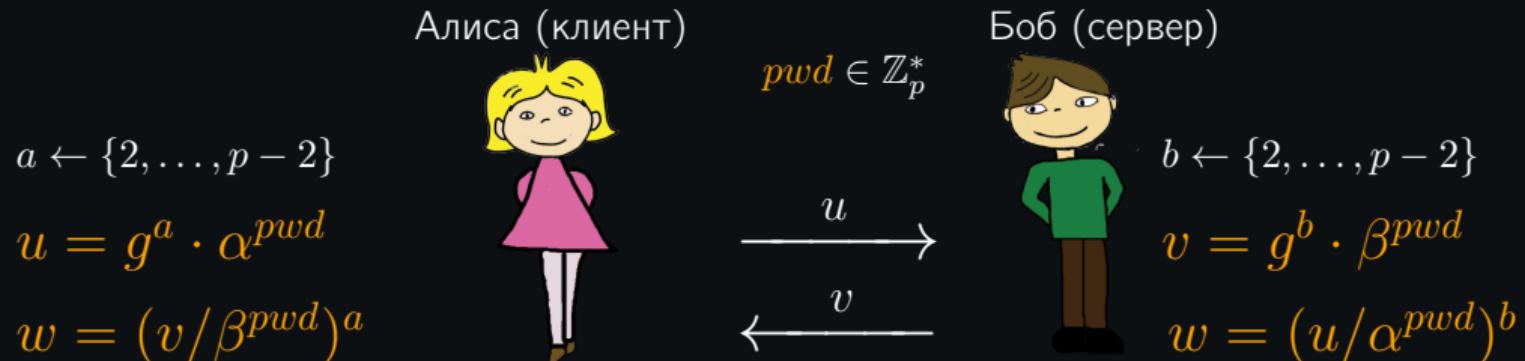
PAKE<sub>1</sub> небезопасен относительно **активного** атакующего, выдающего себя за сервер

## Версия PAKE<sub>2</sub>

$\mathcal{H}$  – криптографическая хэш-функция

$\text{id}_A$  – идентификатор Алисы,  $\text{id}_B$  – идентификатор Боба

Зафиксируем большое простое  $p$ , и  $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_p^*$ ,  $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}_p^*$



$$k = \mathcal{H}(\text{id}_A, \text{id}_B, u, v, w, pwd)$$

PAKE<sub>2</sub> безопасен относительно **активных** злоумышленников  
при условии сложности задачи CDH

## PAKE на практике

- Пароли на сервере хранятся в виде  $g^{\mathcal{H}(\text{salt}, \text{pwd})}$  (атакующий, получив это значение, не может эффективно вычислить  $\text{pwd}$ )
- Популярный пример PAKE: Secure Remote Password (SRP) (iCloud Key Vault)
- Другой пример: OPAQUE  
<https://tools.ietf.org/html/draft-krawczyk-cfrg-opaque-00> – криптографический стойкий и эффективный PAKE