

## I Анализ Фурье

ОПР.1 ]  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ , т.е.  $\int |f| < \infty$ .

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ФУРЬЕ ФУНКЦИИ  $f: \widehat{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$

$$y \mapsto \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx$$

ЛЕММА 1. (СВ-ВА ПР-ИЯ ФУРЬЕ):

1. Если  $h(x) = f(T \cdot x)$  для  $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$ -несингулярной, то

$$\widehat{h}(y) = (\det T)^{-1} \cdot \widehat{f}(T^{-t} \cdot y)$$

2. Если  $h(x) = f(x+v)$   $\forall v \in \mathbb{R}^n$ , то

$$\widehat{h}(y) = \widehat{f}(y) \cdot e^{2\pi i \langle v, y \rangle}$$

3. Если  $h(x) = f(x) \cdot e^{2\pi i \langle x, y \rangle}$ , то

$$\widehat{h}(y) = \widehat{f}(y - v)$$

4. ОПРЕДЕЛИМ  $(f * g)(z) := \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) g(z-x) dx$ . Тогда

$$\widehat{f * g} = \widehat{f} \cdot \widehat{g}.$$

$$\begin{aligned} 1. \quad \widehat{h}(y) &= \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(T \cdot x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx = \left\{ \begin{array}{l} \langle x, y \rangle = x^t \cdot y = x^t \cdot T^t \cdot f^t \cdot y^{-1} \\ = (T \cdot x)^t \cdot (T^{-t} y) = \langle T \cdot x, T^{-1} y \rangle \end{array} \right\} = \\ &= \int_{x \in \mathbb{R}^n} f(T \cdot x) e^{-2\pi i \langle T \cdot x, T^{-t} y \rangle} dx = \left\{ \begin{array}{l} x' = T \cdot x \\ dx' = \det T dx \end{array} \right\} = \frac{1}{\det T} \int_{x' \in \mathbb{R}^n} f(x') e^{-2\pi i \langle x', T^{-t} y \rangle} dx' = \\ &= \frac{1}{\det T} \cdot \widehat{f}(T^{-t} \cdot y), \end{aligned}$$

2.-3. СМ. УПРАЖНЕНИЯ.

$$\begin{aligned} 4. \quad \widehat{f * g}(y) &= \int_{z \in \mathbb{R}^n} (f * g)(z) e^{-2\pi i \langle z, y \rangle} dz = \int_{\substack{z \in \mathbb{R}^n \\ x \in \mathbb{R}^n}} f(x) g(z-x) e^{-2\pi i \langle z, y \rangle} dx dz = \underbrace{\int_{z \in \mathbb{R}^n} g(z) e^{-2\pi i \langle y, z \rangle} dz}_{\widehat{g}(y)} \cdot \underbrace{\int_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx}_{\widehat{f}(y)}. \end{aligned}$$

▷

ЛЕММА 2. (СВ-ВА #2)

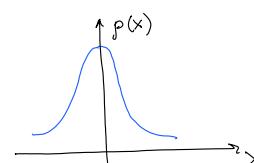
$$1. \widehat{\widehat{f}}(x) = f(-x)$$

$$\widehat{\widehat{f}}(x) = f(x)$$

$$2. \widehat{p}(x) = e^{-\pi \cdot \|x\|^2}. \text{ Тогда } \widehat{p} = p.$$

(иначе, Гауссовы функции  $p$  — Айгенфункции преобразования Фурье).

в  $\mathbb{R}^4$ :



в  $\mathbb{R}^2$ :



$$4. 2. \widehat{p}(y) = \int_{\mathbb{R}^n} p(x) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\pi \|x\|^2} e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\pi \|x\|^2 - 2\pi i \langle x, y \rangle + i\pi \|y\|^2 + i\pi \|y\|^2} dx =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\pi (\|x\|^2 + 2i \langle x, y \rangle - \|y\|^2)} + i\pi \|y\|^2 dx =$$

$$= e^{-\pi \|y\|^2} \underbrace{\int_{\mathbb{R}^n} e^{-\pi (\|x\|^2 + i\|y\|^2)} dx}_{\| \sqrt{\frac{1}{\pi}} = 1} = e^{-\pi \|y\|^2}$$

▷

**Теорема** ( $\Phi$ -ти споження Гуассона / PSP).

Для  $f$  "достаточно хорошей" функ  $f$  (т.е. такой, что  $\int_0^1 f dx$  существует), верно

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} \hat{f}(k) \quad (\text{или } f(z^n) = \hat{f}(z^n))$$

↓ ОБОЗНАЧИМ  $\varphi(x) := f(x + z^n)$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$

$= \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k)$  — функ с периодом 1 (если  $x$ -любое целое, значения  $\varphi(x)$  совпадают)

$\Rightarrow$  можем рассмотривать  $\varphi(x)$  для  $x \in [0,1]^n$

При  $\Phi$  буде для  $\mathbb{Z}^n$ -периодичной функ  $\varphi(x)$  есть  $\widehat{\varphi}(z) : \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{C}$

$$z \mapsto \int_{x \in [0,1]^n} \varphi(x) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx$$

и справедливо  $\varphi(x) = \sum_{z \in \mathbb{Z}^n} \widehat{\varphi}(z) \cdot e^{-2\pi i \langle x, z \rangle}$

$$f(z^n) = \varphi(0) = \sum_{z \in \mathbb{Z}^n} \widehat{\varphi}(z) \underbrace{e^{-2\pi i \langle 0, z \rangle}}_1 = \widehat{\varphi}(z^n)$$

$$\begin{aligned} \widehat{\varphi}(z) &= \int_{x \in [0,1]^n} \varphi(x) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx = \int_{x \in [0,1]^n} \left( \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k) \right) e^{-2\pi i \langle x, z \rangle} dx \\ &= \int_{\substack{x \in [0,1]^n \\ x' \in \mathbb{R}^n}} \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} f(x+k) e^{-2\pi i \langle x+k, z \rangle} dx = \int_{\substack{x' \in \mathbb{R}^n \\ x+k}} f(x') e^{-2\pi i \langle x', z \rangle} dx = \widehat{f}(z) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(z^n) = \widehat{\varphi}(z^n) = \widehat{f}(z^n).$$



**Следствие.**  $\forall$  решётку  $L$  и "хорошой"  $f$ :

$$\begin{aligned} f(L) &= \det(L) \cdot \widehat{f}(L) \\ \left( \sum_{x \in L} f(x) \right) &= \det(L) \cdot \sum_{x \in L} \widehat{f}(x) \end{aligned}$$

В общем,  $\forall u \in \mathbb{R}^n$   $f(L+u) = \det(L) \sum_{x \in L} \widehat{f}(x) e^{2\pi i \langle x, u \rangle}$ .

Для этого в упражнениях

## II Гауссово распределение на решётке

$$p(x) = e^{-\pi \|x\|^2} \quad \text{даёт вероятностное распределение на } \mathbb{R}^n \quad \left( \int p(x) dx = 1 \right)$$

когда:  $p(x), x \in \mathbb{R}^n \rightsquigarrow D(b), b \in L$

$$\approx e^{-\pi \|b\|^2}$$



$$\text{Конечно: } D(b) = \frac{e^{-\pi \|b\|^2}}{p(L)}. \quad \text{Покажем, что } p(L) \text{ конечно.}$$

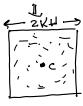
Лемма  $\forall$  решётку  $L$  р-ту  $n$ ,  $p(L) = \sum_{b \in L} e^{-\pi \|b\|^2} < +\infty$ .

Более того,  $\forall c \in \mathbb{R}^n$ :  $p(L-c) < \infty$

↓ Покажем для  $L = \mathbb{Z}^n$  ( $\forall$  и другой решётки,  $\exists$  конф. векторов относ. базиса, делает зависим переменных).

$$\begin{aligned} \sum_{b \in \mathbb{Z}^n} e^{-\pi \|b-c\|^2} &= \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} \sum_{b \in \mathbb{Z}^n: \|b-c\|=k} e^{-\pi \|b-c\|^2} \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} \sum_{b \in \mathbb{Z}^n: \|b-c\| \geq k} e^{-\pi (k-1)^2} \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}^n} (2k+1)^n e^{-\pi (k-1)^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq 1 + \sum_{k \in \mathbb{Z}_{>0}} \underbrace{(10k)^n \cdot e^{-k}}_{\text{западает быстрее } k^n} < +\infty. \end{aligned}$$



Упражнение. Гауссово распределение на вещественном линейном сдвиге в  $\mathbb{R}^n$  задается

$$D_{L,s,c}(b) = \frac{p_{s,c}(b)}{p_{s,c}(L)} = \frac{e^{-\frac{\pi \|L-b\|^2}{s^2}}}{\sum_{b \in L} e^{-\frac{\pi \|L-b\|^2}{s^2}}}.$$

Среднее квадратичное

Лемма ( $CB$ - $BA$  для  $D_{L,s,c}$ )

$$\begin{aligned} 1. \forall L, \forall s > 1 : p(L_s) \leq s^n p(L); \\ 2. \forall L, \forall c \in \mathbb{R}^n : p(L+c) < p(L) \end{aligned}$$

$$4. "Tail bound" \quad \forall L, \forall c \in \mathbb{R}^n, \forall d > 0 : \frac{p(L+c) \setminus B(d, \sqrt{\frac{n}{2\pi}})}{p(L)} \leq \left( \frac{d^2}{e^{d^2-1}} \right)^{\frac{n}{2}}$$

Доказательство что  $CB$ - $BA$  переписывается

$$\Pr \left[ b \in D_{L,d,0}, \|b\| > d \sqrt{\frac{n}{2\pi}} \right] \leq \left( \frac{d^2}{e^{d^2-1}} \right)^{\frac{n}{2}}.$$

$$\triangle 1. p(L/s) = \det(\widehat{Ls}) \cdot p(\widehat{Ls}) = \det(s \cdot \widehat{L}) p(s \cdot \widehat{L}) = s^n \cdot \det(\widehat{L}) p(s \cdot \widehat{L}) \stackrel{PSF}{\leq} s^n p(L).$$

$$\triangle 2. p(L+c) \stackrel{PSF}{=} \det(\widehat{L}) \underbrace{\sum_{b \in L} p(b) e^{2\pi i \langle b, c \rangle}}_{\in \mathbb{R}^+} = \det(\widehat{L}) \left| \sum_{b \in L} p(b) e^{2\pi i \langle b, c \rangle} \right| \stackrel{\text{нбо } \Delta\text{-КА}}{\leq} \det(\widehat{L}) \sum_{b \in L} p(b) \stackrel{PSF}{=} p(L).$$

$$\triangle 4. \text{Понятие } I_r(x) - \text{индикатор } B_n(r) \quad (I_r(x) = \begin{cases} 1, & x \in B_n(r) \\ 0, & \text{иначе} \end{cases})$$

Возьмём  $r = d \sqrt{\frac{n}{2\pi}}$

$$\begin{aligned} p(L+c \setminus B(r)) &= \sum_{x \in L+c} p(x) \underbrace{[1 - I_r(x)]}_{\forall x \in (0, \pi)} \stackrel{\forall x \in (0, \pi)}{\leq} \sum_{x \in L+c} p(x) \frac{e^{-t \|x\|^2}}{e^{-tr^2}} = e^{-tr^2} \sum_{x \in L+c} e^{-\pi \|x\|^2 + t \|x\|^2} \\ &= e^{-tr^2} \sum_{x \in L+c} \underbrace{e^{t \|x\|^2 - \pi (\sqrt{1-\frac{t}{\pi}})^2}}_{p_{\frac{1}{\sqrt{1-\frac{t}{\pi}}}}(x)} = e^{-tr^2} p_{\frac{1}{\sqrt{1-\frac{t}{\pi}}}}(L+c) \stackrel{CB-BA 2.}{\leq} e^{-tr^2} p_{\frac{1}{\sqrt{1-\frac{t}{\pi}}}}(L). \end{aligned}$$

Доказательство  $t = \pi - \frac{n}{2r^2}$  получаем утверждение леммы.

Д.

Используя: для  $d = 1.93 < \sqrt{2\pi}$ , правая сторона  $CB$   $\leq 2^{-n}$ .

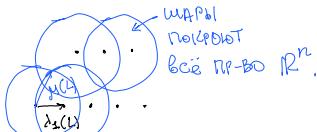
### III Transference theorem

(связь решётки с её гиперболой)

Для  $\forall$  решётки  $L$  разность  $n$ :

$$\lambda_1(L) \cdot \mu(L) \leq n, \text{ где}$$

$$\mu(L) = \max_{\tilde{L} \in \mathbb{R}^n} \text{dist}(\tilde{L}, L) = \max_{\tilde{L} \in \mathbb{R}^n} \min_{b \in L} \|b - \tilde{L}\| - \text{округлённое значение}$$



От противного, поножим  $\exists L : \lambda_1(L) \cdot \mu(L) > n$ .

Мы можем насчитывать  $L, \tilde{L}$  т.ч.  $\lambda_1(L) > \sqrt{n}$ ,  $\mu(L) > \sqrt{n}$ .

рассмотрим  $v \in \mathbb{R}^n$  т.ч.  $\text{dist}(\tilde{L}, v) > \sqrt{n}$ . Тогда

$$p(\tilde{L}-v) = p((L-v) \setminus B(0, \sqrt{n})) \leq 2^{-n} p(L) \quad (\text{гипербола}).$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned} p(\tilde{L}-v) &\stackrel{PSF}{=} \det(L) \cdot \sum_{b \in L} p(b) \cdot e^{-2\pi i \langle b, v \rangle} = \det(L) \left( 1 + \sum_{b \in L \setminus \{0\}} p(b) e^{-2\pi i \langle b, v \rangle} \right) \\ &\geq \det(L) \left( 1 - \sum_{b \in L \setminus \{0\}} p(b) \right), \\ \frac{p(L \setminus \{0\})}{\lambda_1(L) \cdot \sqrt{n}} &= p(L \setminus B(\sqrt{n})) \leq 2^{-n} \cdot p(L) \quad (\text{гипербола}) \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad p(\tilde{L}-v) \geq \det(L) \left( 1 - p(L) 2^{-n} \right).$$

Имеем,  $p(\tilde{L}-v) \leq 2^{-n} p(L) = 2^{-n} \det(L) p(L)$

$$\Rightarrow (\tilde{L}-v) \geq \det(L) (1 - p(L) 2^{-n})$$

$$\Rightarrow 2^{-n} p(L) \geq 1 - 2^{-n} p(L)$$

$$\text{Однако, } \rho(L) = \frac{\rho(\varepsilon)}{1+\varepsilon} \approx 1, \quad |\varepsilon| \leq 2^{-n} \rho(L)$$

$\rho(L) \geq 2^{n-1}$

2<sup>n-1</sup>  $\rho(L) \geq 1$ .

Противоречие.

Следствие  $\lambda_1(L) \cdot \lambda_n(L) \leq 2 \cdot n$ .

По Corollary Transf-thm. достаточно показать, что  $\lambda_n(L) \leq 2 \cdot \mu(L)$ .

✓ открытый map  $B_{\text{open}}^{\text{open}}(0, \lambda_n(L))$ .

✗ H-подпр-во P-TU  $\overset{n-1}{\underset{H}{\cap}}$  т.к.  $B_{\text{open}}^{\text{open}}(0, \lambda_n(L)) \cap L \subseteq H$

✓ v - ортогонально H т.ч.  $\|v\| = \lambda_n(L)$

Утверждение:  $\text{dist}(v, L) \geq \lambda_n(L)/2$

• Если  $b \in L \cap H \Rightarrow \|v-b\| \geq \|v\| = \lambda_n(L)/2$

• Если  $b \in L/H \Rightarrow \|b\| \geq \lambda_1(L) \text{ и } \|v-b\| \geq \|v\| - \|b\| > \lambda_n(L)/2$ .

Отсюда  $\mu(L) \geq \frac{\lambda_n(L)}{2}$

