

ЛЕКЦИЯ №15

Схема подписи на решётке

15/05 - подпись

22/05 } ЛЕКЦИИ
29/05

05/06 - консультация / судача вол. работа

12/06 - экзамен

19/06 - --

|| —————

I. Определение цифровой подписи

Подпись = $[KeyGen, Sign, Verify]$ - эф. алгоритмы:

- $KeyGen(1^\lambda) \rightarrow (sk, vk)$
- $Sign(sk, m) \rightarrow \sigma$
- $Verify(vk, m, \sigma) \rightarrow \{0, 1\}$

Корректность $\forall m : Verify(vk, m, Sign(sk, m)) = 1$ с вероятностью $> 1 - 2^{-\lambda}$
нагл. атаки на $Sign()$, $KeyGen()$.

Безопасность

UF-CMA ИГРА

e
(человек)

- (sk, vk)

vk

m_i

$\xrightarrow{G_1 = Sign(sk, m_i)}$

\hookrightarrow

(m^*, σ^*)

A
(атакующий)

\leftarrow

Если побеждает, если $Verify(vk, m^*, \sigma^*) = 1$
и $m^* \notin \{m_i\}$

Подпись UF-CMA (Unforgeability)
under Chosen-Message Attack

безопасной, если \nexists эффективного A,
который побеждает в UF-CMA игре
с неприведеною малой вероятностью.

Модель случайного оракула: Хэш-функция $H()$, используемая в протоколе, моделируется как случ. ф-ция и находится под контролем \mathcal{E} . В игре UF-СНА \mathcal{A} может делать хэш-запросы к \mathcal{E} .

II GPV-подпись $H : \{0,1\}^* \rightarrow \mathbb{Z}_q^n$ - криптогр. хэш-функция короткий блок A

- KeyGen: 1. Построить $A \leftarrow \mathcal{U}(\mathbb{Z}_q^{m \times n})$, $S_A : \boxed{S_A} \mid \boxed{A} = 0 \bmod q$
 $sk = S_A, \forall k = A.$

• Sign (sk, m, β^*)

$$1. \text{ Вычислить } u = H(m) \in \mathbb{Z}_q^n$$

$$2. \text{ Вычислить произвольный } c \in \mathbb{Z}^M, \text{ т.ч. } c^T A = u^T \bmod q \quad (\text{таких "c" много})$$

$$3. \text{ Выбрать } x \leftarrow D_{A^\perp, \delta, -c} + c, \quad \delta = \|S_A\|_1 \cdot \sqrt{m}$$

сдвиг в откл.

$$\delta = x \quad \left\{ \begin{array}{l} x^T A = \underbrace{(v + c)^T}_{\in A^\perp} \cdot A = \underbrace{v^T A}_{\text{"0}} + \underbrace{c^T A}_{\text{"1}} = u^T \bmod q \\ \in D_{A^\perp, \delta, -c} + c \end{array} \right.$$

- Verify (m, δ, β) Если $\|x\|_1 \leq \delta \cdot \sqrt{m}$ и $x^T A = H(m)$

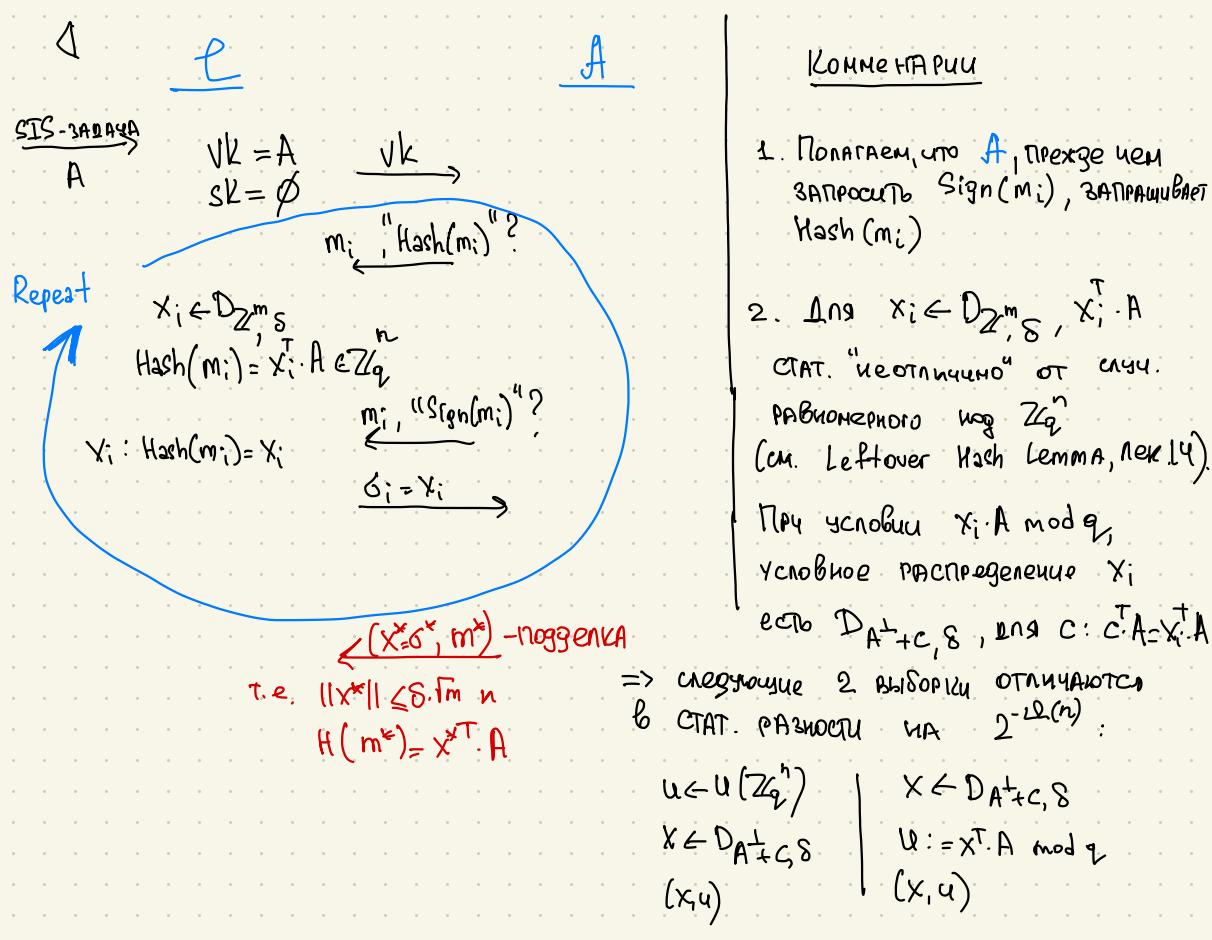
вернуть 1

иначе

вернуть 0

Теорема

Если \exists эффективный атакующий \mathcal{A} , подехджающий в UF-СНА игру с непрекращающимся малой вероятностью, то \exists эффективный алгоритм решający задачу SIS.



3.] (X^*, m^*) - подделка, вычисляемая A, и нужно E запросить $Hash(m^*)$ (иА что E вычислил $(x_0, x_0^T \cdot A)$ A известно)

Неизвестно E

Тогда E, зная (x_0, X^*) , вычисляет: $(X_0 - X^*)^T \cdot A = \underbrace{x_0^T A}_{Hash(m^*)} - \underbrace{X^{*T} \cdot A}_{Hash(m^*)} = 0 \bmod q$

$$\|x_0 - X^*\| \leq \|x_0\| + \|X^*\| \leq \sqrt{m} + \sqrt{m} = 2\sqrt{m}$$

(Гaussов хвост)

$X_0 - X^*$ является решением STS, т.к. $X_0 \neq X^*$. С большой вероятностью, т.к.

Комментарии

1. Полагаем, что A, прежде чем запросить $Sign(m_i)$, запрашивает $Hash(m_i)$

2. Для $x_i \leftarrow D_{Z_q^m, S}$, $x_i^T \cdot A$ СТАТ. "неотличимо" от случ. равномерного из \mathbb{Z}_q^n

(см. Leftover Hash Lemma, лек 14).

При условии $x_i \cdot A \bmod q$,
условное распределение x_i

если $D_{A^T + c, S}$, для $c: c^T A = x_i^T \cdot A$

$$\begin{array}{l|l} u \leftarrow U(\mathbb{Z}_q^n) & X \leftarrow D_{A^T + c, S} \\ x \leftarrow D_{A^T + c, S} & u := x^T \cdot A \bmod q \\ (x, u) & (X, u) \end{array}$$

если предположить, что $x_0 = x^* \Rightarrow$ \hat{A} УГАДАЛ x_0 . Вероятность стоять угадывания $\hat{A} \leq 2^{-\Omega(n)}$, т.к. масса $\#b \leq D_{A^\perp + \epsilon, \delta} \leq \frac{1}{P_S(A^\perp)} \leq 2^{-\Omega(n)}$, благодаря тому, что $\delta > \eta_{\Sigma^n}(A^\perp)$.

$\Rightarrow (x_0 - x^*)$ - решение SIS_{A, 2S̄m}



FALCON - эффективный GPV.

Dilithium - другая конструкция подписи на решётках.