

Issuelog Track & Trace Crop Protection Products

| | |
|---------|---|
| Betreft | : Issuelog Track & Trace Crop Protection Products |
| Auteur | : Conny Graumans, AgroConnect |
| Datum | : 28jul20 |
| Status | : concept |

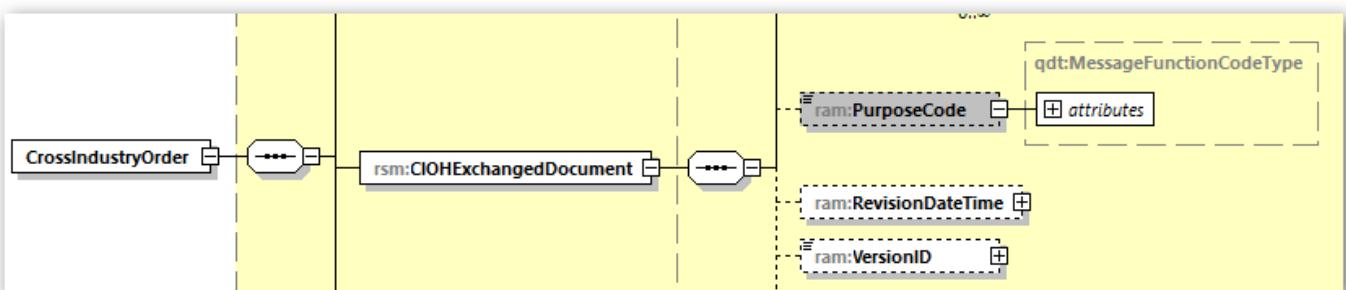
1. Status bericht

15mei18: Harry Kleinsmit (KA voor HollandFyto), harry@ka.nl

Is (nog) geen mogelijkheid om in het bericht aan te geven dat het een Test bericht is, zoals je dat wel hebt bij bv Edifact. Wellicht handig om dit element toe te voegen?

16mei18: Conny Graumans aan Harry

Ik zou dan in de Header kunnen toevoegen het UN/Cefact data-element PurposeCode (vooralsnog optioneel). Dit verwijst naar de standaard UN/Cefact "codelijst 1225_MessageFunctionTypeCode" (zie UNECE_MessageFunctionCode_D16B.xsd).



Test is dan code 53:

```
<xsd:enumeration value="53">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation xml:lang="en">
      <ccts:Name>Test</ccts:Name>
      <ccts:Description>Code indicating the message is to be considered as a test.</ccts:Description>
    </xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:enumeration>
```

Je kunt dan ook aangeven of er een aangepaste versie wordt aangeleverd, etc. Wat denk je, zal ik dat aan de werkgroep voorstellen?

18mei18, Harry aan Conny:

Het lijkt mij wenselijk om hiermee zoveel mogelijk te voorkomen dat er 'per ongeluk' producten besteld worden die dan later met veel moeite weer gereturneerd en financieel afgehandeld moeten worden. Hierdoor kan er dus onnodig tijd- & geld verspilling worden voorkomen. Het lijkt mij dan ook zeker een goed idee om dit aan de werkgroep voor te stellen.

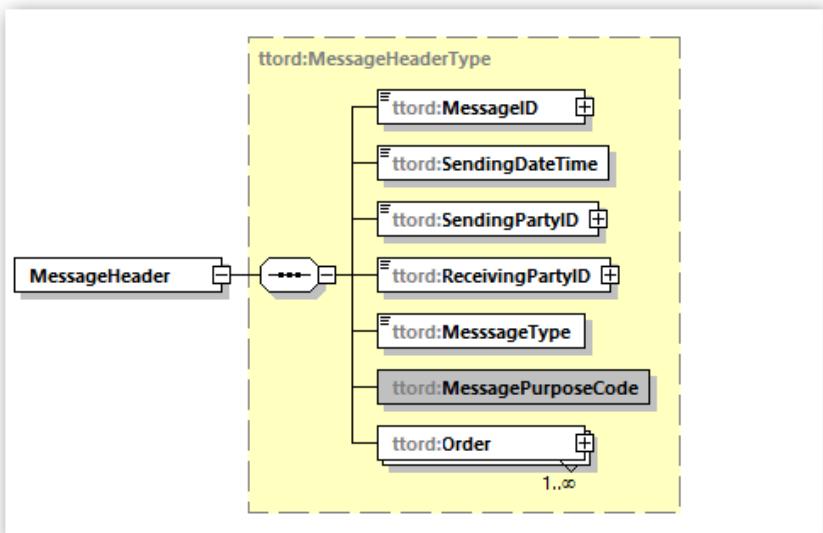
21mei18, Conny aan Harry:

Ik neem het mee als officiële changerequest Harry,

28mei18: Besproken in telco werkgroep T&T CPP.

besloten om dit data-element als volgt als verplicht data-element toe te voegen aan de berichtenset:

To indicate whether a message is a test message or a production message , MessagePurposeCode is used.



```

<xsd:simpleType name="messagePurposeCodeCode">
    <xsd:restriction base="xsd:string">
        <xsd:enumeration value="47"/>
        <xsd:enumeration value="53"/>
        <!--47= for production, definitive-->
        <!--53= test-->
    </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<ttord:MessageHeader xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xmlns:
http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v201
http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v201
http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v201
    <ttord:MessageID schemeID="REF">I00000330366</ttord:MessageID>
    <ttord:SendingDateTime>2018-05-14T12:43:13Z</ttord:SendingDateTime>
    <ttord:SendingPartyID schemeID="GLN">8719324290005</ttord:SendingPartyID>
    <ttord:ReceivingPartyID schemeID="GLN">8718077000008</ttord:ReceivingPartyID>
    <ttord:MessageType>101</ttord:MessageType>
    <ttord:MessagePurposeCode>53</ttord:MessagePurposeCode>
    <ttord:Order>
        <ttord:OrderID schemeID="REF">0000330366</ttord:OrderID>
        <ttord:OrderStatusCode>101</ttord:OrderStatusCode>
    </ttord:Order>

```

Status 29mei18: Afgehandeld.

2. Serialization consumer units

25jan19: Floris Rhemrev (Farmusol) aan Conny Graumans

Op dit moment heeft BASF met ons een connectie via Elemica. Komende maandag hebben zij overleg over de opzet om via AgroCloser te gaan werken. Ik heb een aantal vragen hierover die ik graag wil doorspelen naar BASF:

- Welke connectie is er nu tussen Elemica en F4F? dan kan ik aangeven dat er bijvoorbeeld al ervaring is met de connectie
<<cg: Joachim, zou jij hierop kunnen antwoorden?>>
- BASF wil gaan werken met de opvolging van het serienummer van de kleinverpakking wat voor consequenties heeft dit voor de gemaakte berichten?
<<cg: Betekent dit dat BASF op de kleinverpakking (een individuele fles) naast het GTIN-nummer (dat voor alle items met eenzelfde inhoud en verpakking hetzelfde is) een eigen, binnen BASF uniek serienummer toekennen aan iedere individuele verpakking? Is dat wat we met serialisatie bedoelen? In de AgroCloser berichten is er de mogelijkheid om per individueel product een SupplierProductUnitID vast te leggen en/of een SerialNumber. Ik stel voor om hier voor BASF nog eens goed naar te kijken waar het betreffende serienummer in de AgroCloser berichten moet landen.>>

Aangezien BASF de partij is die het diepste gaat ten aanzien van de traceability zullen wij hier op moeten aansluiten (ons nieuwe WMS heeft deze mogelijkheden). Ik hoor graag spoedig van je zodat ik dit aan de collega's van BASF kan terugkoppelen

28jan19, Joachim Crombez aan Floris Rhemrev

Tussen Elemica & Proagrifica bestaat een AS/2 connectie die gebruikt wordt om bestelling, bestelbevestiging, leverbon en factuur uit te wisselen tussen tientallen chemie klanten aan hun zijde en tientallen agro klanten aan onze zijde. Elemica heeft hiervoor ons ProagrificaXml geïmplementeerd voor order, bevestiging en leverbon. Voor de factuur & kredietnota wisselen we hun CIDX formaat uit. Voor sommige van hun klanten wordt nog een ander formaat gebruikt. Voor BASF hebben we tientallen connectie waarbij BASF ons bereikt via Elemica.

28jan19: Floris Rhemrev (Farmusol) aan Conny Graumans

Ik stuur je de voorbeelden zoals basf het heeft geregeld, palletetiket, doosetiket, flesetiket



Op deze manier moet dus ook het bericht verzonden kunnen worden.

28jan19: Annika Goudswaard-Blankert (ADAMA) aan Floris Rhemrev (Farmusol)

Aanvullend op wat hieronder beschreven is, je moet de serienummers zien als een uitbreiding op de batch nummers. Een serienummer gebruiken we binnen AgroCloser alleen voor de pallet (SSCC), dit maakt dat elke pallet een unieke code heeft en dat je een nieuwe code op moet stellen als de samenstelling van de pallet veranderd. We hebben wel afgesproken dat in de product regels van het DESADV bericht er een optioneel veld is voor het serienummer.

Bij het gebruik van serienummers op de binnen verpakking: Niet alleen heb je een voorraad van 12,000 liter van batch 1234, elke can is uniek en daarmee moet je de voorraad en inbound en outbound per serienummer managen in plaats van per batch. In het geval van een 5 liter can heb je dus te maken met (12,000 / 5) 2400 unieke versies van de batch 1234. Ik verwacht dat er dus meerdere regels ontstaan afhankelijk van het aantal cans dat je verstuurd omdat naast de batch ook het serienummer meegestuurd moet worden. Je kan BASF vragen om een voorbeeld desadv bericht met serialisatie, dit kunnen we vergelijken met de huidige AgroCloser berichten. Ook ben ik benieuwd of BASF de serienummers ook wil verwerken in de facturen.

De vraag die je BASF zeker moet stellen of ze naast serialisatie ook aggregatie willen. Aggregatie maakt dat de doos ook een eigen serienummer krijgt en dat je vast moet leggen welke binnen verpakkingen gelinkt zijn aan de doos. In het geval van een omlabelactie moet je dezelfde serienummers weer in dezelfde doos doen anders verlies je de aggregatie.

29jan19, Annika aan Floris

Bedankt voor de foto's. Het bevestigd dat ze serienummers (S/N) gebruiken op de can (consumer unit) en de doos (trade unit). De volgende stap: de data die BASF verwacht te delen met jullie / hoe en op welke momenten de serienummers vast te leggen zijn ook erg cruciaal. Ik ben benieuwd waarmee ze komen.

29jan19, Ronnie Kuijs (CZAV)

Ik zie in het verslag (red: van de telco van 28jan19) de volgende passage:

BASF gaat gedetailleerd SSCC/GTIN data leveren tot op can-niveau.....

Onduidelijk is nog of de ontvangende partijen de inbound artikelen dan ook individueel (per can) moeten scannen en hoe dit doorwerkt naar return-orders.

Zoals gisteren al door mij naar voren gebracht zal de distributie niet op consumer unit niveau gaan scannen. De aangeleverde data mag meer bevatten vanuit BASF naar het platform, maar naar de distributie als de standaard. Graag wil ik mijn opmerking ook in het verslag opgenomen zien.

29jan19, Annika:

Wellicht is er nog een nuance aan te brengen:

"BASF is voornemens serialisatie toe te gaan passen tot op can niveau, maar zoals Ronnie aangegeven heeft zal de serialisatie niet tot op hetzelfde niveau door de distributie gebruikt gaan worden. De databerichten zullen gereed zijn voor serialisatie, maar de ketenpartners zijn niet verplicht deze extra data te gebruiken. Bij uitslag op can niveau zal alleen de can (consumer unit) GTIN/batch combinatie gescand gaan worden, bij uitslag op doos niveau zal de doos (trade unit) GTIN/batch combinatie gescand gaan worden en bij uitslag op pallet niveau zullen het aantal dozen (trade unit) GTIN/batch combinaties gescand gaan worden. Elke nieuw samengestelde pallet krijgt een nieuwe SSCC code, dit is het hoogste niveau van serialisatie zoals gebruikt gaat worden door de distributeurs.

Farmusol zal met BASF verder uitwerken tot hoever de serialisatie en aggregatie binnen de systemen van BASF en Farmusol doorgevoerd gaan worden. Volledig zou zijn, vastleggen en scannen van alle combinaties; serienummer per can/zak (consumer unit) indien van toepassing in welke doos (trade unit) op welke pallet (logistic unit). Gebaseerd op de bevindingen zullen we onze handleiding voor het gebruik van serialisatie aanpassen."

29jan19, Ronnie Kuijs aan anderen

Wat mij betreft is deze aanpassing akkoord. Vraag mij wel af hoe BASF een uniek nummer van de fles/can dan gaat organiseren. Dat zal neem ik aan in de 2D matrix moeten. Kan de Cristel standaard daarmee omgaan? Mogelijkerwijs zullen distributeurs dan software hierop moeten aanpassen. Rekening BASF? Iemand inzicht hoe dit gaat werken?

29jan19, Ronnie Kuijs aan anderen

Wat ik bedoel te zeggen is dat in de berichten er van alles mag staan. Wij halen er alleen uit wat we nodig hebben. In de 2D matrix wil ik echter alleen de productiedatum, GTIN en batchnummer. Geen andere waardes. Ik begrijp nog niet hoe BASF dat wil gaan organiseren in kader serialisatie.

29jan19, Wytse Buma aan anderen

Het serialisatie nummer staat ook op de agenda van Bayer zoals jullie weten. Onder andere daarom is dit nummer opgenomen in de standaard zoals Conny heeft laten zien. Over het gebruik van het serialisatie nummer wordt door Bayer intern ook een standpunt ingenomen. Grote landen om ons heen hebben aangegeven het nummer op de verpakking te willen gaan voeren. Als het besluit genomen is om dit ook werkelijk te doen, wil ik wel de vrijheid hebben om dit nummer op te nemen in de 2D Matrix. Alleen al om productie technische redenen is dat nodig. In de plants is het ondoenlijk om voor elk land uitzonderingen te hebben in de samenstelling van de Track&Trace data. De distributeur hoeft met dat nummer, ook als het in de 2D Matrix is opgenomen, niets te doen.

29jan19, Annika aan anderen

Graag wil ik jullie eraan herinneren dat de optionele 4e waarde in de 2D matrix; het serienummer, ook in onze documentatie en in die van Cristal is opgenomen. Bijgevoegd communicatie met Floris over hoe dit eruit ziet voor BASF. @Conny, het is niet geval dat het serienummer en/of GTIN is, het is altijd de GTIN als unieke 'identifier'. Het serienummer is een optionele aanvulling aan het batchnummer.

30jan19, Ronnie Kuijs aan Annika

Als het serienummer in de standaard is opgenomen is er na inscannen een goede mogelijkheid om deze dan "te laten vallen" bij inlezen in de software van de distributeur.

Ik kon mij niet meer herinneren /terug vinden dat dit in Cristal voorzien was.

30jan19, Annika aan Ronnie

Ter verduidelijking hieronder nog een keer het voorbeeld van BASF waar je kan zien dat het serienummer een 4e veld is. Ik heb ook de Cristal 'common practices for bar coding and labelling' nog bijgesloten en print screens van de bewuste pagina's toegevoegd waarin staat dat het serienummer een optioneel extra veld is. Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

31jan19, Ronnie aan Annika

Bedankt voor de gedetailleerde informatie. Dan ben ik geheel gerust gesteld. Als het binnen de Cristal standaard gedefinieerd is voorkomen we producent afhankelijke oplossingen en dito software aanpassingen.

Status 31jan19: Afgerond.

3. Retour-orders

15feb19: Annika Goudswaard-Blankert (Adama) aan Conny Graumans

We hebben in onze werkgroep aangegeven ook de product retour verzoeken van distributeurs via de EDI berichten te willen delen. Ik heb aangenomen dat we hiervoor ook het orderbericht kunnen gebruiken en dan negatieve hoeveelheden. Naar aanleiding van de laatste sessie met Complete over de inrichting van SBO heb ik geleerd dat dit niet zal werken. Is het mogelijk een kolom toe te voegen aan het order bericht dat specificeert of het een inkoop order of een retour betreft? Gebaseerd op de code kan de ERP aan de andere kant dan weten welk order type aan te maken, in mijn geval een 'sales order' of een 'sales return order'. Kan je ook optionele 'batch number' en 'supplier invoice' kolommen toevoegen?

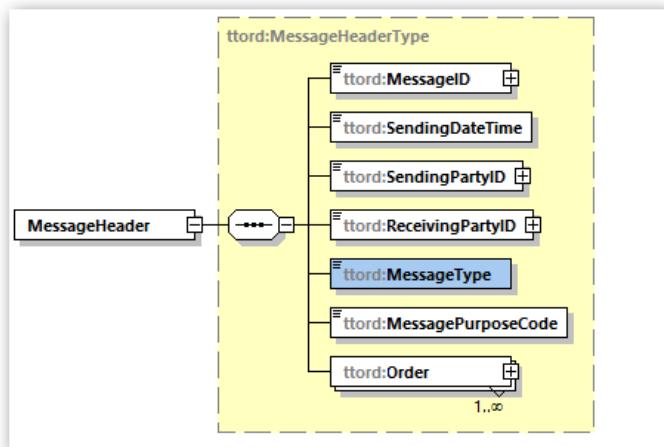
In het geval van een product retour order is het belangrijk dat de distributeur deze gegevens mee stuurt zodat de leverancier ERP pakketten de link met de originele leveringsfactuur kunnen maken.

18feb19, analyse door Conny Graumans

- Betreft een product retour verzoek van distributeur naar groothandel.
- Voorgesteld wordt om als basis voor het retour order het standaard Order bericht te gebruiken.
- Het is niet de bedoeling om in een retour verzoek met negatieve aantallen te gaan werken.
- Het is wel de bedoeling om in de header van het bericht aan te geven wat voor type Order het betreft: een sales-order een transport-order of een sales-return-order betreft.
- Het is gewenst om voor de retour-order ook 'batch number' en 'supplier invoice' als optionele data-elementen in de retour-order op te nemen.

Voorstel:

- messageTypeCode (voor MessageHeader) uitgebreid met 107 = Sales Return Order (Sales Order en Transport Order zaten er al in):

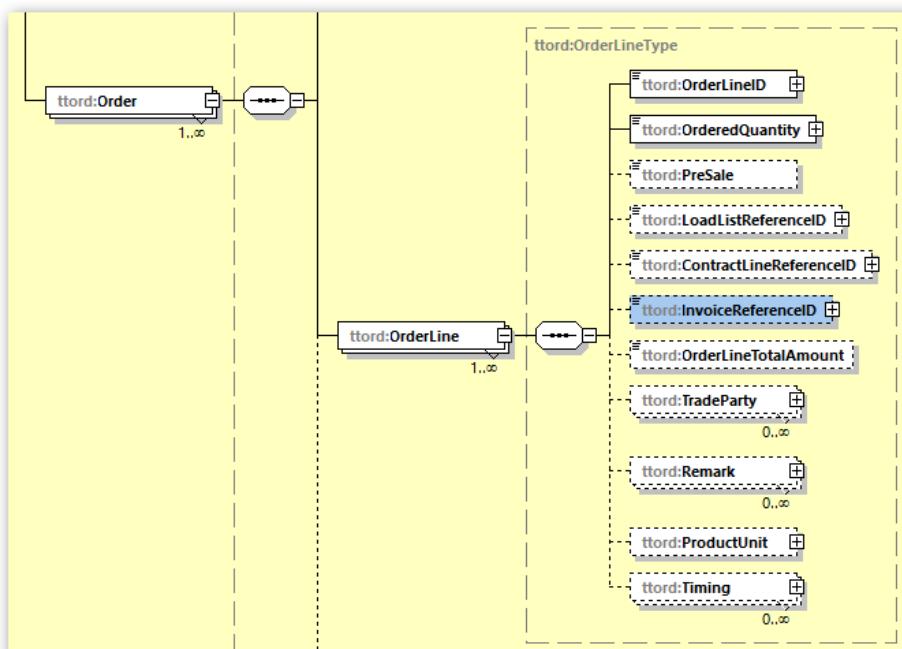


```

<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <!--101= Sales Order-->
    <!--102= Deliver-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
  
```

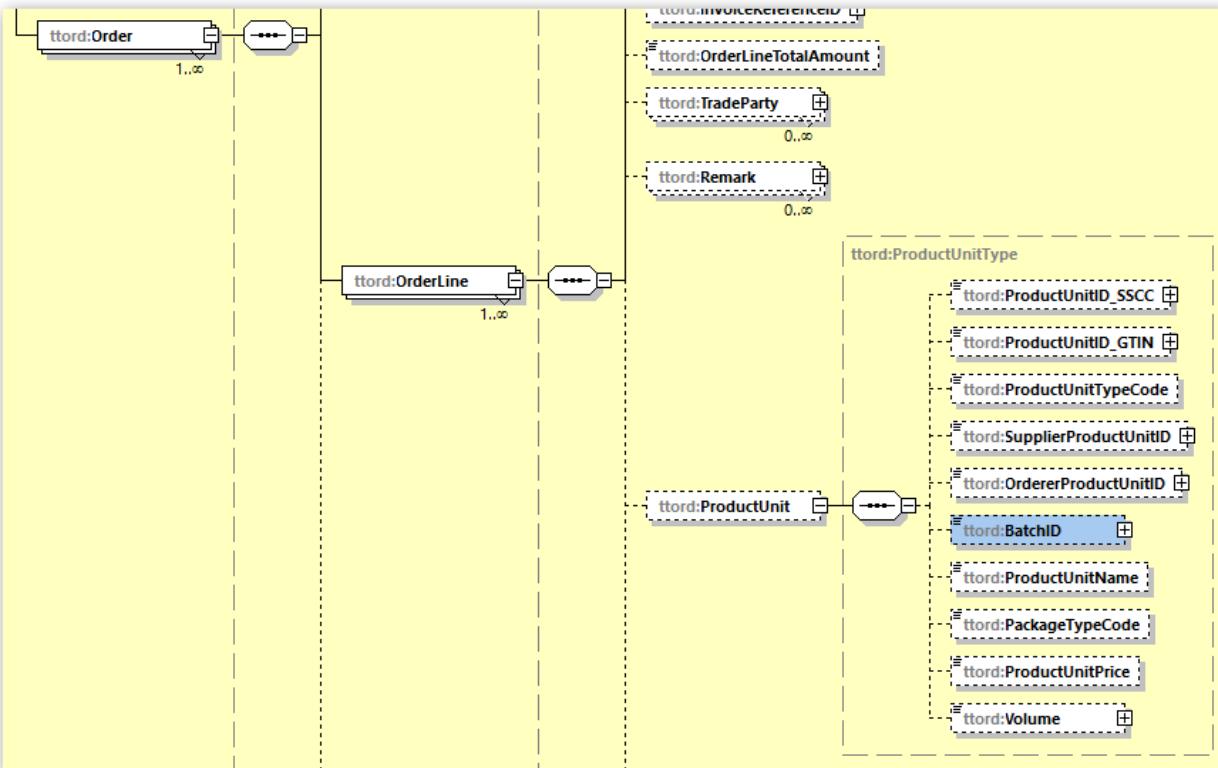
M.b.t. 'supplier invoice':

Zat al in het basis order-bericht als InvoiceReferenceID op het niveau van de OrderLine:



M.b.t. 'batch number':

Zat al in het basis order-bericht als BatchID op het niveau van OrderLine- >ProductUnit:



Verder:

Let op! In het kader van de afstemming van het Invoice-bericht op het standaard UBL-invoice bericht zijn de namen van de volgende data-elementen aangepast:

- TotalAmountVATExcluded is geworden: TotalAmountTaxExcludes
- TotalAmountVATIncluded is geworden: TotalAmountTaxIncluded
- TotalVAT is geworden: TotalTax

en voor TotalTax is het aparte datatype TaxType aangemaakt:

```

<xsd:element name="CurrencyID" type="cdt:currencyCode" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="TotalAmountTaxExcluded" type="udt:AmountType" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="TotalTax" type="ttord:TaxType" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="TotalAmountTaxIncluded" type="udt:AmountType" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="OriginalDocumentReferenceID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>

```

```

<xsd:complexType name="TaxType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element name="TaxPercentage" type="udt:PercentType" minOccurs="1"/>
        <xsd:element name="TaxAmount" type="udt:AmountType" minOccurs="1"/>
    </xsd:sequence>
</xsd:complexType>

```

Status 17feb19: Afgehandeld.

4. Statiegeld

11feb19: Uit het werkgroepoverleg van 11feb19.

- Statiegeld moet in de Invoice (en misschien ook wel in de Order en DespatchAdvice) kunnen worden meegenomen; kan om aanzienlijke bedragen gaan.
- Onduidelijk is nog hoe de lege verpakkingen onderscheiden moeten worden van de volle verpakkingen; hoe hier om te gaan met artikelnummers, SSCC's en GTIN's? Een tweede barcode op de verpakking plaatsen voor leeggoed? Moet van een pallet met leeggoed verpakkingen dan ook de volledige inhoud gescand worden?
- Richard stuurt Conny een voorbeeld van een document waarop met statiegeld gewerkt wordt.

- **Wytse** zoekt de statiegeld case met ondersteuning van **Remco, Floris en Richard** verder uit (rapporteren in telco van 25feb19). Conny zoekt uit hoe dit in UBL is opgelost. Joachim zoekt uit hoe dit in Frankrijk is opgelost (EDI Agro Europe).

18feb19. Conny Graumans: statiegeld in UBL.

DepositMoney?

Voorbeeld Richard van der Zwaag (Profyto).

DuPont suurt voor het statiegeld een aparte factuur aan Profyto:

- met een eigen factuurnummer
- met het nummer van de Leveringsnota.
- met voor de verpakking een unieke ID.
 - o 0020 = F8-SERV-PACKAGING, statiegeld.
- met een prijs per eenheid en een totaal bedrag.

Status 17feb19: Afgehandeld.

5. ADR-gegevens

19feb19: Monique Warnei-Ariens (BASF) aan Annika Goudswaard-Blankert

Even nog 1 vraag over de ADR-gegevens. Als ik het goed heb begrepen komen deze gegevens niet mee? Is dat voor alle berichten? Ik vraag het omdat binnen BASF de ADR-gegevens nog wel eens aangepast worden. Je had het over de vaste gegevens hebben we ervan af gehaald, vandaar. Nou ik hoor het graag.

19feb19: Annika Goudswaard-Blankert aan Monique Warnei-Ariens (BASF) aan

De ADR komt niet mee op de order, transport order en despatch advice, maar maakt wel onderdeel uit van de factuur. Zoals aangegeven is de factuur wat complexer en moeten we daar alle huidige details mee nemen. Als je een demo factuur hebt kan je die met ons delen zodat we in de opmaak van de draft (zijn we nu mee bezig) we zeker zullen zijn dat we ook jullie benodigde velden een plek geven? Alvast bedankt!

19feb19: Monique Warnei-Ariens (BASF) aan Annika Goudswaard-Blankert

Alleen hebben wij wel eens dat Floris belt met de melding dat de ADR is gewijzigd door BASF Ludwigshafen. Dat ziet hij dan aan de pakbonnen en de goederen die binnen komen. Mij lijkt het toch wel belangrijk als deze gegevens meekomen, om deze abrupte wijzigingen te bemerken. Wij (Robbert en ik) krijgen daar meestal geen melding van. Of wordt dit dan op een andere manier opgelost? Misschien snap ik het nog niet helemaal. @Robbert Wijnveld, wil jij een factuur uit de testomgeving sturen?

19feb19: Annika Goudswaard-Blankert aan Monique Warnei-Ariens (BASF) aan

Ik zie dit als item master data beheer wat los staat van track & trace. Zo kan het bijvoorbeeld ook voorkomen dat je een nieuw item nummer krijgt, dit moet je ook via item master data updates met Floris delen. Mee eens?

Status 19feb19: Afgehandeld.

6. Voorbeeld SalesOrders

24feb19: Annika Goudswaard-Blankert aan Conny Graumans

Voorbeeldberichten voor 13mrt19:

- Een order van Holland Fyto aan Adama met aflevering Profyto **met daarin een pallet** Goltix SC (600 liter/30 trade units/120 consumer units) **en een pallet** Mirador Xtra (600 liter/30 trade units/120 consumer units).
 - 30 x Trade Unit GTIN 08718077002156 (Goltix SC), batch 1901030567, productie datum 10-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.
 - 30 x Trade Unit GTIN 08718077012896 (Mirador Xtra), batch 1901010032, productie datum 24-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.
- Een order van Holland Fyto aan Adama met aflevering Profyto met daarin **een mix pallet** Goltix SC en Mirador Xtra.
 - 4 x Trade Unit GTIN 08718077002156 (Goltix SC), batch 1901030567, productie datum 10-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.
 - 4 x Trade Unit GTIN 08718077012896 (Mirador Xtra), batch 1901010032, productie datum 24-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.

Voor het bovenstaande order en transport order / DESADV berichten zodat we de hele sequence diagram #7 in XML kunnen uitwerken en geprint bij de pallets leggen en onderdeel zijn van het informatiepakket.

26feb19, analyse door Conny Graumans

- In de SalesOrder onder ProductUnit het optionele data-elementen ProductionDate toegevoegd (zat al wel in het DespatchAdvice-bericht).

Status 28feb19: Doorgevoerd in de standaard, nog niet breed gecommuniceerd. Afgehandeld.

7. Acknowledgements en Confirmations

7apr19: : Eldan Almagor [mailto:eldan.a@complete.co.il]

I sat with my developer and a few questions were raised regarding the acknowledgment message:

1. If it's success, where to insert SAP's Sales Order?
2. If it failed, what to send to you? Is it the same structure? Where to put the error message?

8apr19, Conny to Eldan en Joachim

See pages 11 and 12 of the enclosed implementation guideline. So there is a difference between an Acknowledgement-message and a Confirmation-message. Since the standard messages will be exchanged using the Proagrca (AgroCloser) platform, Joachim can inform you about how Acknowledgement-messages are used as part of the Proagrca standard protocol to report about the status of the handling of the messages. Joachim, can you please help us out on this?

8apr19, Conny to Eldan and Joachim

In regard to your questions, as I see it (Joachim correct me if I'm wrong):

1. If it's success, where to insert SAP's Sales Order?

<<cg: An Acknowledgement-message is always a responds to a received message. In the Acknowledgement-message the received message (e.g. the received Order from the ordering party) is copied one-to-one to the Acknowledgement message and the datafield "messageTypeCode" is changed into '104', indicating that is an Acknowledgement. The Remark-data fields are then used to include details about the Acknowledgement (what went right, what went wrong).>>

<<cg: In case Adama generates SalesOrders than these SalesOrders should be send as original Orders using the standard Order massage and using datafield "messageTypeCode" = 108, indicating that is an SalesOrder. So do **not** use the Acknowledgement message to deliver a SalesOrder, instead, generate an original Adama SalesOrder with its own unique Adama SalesOrder ID.

2. If it failed, what to send to you? Is it the same structure? Where to put the error message?

<<cg: see comments above and also the implementation guideline as mentioned below.>>

9apr19, Annika to Conny, Eldan, Joachim

Let me please clear a few misunderstandings.

- Adama does not send out sales order confirmations, only acknowledgements. This was agreed in the NL workgroup to keep it simple. It might be that in other countries there will be a confirmation, but not in NL.
- The acknowledgement will be a technical confirmation that the order is received correctly only. What this should look like from SBO to the Proagrca portal will Joachim need to comment on.

11apr19, Eldan to Annika, Joachim, Conny

Just to be clear, in the acknowledgment message the Message Type Code will be always 104. <<15apr19,

cg: is correct>> For each order in the XML, the OrderStatusCode will state if it is success (code 103) or failure (code 104). <<15apr19, cg: is correct>> My only question - If it is success, where and if at all, insert the Sales order number?

15apr19, Joachim to Eldan

You can insert your sales order number in the MessageID field.

15apr19, Joachim aan Conny

Als alternatief, om het bericht meer in lijn te brengen met de desadv, kunnen we volgende aanpassen in the Ack & Conf message:

- Hernoem "OrderID" naar "SalesOrderID" > voor sales order nummer. Of eventueel AcknowledgementID
<<analyse cg, 15apr19: we zouden toch voor een Acknowledgement gewoon een kopie terug sturen en aangeven met the MessageTypeCode = 104 dat het een Acknowledgement betreft. Dat moet toch voldoende zijn?.OrderID ernoemen in SalesOrderID kan niet omdat een standard order bericht wordt gebruikt voor een SalesOrder maar ook voor een TransportOrder.>>
- Voeg veld "OriginalDocumentReferenceID" toe > voor purchase order nummer
<< analyse cg, 15apr19: Het standaard Order-bericht bevat het data-element OrderReferenceID met als definitie: "Reference to an original previous order the current order is based on. For instance, if OrderID is the identifier of the order that is placed by the wholesaler to the manufacturer, than OrderReferenceID might be the identifier of the order that was placed by a distributor to the wholesaler." Dat moet dan toch voldoende zijn om naar een origineel document te refereren?>>

15apr19, Analyse door Conny graumans

Status 23apr19: Afgehandeld.

8. Kleinverpakking

15apr19, uit de werkgroep T&T CPP

Aan Annika vragen hoe het nu volgens Cristal precies zit met het afdrukken van informatie op kleinverpakkingen. Is een 2D-matrixcode inderdaad voldoende of moet er meer op een kleinverpakking worden vermeld?

17apr19: Annika (Adama) aan Laurent Sebire (Dow, LSebire@dow.com)

In our AgroCloser IT workgroup the small pack sizes came to the table. I have a document drafted about the small packages by Gerald in September 2017. Can you please share the final document with us? It would be greatly appreciated. "There are several options to reduce the size. Which option is preferred depends on the individual requirements in the industry, from legal and partners in the distribution chain. Finally we need to find a compromise between content and readability to assure also on small packaging units an identification. Reduction of size 2D and Text and printing of 2D Code without HR information or only with basic information has the highest potential."

25apr19, Wytse Buma (Bayer) aan Annika

Heb je nog feedback gehad op onderstaande mail? Volgende zin staat nu in de nieuwsbrief: Op verpakkingen kleiner dan 1 ltr. is het ook mogelijk om alleen de 2D Matrixcode te vermelden, zonder de GTIN, batch en productiedatum.

26apr19, Laurent Sebire aan Annika

We never completed this document due to other priorities but indeed the preferred option should to print only the 2D data matrix so that you can maximize its size. Human readable information are most of the time defined by a country or regional regulations which should be treated separately.

Status 29apr19: Afgehandeld.

9. Scannen

13mei19, Hille Hoogland (WPA <h.hoogland@hotmail.com>) aan Annika

Is er een afspraak over scannen door de ontvangende distributeur. Hoe wordt gescand ?

Uitsluitend per pallet ? Per artikel ? Per partijnummer/batch? Dozen ?

14mei18, Annika aan Hille:

Gescand wordt op logistieke verzendenheid (SSCC) en op de componenten van deze indien een nieuwe logistieke verzendenheid samengesteld wordt. Ik verwacht voor WPA dat er gescand moet worden op pallet, doos en binnenverpakking. In het geval van een volledige pallet (in en uit zonder uit pakken) voldoet het scannen van de SSCC, immers de batch/GTIN/productie datum details van de producten op de pallet zijn op voorhand middels het DESADV bericht (zie voorbeelden in het informatiepakket dat je hebt) gedeeld en zijn zo weer te koppelen aan de nieuwe DESADV voor de volgende ketenpartner.

In het geval van een nieuw samengestelde pallet van volle dozen (nieuwe logistieke eenheid) moet er een nieuw SSCC label opgesteld en gescand worden gebaseerd op de GS1 "company prefix" van WPA. Het verschil met het SSCC etiket van de volle pallet is dat op dit nieuwe SSCC etiket voor deze mix pallet geen GTIN, productie datum en batch nummers te vinden zijn. (Zoals ook bij Farmusol bij de demo uitgelegd is.) Deze gegevens moeten door scannen van de doos 2D matrix aan de nieuwe SSCC gekoppeld worden en in het DESADV aan de volgende ketenpartner meegestuurd worden. Er is geen verplichting (zie eerder gedeelde handleiding) om aggregatie toe te passen (doos SSCC, indien beschikbaar, te koppelen aan de SSCC van de pallet). Als geen volle dozen, maar losse binnenverpakkingen samengesteld worden op een pallet voor levering is het bovenstaande ook van toepassing. Dit met het verschil dat we nu niet te maken hebben met de doos GTIN maar met de binnenverpakking GTIN. Voor de techniek verwijst ik je naar de beheerder van het WMS van WPA en naar een bedrijf zoals Actemium die de scanners en printers kunnen leveren.

Status 14mei19: Afgehandeld.

10. Codelijsten

27aug19, Remco Hamerling, Imperial Logistics

Er heerst wat onduidelijkheid over de te gebruiken package Type Codes. Ik heb ooit begrepen dat we de CL020_codelijst aan zouden gaan houden uit de zip-file die genoemd wordt in nieuwsbrief 3.

Er zijn ook wat codes opgenomen in TandT_DataTypes_v2018p01.xsd. Beide lijken me in ieder geval nog niet compleet.

28aug19, analyse door Conny Graumans

In de standaard berichten worden verschillende coderingen gebruikt. In het class-model is beschreven welke codelijst leidend is.

```
<xsd:complexType name="ProductUnitType">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="ProductUnitID_SSCC" type="udt:IDType" minOccurs="0">
      <xsd:annotation>
        |   <xsd:documentation>Is not relevant for the Order message, only for the Delivery message</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:element name="ProductUnitID_GTIN" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ProductUnitTypeCode" type="cdt:productUnitTypeCode"/>
    <xsd:element name="BatchID" type="udt:TextType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ThirdPartyProductUnitID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ProductUnitName" type="udt:TextType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="PackageTypeCode" type="cdt:packageTypeCode" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="SerialNumber" type="udt:TextType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ProductionDate" type="udt:DateTimeType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="PacketSize" type="udt:MeasureType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="GrossWeight" type="udt:MeasureType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="NetWeight" type="udt:MeasureType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ExpiryDate" type="udt:DateTimeType" minOccurs="0"/>
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
```

In TandT_DataTypes_v2018p01.xsd zijn de voor T&T CPP specifieke codelijsten opgenomen. Voor domeinoverschrijdend codelijsten (landencodering, munt eenheden, etc.) wordt verwezen naar de betreffende ISO of UN/Cefact lijsten. Die zijn niet volledig overgenomen in de xsd.

In het geval van packageTypeCode zijn in TandT_DataTypes_v2018p01.xsd uitsluitend de voor deze toepassing relevante codes voor typen verpakkingen overgenomen uit de standaard UN/Cefact lijst:

```
<xsd:simpleType name="packageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="43"/>
    <xsd:enumeration value="5M"/>
    <xsd:enumeration value="1A"/>
    <xsd:enumeration value="BX"/>
    <xsd:enumeration value="BO"/>
    <xsd:enumeration value="PA"/>
    <xsd:enumeration value="JC"/>
    <xsd:enumeration value="JY"/>
    <!--43= Bag, super bulk-->
    <!--5M= Bag, paper-->
    <!--1A= Drum, steel-->
    <!--BX= Box-->
    <!--BO= Bottle-->
    <!--PA= Pallet-->
    <!--JC= Jerrican, rectangular-->
    <!--JY= Jerrican, cylindrical-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

Indien type verpakkingen ontbreken zou bovenstaande subset aangevuld moeten worden op basis van de standaard UN/Cefact lijst voor packageTypeCode: Published as; UNECE_PackageTypeCode_2006.xsd; Zie http://www.unece.org/uncefact/xml_schemas/index.htm en http://www.unece.org/uncefact/codelist/standard/UNECE_PackageTypeCode_2006.xsd.

Voor eenheden en dimensies is vooralsnog afgesproken codelijst CL020 te gebruiken. Dit is een selectie uit de ISO codelijst voor units and measurements aangevuld met typische dimensies die in AgriFood gebruikt worden.

| CL020 | | | | | | |
|---|------------------|-----------|---------|--------------------|-------------------|-----------|
| AgroConnect codelist measurement units. | | | | | | |
| Version: v2018p04 | | | | | | |
| Last update: 11okt18 | | | | | | |
| Where possible bases on: www.unece.org/uncefact/codelist/standard/UNECE_MeasurementUnitCommonCode_4.xsd . | | | | | | |
| Codelist ID | Basic / composed | Code unit | Eenheid | Description (NL) | Description (ENG) | Source UN |
| CL020 | Unit, basic | NBR | | aantal | number | 1 |
| CL020 | Unit, basic | NBRHAR | | Aantal per hectare | | 0 |
| CL020 | Unit, basic | ARE | a | are | are | 1 |
| CL020 | Unit, basic | BM | | basin | basin | 0 |
| CL020 | Unit, basic | BLNC | | blanco | blanco | 0 |
| CL020 | Unit, basic | BLN | | boolean | boolean | 0 |
| CL020 | Unit, basic | BX | | box | box | 0 |
| CL020 | Unit, basic | CAN | | can | can | 0 |
| CL020 | Unit, basic | BR | | brick pak | - | 0 |
| CL020 | Unit, basic | CME | cm | centimeter | centimetre | 1 |
| CL020 | Unit, basic | CL | | coil | coil | 0 |
| CL020 | Unit, basic | CP | | cup | cup | 0 |
| CL020 | Unit, basic | BAR | bar | druk in atmosfeer | bar | 1 |
| CL020 | Unit, basic | EE | | EE (Emissie) | EE (Emissions) | 0 |

Voorstel: In werkgroepoverleg de te gebruiken codelijstjes langslopen en eventueel aanscherpen.

Status 13sep19: Afgehandeld.

11. packageTypeCode

9sep19, Remco Hamerling, Imperial Logistics

Opmerkingen m.b.t. xsd packageTypeCode:

- 5M (bag, paper) zou ik vervangen door het wat algemenere BG (Bag)
- 1A (Drum, steel) zou ik vervangen door het wat algemenere DR (Drum)
- BO komt niet voor in de UNECE codelist en ook niet in CL020. Bij gebrek aan een algemene code voor flessen kunnen we wat mij betreft BO wel aanhouden.
(al bestaat theoretisch de kans dat die binnen UNECE ooit nog eens gebruikt gaan worden voor een andere verpakking)
- PA is de code voor Packet, niet voor pallet. De algemene code voor pallet is PX
- Jerrycans is een twijfelgeval. UNECE kent geen algemene code hiervoor. Liever dan specificeren naar vorm zou ik hiervoor code 3H gebruiken, of een eigen code definiëren net zoals voor flessen.

Voor onze GBM klanten hebben wij voldoende aan deze codes:

| Eenheid Imperial | Omschrijving | value (UNECE_PackageTypeCode) | ns3:lang | ns2:Name | ns2:Description |
|------------------|--------------|-------------------------------|----------|-----------------------------|--|
| zkn | Zakken | BG | en | Bag | |
| bag | Big Bags | 43 | en | Bag, super bulk | |
| vat | Vaten | BA | en | Barrel | |
| fle | Flessen | BO | | Bottle | Code BO Komt niet voor in EUNECE en ook niet in CL020? |
| dzn | Dozen | BX | en | Box | |
| emm | Emmers | BJ | en | Bucket | |
| drm | Drums | DR | en | Drum | |
| ibc | IBC's | WA | en | Intermediate bulk container | |
| can | Cans | 3H | en | Jerrican, plastic | |
| plt | Pallets | PX | en | Pallet | |
| stk | Stuks | PP | en | Piece | A loose or unpacked article. |
| pot | Potten | PT | en | Pot | |

9sep19, Conny aan Remco

Ik neem deze codes over. PackageTypeCode is een subset van

http://www.unece.org/uncefact/codelist/standard/UNECE_PackageTypeCode_2006.xsd.

In de codelijsten opgenomen als UNECE_PackageTypeCode_2006.xlsx.

```

<xsd:simpleType name="packageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="43"/>
    <xsd:enumeration value="5M"/>
    <xsd:enumeration value="1A"/>
    <xsd:enumeration value="BX"/>
    <xsd:enumeration value="BO"/>
    <xsd:enumeration value="PA"/>
    <xsd:enumeration value="JC"/>
    <xsd:enumeration value="JY"/>
    <xsd:enumeration value="BG"/>
    <xsd:enumeration value="BA"/>
    <xsd:enumeration value="B3"/>
    <xsd:enumeration value="DR"/>
    <xsd:enumeration value="WA"/>
    <xsd:enumeration value="3H"/>
    <xsd:enumeration value="PX"/>
    <xsd:enumeration value="PP"/>
    <xsd:enumeration value="PT"/>
    <!--43= Bag, super bulk-->
    <!--5M= Bag, paper-->
    <!--1A= Drum, steel-->
    <!--BX= Box-->
    <!--BO= Bottle-->
    <!--PA= Pallet-->
    <!--JC= Jerrican, rectangular-->
    <!--JY= Jerrican, cylindrical-->
    <!--BG= Bag-->
    <!--BA= Barrel-->
    <!--BJ= Bucket-->
    <!--BR= Drum-->
    <!--WA= Intermediate bulk container-->
    <!--3H= Jerrican, plastic-->
    <!--PX= Pallet-->
    <!--PP= Piece-->
    <!--PT= Pot-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

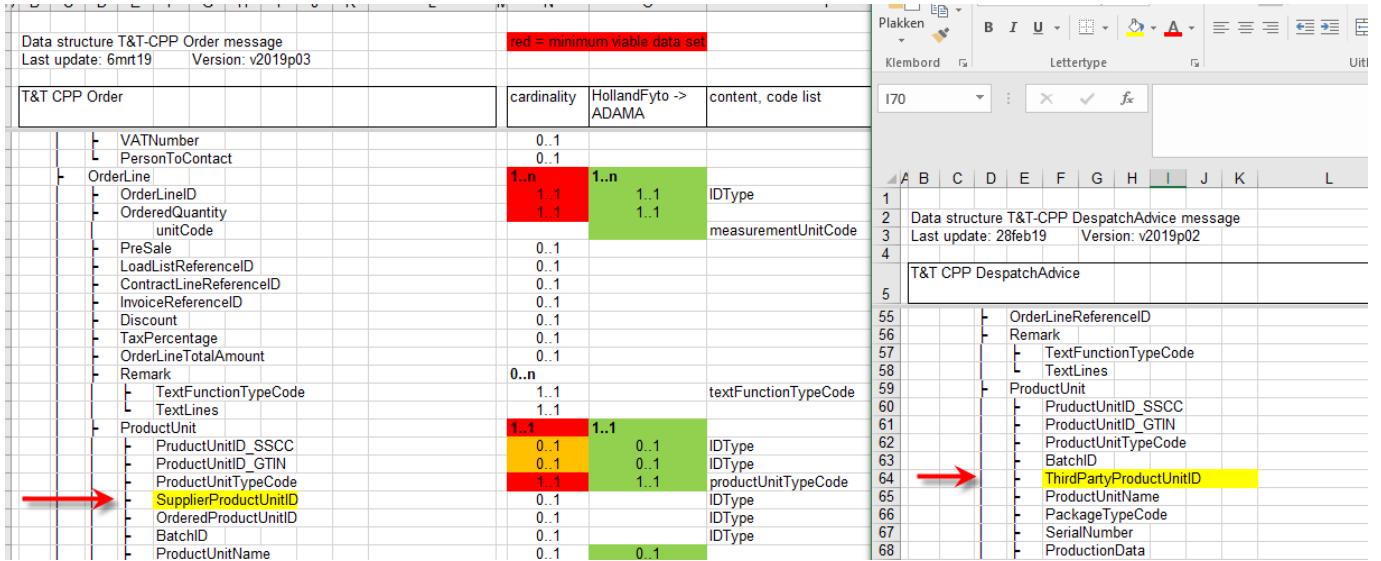
```

Status 13sep19: Afgehandeld.

12. ThirdPartyProductUnitID

2sep19, Remco Hamerling (Imperial Logistics) aan Conny.

Zou het niet logischer zijn om voor zowel de Order als het DespatchAdvice dezelfde terminologie aan te houden bij gemarkteerde elementen? In beide gevallen is verder de vraag of voldoende duidelijk is wie de Supplier is en wie de Third Party.



11sep19, Telco Remco en Conny:

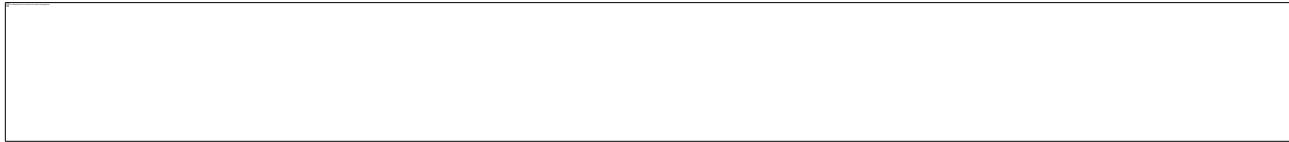
Aan de IT-werkgroep voorstellen om ThirdPartyProductUnitID onder DespatchAdvice-message te vervangen door SupplierProductUnitID plus OrdererProductUnitID zoals gebruikt in Order-message.

Status 18sep19: Doorgevoerd.

13. DesAdv, OrderLineReferenceID, ook op diepere niveaus in de verpakking

18sep19, Remco Hamerling (Imperial Logistics) aan Conny.

Ik ben een beetje aan het worstelen met het Despatch Advice. Met een 1 op 1 relatie tussen ProductUnit en DeliveryLine kom je al gauw op een hoop regels. Er mist volgens mij ook een niveau om meerdere artikelen aan 1 product unit te linken, maar misschien interpreteer ik het ontwerp niet goed. Heb je vanmiddag tijd om even telefonisch te overleggen? Hier een eenvoudig voorbeeldje van een Bayer order.



18sep19 Uit de telco van Remco en Conny

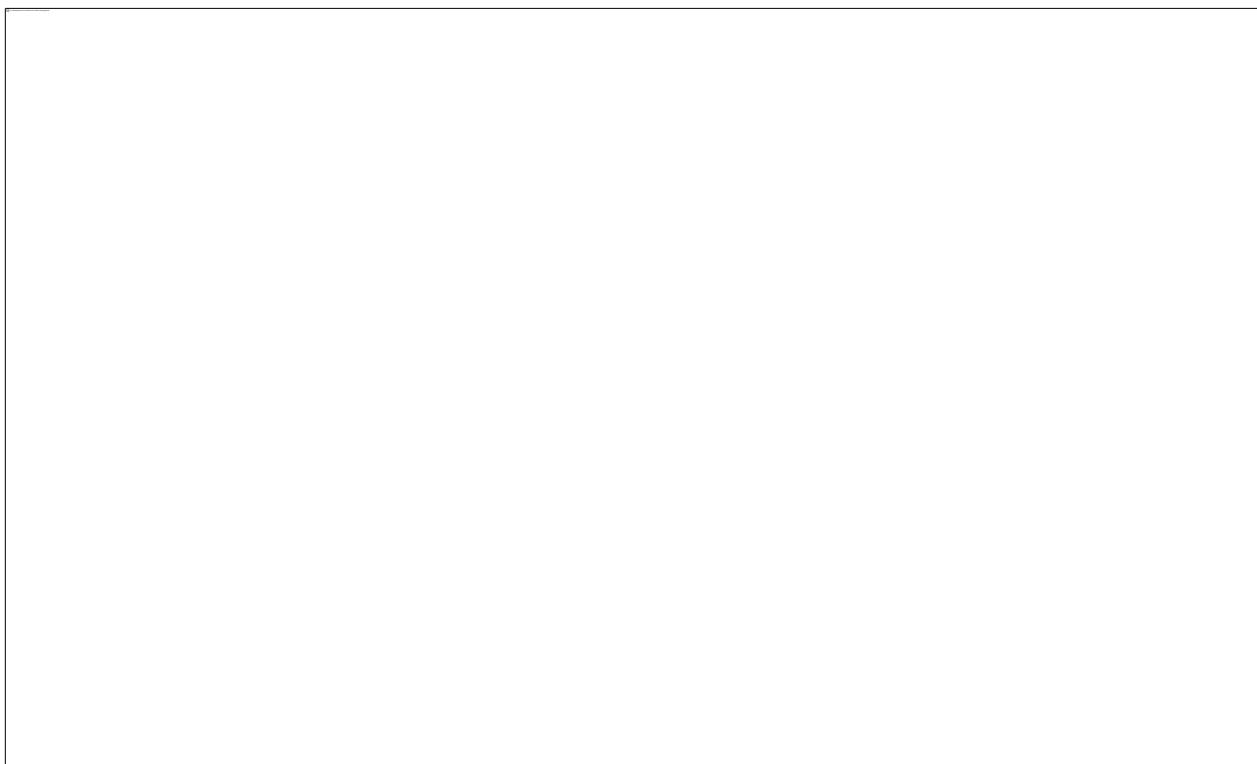
Op 1 pallet kunnen artikelen geplaatst worden die betrekking hebben op verschillende orders. Voorgesteld wordt daarom om

```
<xsd:element name="OrderReferenceID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
<xsd:element name="OrderLineReferenceID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
```

ook op de niveaus van "PackageProductUnitFirstLevel" (de trade unit) en op "PackageProductUnitSecondLevel" (de consumer unit) terug te laten komen.

19sep19, Conny aan Remco

Ik zou eigenlijk de data-elementen onder ProductUnit onafhankelijk willen hebben van de transactie (dus beperkt tot de specifieke (master) data die per GTIN geldt). Om er toch voor te zorgen dat OrderReferenceID en OrderLineReferenceID voor de levering van een specifiek ProductUnit gelden moet de relatie tussen OrderReferenceID – OrderLineReferenceID en ProductUnit 1-op-1 zijn. In het oude schema had ik nog staan dat per PackageProductUnitFirstLevel en per PackageProductUnitSecondLevel meerdere ProductUnits genoemd konden worden, maar dat was niet correct. Per PackageProductUnitFirstLevel en per PackageProductUnitSecondLevel mag maar verwezen worden naar één ProductUnit zoals weergegeven in onderstaand diagram, dan werkt het wel zoals jij het wenst. Akkoord?



19sep19, Remco aan Conny

Voor jouw redenatie valt iets te zeggen. Akkoord. In de praktijk komt dit erop neer dat wij voor ons DespatchAdvice alleen de OrderReferenceID en OrderLineReferenceID op PackageProductUnitFirstLevel- en PackageProductUnitSecondLevel zullen vermelden. Op het hogere niveau zouden we deze alleen

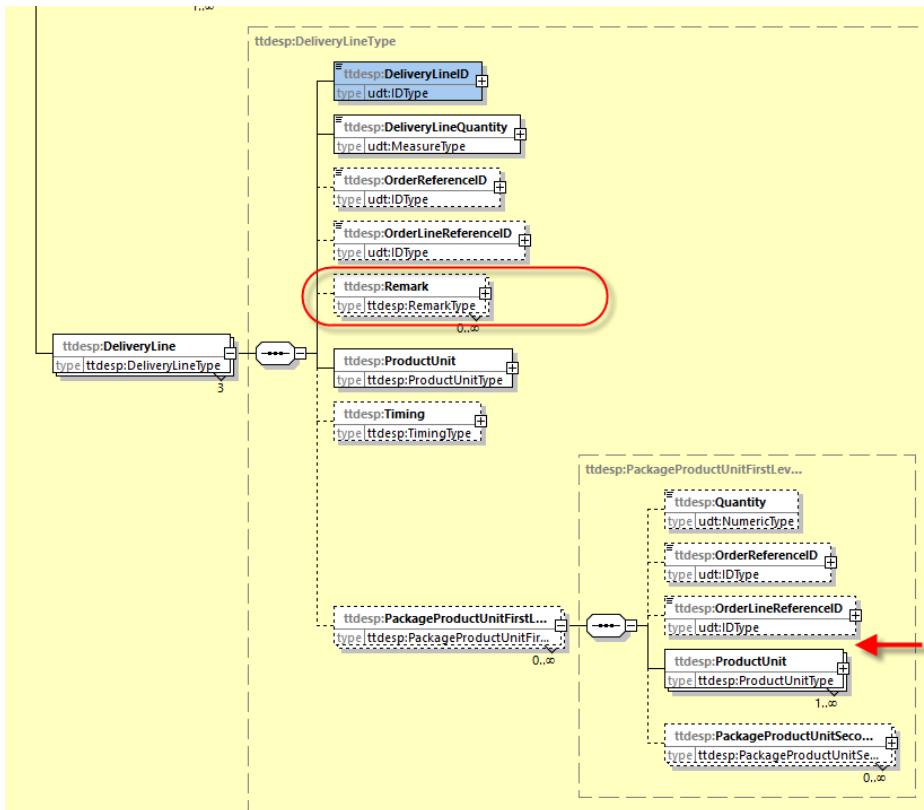
kunnen vermelden als alle goederen op de Logistieke eenheid bij dezelfde OrderReferenceID en OrderLineReferenceID horen. Het lijkt me lastig voor onze klanten als we ze de ene keer wel mee zouden sturen en de andere keer niet. Dit betekent dat de gegevens op line niveau niet verplicht zijn. In hun orderberichten kunnen onze opdrachtgevers het hogere niveau wel gebruiken, want bij het opgeven van een order worden PackageProductUnitFirstLevel- en PackageProductUnitSecondLevel niet gebruikt. Misschien verstandig om dit in de documentatie te vermelden? Ik denk niet dat iedereen zich dit meteen realiseert.

Status 20sep19: Afgerond.

14. DesAdv, Remark, ook op diepere niveaus in de verpakking

24sep19, Remco Hamerling (Imperial Logistics) aan Conny Graumans.

Ondertussen realiseerde ik me het volgende: Voor Remarks geldt eigenlijk hetzelfde als voor de Order- en OrderLineReference. Het gaat hier om orderregelteksten. Die hebben een directe link met de OrderLineReference en zouden we dus ook op de onderliggende niveaus kwijt moeten kunnen.



24sep19, Conny aan Remco

Wat mij betreft prima Remco, Voeg ik toe.

Status 24sep19: afgehandeld.

15. GTIN versus SupplierProductUnitID

20kt19, Annika Goudswaard-Blankert (Adama) aan Conny Graumans.

N.a.v.: "Voor GBM's is het verplicht om het artikel van een GTIN code te voorzien. De aansluitende passage '...dan is SupplierProductID gelijk aan ProductUnitID_GTIN...' is niet correct en moet komen te vervallen. Een fabrikant kan aan één GTIN, geen, één of meerdere SupplierProductID's koppelen."

Misschien is alleen deze zin nog niet helemaal duidelijk en is het goed de volgende keer toe te voegen:
"Voor GBM is het verplicht om de SKU's (Stock Keeping Units) van een GTIN code(s) te voorzien. Minimaal een GTIN voor de consumer unit en indien relevant een GTIN voor trade unit. Een fabrikant kan aan één GTIN meerdere SupplierProductUnitID's gekoppeld hebben, de GTIN is dan de verbindende factor (sleutel). Meerdere SupplierProductUnitID's koppelen aan dezelfde GTIN kan alleen als het product identiek is en alleen voor administratieve redenen er een extra SupplierProductUnitID nodig is."

Voorbeeld Adama:

Goltix, twee verschillende item nummers (SupplierProductUnitID's) met dezelfde details (incl. GTIN) behalve de leverancier. Leveranciers zijn gekoppeld aan 'item groups' en moeten per 'item group' gerapporteerd worden, vandaar de noodzaak een nieuw item te maken bij een nieuwe leverancier van hetzelfde middel.

De nieuwe interne leverancier van het middel Goltix, met item nummer 15200040/0005NL is leidend in alle interne programma's door de definitie van het "parent item". Historie en verkoop prognoses worden zichtbaar op het nieuwe item nummer. In de praktijk gaat het om een transitie periode van uitverkoop van verkoop van het ene nummer dat overgaat in gebruik van het nieuwe nummer.

| Item No. | Item Description | Registered Item Name | In Stock | Active Y/N | Inventory Item Y/N | JDA Item Y/N | JDA Parent Item |
|-----------------|------------------|----------------------|----------|------------|--------------------|--------------|-----------------|
| 15200040/0005NL | Goltix 700 SC NL | Goltix® SC | xxx | Yes | Yes | Yes | |
| 17000040/0005NL | Goltix 700 SC NL | Goltix® SC | 0 | Yes | Yes | No | 15200040/0005NL |

| JDA Parent Item | Vendor | ADR | Commodity Code / HS Code | Brand Category | GTIN Consumer Unit | GTIN Trade Unit |
|-----------------|-----------------|---------------|--------------------------|----------------|--------------------|-----------------|
| 15200040/0005NL | ADAMA Agan Ltd. | 3082/9/III/90 | 38089327 | ESSENTIAL | 8718077002149 | 8718077002156 |

Status 30kt19: T.z.t. verwerken in Implementation Guideline. Afgehandeld.

16. GTIN versus SupplierProductUnitID

2nov19, Conny Graumans aan Annika Goudswaard-Blankert (Adama), Richard van der Zwaag (profytodsd), Floris Rhemrev (Farmusol).

Ik zie in de voorbeeld Order van Richard dat ConsumerUnits besteld worden met een GTIN op ConsumerUnit niveau:



Stel nu dat Farmusol een pallet uitlevert in TradeUnits (dozen) en met GTINs op TradeUnit niveau (het GITIN van de doos is anders dan het GTIN van de ConsumerUnit).

Dan staat in het DesAdv-bericht in ieder geval de SSCC van de pallet en de GTINs van de TradeUnits. Maar moeten dan ook in het DesAdv de onderliggende GTINs van de ConsumerUnits die in de doos zitten worden uitgeleverd? Ik denk van wel want de ontvangende partij moet weten welke ConsumerUnits met welke TradeUnits zijn aangeleverd. Dat zou er dan is het DesAdv als volgt uitzien:

```
<ttdesp:DeliveryLine>
  <ttdesp:DeliveryLineID schemeID="REF">DAIO0000337298-D1-0001</ttdesp:DeliveryLineID>
  <ttdesp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR">1</ttdesp:DeliveryLineQuantity><!--1 pallet-->
  <ttdesp:OrderReferenceID schemeID="REF">I00000337298</ttdesp:OrderReferenceID>
  <ttdesp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">I00000337298-0001</ttdesp:OrderLineReferenceID>
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttdesp:ProductUnitID_SSCC><!--Adama SSCC of the pallet-->
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>101</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!--101= LogisticUnit-->
    <ttdesp:ProductUnitName>Uniforme pallet pallet Goltix SC (600 liter/30 trade units/120 consumer units)</ttdesp:ProductUnitName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>PA</ttdesp:PackageTypeCode><!--PA= pallet-->
  </ttdesp:ProductUnit>
  <ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
    <ttdesp:Quantity>30</ttdesp:Quantity><!--600ltr: 30 TradeUnits, 120 ConsumerUnits 5ltr each-->
    <ttdesp:ProductUnit>
      <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002156</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
      <ttdesp:ProductUnitTypeCode>102</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!--102= TradeUnit-->
      <ttdesp:BatchID>1903034813</ttdesp:BatchID>
      <ttdesp:ProductUnitName>Goltix SC</ttdesp:ProductUnitName>
      <ttdesp:PackageTypeCode>JY</ttdesp:PackageTypeCode><!--JY= Jerrican, cylindrical-->
      <ttdesp:ProductionDate>2019-01-10T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
    </ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
      <ttdesp:Quantity>4</ttdesp:Quantity><!--4 ConsumerUnits in each TradeUnit-->
      <ttdesp:ProductUnit>
        <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002149</ttdesp:ProductUnitID_GTIN><!--GTIN ConsumerUnit -->
        <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!--103= ConsumerUnit-->
        <ttdesp:BatchID>1903034813</ttdesp:BatchID>
        <ttdesp:ProductUnitName>Goltix SC</ttdesp:ProductUnitName>
        <ttdesp:PackageTypeCode>JY</ttdesp:PackageTypeCode><!--JY= Jerrican, cylindrical-->
        <ttdesp:ProductionDate>2018-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
        <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
      </ttdesp:ProductUnit>
    </ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
  </ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
</ttdesp:DeliveryLine>
```

3nov19, Annika aan Richard, Floris, Conny:

Ik verwacht dat het ERP / WMS van Richard ook de GTIN op trade unit zal herkennen en dat aanpassing van de DESADV niet nodig is. Het SBO van Adama kan andersom ook orders linken aan de Adama 'local item' gebaseerd op de consumer en de trace unit GTIN codes en omrekenen naar KG/LT waar het SBO mee werkt. Desalniettemin goed om dit te checken met Richard.

11nov19, Richard van der Zwaag (Profytodsd) aan Conny en Annika

Uiteindelijk zal ons ERP dat gaan ondersteunen, maar nu is het nog niet zover.

Wij richten ons zeker op de demo op de Consumer Unit.

Ik ben het met je eens dat de consumer unit ook vermeld moet worden, anders kan ik er nu nog niets mee.

12nov19: Conclusie Conny Graumans:

Het is verplicht om in het DesAdv ook de GTIN's van de ConsumerUnits mee te geven zodat de ontvangende partij weet welke ConsumerUnits deze heeft ontvangen.

Status 12nov19: Afgehandeld.

17. Adama TransportOrder (PickList)

7nov19, Doron Barel (doron.b@complete.co.il) to Annika Goudswaard-Blankert (Adama) and Conny Graumans (AgroConnect):

We would like to discuss the XML structure that should present the pick list data that should be send from SBO to WHS and the response acknowledgement message from WHS to SBO.

3.3.2. Transport order – Pick list (Releasing)

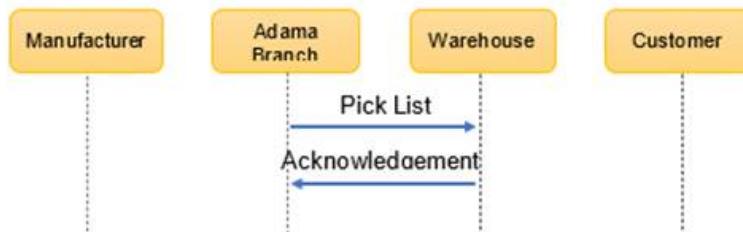
This interface involves the warehouse of the branch. After the SO has been created in SBO, the next step is to inform the warehouse which products to collect by sending an XML with all the relevant data.

This process involves the pick and pack module where the user initiates a pick list, choose which items to collect. The warehouse sends back Acknowledgement message – update a UDF in SAP B1's pick list that confirm the warehouse has received the request.

| Data Source | Platform | Data Destination | Action | Equivalent in F4F document |
|-------------|-------------|------------------|--|----------------------------|
| Adama | Web Service | Warehouse | Creating a pick list in SAP B1 manually. | DF #7, 3 |
| Warehouse | Web Service | Adama branch | Message acknowledgement | DF #7, 4 |

Remarks:

- Each pick list will be linked to a single sales order, **but a sales order can be split in different pick lists and transport notes.**
- The Pick & Pack module is currently not in use by ANE, the pick list will be introduced and the lay out of the pdf delivery note will be copied to the pick list with the amendment of the title "Pick List" to be used as back up.



7nov19, Analysis by Conny Graumans

- So, Adama received and processed the SalesOrder and the next step is to instruct (using a picklist-message) the warehouse about what articles should be shipped when en where.
- So the picklist should include:
 - o the GTINs of the articles to be shipped
 - the number of articles per GTIN to be shipped
 - o the GLNs of the locations of delivery
 - o requested date and time of delivery

- a reference to the sales order
- It does not include the SSCC identifiers of the pallets to be used.
- After the picking process at the warehouse, the warehouse responds with a DespatchAdvice-message, exactly describing what articles (GTINs) are on what pallet (SSCCs).
- In the diagram above, the Picklist is followed by an acknowledgement. The AgroCloSer Acknowledgement-message is, according to the implementation guideline, meant to be as follows:

6.4. Instruction Acknowledgement message

The Acknowledgement message has the same structure as the Order message and is based on the same schema definition (TandT_CPP_Order_v2018p01.xsd).

Acknowledgement messages concern the technical processing of the received order and are not related to the content of the order. This is a basic principle when rejected an order through an acknowledgement.

The Acknowledgement message is more or less a copy of the received Order, with the exception that:

- the header differs:
 - the Acknowledgement message has its own unique Message ID;
 - SendingDateTime is the timestamp of sending the Acknowledgement message
 - SendingPartyID and ReceivingPartyID differ from the original Order message;
 - MessageType for the Acknowledgement message is '104'.
- for OrderStatusCode only the values 103 (= accepted) or 104 (= not accepted) are allowed.
- optional: remarks concerning the acknowledgement can be added in the message using the Remark node as part of the Order node.
 - for a Remark that concerns the acknowledgement code 107 is used. The remark itself is placed as free text in the TextLine field.
 - a Remark can be used to indicate why an order was rejected. Examples: XML is not well-formed, XML is not valid, GTIN SendingPartyID not known, GTIN ReceivingPartyID not known, GTIN ordered product is not known, MessageType not known.

I'd rather call this picklist-message the TransportOrder-message.

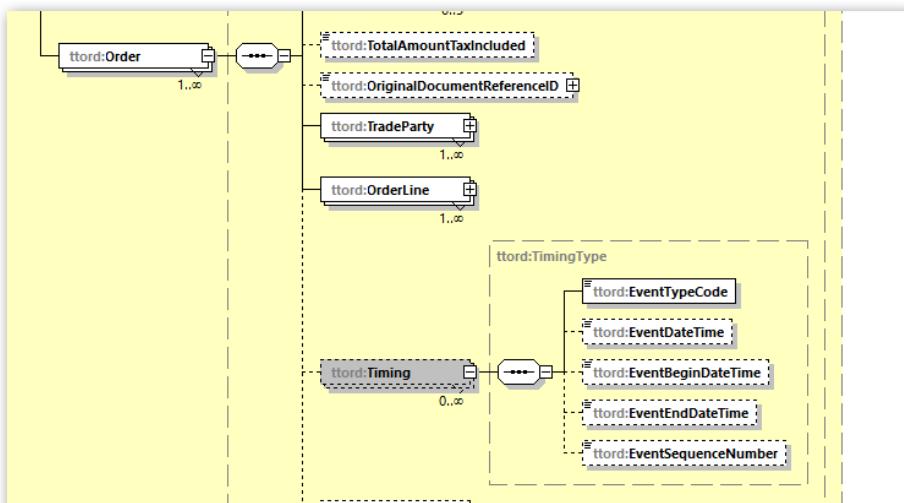
So in this case, for the TransportOrder, the acknowledgement is more or less a copy of the TransportOrder. The TransportOrder is a type of an Order-message (based on TandT_CPP_Order_v2018p01.xsd). So it is not a type of DespatchAdvice-message.

10nov19, Annika Goudswaard:

Three things to keep in mind for the message to the warehouse: please make sure that the delivery date field is pushed (not the requested date), the mapped time slot for delivery at customer warehouse field from the SO is send as well (if no info on this topic came from the SO it can remain empty) and please make sure that the customers comments which are pushed in the other remarks field in the SO are pushed in the message to the warehouse too.

11nov19, analyses by Conny Graumans

- For the delivery data field in the AgroCloSer TransportOrder use the Timing-segment:



```

<xsd:simpleType name="eventTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <!--101= Load-->
    <!--102= Deliver-->
    <!--103= Pick-->
    <!--104= Ship-->
    <!--105= Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

For instance:

```

<tord:Timing>
  <tord:EventTypeCode>102</tord:EventTypeCode><!-- = Deliver-->
  <tord:EventBeginDateTime>2018-07-15T13:00:47Z</tord:EventBeginDateTime>
  <tord:EventEndDateTime>2018-07-15T14:30:47Z</tord:EventEndDateTime><!-- needs to be delivered at 14:30-->
</tord:Timing>

```

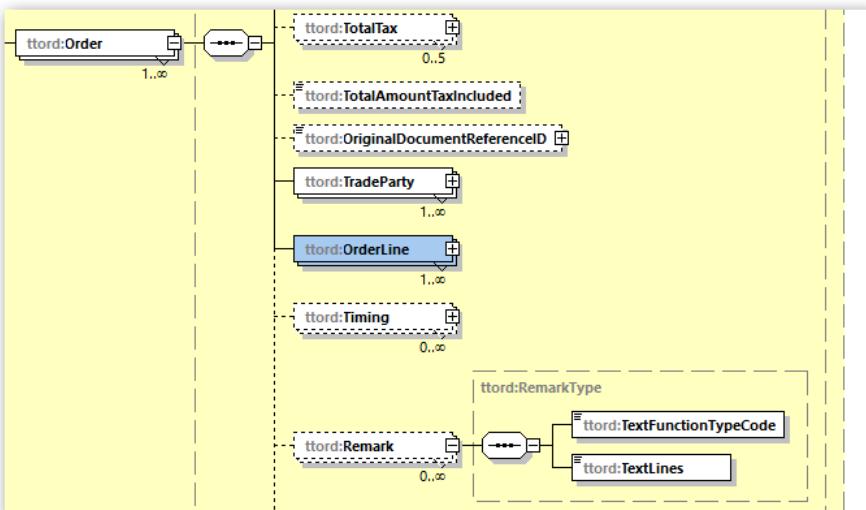
or:

```

<tord:Timing>
  <tord:EventTypeCode>102</tord:EventTypeCode><!-- = Deliver-->
  <tord:EventDateTime>2019-11-20T09:30:47Z</tord:EventDateTime><!-- needs to be delivered on 20 novwember 2019-->
</tord:Timing>

```

- For the customer's comments in the AgroCloSer TransportOrder use the Remark-segment. This can be used at Order level and/or at OrderLine level:



```

<xsd:simpleType name="textFunctionTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <xsd:enumeration value="110"/>
    <xsd:enumeration value="999"/>
    <!--101= ShipToCommunication-->
    <!--102= WarehouseInstruction-->
    <!--103= DeliverInstruction-->
    <!--104= DespatchAdviceHeader/CMR-->
    <!--105= InvoiceInstruction-->
    <!--106= PaymentTerm-->
    <!--107= AcknowledgementRemark-->
    <!--108= ConfirmationRemark-->
    <!--109= DeliveryTerm-->
    <!--110= VAT_remarks-->
    <!--999= Free_text-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

For example:

```

<ttord:Remark>
  <ttord:TextFunctionTypeCode>103</ttord:TextFunctionTypeCode><!-- = DeliverInstruction-->
  <ttord:TextLines>Unload at building nr. 10 at Holland Fyto</ttord:TextLines>
</ttord:Remark>
</ttord:MeansOfTransportation>

```

Status 12nov19: Closed. For follow-up see issue 20.

18. AgroCloSer - Bayer NL, DesAdv without SSCC

6nov19, Ann Fonck (Proagrlica) <ann.fonck@proagrlica.com> to Susanne Pallinger

susanne.pallinger@bayer.com, James Wickham (Proagrlica) <james.wickham@proagrlica.com>

Cc: Berg, Nadine van den (Proagrlica) <nadine.vandenberga@proagrlica.com>; Andreas Mews

<andreas.mews@bayer.com>; Hans-Juergen Kapellen <hans-juergen.kapellen@bayer.com>

The question was why pallet info is missing. Do you have an idea? Is there a reason why no pallets are present? In the previous (and first) test example DESADV we had 4 levels

- Pallet
- Standard packaging
- Carton
- Bottle

We had a long discussion how to map the 4 levels into 3 levels that is used by AgroCloSer (logistic unit (pallet), trade unit (carton/box), consumer unit). James is referring that SSCC pallet is missing.

7nov19, Susanne Pallinger (Bayer) to Ann Fonck (Proagrlica) Wickham

What you are referring to is a text field, that depends on the classification of the packaging material.

I do not agree to use a text field for mapping purpose, in case we send a message in German or French it will no longer work. Anyhow I cannot confirm that the rule is correct. The test message contains test data, that is the reason why a different packaging type was used. In order to map the packaging you need to read the complete packaging hierarchy, the consumer unit could be found in the delivery line items in E1EDL24, the trade unit is the first packaging level, that points in the E1EDL44 segments to the consumer unit. The pallet is the outer packaging, it will either contain directly the boxes or some wrapper (which itself contains the boxes). Both might be used 3 level or 4 level, thus the hierarchy needs to be rebuild in order to differentiate 3 or 4 levels. It might even happen, that no pallet is used e.g. in case only one box is send to the customer.

7nov19, Ann Fonck (Proagrlica) to Susanne Pallinger (Bayer)

We need to review this. As this was not informed at the beginning. The mapping is based on the highest level as this is the level that first needs to be built up in the AgroCloSer Xml. That is why we read the pallets first and drill down to box and unit. Is there a way how to identify the highest level? For what I know the pallet information should always be available.

8nov19, Joachim Crombez (Proagrlica) [mailto:joachim.crombez@proagrlica.com] to Conny Graumans (AgroConnect)

Voor zover ik begrepen had gaan we bij de Agro Closer XML steeds de 3 niveaus meegeven in de leverbon. Zoals de Cristal aanbevelingen omschrijft. We worden gevraagd door Bayer om ook dozen zonder pallet door te geven in de desadv, wat natuurlijk niet compatible is met onze basis setup. Wat is jouw standpunt hieromtrent?

10nov19: issue analyses by Conny Graumans (AgroConnect)

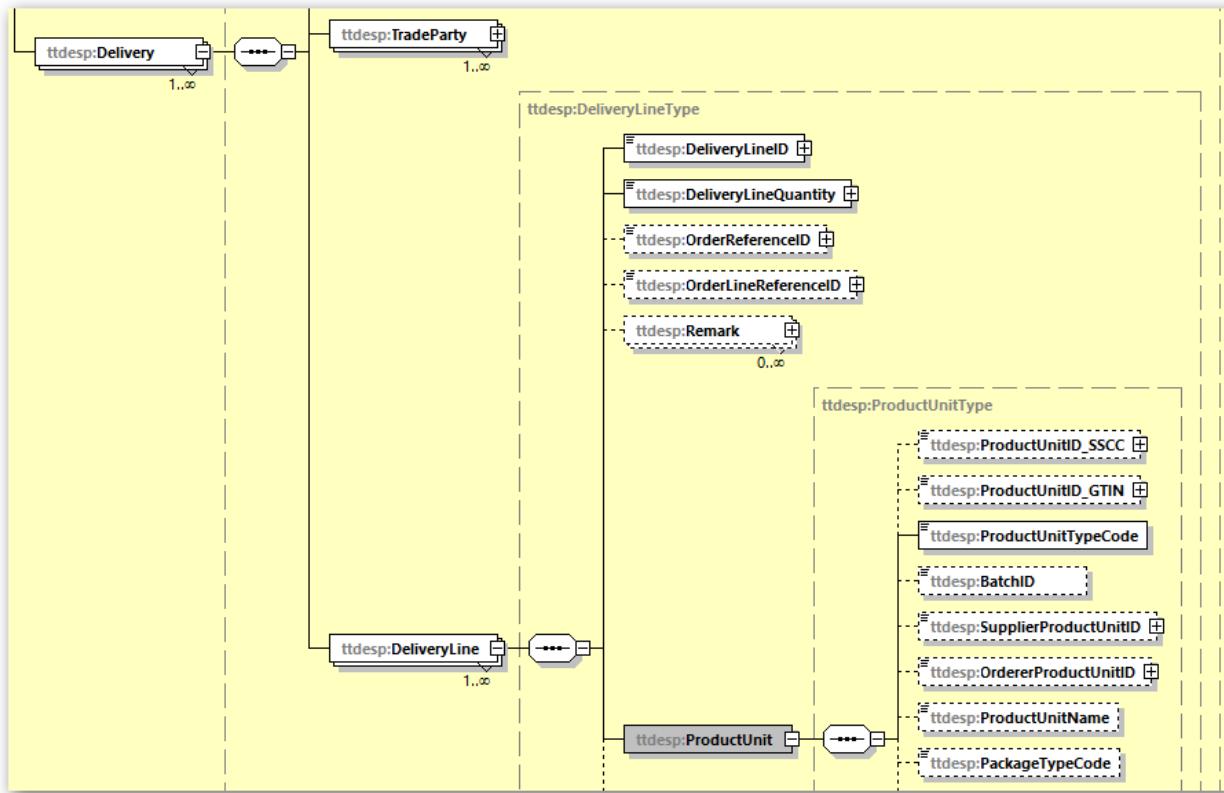
Indeed, we defined tree levels of packaging: the LogisticUnit (can be for instance a pallet or container), the TradeUnit (can be for instance a box), the ConsumerUnit (can be for instance a bottle or bag).

Using the AgroCloSer standard DespatchAdvice message you need to rapport at least one level. And if agreed so in de supplychain, you can also report a second level of packaging and even a third level.

As it is specified right now, it is not mandatory to use a SSCC in the DespatchAdvice message. If the goods are delivered as TradeUnits or as ConsumerUnits and there is no pallet or Container involved, the GTINs of the TradeUnits or ConsumerUnits will be in de highest level of the DespatchAdvice message instead of an SSCC.

So the AgroCloSer standard Despatch Message allows to use GTINS instead of SSCCs at the highest level and skip the SSCC; the highest level does not always have to be a LogisticUnit, it can also be the TradeUnit or even the ConsumerUnit.

The question is, if the receiving party (e.g. Farmusol, Imperial, an Bayer distribution centre) expects a SSCC in de DespatchAdvice message. If not so, the SSCC can be skipped.



10nov19, Annika Goudswaard to others

There seems to be a misunderstanding about the SSCC. There is always an SSCC linked to the DESADV as it is the unique number for the logistic unit (literally any means of packing) on which the product is send. Most common is any size of pallet with product on it, but could also be sent as it is. If it is just a single can (consumer unit) or box (trade unit) it will still have an SSCC. The SSCC label will mention X number of consumer or trade units. The pallet does not have a GTIN code itself. Meaning if a full pallet of 30 boxes is send, the SSCC label will mention 30 X trade unit GTIN. Does this clarify it?

Status 12nov19: Finished.

19. AgroCloser Adama – Holland Fyto Requirements order response

13nov19: Nadine van den Berg (Proagrlica) to Lilach Nasimi <Lilach.Nasimi@adama.com>; as <Michael.K@complete.co.il>; Annika Goudswaard Blankert <Annika.Goudswaard@adama.com>; Doron Barel <doron.b@complete.co.il>

We encountered the following issue and need the correct information of the order responses in order for us to route them properly.

We receive the Order response from Adama but it's not compatible with how Proagrlica's integration has been setup. In the order response Adama is sending back they have both the sender and receiver set to their own code like this:

```
<SendingPartyID schemaID="GLN">8718077000008</SendingPartyID>
<ReceivingPartyID schemaID="GLN">8718077000008</ReceivingPartyID>
```

There are a number of validation checks the messages need to go through and we use these two codes to determine who the messages should go to. Because the receiver is still set to their code our checks will think it is supposed to go to Adama and just send it back to them. Please advise why Adama is not setting the correct ReceivingPartyID if these are supposed to be order responses back to the sender, in this case Holland Fyto.

13nov19, analysis by Conny Graumans

Proagrlica is right about this; the receiving party should contain the GLN of the party that Adama sends the OrderResponse to. This should be corrected on the side of Adama.

Status 13nov19:Closed

20. Adama TransportOrder (PickList)

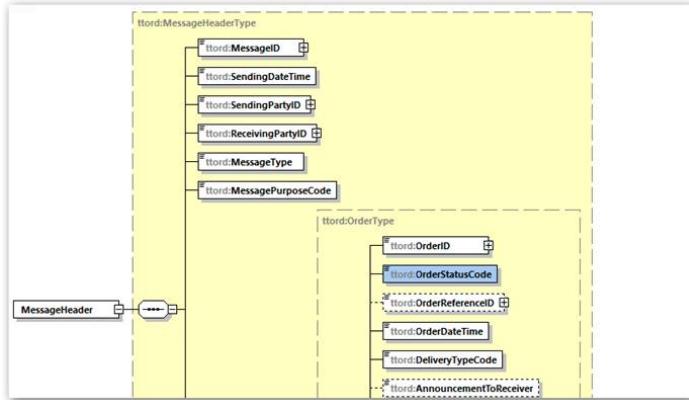
10nov19, Annika Goudswaard-Blankert (Adama) to Doron Barel <doron.b@complete.co.il>

Cc: Lilach Nasimi <Lilach.Nasimi@adama.com>; Michael Kibrinsky <Michael.K@complete.co.il>

Three things to keep in mind for the message to the warehouse : please make sure that the delivery date field is pushed (not the requested date), the mapped time slot for delivery at customer warehouse field from the SO is send as well (if no info on this topic came from the SO it can remain empty) and please make sure that the customers comments which are pushed in the other remarks field in the SO are pushed in the message to the warehouse too.

25nov19, Conny to all:

For making clear to the warehouse that a previous send picklist (a previous TransportOrder) should be ignored, the same TransportOrder is send again, now with OrderStatusCode = "106" (meaning that the previous send TransportOrder with the same OrderID needs to be deleted).



The enumeration for the OrderStatusCode (is of datatype OrderStatusCode) is:

```

<xsd:simpleType name="documentStatusCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <!--101= original-->
    <!--102= revised version-->
    <!--103= accepted-->
    <!--104= not accepted-->
    <!--105= change-->
    <!--106= message is to be deleted-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
  
```

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<!--Example TandT_CPP_TransportOrder_Deleted_ADAMA_Farmusol_25nov19, AgroConnect, Conny Graumans-->
<ttord:MessageHeader xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xmlns:ttord="http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v2018p01" xsi:schemaLocation="http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v2018p01 http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v2018p01.xsd">
  <ttord:MessageID schemeID="REF">3809371_01</ttord:MessageID>
  <ttord:SendingDateTime>2018-01-10T09:30:47Z</ttord:SendingDateTime>
  <ttord:SendingPartyID schemeID="GLN">8718077000008</ttord:SendingPartyID><!--GLN ADAMA-->
  <ttord:ReceivingPartyID schemeID="GLN">8719333007229</ttord:ReceivingPartyID><!--GLN Farmusol-->
  <ttord:MessageType>103</ttord:MessageType><!-- Transport Order-->
  <ttord:MessagePurposeCode>53</ttord:MessagePurposeCode><!--53= test-->
  <ttord:Order>
    <ttord:OrderID schemeID="REF">3809371</ttord:OrderID><!--ADAMA-ID for the transport order-->
    <ttord:OrderStatusCode>106</ttord:OrderStatusCode><!--106= to be deleted-->
    <ttord:OrderDateTime>2018-06-18T09:30:47Z</ttord:OrderDateTime>
    <ttord:DeliveryTypeCode>101</ttord:DeliveryTypeCode><!-- Normal-->
    <ttord:TradeParty>
      <ttord:GlobalID schemeID="GLN">8718077000008</ttord:GlobalID><!--GLN ADAMA-->
      <ttord:TradePartyRoleCode>OB</ttord:TradePartyRoleCode><!-- OrderedBy-->
      <ttord:TradePartyName>ADAMA</ttord:TradePartyName>
      <ttord:StreetNameAndNumber>Arnhemseweg 87</ttord:StreetNameAndNumber>
    </ttord:TradeParty>
  </ttord:Order>
</ttord:MessageHeader>
  
```

26nov19, Michael to all:

In order to support cancellation message if for the response from WHS (for the cancellation message).

We have the ability to receive two codes that present "Cancellation successfully approve" or " Cancellation failure to approve". From your documentation we don't find such a response code. Can tell us if there is such support?

27nov19, Conny to Michael:

Can't you use the OderStatusCode (documentStatusCode: 103=accepted, 104=not accepted) for this.

27nov19, Michael to Conny:

I think the 103 + 104 can use as long as the cancellation message have a unique number (different from the original request that transfer before). I'm not sure that we have a different unique number for that ...

29nov19, Conny to all:

Every message has its own unique MessageID (placed in the MessageHeader). This ID is independent of the used OrderID, placed deeper in the message. So if an cancelation TransportOrder (picklist) is send, It will have a different unique MessageID and the same OrderID. Will this solve your problem?

1dec19, Doron Barel to all:

OK clear! Thanks,

Status 2dec19: Done.

21. Adama TransportOrder (PickList)

12dec19, Crombez, Joachim (Proagrica), aan Annika Goudswaard Blankert en Conny Graumans.
Mijn collega's-programmeurs lieten me volgende weten ivm de test Delivery Agro Closer XML: om het dashboard goed te laten werken (n-1, n en n+1), is er nood aan gegevens over de **buyer** & **supplier** in de despatch advice. In het meegeleverde voorbeeld zitten enkel de **ship from** & **ship to** adressen.

Dus partijen die gebruik willen maken van het dashboard, zullen 2 secties moeten toevoegen aan het despatch advice: TradeParty met qualifier **OB (ordered by)** en een met qualifier **SE (sold by)**

Misschien moeten we die 2 secties mee definiëren in het voorbeeld bestand? Adama wordt bv helemaal niet vermeld in bijlage. Wat denken jullie?

Bijkomende opmerking in verband met het voorbeeld, volgende lijkt verkeerd:

```
<ttdesp:TradeParty><ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719324290005</ttdesp:GlobalID><!--GLN Holland Fyto-->
<ttdesp:TradePartyRoleCode>ST</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- ShippedTo-->
<ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
<ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
<ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
<ttdesp:CityNamePostBox>EMMEOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
<ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
```

13dec19: Analyse door Conny Graumans

Het betreft voorbeeld bericht: [Example TandT_CPP_DespatchAdvice_Farmusol_HollandFyto_3jul18.xml](#).

In dat geval zouden de verschillende partijen als volgt in het DesAdv bericht opgenomen moeten worden (zie ook bijgevoegd voorbeeld bericht).

Voor de ShippedFrom en voor de ShippedTo is het dan belangrijk dat ook het fysieke adres (naast het postadres) is opgenomen.

```
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719324290005</ttdesp:GlobalID><!--GLN Holland Fyto-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>OB</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- Ordered by-->
  <ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
  <ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
  <ttdesp:CityNamePostBox>EMMEOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
  <ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8718077000008</ttdesp:GlobalID><!--GLN Adama-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>SE</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- Sold by-->
  <ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
  <ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
  <ttdesp:CityNamePostBox>EMMEOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
  <ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719333007229</ttdesp:GlobalID><!--Farmusol-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>SF</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- ShippedFrom-->
  <ttdesp:TradePartyName>Farmusol B.V.</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:StreetNameAndNumber>Industriestraat 10</ttdesp:StreetNameAndNumber>
  <ttdesp:PostalCodeLocation>6827BD</ttdesp:PostalCodeLocation>
  <ttdesp:CityName>Arnhem</ttdesp:CityName>
  <ttdesp:CountryCode>NL</ttdesp:CountryCode>
  <ttdesp:PersonToContact>Floris Rhemrev</ttdesp:PersonToContact>
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719324290005</ttdesp:GlobalID><!--GLN Holland Fyto-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>ST</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- ShippedTo-->
  <ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:StreetNameAndNumber>Revisieweg 3</ttdesp:StreetNameAndNumber>
  <ttdesp:PostalCodeLocation>8304 BE</ttdesp:PostalCodeLocation>
  <ttdesp:CityName>Emmeloord</ttdesp:CityName>
  <ttdesp:CountryCode>NL</ttdesp:CountryCode>
  <ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
  <ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
  <ttdesp:CityNamePostBox>EMMEOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
  <ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
</ttdesp:TradeParty>
```

Status 13dec19: Afgehandeld.

22. Consignment order type

17dec19, Hilde Boudry [mailto:hilde.boudry@syngenta.com] aan: Conny Graumans (AgroConnect)
CC: Schoonen Annemarie NLBZ; Senthil Rajendran

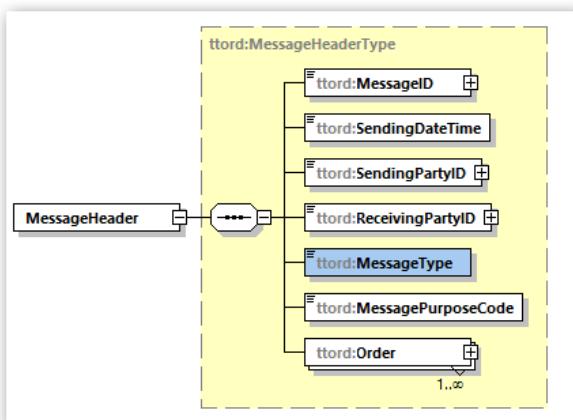
Onderwerp: RE: Actuele specs AgroCloser T&T CPP messages - question regarding data id in order message.

As we shared over the phone Syngenta is connecting to the Proagrca platform and we look into the standard xml messages. We have a question regarding order type identifier in the standard order message. We have besides standard order type also consignment order type and similar for return messages.

We were suggested by Joachim from Proagrca to add consignment and consignment return data identifier in the standard xml; this is why we contact you. Please inform us regarding detailed information you need for your understanding.

18dec19: issue analysis by Conny Graumans

- Used xsd specifications version '191125.Xsd's and examples T&T CPP.zip' ->
TandT_CPP_Order_v2018p01.xsd , TandT_DataTypes_v2018p01.xsd
- Request: add the option to indicate if an Order is a Standard Order or a Consignment Order.
 - o A consignment purchase order is an agreement with a vendor that allows the product to be received, but the inventory still belong to the vendor until the product is used. The product is not received into live inventory and does not have a value assigned to it, but will be displayed as consignment inventory. Payment for the product does not occur until the product has been used. Pricing can be established in the purchase order or at the time that the product is received.
- To indicate the type of messages, data-element MessageType in the message Header is used:



In the current version (TandT_DataTypes_v2018p01.xsd) for MessageType the following enumeration is available to indicate the type of message:

```
<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <!--101= Purchase Order-->
    <!--102= Deliver-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
    <!--108= Sales Order-->
    <!--109= Master Data Product Unit-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

Conclusion:

- Action: added enumeration '110= Consignment Purchase Order' to messageTypeCode, resulting in:

```

<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <xsd:enumeration value="110"/>
    <!--101= Purchase Order-->
    <!--102= Despatch Advice-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
    <!--108= Sales Order-->
    <!--109= Master Data Product Unit-->
    <!--110= Consignment Purchase Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

18dec19, Schoonen Annemarie NLBZ [mailto:annemarie.schoonen@syngenta.com]

Aan: Conny Graumans, CC: Senthil Rajendran; Boudry Hilde BEBR; Crombez, Joachim (Proagrica)
Onderwerp: RE: Actuele specs AgroCloser T&T CPP messages - question regarding data id in order message. Can you pls also provide us the message type code for a consignment return.

18dec19, Conny: ...that than will be: 111

```

<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <xsd:enumeration value="110"/>
    <xsd:enumeration value="111"/>
    <!--101= Purchase Order-->
    <!--102= Despatch Advice-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
    <!--108= Sales Order-->
    <!--109= Master Data Product Unit-->
    <!--110= Consignment Purchase Order-->
    <!--111= Consignment Purchase Return Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

Status 4feb20: Akkoord werkgroep T&T CPP, definitief doorgevoerd in de specs.

23. PR for Payer

20jan20, Harsh Shah, Functional Analyst – SAP MM/WM, Harsh_Pravin.Shah@syngenta.com
Can you please let us know the trade party role code for PY - Payer. I was trying to look at the reference xsd, but I was not successful.

| Trade Party Role(Proagrica) | Partner Function(SAP) |
|-----------------------------|-----------------------|
| ST – ShippedTo | SH – Ship-to |
| IV – ToBeInvoiced | BP – Bill-to |
| OB – OrderedBy | SP – Sold-to |
| ? | PY – Payer |

20jan20, Conny Graumans to Harsh:
From the UNECE definition for UNECE_PartyRoleCode
PR = Payer
Description>[3308] Party responsible for making a payment.
I'll add this one to the enumeration

Status 20jan20: Closed.

24. DocumentStatusCode

27jan20, Harsh Shah, Functional Analyst – SAP MM/WM, Harsh_Pravin.Shah@syngenta.com
 Below are the list of the questions :

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| Dispatch Advise | Delivery Status Code | <p>Need a better understanding on the use of Status Code.</p> <p>cg:</p> <p>Definition according to the class model: Indicates the status of this delivery: original, revised.</p> <p>Enumerationa according to TandT_DataTypes_v2018p01.xsd:</p> <pre><xsd:simpleType name="documentStatusCode"> <xsd:restriction base="xsd:string"> <xsd:enumeration value="101"/> <xsd:enumeration value="102"/> <xsd:enumeration value="103"/> <xsd:enumeration value="104"/> <xsd:enumeration value="105"/> <xsd:enumeration value="106"/> <!--101= original--> <!--102= revised version--> <!--103= accepted--> <!--104= not accepted--> <!--105= change--> <!--106= message is to be deleted--> </xsd:restriction> </xsd:simpleType></pre> <p>So for an original (initial) DespatchAdvise message use 101. In the Acknowledgement message 103 or 104 should be used.</p> |
| Order Change | Order update to be sent with Status Code - 102 | <p>SAP needs 102 - Nadine to check and confirm Conny is this possible ?</p> <p>cg:</p> <p>For an updated Order, the modified Order should be send using the same OrderID and using OrderStatusCode = 102 (revised vesion).</p> |
| Order Acknowledgement -Status Code | Order Acknowledgement has status code 103 -Accepted & 104 - Rejected | <p>Would like to understand the usage of these codes in AgroConnect.</p> <p>cg:</p> <pre><xsd:element name="OrderStatusCode" type="cdt:documentStatusCode" minOccurs="1" maxOccurs="1"/></pre> <p>For the enumeration of documentStatusCode see the list above. In the Acknowledgement message 103 or 104 should be used.</p> |
| Order Confirmaiton-Status Code | From SAP ,Order Confirmation status code will be sent as "105 =Change" | <p>Is 105 , the correct code ? Will AgroConnect understand the message in correct context?Would like to understand the usage of these codes in AgroConnect.</p> <p>cg:</p> <p>For OrderID in the ConfirmationOrder use the OrderID od the inbound Order this ConfirmationOrder relates to. For documentStatusCode use 105 (Change).</p> |

Status 27jan20: Closed.

25. SerialNumber

3feb20, Sander van der Sluijs, sander@extracom.nl , +31620224141, aan Annika

Bij WPA-Robertus zijn wij druk bezig aan de hand van de voorbeeld XML bestanden aansluiting te vinden met het ERP pakket. Er valt mij iets op aan het bestand "Example TandT_CPP_DespatchAdvice_Farmusol_HollandFyto_3Jul18.xml".

In het voorbeeld bestand staat:

5x een TradeUnit met daarin 4x BottleProductX

Dit vertaal ik naar 20x een BottleProduct X maar dan komt het gekke, ik zie maar 1 SerialNumber staan. PROD345678. Ik weet niet beter dan dat de GS1 serialnumber altijd compleet uniek moet zijn? Ik zou dus verwachten dat ik 20x een uniek serialnumber in het XML bestand kan vinden, of is dit een onjuiste beredenering?

3feb20, Annika aan Sander en aan Conny

Bedankt voor je oplettendheid!

Sander: '5x een TradeUnit met daarin 4x BottleProductX. Dit vertaal ik naar 20x een BottleProduct X maar dan komt het gekke, ik zie maar 1 SerialNumber staan. PROD345678. Ik weet niet beter dan dat de GS1 serialnumber altijd compleet uniek moet zijn? Ik zou dus verwachten dat ik 20x een uniek serialnumber in het XML bestand kan vinden, of is dit een onjuiste beredenering?

Annika: '5x trade unit van een 5 liter verpakking die verpakt is in 4 consumer units van 5 liter is inderdaad 20x bottle product X, akkoord. Het serienummer wordt door Adama vooralsnog niet gebruikt en daarom door mij voor het voorbeeld bericht niet aangeleverd. Maar ik ben het met je eens, als we in het testbericht het optionele serienummer gebruiken moet dit een uniek nummer zijn voor elk van de eenheden. Dus in dit geval 20 unieke serie nummers.

@Conny, kan je ons helpen hoe dit bedoeld is? Wat mij aanvullend opvalt in de print screen is de 'expiry date'. Deze is niet standaard, niet onderdeel van onze aangegeven velden en niet onderdeel van de 2D matrix op de verpakking. Hoe hebben we dit veld opgenomen in de documentatie?

4feb20, Analyse door Conny graumans

- Het betreft hier een voorbeeld bericht met niet reële waarden. SerialNumber is vooralsnog niet verplicht en hoeft niet ingevuld te worden. In het voorbeeld is ter illustratie een verzonnen serienummer ingevoerd dat niet voldoet aan de GS1 conventies voor serienummer.
@Sander: Kun jij mij enkele voorbeelden geven van correcte GS1 serienummers?
In het bijgevoegde aangescherpte voorbeeld heb ik SerialNumber weggelaten.
- Voor wat betreft de nesting: '5x trade unit van een 5 liter verpakking die verpakt is in 4 consumer units van 5 liter is inderdaad 20x bottle product X'.
Stel dat nu op het niveau van de consumer unit serienummers moeten worden meegegeven dat ziet dat er als volgt uit:
 - Het hoogste niveau ProductUnit is de pallet, geïdentificeerd met een SSCC:
`<ttdesp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttdesp:ProductUnitID_SSCC><!--SSCC of the pallet-->`
 - Het ProductUnit niveau daaronder (**PackageProductUnitFirstLevel**) betreft de 5 dozen (trade units) met in iedere doos 4 bottles van ieder 5 liter. De 5 dozen worden ieder geïdentificeerd middels hetzelfde GTIN:
`<ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>`
Alle 5 dozen hebben hetzelfde GTIN en dezelfde inhoud en kunnen dus in één informatieblokje worden weggeschreven:

```
<ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
  <ttdesp:Quantity>5</ttdesp:Quantity><!--number of TradeUnits ProductX on the pallet-->
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>102</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = TradeUnit-->
    <ttdesp:BatchID>34786789</ttdesp:BatchID>
    <ttdesp:ProductName>Box with 6 ProductX ConsumerUnits</ttdesp:ProductName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>BX</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Box-->
    <ttdesp:ProductionDate>2017-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
    <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
  </ttdesp:ProductUnit>
  <ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
    . . . . .
```

- Het ProductUnit niveau daaronder (PackageProductUnitSecondLevel) betreft de Consumer Units, de bottles.
 - o Indien er niet met serienummers wordt gewerkt dan hebben alle flessen hetzelfde GTIN en kan in het bericht als volgt gemeld worden dat er 4 eenheden zijn aangeleverd van een specifiek product:

```
<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
  <ttdesp:Quantity>4</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits in each TradeUnit-->
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077003999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit-->
    <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
    <ttdesp:ProductName>Bottle ProductX</ttdesp:ProductName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>B0</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
    <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
    <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
  </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
```

- o Indien er wel met serienummers wordt gewerkt dan ontstaat er een 1 op veel relatie tussen het GTIN van de bottel en het serienummer. Dit kan op twee manieren in het bericht worden meegegeven:
 - door de 4 verschillende **SerialNumber** in hetzelfde blokje op te nemen:

```
<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
  <ttdesp:Quantity>4</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits in each TradeUnit-->
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077003999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit-->
    <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
    <ttdesp:ProductName>Bottle ProductX</ttdesp:ProductName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>B0</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345678</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345679</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345680</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345681</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
    <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
  </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
```

- door het hele blok **PackageProductUnitSecondLevel** 4 keer te herhalen met iedere keer een ander serienummer:

```

<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
  <ttdesp:Quantity>1</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits in each TradeUnit-->
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077003999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit-->
    <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
    <ttdesp:ProductUnitName>Bottle ProductX</ttdesp:ProductUnitName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345678</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
    <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
  </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
  <ttdesp:Quantity>1</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits in each TradeUnit-->
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077003999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit-->
    <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
    <ttdesp:ProductUnitName>Bottle ProductX</ttdesp:ProductUnitName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345679</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
    <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
  </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
  <ttdesp:Quantity>1</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits in each TradeUnit-->
  <ttdesp:ProductUnit>
    <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077003999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
    <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit-->
    <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
    <ttdesp:ProductUnitName>Bottle ProductX</ttdesp:ProductUnitName>
    <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
    <ttdesp:SerialNumber>PROD345680</ttdesp:SerialNumber>
    <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>

```

- Mijn voorkeur zou uitgaan naar de eerste optie. Dat zou dan wel betekenen dat de xsd voor het DespatchAdvice bericht moet worden aangepast zodat SerialNumber 0 tot n keer mag voorkomen onder ProductUnit in plaats van maar 0 tot 1 keer zoals dat nu het geval is.
- **Let op!!** De nesting van de verpakking (de dozen op de palet, de flessen in de doos) geldt dus altijd binnen het hogere niveau.

4feb20, Van: Sander van der Sluijs | Extracom Consultancy [mailto:sander@extracom.nl]

Aan: Conny Graumans; 'Annika Goudswaard Blankert' CC: Bob de Koe;

Bedankt voor de snelle reacties. Het is mij nu duidelijk, door het blokje te herhalen krijgen we unieke regels. Ik ben zelf eigenlijk ook opzoek naar een ingewikkeld XML bestand waar alles in verwerkt is maar momenteel heb ik die niet. Waar anderen het serie nummer wellicht als last zien, zie ik het als een voordeel. Een product kan hierdoor in de praktijk nooit 2x op- of afgeboekt worden. Wel probeer ik goed te begrijpen waar hij terug komt. Alleen op de ConsumerUnit zit de SN en niet op een trade/logistic unit neem ik aan? We gaan ons eerst focussen op de juiste koppeling tussen ons ERP systeem en de scan software. Nogmaals bedankt voor de snelle reactie.

4feb20, Besluit telco T&T CPP technische werkgroep:

- Onderstaande optie waarbij binnen een GTIN / BatchID / PruductionDate 0, 1 of meerdere SerialNumber kunnen worden meegegeven heeft de voorkeur.

```

<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
    <ttdesp:Quantity>1</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits in each TradeUnit-->
    <ttdesp:ProductUnit>
        <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077003999</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
        <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit-->
        <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
        <ttdesp:ProductUnitName>Bottle ProductX</ttdesp:ProductUnitName>
        <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
        <ttdesp:SerialNumber>PROD345678</ttdesp:SerialNumber>
        <ttdesp:SerialNumber>PROD345679</ttdesp:SerialNumber>
        <ttdesp:SerialNumber>PROD345680</ttdesp:SerialNumber>
        <ttdesp:SerialNumber>PROD345681</ttdesp:SerialNumber>
        <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
        <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
    </ttdesp:ProductUnit>

```

- Dit betekent dat in 'TandT_CPP_DespatchAdvice_v2018p01.xsd' onder ProductUnit ingesteld moet worden dat SerialNumber in plaats van 0 of 1 voortaan 0,1 of n keer voor mag komen:
- ```

<xsd:element name="SerialNumber" type="udt:TextType" minOccurs="0"
maxOccurs="unbounded"/>

```
- Besluit: Conny werkt voorbeelden van het meegeven van serienummers uit voor:

- o een DespatchAdvice bericht zonder serialisatie.
- o een DespatchAdvice bericht met serialisatie (op TradeItem-niveau en op ConsumerItem-niveau).
- o Uitleg van hoe aggregatie werkt in een DespatchAdvice-bericht; de aggregatieniveaus komen overeen met de nesting van LogisticUnit naar TradeUnit naar ConsumerUnit in het DespatchAdvice-bericht.

## 25. Vervolg SerialNumber

Examples of implementing serial numbers in the DespatchAdvice message

Use case 1: **No need to know what bottles are in what box.**

- One pallet with 5 boxes. Each box containing 8 bottles.
- Each box has a unique serial number as has each of the bottles.
- No need to know what bottles are in what box.

Example: 'No need to know what bottles are in what box'.

At pallet level:

```
<ttdesp:DeliveryLine>
 <ttdesp:DeliveryLineID schemeID="REF">Nr123456</ttdesp:DeliveryLineID>
 <ttdesp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR">1</ttdesp:DeliveryLineQuantity><!--in this case 1 pallet-->
 <ttdesp:OrderReferenceID schemeID="REF">Ordernr12345</ttdesp:OrderReferenceID>
 <ttdesp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">Orderlinenr12345667</ttdesp:OrderLineReferenceID>
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttdesp:ProductUnitID_SSCC><!--SSCC of the pallet-->
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>101</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = LogisticUnit (pallet)-->
 <ttdesp:ProductUnitName>Pallet Captosan</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>PA</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Pallet-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:DeliveryLine>
<ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
```

Boxes on the pallet with the serial numbers of the boxes:

```
</ttdesp:ProductUnit>
<ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
 <ttdesp:Quantity>5</ttdesp:Quantity><!--number of TradeUnits (boxes) Captosan on the pallet-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002453</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>102</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = TradeUnit (box)-->
 <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductUnitName>Box Captosan 500 SC</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>BX</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0001</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0002</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0003</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0004</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0005</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
```

Bottles in each box with the serial number of each bottle in de box.:

```
<ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
 <ttdesp:Quantity>8</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits (bottles) in each TradeUnit (box)-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002446</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit (bottle)-->
 <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductUnitName>Captosan 500 SC</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00011</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00012</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00013</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00014</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00015</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00016</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00017</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00018</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
```

## Use case 2: **Need to know** what bottles are in what box.

- One pallet with 5 boxes. Each box containing 8 bottles.
- Each box has a unique serial number as has each of the bottles.
- **Need to know what bottles are in what box.**

Example: 'Need to know what bottles are in what box'.

At pallet level. Is the same as for use case 1:

```
<ttdesp:DeliveryLine>
 <ttdesp:DeliveryLineID schemeID="REF">Nr123456</ttdesp:DeliveryLineID>
 <ttdesp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR">1</ttdesp:DeliveryLineQuantity><!--in this case 1 pallet-->
 <ttdesp:OrderReferenceID schemeID="REF">Ordernr12345</ttdesp:OrderReferenceID>
 <ttdesp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">Orderlinenr12345667</ttdesp:OrderLineReferenceID>
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttdesp:ProductUnitID_SSCC><!--SSCC of the pallet-->
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>101</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = LogisticUnit (pallet)-->
 <ttdesp:ProductUnitName>Pallet Captosan</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>PA</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Pallet-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
```

At box level.

In this case there is a separate data segment for each of the 5 boxes. Each box has its unique serial number and in a 'second level' for each box it is indicated what bottles are in this box. Each bottle is identified with its own unique serial number.

For the first box:

```
<ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
 <ttdesp:Quantity>1</ttdesp:Quantity><!--number of TradeUnits (boxes) Captosan on the pallet-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002453</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>102</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = TradeUnit (box)-->
 <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductUnitName>Box Captosan 500 SC</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>BX</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0001</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
 <ttdesp:Quantity>8</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits (bottles) in each TradeUnit (box)-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002446</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit (bottle)-->
 <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductUnitName>Captosan 500 SC</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00011</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00012</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00013</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00014</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00015</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00016</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00017</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00018</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
 </ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
</ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
```

For the second box (notice that only the serial number differs from the previous box), etc.:

```

<ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
 <ttdesp:Quantity>1</ttdesp:Quantity><!--number of TradeUnits (boxes) Captosan on the pallet-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002453</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>102</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = TradeUnit (box)-->
 <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductName>Box Captosan 500 SC</ttdesp:ProductName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>BX</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Box-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_0002</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific box-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
 <ttdesp:Quantity>8</ttdesp:Quantity><!--number of ConsumerUnits (bottles) in each TradeUnit (box)-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002446</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode><!-- = ConsumerUnit (bottle)-->
 <ttdesp:BatchID>34781289</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductName>Captosan 500 SC</ttdesp:ProductName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>BO</ttdesp:PackageTypeCode><!-- = Bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00021</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00022</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00023</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00024</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00025</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00026</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00027</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:SerialNumber>20200210_00028</ttdesp:SerialNumber><!-- = serial number for a specific bottle-->
 <ttdesp:ProductionDate>2017-12-31T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 <ttdesp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
 </ttdesp:ProductUnit>
 </ttdesp:PackageProductUnitSecondLevel>
</ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>

```

Notice the a 'first level' or a 'second level' provides the contents (the packing) of only its higher level; it is nested (sort of drill down) in its higher level of package.

12feb20. Annika Goudswaard Blankert [mailto:[Annika.Goudswaard@adama.com](mailto:Annika.Goudswaard@adama.com)]

Aan: Sander van der Sluijs | Extracom Consultancy; Conny Graumans

CC: Bob de Koe; [t.holthuis@wpa-robertus.nl](mailto:t.holthuis@wpa-robertus.nl)

Een serienummer kan inderdaad ook verschillende voordelen bieden. Zoals je in onze handleiding kan lezen is het serienummer optioneel en is terug te vinden op consumer unit, trade unit en logistic unit. Op de trade unit en logistic unit zijn deze serienummers ook wel SSCC code genoemd. Op de logistic unit is deze verplicht (nodig om te linken aan de dataset met de DESADV) en op de trade unit is deze optioneel. Wanneer bedrijven werken met aggregatie naast serialisatie (weten welke cans in welke dozen zetten en welke dozen op welke pallet) dan is de SSCC op de trade unit ook nodig. Zie handleiding: <https://www.dropbox.com/s/69ra5mc3zj72q1z/200127.Implementation%20Instruction%20TandT%20CPP.zip?dl=0>

Status 17feb20: Afgerond.

## 26. PurchaseOrder number

10feb20, Joachim Crombez aan Conny

Bayer vraagt ons om het PO nummer en de PO lijn ref te mappen naar de DESDADV, DeliveryLine.

Heb jij hier aanbevelingen voor, voor de 3 niveaus?

Rekening houdende met het feit dat :

- Een pallet samengesteld kan zijn uit dozen van dezelfde order, maar andere order ref
- Een pallet samengesteld kan zijn uit dozen van verschillende orders >>> ik dacht dat we deze casus uitgesloten hadden?

Zouden we dan best enkel het order nummer op pallet niveau plaatsen, en vervolgens het order lijn nummer op doos & fles niveau?

Previously reported:

5feb20: Andreas Mews (Bayer)

And one information, that from my point of view is missing. I can't find the customers PO number and item line numbers. PO Should be "0000337159dum" or "337159-1". I would assume, that is mandatory in DESADV so that a customer can assign the message to his PO document. Both values area send in E1EDL41 segments. Please check.

<<cg: The customers Purchase Order number should be mapped to OrderReferenceID.>>

```
<ttdesp:DeliveryLine>
 <ttdesp:DeliveryLineID schemeID="REF">DAIO0000337298-D2-001</ttdesp:DeliveryLineID>
 <ttdesp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR">1</ttdesp:DeliveryLineQuantity><!--in this case 1 mixed pallet-->
 <ttdesp:OrderReferenceID schemeID="REF">IO0000337298</ttdesp:OrderReferenceID><!-- the PurchaseOrder ID-->
 <ttdesp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">IO0000337298-002</ttdesp:OrderLineReferenceID><!-- the
PurchaseOrderLine ID-->
 <ttdesp:ProductUnit> >>
```

10feb20, analyse door Conny Graumans

- Een pallet samengesteld kan zijn uit dozen van dezelfde order, maar andere order ref
- Een pallet samengesteld kan zijn uit dozen van verschillende orders >>> ik dacht dat we deze casus uitgesloten hadden?

10feb20, Conny aan Joachim en aan Andreas:

Dear Joachim, Andreas, The AgroCloSer DespatchAdvice standard massage offers the option to include an OrderReferenceID and/or an OrderLineReferenceID at all 3 levels op packaging:



In xml this would look like <<included an example>>:

Status 10feb20: Closed.

## 27. Units of Measurement

14feb20, Harsh Shah (Syngenta) to Conny Graumans

How do you handle unit of measure which may not have a standard , say for example : ITEMS.

14feb20, Conny to Harsh a.o.:

For a count of items 'number' NBR is used. From the implementation instructions: For units of measurement must use the UNECE / ISO standard codes for types of measurements.

Available as:

- UNECE\_MeasurementUnitCommonCodeVolume\_4.xsd
- UNECE\_MeasurementUnitCommonCodeWeight\_4.xsd
- UnitsOfMeasurementRev9e\_2014.xls

NBR (number) is additional to the UNECE list (could be replaced by C62 (one unit.)).

14feb20, Conny to Harsh a.o.:

1. What is the impact of the line items ,if they are sent or communicated with a rejection reason. Since there can be multiple reason for a line or a order to be rejected. May not be always correct to avoid or not send such items in the confirmation message.

cg: In that case, it should be handled by a personal phone call to explain the reasons and to discuss the follow up.

2. With reference to UoM, it seems do we need to handle Unit Codes specifically , may not be easy and a good practice to design logic for specific unit codes.

cg: We made a short list for our use case of most commonly uses units of measurements. At this moment the next units of measurements are allowed to be used in the AgroCloser messages (source: TandT\_DataTypes\_v2018p01.xls):

```
<xsd:simpleType name="measurementUnitCode">
 <xsd:restriction base="xsd:string">
 <xsd:enumeration value="KGM"/>
 <xsd:enumeration value="LTR"/>
 <xsd:enumeration value="NBR"/>
 <!--KGM= kilogram-->
 <!--LTR= liter-->
 <!--NBR= number of items-->
 </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

From the implementation guideline:

So, in the Order and DespatchAdvice messages always use **NBR** to indicate how many pieces ProductUnits are involved.

Status 14feb20: Closed.

## 28. SSCC verplicht in DESADV

8mrt20, Annika Goudswaard aan Conny Graumans

Een verzoek voor komende week: bij het uitleggen van het DESADV bericht aan onze Franse collega's zag ik nog de logistic unit SSCC als optioneel. Eerder in het project was dit nog een verwarring dat je in sales order bericht aangepast hebt; SSCC op logistic unit is verplicht en op trade unit optioneel.

Kan je nagaan of we dit in alle berichtensets goed hebben gedaan/wat aangepast moet worden?

Alvast bedankt!

9mrt20, analyse Conny:

Uit de implementation guideline:

### 3.2.logistic units, trade units, consumer unit.

In the supply chain different types of units are recognized: logistic units, trade units, consumer unit.

- A consumer unit is the smallest package that can be sold to the end consumer. This, for instance, can be a single bottle or a sack of product. A ConsumerUnit is identified by a GTIN.
- A trade unit, for instance, is a box with several of the same consumer units. A trade unit is identified by either a SSCC or a GTIN. The use of SSCC at the box level (being a trade unit from the manufacturers point of view) is possible if a single box is to be shipped. In this case the SSCC on the box has to be combined with a GTIN.
- A logistic unit is an item of any composition established for transport and/or storage which needs to be managed through the supply chain. Logistic units take many shapes; it can be a single box containing a limited number of products, a pallet of multiple products, or an intermodal container containing multiple pallets. A logistic unit can be a pallet that contains several trade units and/or consumer units. **A LogisticUnit must be identified by a SSCC.**

en

**There is always an SSCC linked to the DespatchAdvice** as it is the unique number for the logistic unit (literally any means of packing) on which the product is sent. Most common is any size of pallet with product on it, but the item could also be sent as it is. If it is just a single can (consumer unit) or box (trade unit) it will still have an SSCC. The SSCC label will mention X number of consumer or trade units. The pallet does not have a GTIN code itself. Meaning if a full pallet of 30 boxes is sent, the SSCC label will mention 30 X trade unit GTIN.

The SSCC code supplied on the product can be re-used in the recipient warehouse for one event. As soon as the similar pallet is being returned a new SSCC code needs to be applied.

The only mandatory data element on a label for a mixed pallet is the SSCC. It is optional to also print the number of ~~coll~~ (total number of trade items on the pallet) on the label.

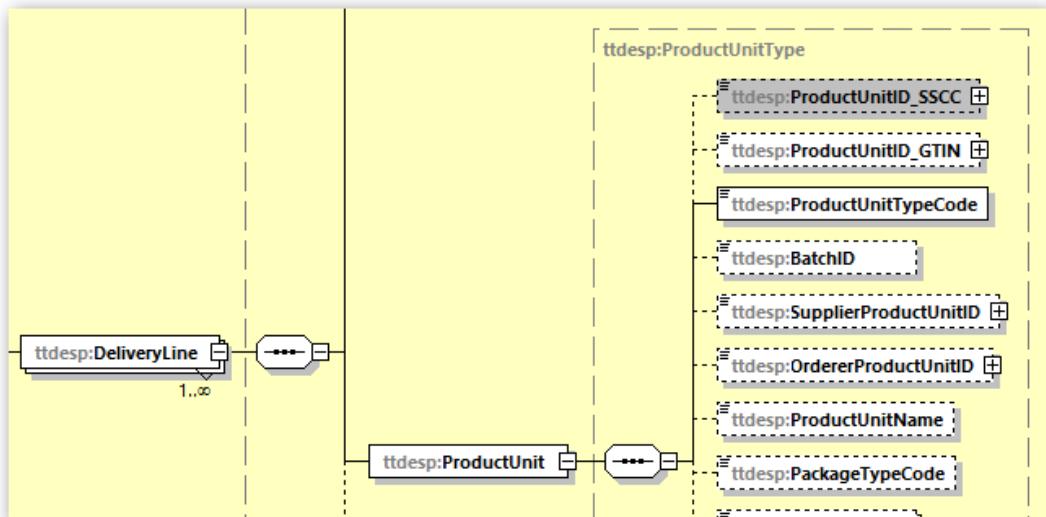
In de Excel specificatie van het DespatchAdvice bericht stond:

| NAME                | TYPE | MIN | MAX | DESCRIPTION         |
|---------------------|------|-----|-----|---------------------|
| ProductUnit         | 1..1 |     |     |                     |
| PruductUnitID_SSCC  | 0..1 |     |     | IDType              |
| ProductUnitID_GTIN  | 0..1 |     |     | IDType              |
| ProductUnitTypeCode | 1..1 |     |     | productUnitTypeCode |
| BatchID             | 0..1 |     |     |                     |

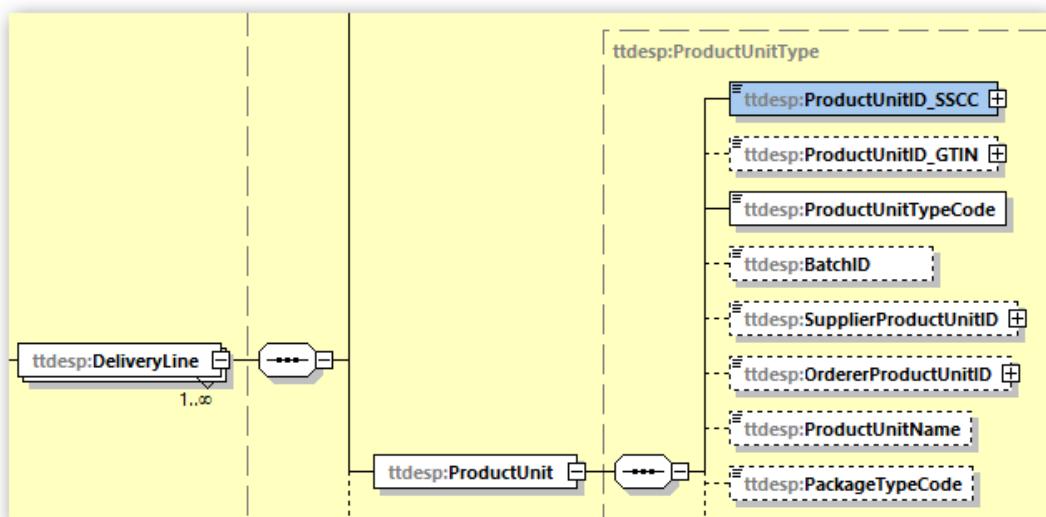
Dit is aangepast in:

| NAME                | TYPE | MIN | MAX | DESCRIPTION         |
|---------------------|------|-----|-----|---------------------|
| ProductUnit         | 1..1 |     |     |                     |
| PruductUnitID_SSCC  | 1..1 |     |     | IDType              |
| ProductUnitID_GTIN  | 0..1 |     |     | IDType              |
| ProductUnitTypeCode | 1..1 |     |     | productUnitTypeCode |
| BatchID             | 0..1 |     |     |                     |

In de xsd stond:



Dat is aangepast in:



**9mrt20:** bovenstaande aanpassingen voor akkoord voorgelegd aan Annika.

**9mrt20:** Annika is akkoord.

**18mrt20:** Conny:

Voortschrijdend inzicht: ProductUnitID\_SSCC kan in "TandT\_CPP\_DespatchAdvice\_v2018p01.xsd" niet verplicht zijn onder ProductUnitType omdat hetzelfde datasetje ProductUnitType niet alleen gebruikt wordt onder ProductUnit maar ook onder PackageProductUnitFirstLevel en PackageProductUnitSecondLevel, en op die diepere niveaus (TradelItem, ConsumerItem) kan de SSCC niet verplicht zijn en is de GTIN verplicht. Dus in de implementation guideline moet staan dat SSCC verplicht is in het DespatchAdvice bericht op het hoogste verpakkingsniveau, te weten onder ProductUnit.

Dit is aangepast in de gepubliceerde xsd's.

**Status 9apr20:** Aan de orde geweest in de werkgroep. Afgesloten.

## 29. Publiceren GLN's plus rollen

21feb20, Annika Goudswaard aan: verschoor (verschoor@brabers.nl) <verschoor@brabers.nl>; AgroCloser@agrocloser.nl; Ronnie Kuijs <r.kuijs@czav.nl>; Conny Graumans <c.graumans@chello.nl>  
Zoals besproken had ik vandaag een gesprek met GS1 Nederland. GS1 global gaat werken aan een internationaal adresboek voor GLN's en een internationaal adresboek voor GTINs en gekoppelde Company Prefixen. Dit is een lange termijn project en daarom vinden ze het een goed idee dat we nu werken voor AgroCloser aan een eigen database voor onze leden.

Ze hebben ons GLN Excel bestand bekeken en geven twee tips:

- Voeg de 'status van de locatie' toe (Actief/Inactief) en maak een uitgebreidere (drop down lijst) van de rollen van de locatie.
- We hebben nu een 'factuur adres' en 'afleveradres' zoals in onze ERP pakketten staat, maar voor andere doeleinden in WMS pakketten etc. kan het ook interessant zijn om de winkels (STORE) vast te leggen. Zie Hier (<https://www.gs1.org/voc/OrganizationRoleType>) de link naar de GS1 website.

Alle rollen zoals door GS1 aangegeven is wat mij betreft teveel en verwarrend. Mijn voorstel om te laten kiezen (en in apart tabje de definities van de GS1 website te plakken) uit een beperktere lijst.

Wat denken jullie? Zie hieronder een eerste opzet. En wellicht een goed idee het document ook in het Engels beschikbaar te maken? @Conny, zie jij nog relevante rollen en past dit ook in onze berichten?

BILL\_TO (huidige factuuradres)  
BROKER\_AGENT  
CONSIGNEE  
CUSTOMS\_BROKER  
LOGISTICS\_SERVICE\_PROVIDER  
SHIP\_FROM  
SHIP\_TO (huidige afleveradres)  
SERVICE\_PROVIDER  
STORE  
VISITING\_ADDRESS

21feb20, Ronnie aan Annika

Ik zou de rollen ook beperkt houden hoor. Persoonlijk zou ik alle termen vanuit jou selectie al niet alle meer weten te duiden. Een korte beschrijving is wellicht nodig. Mochten er nog nieuwe varianten aansluiten kunnen we er altijd aan toevoegen.

@ Jan ; per wanneer is de database vanuit Agrocloser operationeel?. We zullen dan nog moeten communiceren naar alle betrokkenen tot nu toe.

23feb20, Conny:

Voor wat betreft de verschillende rollen confronteren wij ons met AgroCloSer aan de UNCEFACT-lijst (zie bijlage). Daar picken we de codes uit die we nodig hebben. Op dit moment zijn in de AgroCloSer-berichten de volgenden rollen toegestaan (bron: TandT\_DataTypes\_v2018p01.xsd):

```
<!--OB= OrderedBy-->
<!--SE= SoldBy-->
<!--SF= ShippedFrom-->
<!--ST= ShippedTo-->
<!--OS= ShippedBy-->
<!--BY= PurchasedBy-->
<!--IV= ToBeInvoiced-->
<!--MF= Manufacturer-->
<!--WH= WarehouseKeeper-->
<!--II= InvoiceIssuer-->
<!--GA= RoadCarrier-->
<!--DS= Distributor-->
<!--WS= Wholesaler-->
<!--PR= Payer-->
```

28feb20, Annika:

We hebben hiermee voor nu de rollen binnen NL in kaart. Van de week met Jan afgesproken dat we voor het aanmeldformulier we het simpel houden op vastleggen van de factuuradres GLN's en aflever adressen. Dit is voor de distributie en industrie in de huidige "scope" van het project genoeg. Als we het platform nog eens uit willen breiden moeten we het wellicht herzien.

Status 12mrt20: Afgerond

## 30. Units of Measurement

27feb20, Andreas Mews [mailto:andreas.mews@bayer.com] aan: Conny Graumans  
CC: Wytse Buma; Crombez, Joachim (Proagrica); Berg, Nadine van den (Proagrica)

Is there anything foreseen in terms of conversion or determination for UoM of ordered quantities.  
Please have a look to below mentioned situation. We get GTIN number and use it to convert into the SAP material number. And we get following quantity:

```
<ttord:OrderedQuantity unitCode="NBR">5.00</ttord:OrderedQuantity>
```

But is there anything already foreseen to use that unitCode as UoM and to convert it from sender to receiver? I know, that customers may use different UoM, maybe not or not always ISO code, sometimes EDIFACT, AnsiX12 or whatever standard. We expect it to come as ISO-code in the ORDERS IDoc. So a conversion might be needed.

<<27feb20, cg: From the implementation instruction:

### 5.3. Ordered quantity

All items should be ordered using the GTIN to identify the ordered item. Only products with a GTIN can be ordered. An ordered product can be a consumer unit or a trade unit, indicated by ProductUnitTypeCode (102= TradeUnit, 103= ConsumerUnit).

The unit of ordered quantity should always be NBR (number) to indicate the amount (the number of items) that is ordered, and not e.g. LTR, KGM.

```
<ttord:OrderedQuantity unitCode="NBR">30</ttord:OrderedQuantity><!--betreft 30 dozen-->
<ttord:ProductUnit>
 <ttord:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">23457890</ttord:ProductUnitID_GTIN>
 <ttord:ProductUnitTypeCode>103</ttord:ProductUnitTypeCode><!--betreft ConsumerUnit-->
 <ttord:ProductUnitName>Doos met 6 flessen middel X</ttord:ProductUnitName>
</ttord:ProductUnit>
 . . .
```

So in the Order and DespatchAdvice messages quantities of product should **always** be expressed as a certain number of GTINs. Parties are free to translate this for themselves into kg or liters, but in the data-exchange it is always NBR.>>

Or is the idea to use a UoM-specific GTIN always. That would mean to create multiple GTINs per material, one for each UoM that is used in the order process.

Status 12mrt20: Afgehandeld.

## 31. Serialisation Bayer

26feb20, Von: Wytse Buma <[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)> An: Andreas Mews <[andreas.mews@bayer.com](mailto:andreas.mews@bayer.com)>

I received the following question from Conny Graumans:

Following the passage below from the telco report of 19feb20 (Agro CloSer IT workgroup)

With regard to issues standard T&T CPP messages:

- Issue 25. SerialNumber (Appendix 2):

- o Conclusion: Wytse and Conny make an example of a DespatchAdvice message with real serial numbers based on real data from Bayer (in the current example there are fake serial numbers).

So I would like to make a realistic example of such a DespatchAdvice message based on actual SSCCs, GTINs, serial numbers, batch numbers, etc. from Bayer. The attached example contains mockup identifiers and that should be better.

So what I am looking for is data about:

- A pallet (the LogisticUnit with an SSCC) with a few boxes on it (TradeUnits with a GTIN each). And several ConsumerUnits with GTINs in each box.
- Where every TradeUnit and every ConsumerUnit are assigned a serial number.
  - o How does Bayer now apply serialization. Does every box on the pallet also have its own unique serial number in addition to the GTIN?
  - o Does every bottle or can in the box have its own serial number in addition to the GTIN?
  - o Is a serial number a special occurrence of an SSCC?
  - o Do you have a real example of serial numbers assigned to boxes and bottles / cans that are given on a pallet?
- And then also real data about the addresses and GLNs of the parties between which the example message could be exchanged.

I then make an example based on that data and present it to you (or we walk through it together in a telco). It would of course be great if Bayer could already create such an example message from its back office system, then you can immediately submit the example in xml.

16mrt20: Van: Andreas Mews [mailto:[andreas.mews@bayer.com](mailto:andreas.mews@bayer.com)] van: Conny Graumans

CC: Wytse Buma

Currently we don't have any serial numbers for bottles in our ERP system and I don't know, if we will ever have. During production at some sides serial numbers are printed on the bottles label already, but not managed inside SAP yet. So we can't provide any real examples on that.

Regarding serial numbers on boxes or pallets. From my point of view this would be the SSCC number, since this is a unique number for packages already. So we wouldn't assign another serial number here in addition.

Status 17mrt20: Closed.

## 32. Syngenta and SSCCs

18mar20, from the Syngenta telco, attended by: Shah Harsh INPU <Harsh\_Pravin.Shah@syngenta.com>; Jawlekar Santosh INPU <santosh.jawlekar@syngenta.com>; Sorensen Martin Kramme M GBMC <Martin\_Kramme.Sorensen@syngenta.com>; Katsirelis Dimitrios GRTH <dimitrios.katsirelis@syngenta.com>

### Issue description (draft):

In the current AgroCloSer (Track & Trace Crop protection Product) implementation guideline it says that it is mandatory to use the SSCC in the DespatchAdvice message to identify a logistic unit (e.g. a pallet).

Syngenta would like to comply to the AgroCloSer agreements and recommendations as much as possible, but is not able (as short terms) to support the use of SSCCs in the DespatchAdvice message.

Syngenta is able to identify the trade items and consumer items using the GS1 GTIN.

In time, Syngenta would like to also support the use of SSCCs to identify logistic units.

It is proposed that Syngenta supports and joins the AgroCloSer initiative, and use the AgroCloSer standard Order and DespatchAdvice messages, but will not in its first implementations support the use of SSCCs.

In time, after an interim period, Syngenta will then introduce, step by step, the use of SSCCs.

This goes for Syngenta as a whole.

### Options for AgroCloser on how to act on this:

- 1) Companies are only welcome to join the AgroCloSer initiative if they fully comply to the AgroCloSer implementation guideline. Meaning in this case, that they have to support the use of SSCCs throughout the supply chain.
- 2) Provide a stepwise grow path (glide path) for companies (and supply chains) that are not able to support the use of SSCCs right now but will do so on the longer term.

If AgroCloSer agrees to option 2, then an addendum to the implementation guideline needs to be drafted, pointing out what should be implemented/supported by Syngenta and what not needs to be implemented right away. With this addendum should go a timeline of the stepwise implementation of the full AgroCloSer implementation guideline, including the use of SSCCs.

### Risk analyses:

#### Concerning option 2:

There will be service providers and distributors that have implemented the use of SSCCs, fully compliant to the implementation guideline. These companies will then have to support two different ways of processing the inbound DespatchAdvice messages. That makes it more costly to develop and maintain.

### Next step:

Discuss this issue with the AgroCloSer project team and take a decision on this.

### 9apr20: Opinion AgroCloSer IT-workgroup:

Even if Syngenta cannot include SSCCs in a DesAdv message, it can still work well. In the case of a TransportOrder from Syngenta to Imperial, Imperial does the picking, assembles the pallets and assigns SSCCs to the pallets. Imperial creates the DesAdv message and delivers it to Syngenta via AgroCloSer. On AgroCloSer, a copy of the message (including the Imperial SSCCs) is forwarded to the recipient for whom the order is intended so that it knows what pallets and items are on the way.

So there shouldn't be a problem.

Status 19apr20: Closed.

### 33. Batch identifier en GTIN

12mrt20, From: Gilberto Martinelli (Bayer) <gilberto.martinelli@bayer.com> To: Wytse Buma  
[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com) Cc: Gerald Barkhorn <gerald.barkhorn@bayer.com>

this coincidence is not a bug in the system but something that can be possible (aboveall at the beginning of a new year) and I try to explain it better. For us, the batch number is built in this way:

- E = Europe
- Z = Filago
- U = letter which define the resource used to fill the product ( in this care U means Corniani 2 )
- 20 = means 2020 (the year of filling)
- 037 = means the progressive day in the year (in this case means 06 of February)
- 02 = batch number in progression during the year which link 1:1 the filling batch to the bulk batch

In the reported case, both the products were produced the same day, in the same filling line, as a second batch per product from the beginning of the year.

What always is unique is the association MATERIAL CODE + BATCH NUMBER

18mrt20, Van: Wytse Buma [mailto:[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)] Aan: Conny Graumans

Zie hieronder een voorbeeld van 2 dezelfde batchnummers bij 2 verschillende GTIN's in 1 land, dat ik binnen de Bayer organisatie tegenkwam. Levert dit voor Agro CloSer een issue op?

19mrt20, From: Conny Graumans <c.graumans@chello.nl> To: Wytse Buma <[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)>  
Volgens mij is dat geen probleem Wytse. Het GTIN wordt toegekend per soort item, twee verschillende soorten verpakkingen hebben verschillende GTIN's maar het product in die verpakkingen zou van dezelfde batch afkomstig kunnen zijn. Toch?

19mrt20, Van: Wytse Buma [mailto:[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)] Aan: Conny Graumans

In dit voorbeeld gaat het om 1 batchnummer voor 2 totaal verschillende produkten. Het onderscheid wordt gemaakt door de GTIN. De combinatie van GTIN met batchnummer levert geen probleem op, maar alleen het batchnummer dus wel. De berichten die we hanteren zou dus altijd de combinatie in zich moeten hebben.

19mrt20, Van: Conny Graumans [mailto:[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)] Aan: 'Wytse Buma'

Klop Wytse, In al de AgroCloSer berichten is een GTIN voor het identificeren van een artikel verplicht.

Status 9apr20: Afgehandeld.

## 34. Hergebruik SSCCs

10apr20, Van: Annika Goudswaard Blankert [mailto:Annika.Goudswaard@adama.com] Aan: Conny Graumans; Han Rupert

Hieronder over het onderwerp SSCC nog een duidelijke aanbeveling vanuit GS1 over het "hergebruik van de SSCC". Een SSCC is te gebruiken voor de hele periode dat de logistieke eenheid dezelfde samenstelling houdt. We kunnen in onze aanbeveling aangeven dat de SSCC bij gebruik door de keten niet aangepast hoeft te worden, maar dat het wel een nieuwe code mag krijgen. Op deze manier kunnen Floris en Remco en anderen wanneer zij nodig achten (i.v.m. hun WMS) een nieuwe code toewijzen, maar het is dus niet verplicht.

## Serial Shipping Container Code (SSCC)



- The SSCC identifies **logistics units**. This key is comprised of an extension digit, the GS1 Company Prefix, serial reference, and check digit.
- Provides a link between the physical logistic unit and information about that logistic unit communicated between trading partners using Electronic Data Interchange (EDI).
- The SSCC is assigned for the life of the logistic unit and is a mandatory element of the GS1 Logistic Label.

| GS1 Application Identifier |                    | SSCC (Serial Shipping Container Code) |                |                |                |                |                |                |                |                |                 |                 |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
|----------------------------|--------------------|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Extension digit            | GS1 Company Prefix | Serial reference                      |                |                |                |                |                |                |                |                |                 |                 |                 |                 | Check digit     |                 |                 |                 |
|                            |                    | N <sub>1</sub>                        | N <sub>2</sub> | N <sub>3</sub> | N <sub>4</sub> | N <sub>5</sub> | N <sub>6</sub> | N <sub>7</sub> | N <sub>8</sub> | N <sub>9</sub> | N <sub>10</sub> | N <sub>11</sub> | N <sub>12</sub> | N <sub>13</sub> | N <sub>14</sub> | N <sub>15</sub> | N <sub>16</sub> | N <sub>17</sub> |
| 0                          | 0                  |                                       |                |                |                |                |                |                |                |                |                 |                 |                 |                 |                 |                 |                 | N <sub>18</sub> |



The Global Language of Business

© GS1 2018

27

[https://www.gs1.org/sites/default/files/docs/addisababa/PresentationDay2/20180501\\_Addis\\_Day%202\\_Panel%202\\_The%20Basics%20of%20Identification%20and%20Barcoding%20for%20Traceability%20\\_FINAL.pdf](https://www.gs1.org/sites/default/files/docs/addisababa/PresentationDay2/20180501_Addis_Day%202_Panel%202_The%20Basics%20of%20Identification%20and%20Barcoding%20for%20Traceability%20_FINAL.pdf)

Status 12apr20: Afgehandeld.

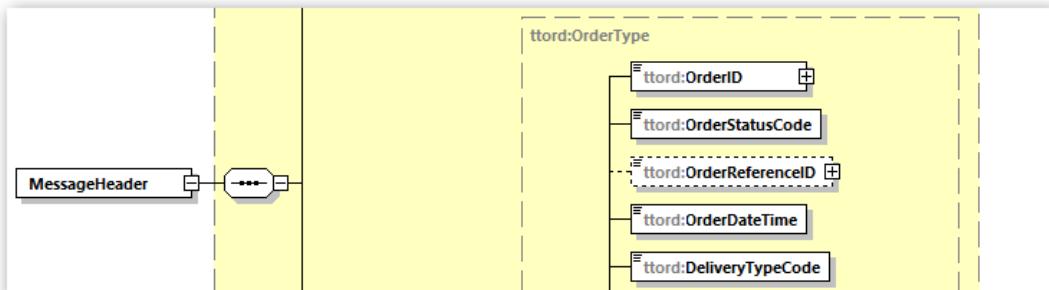
## 35. OrderReferenceID en OrderLineReferenceID verplicht?

10apr20: Van: Ronnie Kuijs [mailto:r.kuijs@czav.nl] Aan: Conny Graumans

In het orderbericht is de OrderReference ID niet verplicht. In het DESADV op line niveau ook aanwezig, maar niet verplicht. Met welke sleutel moet ik dan een ontvangende DEADV (line) koppelen met mijn oorspronkelijke order? Kun jij duiden hoe dit op te lossen?

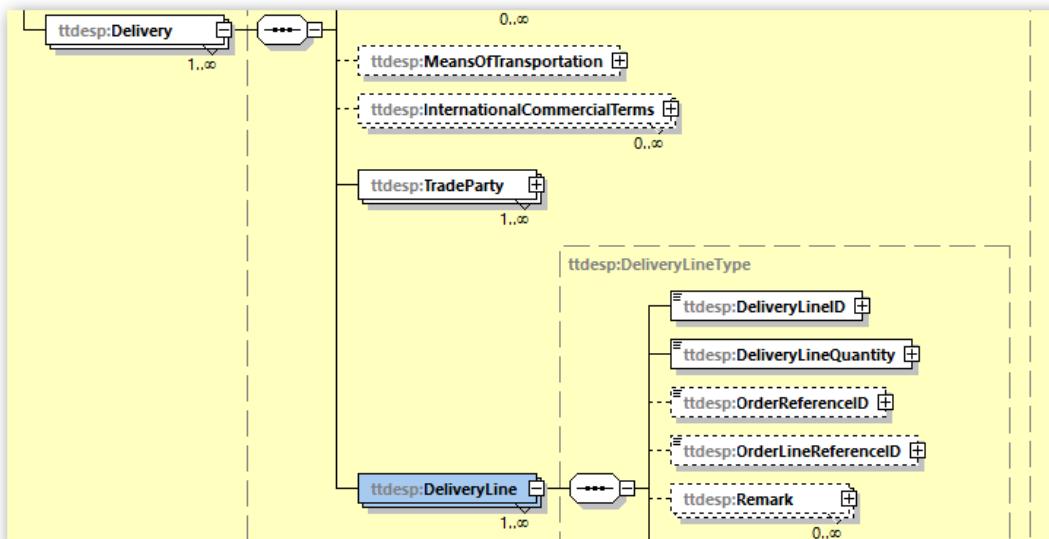
12apr20, Conny aan Ronnie

M.b.t. OrderReferenceID in Order:



- De primaire ID van een SalesOrder, PurchaseOrder, TransportOrder is OrderID; die is dus altijd verplicht.
- In het geval het een SalesOrder betreft is het niet nodig om in het Order-bericht te verwijzen naar een andere Order.
- In het geval het een TransportOrder betreft (bijvoorbeeld van Adama naar Farmusol), dan kan het wel gewenst zijn om in de TransportOrder te verwijzen naar de oorspronkelijke PurchaseOrder en daar wordt dan OrderReferenceID voor gebruikt.

M.b.t. OrderReferenceID in het DespatchAdvice-bericht:



- Indien je in het DespatchAdvice wilt verwijzen naar de oorspronkelijke order(regel) worden hier toe de data-elementen OrderReferenceID en OrderLineReferenceID gebruikt.
- Indien het in alle DespatchAdvice use cases zo zal zijn dat OrderReferenceID en OrderLineReferenceID verplicht moeten zijn ingevuld om het DespatchAdvice-bericht goed te kunnen verwerken, dan kunnen we besluiten dat dit verplichte data-elementen zijn en het als zodanig ook verplicht stellen in de xsd.
- Indien het voor sommige use cases verplichte data-elementen zijn en voor andere use cases niet; dan moeten OrderReferenceID en OrderLineReferenceID in de xsd optionele elementen blijven en moeten we in de invoerinstuctie aangeven dat voor de ene use case de data-elementen verplicht moeten worden ingevuld en voor de andere niet.
- In het geval van CZAV moeten we zo-wie-zo naar alle betrokken partijen in de supply chain duidelijk maken dat in het DespatchAdvice, OrderReferenceID en OrderLineReferenceID verplicht ingevuld moeten worden.

**14apr20:** **Van:** Ronnie Kuijs [mailto:r.kuijs@czav.nl] **Aan:** Conny Graumans

We moeten voorkomen dat we voor CZAV of welke andere partij dan ook aparte afspraken moeten maken in de keten. Als wij PurchaseOrders of TransportOrders doorzetten willen onze klanten (distributiebedrijven vanuit onze CropSolutions rol) het eigen orderkenmerk ook gecommuniceerd hebben in het bericht, maar ook op de afleverbon geprint. Wellicht handig om een matrix op te stellen voor het volgende overleg in welke berichten voor dit moment optioneel/verplicht? Dan is de discussie concreet "te zien" en spreekt daardoor meer lijkt mij.

**14apr20:** Op de agenda zetten van het werkgroepoverleg van 22apr20.

Wellicht in hetzelfde TransportOrder-bericht onderscheid maken tussen TransportOrder ID's supplier en PurchaseOrder ID's van customer. Zorgen dat alles er goed in past.

**22apr20,** Conny:

Requirement CZAV:

Als wij PurchaseOrders of TransportOrders doorzetten <<cg: van wie naar wie??>> willen onze klanten (distributiebedrijven vanuit onze CropSolutions rol) het eigen orderkenmerk ook gecommuniceerd hebben in het bericht, maar ook op de afleverbon geprint.

Use case:

- De distributeur plaats een PurchaseOrder bij CropSolutions.  
CropSolutions ontvangt een PurchaseOrder (Order-bericht) met als OrderID het orderkenmerk van de distributeur.
- CropSolutions levert af bij de distributeur.  
CropSolutions stuurt de distributeur een DespatchAdvice een DeliveryID van CropSolutions en op DeliveryLine-niveau de verwijzingen naar de oorspronkelijke orders en orderregels van de distributeur middels OrderReferenceID en respectievelijk OrderLineReferenceID.

Status 8may20: Afgehandeld.

## 36. Uitbreiding voor Monsanto

10apr20: Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:[joachim.crombez@proagrica.com](mailto:joachim.crombez@proagrica.com)] Aan: Conny Graumans

We zijn al even bezig met het opzetten van warehouse integraties voor Monsanto. Recent heeft men beslist om hun uitwisselingen met de warehouses via Agro Closer XML aan te bieden. Dit kadert in de context van de overname door Bayer – op die manier kan Bayer in de toekomst dezelfde warehouses gaan connecteren zonder een bijkomende ontwikkeling. Na een eerste analyse, zijn er een reeks velden die we niet kunnen plaatsen in Agro Closer XML. Ik had graag geweten van jou of deze zouden kunnen toegevoegd worden?

Een overzicht:

- Transport order Monsanto > Warehouse

- o Header:

§ Shipment number: Monsanto kan in 1 bestand de opdracht geven om meerdere deliveries uit te voeren. Deze deliveries delen allemaal hetzelfde shipment nummer.

- Onze suggestie: voeg een optioneel veld ShipmentID toe op header niveau  
*<<cg: Zou ShipmentID ook meegegeven mogen worden onder Order? Dan houden we Header "schoon" voor informatie over de berichtuitwisseling (zender, ontvanger, soort bericht, etc.). En ik zou hem dan ShipmentReferenceID noemen.>>*

*<<12apr20, jc: OK>>*

*<<13apr20, cg: ShipmentReferenceID toegevoegd onder Order>>*

§ Route: Monsanto geeft soms de opdracht mee welke route moet gebruikt worden voor het transport

- Onze suggestie: voeg een optioneel veld RouteID toe op header niveau  
*<<cg: OK, maar dan toe te voegen als RouteReferenceID onder Order. Zelfde argument als voor ShipmentID.>>*

*<<12apr20, jc: OK>>*

*<<13apr20, cg: RouteReferenceID toegevoegd onder Order>>*

§ Monsanto heeft een "delivery date" en een "expected arrival date". Agro Closer heeft enkel een eventTypeCode 102 = Deliver.

- Onze suggestie: voeg een eventTypeCode 109 = Arrival toe  
*<<cg: OK, dan wordt het wel : eventTypeCode 106 = Arriving>>*

*<<12apr20, jc: OK>>*

*<<13apr20, cg: eventTypeCode 106 = Arriving toegevoegd >>*

§ Monsanto geeft soms een "vehicle name" en "vehicle license plate" mee om aan te geven op welk transport de goederen geladen moeten worden.

- Waar te plaatsen?  
*<<cg: Hebben we het segment MeansOfTransportation voor, met data-elementen: TransportMeansID, TransportMeansTypeCode, TransportMeansName.*

*"Vehicle name" past in TransportMeansName. "vehicle license plate" past in TransportMeansID. Akkoord?>>*

*<<12apr20, jc: OK>>*

*<<13apr20, cg: "Vehicle name" past in TransportMeansName. "Vehicle license plate" past in TransportMeansID>>*

§ Monsanto geeft op header niveau volgende totaalhoeveelheden mee:

- Bruto & Netto gewicht
    - Bruto & Netto volume
    - Waar te plaatsen?

*<<cg: Zit onder Order. Gedefinieerd zijn: GrossWeight, NetWeight en Volume. Voorstel: Volume aanpassen in GrossVolume. NetVolume toevoegen als nieuwe data-element. Akkoord?>>*

*<<12apr20, jc: OK>>*

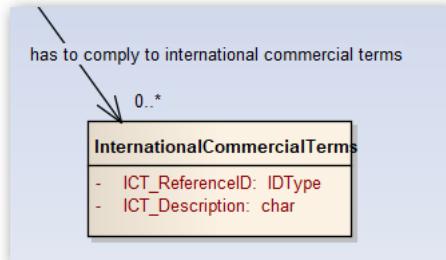
*<<13apr20, cg: Volume aangepast in GrossVolume. NetVolume toegevoegd als nieuwe data-element. >>*

*<<14apr20, jc: Ivm Volume: nu zou er toch maar 1 volume meegegeven worden. Dus als je dit wenst kan je je aanpassing terugdraaien. Maar dat hoeft niet per se.>>*

*<<14apr20: cg: Dan draai ik hem terug. >>*

§ Monsanto geeft naast incoterms code & beschrijving ook een incoterms locatie mee. Dit gebeurt ook bij andere klanten.

- Onze suggestie: voeg een optioneel veld ICT\_Location toe.  
 <<cg: Die snap ik niet helemaal. Wat betekent incoterms? En wat betekent ICT in ICT\_Location? Heb je voorbeelden?>>

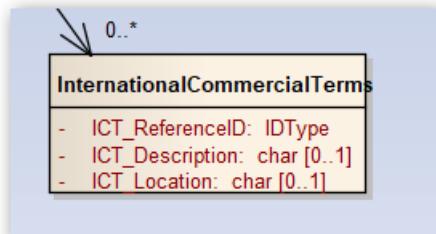


<<12apr20, jc: Incoterms location geeft aan wat de locatie is waarvoor de incoterms van toepassing is - ik kan je ev in contact brengen met monsanto?>>  
 <<13apr20, cg: Incoterms staat voor “Reference to international standard terms of trade (International Commercial Terms, ITC)”. Is reeds gedefinieerd in het AgroCloSer datamodel:

Vraag op welke wijze dient de locatie meegegeven te worden? Als GLN, als adres, als coördinaten?>>

<<14apr20, jc: Incoterms location: is vrije tekst – kan een stad of land zijn. Deze tekst staat gewoonlijk op de vrachtdocumenten.>>

<<14apr20, cg: Voorgesteld wordt ICT\_Location toe te voegen:

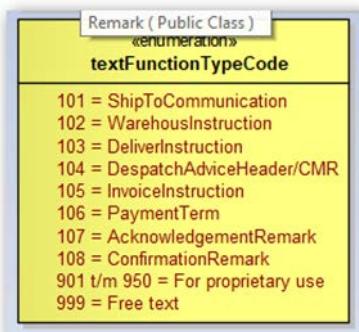


>>

§ Monsanto geeft tot slot ook een hele reeks opmerkingen mee, die niet telkens geklassificeerd kunnen worden.

- Onze suggestie: laat vrij gebruik toe van de ttord:TextFunctionTypeCode 900>949 codes  
 <<cg: Voor opmerkingen gebruiken we Remark, met als data-elementen: TextFunctionTypeCode en TextLines. Voor niet geklassificeerde teksten is TextFunctionTypeCode = 999 (free text). Dat zou dan toch voldoende moeten zijn?>>
- <<12apr20, jc: Remarks: het moet wel de bedoeling zijn dat de verschillende opmerkingen te onderscheiden zijn. Als er 10 remarks zijn met 999, is het onmogelijk te weten waarop deze slaan.>>
- <<13apr20, cg: Remark kan genest zitten onder Order en/of OrderLine en kan maar 1 keer herhaald worden. Middels TextFunctionCode kan worden aangegeven wat voor soort opmerking het is

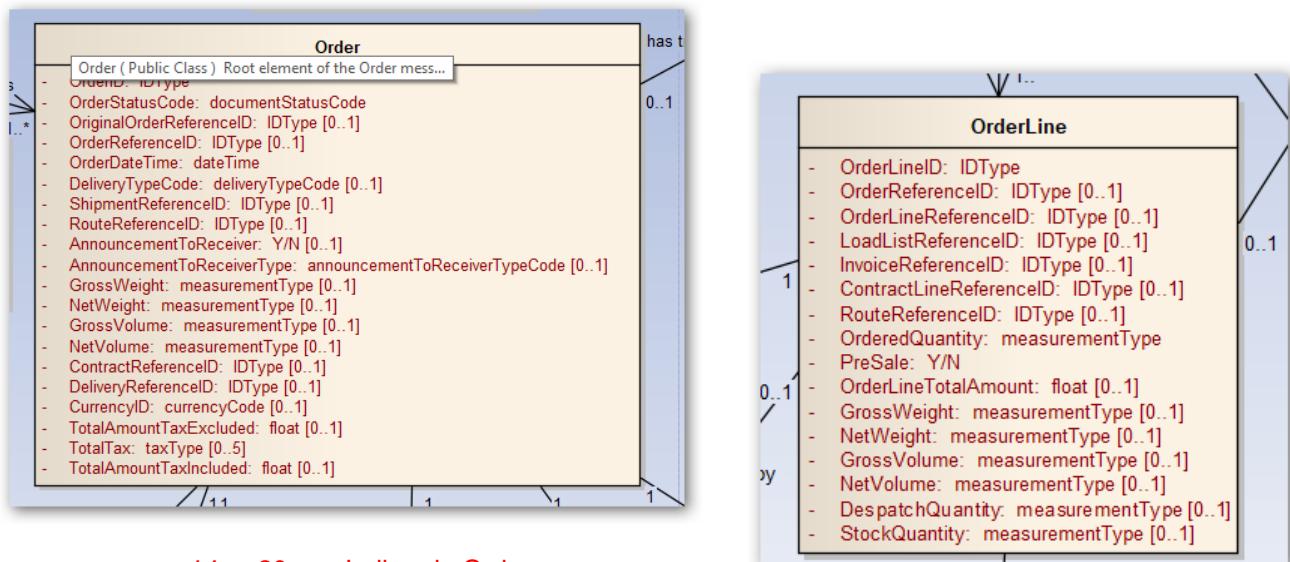
>>



<<14apr20, jc: Remarks: Remarks: als ik 5 remarks stuur met text code 999, hoe kan de ontvanger bepalen welke data in welke remark zit?>>  
 <<14apr20, cg: Nu snap ik hem. Prima om 900>949 codes open te laten voor vrij gebruik. Moet ik nog wel even uitpuzzelen hoe je dat netjes en compact in de xsd vastlegt.>>

o Detail:

- § Monsanto geeft op lijn niveau ook volgende zaken mee: origineel order nummer + order lijn (van klant), return nummer + return lijn nummer (indien van toepassing) en sales order nummer + order lijn (van Monsanto).  
 Onze suggestie: voeg optionele velden toe PurchaseOrderID, PurchaseOrderLineID, ReturnOrderID, ReturnOrderLineID, SalesOrderID, SalesOrderLineID  
 <<13apr20, cg: Voor de TransportOrder worden toegevoegd onder OrderLine:  
 OrderReferenceID, OrderLineReferenceID>>  
 <<14apr20, jc: OrderReferenceID, OrderLineReferenceID zijn in het transport order de transport order no en transport order lijn no. Maar dit beantwoordt niet de vraag : origineel order nummer + order lijn (van klant), return nummer + return lijn nummer (indien van toepassing) en sales order nummer + order lijn (van Monsanto)>>



<<14apr20, cg: Indien de Order een TransportOrder betreft die is gebaseerd op een PurchaseOrder, dan is OrderID het ID van deze TransportOrder en is OrderReferenceID de verwijzing naar het ID van de onderliggende PurchaseOrder. Op MessageHeader niveau is middels MessageType aangegeven wat voor type Order het betreft (PurchaseOrder, SalesOrder, TransportOrder, SalesReturnOrder, etc.)

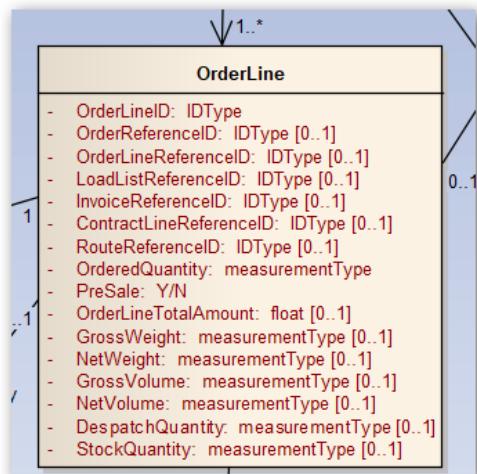


Dus in het geval van een ReturnOrder is dan OrderID het ID van deze ReturnOrder en is OrderReferenceID de verwijzing naar het ID van de onderliggende SalesOrder.>>

- § Route: kan ook op lijn niveau voorkomen (zie header)
  - <<cg: vergelijkbare oplossing als onder Order.>>
  - <<12apr20, jc: OK>>
  - <<13apr20, cg: RouteReferenceID toegevoegd onder OrderLine.>>
- § Opmerkingen: zelfde suggestie als op header
  - <<cg: vergelijkbare oplossing als onder Order.>>
  - <<12apr20, jc: OK>>
  - <<13apr20, cg: Gewoon Remark gebruiken.>>
- § Monsanto geeft op lijn niveau volgende hoeveelheden mee:
  - Bruto & Netto gewicht
  - Bruto & Netto volume
  - Waar te plaatsen?
    - <<cg: vergelijkbare oplossing als onder Order.>>
    - <<12apr20, jc: OK>>
    - <<13apr20, cg: Onder OrderLine toegevoegd: GrossWeight, NetWeight, GrossVolume, NetVolume.>>
- § Monsanto geeft op lijn niveau buiten de OrderedQuantity ook DespatchQuantity en StockQuantity mee.
  - OrderQuantity : bestelde hoeveelheid
  - DespatchQuantity : uitgeleverde hoeveelheid
  - StockQuantity: hoeveelheid die in stock gelaten wordt

Waar te plaatsen?

  - <<14apr20, cg:
    - OrderQuantity mappen naar: OrderLine -> OrderedQuantity
    - DespatchQuantity: onder OrderLine -> DespatchQuantity toevoegen (maar hoort dat niet in een DespatchAdvice bericht?)
    - StockQuantity: onder OrderLine -> StockQuantity toevoegen



>>

<<14apr20,jc: Ivm DespatchQuantity – aangezien we het orderbericht herbruiken voor een logistieke actie, is het onvermijdelijk dat zaken zoals deze in het orderbericht komen. Bv bij Bayer of Syngenta is de “transport order” een SAP DELVRY bericht – wat dichter aanleunt bij het Desadv bericht.>>

14apr20, Joachim aan Conny:

Nog een bijkomend punt na besprekking met Bayer & Monsanto

- Men stuurt naast de batch id ook “lot nummer” door – lot nummers geven bijkomende karakteristieken over een batch.
- Eventueel toevoegen als “LotID” onder “BatchID” ?

14apr20, Conny aan Joachim:

- LotID toegevoegd in ProductUnit, volgend op BatchID.

15apr20: Aangepaste xsd aangeleverd aan Joachim.

**22apr20**, Beluit uit telco werkgroep 22apr20:

De voor Monsanto voorgestelde aanpassing in het Order-bericht zijn akkoord. Met de volgende kanttekeningen:

- Een scherpe definitie opleveren die het onderscheid duidelijk maakt tussen "delivery date" en een "expected arrival date".
- Duidelijk in de documentatie aangeven dat DespatchQuantity en StockQuantity vooralsnog uitsluitend gebruikt mogen worden in Order-berichten die betrekking hebben op de levering van zaden en meststoffen en niet gebruikt mogen worden in het geval de Order betrekking heeft op de levering van gewasbeschermingsmiddelen. Dit geldt ook voor LotID onder ProductUnit.
- Het is niet nodig om voor de incoterms een extra veld toe te voegen om aan te geven welke versie (2010, 2020) is gebruikt.

**13mei20**, uit het werkgroepoverleg:

Met "delivery date" in het Order-bericht wordt bedoeld de datum waarop de Opdrachtgever graag ziet dat de goederen worden afgeleverd. Met "expected arrival date" in het Order-bericht wordt bedoeld datum en tijd waarop het product daadwerkelijk wordt geleverd.

Status 14mei20: Afgehandeld.

## 37. Prijslijst incl GTINs

9apr20: From: Wytse Buma <wytse.buma@bayer.com> To: Ronnie Kuijs <r.kuijs@czav.nl>; Hamerling, Remco [Remco.Hamerling@imperiallogistics.com](mailto:Remco.Hamerling@imperiallogistics.com) Cc: Annika Goudswaard Blankert  
stuur ik jullie het GTIN overzicht dat ik naar HF heb opgestuurd. Wellicht kunnen we deze lay out gebruiken als standaard op het Agro CloSer extranet. Graag jullie commentaar/input.

9apr20: Van: Annika Goudswaard Blankert <[Annika.Goudswaard@adama.com](mailto:Annika.Goudswaard@adama.com)>  
Aan: Wytse Buma <[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)> CC: Daniel Burger <[daniel.burger@adama.com](mailto:daniel.burger@adama.com)>; Ronnie Kuijs <[r.kuijs@czav.nl](mailto:r.kuijs@czav.nl)>; Hamerling, Remco <[Remco.Hamerling@imperiallogistics.com](mailto:Remco.Hamerling@imperiallogistics.com)>; Conny Graumans <[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)>

Communicer je hier de GTIN van de consumer unit? Het lijkt me goed om in ieder geval een kolom met consumer unit te hebben en een kolom met trade unit. Dit omdat de distributie X aantal consumer unit of X aantal trade unit kan bestellen. En wat wil je communiceren met de SystemID, Alternative Unit of Measure, Numerator, Denominator, ISO code en EAN Category? Is het van belang in een dergelijke lijst?

| Material | Material Description       | SystemID | Base Unit of Measure | Alternative Unit of Measure | Numerator | Denominator | ISO code | EAN/UPC        | EAN Category |
|----------|----------------------------|----------|----------------------|-----------------------------|-----------|-------------|----------|----------------|--------------|
| 80886268 | ALIETTE WG80 1X12KG BAG NL | PBC      | KG                   | BDL                         | 12        | 1           | BE       | 04000680074526 | GT           |

10apr20: Van: Ronnie Kuijs [mailto:r.kuijs@czav.nl] Aan: Annika Goudswaard Blankert; Wytse Buma CC: Daniel Burger; Hamerling, Remco; Conny Graumans  
Ik heb dezelfde vragen als Annika. Verder lijkt het mij handig een kolom te hebben bij de trade unit GTIN wat het aantal consumer units in deze trade unit is. Met deze factor zullen de ERP's moeten gaan rekenen tussen de consumer unit en de trade unit.

10apr20: Van: Hamerling, Remco [mailto:Remco.Hamerling@imperiallogistics.com]  
Aan: Wytse Buma CC: Daniel Burger; Conny Graumans; Annika Goudswaard Blankert; Ronnie Kuijs  
Ik sluit me aan bij Annika en Ronnie. Verder denk ik dat het handig is om terminologie aan te houden die wat minder SAP-gericht is. (trade unit, consumer unit, GTIN). De conversiefactor waar Ronnie het over heeft is op zich wel af te leiden uit het bestand: 20 liter Ascra in een bundle, 5 liter in een bottle  4 flessen in een doos. Het zou duidelijker zijn om 1 regel per product te hebben, met aparte kolommen voor de GTIN's van de trade units en consumer units, en de conversiefactor.

| A | B        | C                            | D        | E                    | F                           | G         | H           | I        | J              |              |
|---|----------|------------------------------|----------|----------------------|-----------------------------|-----------|-------------|----------|----------------|--------------|
| 1 | Material | Material Description         | SystemID | Base Unit of Measure | Alternative Unit of Measure | Numerator | Denominator | ISO code | EAN/UPC        | EAN Category |
| 2 | 80886268 | ALIETTE WG80 1X12KG BAG NL   | PBC      | KG                   | BDL                         | 12        | 1           | BE       | 04000680074526 | GT           |
| 3 | 80941897 | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | PBC      | L                    | BDL                         | 20        | 1           | BE       | 08712171994935 | GT           |
| 4 | 80941897 | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | PBC      | L                    | BOT                         | 5         | 1           | BO       | 04000680075172 | GT           |

10apr20, Ronnie: Mee eens dat het bij Bayer af te leiden is uit de artikelomschrijving, maar dat is wellicht niet bij alle leveranciers zo.

16apr20: Wytse Buma: Bijgaand stuur ik jullie de versie van het GTIN overzicht dat ik gemaakt heb n.a.v. jullie opmerkingen. Graag nog even feedback of het zo naar wens is.

17apr20: Ronnie: Wat mij betreft een prima overzicht. Zou mooi zijn als alle industrie op via deze opzet de GTIN's gaat delen. We kunnen dan een inleesroutine maken naar het ERP.

17apr20: Remco: Wat mij betreft ook prima zo, dank je.

17apr20: Annika:

Ik vond nog een extra kolom de 'Numerator' wat het aantal kg/liter per Trade Unit is. Wellicht goed om in plaats van deze kolom een kolom toe te voegen voor het aantal consumer units per trade unit, de 'Conversie' te hernoemen en de eerste kolom ook een naam te geven?

| huidig   |                              |                      |           |           |                 |                    |
|----------|------------------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------------|--------------------|
|          | Material Description         | Base Unit of Measure | Numerator | Conversie | GTIN Trade Unit | GTIN Consumer Unit |
| 80941897 | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | L                    | 20        | 4         | 08712171994935  | 04000680075172     |

| voorstel           |                              |                      |                                |                          |                 |                    |
|--------------------|------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|
| Supplier Item Code | Material Description         | Base Unit of Measure | #Consumer Units per Trade Unit | Volume per Consumer Unit | GTIN Trade Unit | GTIN Consumer Unit |
| 80941897           | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | L                    | 5                              | 4                        | 08712171994935  | 04000680075172     |

17apr20, Wytse:

Kolom Numerator moet je vergeten. De kolom Conversie (op verzoek Remco) geeft het aantal consumer units per trade unit weer. Overigens klopt je voorstel zo niet (detail). Het aantal consumer units per trade unit is niet 5 maar 4. Ik stuur een nieuwe versie die denk ik duidelijker is. Ook graag feedback Conny en Daniel, bedankt.

17apr20, Annika:

Het is inderdaad precies omgekeerd. Toch mis ik een stukje verduidelijking van de conversie en het aantal liter/kg per consumer unit om een goede berekening te kunnen maken. Mee eens?

| Supplier Item code | Material Description         | Base Unit of Measure | GTIN Consumer Unit | Conversie | GTIN Trade Unit |
|--------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|-----------|-----------------|
| 80941897           | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | L                    | 04000680075172     | 4         | 08712171994935  |

| voorstel           |                              |                      |                                          |                          |                 |                    |
|--------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|
| Supplier Item Code | Material Description         | Base Unit of Measure | Conversion Consumer Units per Trade Unit | Volume per Consumer Unit | GTIN Trade Unit | GTIN Consumer Unit |
| 80941897           | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | L                    | 4                                        | 5                        | 08712171994935  | 04000680075172     |

20apr20, Conny aan Wytse:

Het enige dat ik nog wil opmerken is dat we in de berichten liter aanduiden met LTR en kg met KGM. LTR en KGM zijn de ISO-aanduidingen voor liter en kilogram. Misschien ook mooi om dat in het Excel-bestand aan te houden.

20apr20, Remco Hamerling:

Nog een opmerking van mijn kant:

De kolom 'Volume per Consumer Unit' zoals Annika heeft voorgesteld gaat alleen op voor artikelen met een base unit in liters.

SAP kent volgens mij L, KG en PCE (stuks)

Andere systemen gebruiken wellicht nog andere eenheden en ik kan me zo voorstellen dat niet ieder systeem voor alle artikelen het volume op kan geven.

| Supplier Item Code | Material Description         | Base Unit of Measure | #Consumer Units per Trade Unit | Volume per Consumer Unit | GTIN Trade Unit | GTIN Consumer Unit |
|--------------------|------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|
| 80941897           | ASCRA XPRO EC260 4X5L BOT NL | L                    | 5                              | 4                        | 08712171994935  | 04000680075172     |

Het meest generiek zou zijn:

- Supplier Item Code
- Material Description
- Base Unit of Measure
- Aantal Base Units in Trade Unit
- Aantal Base Units in Consumer Unit
- Aantal Consumer Units in Trade Unit
- GTIN Trade Unit
- GTIN Consumer Unit

- De GLN van de Supplier zou ook nog een goede aanvulling zijn.

Status 8mei20: Afgehandeld.

## 38. SSCC's op losse dozen

28apr20: From: 'Frans Verwer | Van Iperen BV' <Verwer@iperen.com>; 'Rene Griepl <griepa@iperen.com>; 'Vincent Hofland | Van Iperen BV' <hofland@iperen.com>; 'Jaap Kamp | Van Iperen BV' <Kamp@iperen.com>

Vraag: Wat te doen met de SSCC in het geval dat Van Iperen uitsluitend losse dozen doorstuurt naar distributeurs/loonwerkers die niet op een pallet staan? Mag dat ook zonder SSCC of moet dan aan iedere TradeUnit (doos) ook een SSCC gekoppeld worden?

Eerder is hier het volgende over gezegd:

10nov19: issue analyses by Conny Graumans (AgroConnect)

Indeed, we defined tree levels of packaging: the LogisticUnit (can be for instance a pallet or container), the TradeUnit (can be for instance a box), the ConsumerUnit (can be for instance a bottle or bag).

Using the AgroCloSer standard DespatchAdvice message you need to rapport at least one level.

And if agreed so in de supplychain, you can also report a second level of packaging and even a third level.

As it is specified right now, it is not mandatory to use a SSCC in the DespatchAdvice message. If the goods are delivered as TradeUnits or as ConsumerUnits and there is no pallet or Container involved, the GTINs of the TradeUnits or ConsumerUnits will be in de highest level of the DespatchAdvice message instead of an SSCC.

So the AgroCloSer standard Despatch Message allows to use GTINS instead of SSCCs at the highest level and skip the SSCC; the highest level does not always have to be a LogisticUnit, it can also be the TradeUnit of even the ConsumerUnit.

The question is, if the receiving party (e.g. Farmusol, Imperial, an Bayer distribution centre) expects a SSCC in de DespatchAdvice message. If not so, the SSCC can be skipped.

10nov19, Annika Goudswaard to others

There seems to be a misunderstanding about the SSCC. There is always an SSCC linked to the DESADV as it is the unique number for the logistic unit (literally any means of packing) on which the product is send. Most common is any size of pallet with product on it, but could also be sent as it is. If it is just a single can (consumer unit) or box (trade unit) it will still have an SSCC. The SSCC label will mention X number of consumer or trade units. The pallet does not have a GTIN code itself.

Meaning if a full pallet of 30 boxes is send, the SSCC label will mention 30 X trade unit GTIN. Does this clarify it?

Vraag aan Annika: Beteekt bovenstaande dat als Van Iperen losse dozen doorstuurt iedere doos voorzien moet worden van een SSCC (naast de GTIN die er al op staat)?

Vraag aan Annika: Verder heeft Van Iperen behoefte aan een duidelijke instructie van hoe het label eruit moet zien 2D-matrixcode, welke barcodes, etc. Hebben we daar nog ergens een instructie voor beschikbaar?

4mei20, Annika aan Conny

Elke logistieke verzendeenheid krijgt een SSCC; dit hoeft niet op een pallet te staan. Zoals uitgelegd op 10/11/19, zie ook in de tekst geel gemaakt in je email. Dus als een losse doos verstuurd wordt moet de doos een SSCC label krijgen. Graag hoor ik of dit duidelijk is.

De instructie over hoe een 2D matrix of SSCC opgezet moeten worden is te vinden in de Cristal aanbevelingen. Die hebben we gedeeld in onze nieuwsbrieven en als ik het goed heb hebben we deze ook in onze handleiding genoteerd. Zie ook de CLI website:

**CRISTAL common practices for bar coding and labelling of agro products**

*Feb 03, 2017 - Document*

[Details](#)  [Download](#) 

**CRISTAL On-boarding Handbook**

*Feb 03, 2017 - Document*

[Details](#)  [Download](#) 

**CRISTAL Co-Pack Recommendations**

*Apr 06, 2017 - Document*

[Details](#)  [Download](#) 

<https://croplife.org/crop-protection/stewardship/manufacturing/>

5mei20: Bovenstaande doorgegeven aan Van Iperen.

13mei20, uit het werkgroepoverleg:

**Besluit:** Moet toch nog even goed naar gekeken worden. Voor het uitleveren van losse trade-units aan eindgebruikers is het niet altijd nodig / gewenst om een SSCC aan de doos te moeten toekennen. Immers, iedere doos is al voorzien van een label met 2D-matrix met GTIN, batchnummer en productiedatum. Indien uitgeleverd wordt naar handelspartners is het in ieder geval wel verplicht om een SSCC mee te geven. De SSCC is vooral bedoeld om het logistieke proces te ondersteunen.

Conny overlegt met Annika of en hoe de richtlijn voor het toekennen van SSCC's genuanceerd kan worden.

26mei20, Annika:

De SSCC moet inderdaad pas aan een doos toegekend worden als deze 'los' verstuurd wordt, deze is daarmee de 'logistieke verzendeenheid' en heeft een SSCC nodig als uniek nummer voor de goederenstroom te traceren. Als de doos onderdeel is van een pallet met verschillende goederen zal de doos geen eigen SSCC nodig hebben, deze is dan immers onderdeel van de pallet en de pallet is daarmee de 'logistieke verzendeenheid' met een SSCC. Zie ook de Cristal "on boarding handbook" waaraan ik eerder gerefereerd heb, zie print screen hieronder uit het handboek. En zie ook het voorbeeld van het SSCC label in de presentatie van GS1 in bijgevoegde pdf. Graag hoor ik of het zo duidelijker is.

croplife.org/wp-content/uploads/2017/02/CRISTAL-ON-BOARDING-HANDBOOK-160117.pdf

New Tab Secure File Exchange Home Adana Video Power BI spreadsheets

5

**CRISTAL**

**Table 1: Example of events along the downstream supply chain, taking into account the use of serial shipping container codes (SSCC) for the shipping units and also aggregation via SSCC codes on pallets and boxes**

The use of serial numbers on individual bottles is not included in this example.

| STAGE                                            | DATA                                                                                                                                                                                                                                                           | DESCRIPTION                                                                                                                                                                     | INFO. SHARING                                                                                                                                         | COMMENTS                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Production                                     | 2D data matrix code on<br>• Container unit<br>• Carton unit<br>• Trade unit<br>• Pallet (< 99CC)                                                                                                                                                               | Aggregation between cartons and pallet via SSCC                                                                                                                                 | Information is the supplier's responsibility                                                                                                          | Finding identification, recording and reusing data should be done by the seller and then communicated to the company                                                                                                                                                                                            |
| 2 Transfer to an internal storage                |                                                                                                                                                                                                                                                                | Link between storage location and the SSCC of the pallet                                                                                                                        | Use of the data on the ZD for:<br>• FIFO (First In First Out)<br>• LIFO (Last In First Out)<br>• Inventory management                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3 Transfer to an external distribution warehouse | Reading of the SSCC of the pallets and cartons, if possible of the trade units if packed in order to prepare the delivery                                                                                                                                      | Generation of a new SSCC for the pallets and cartons, if possible of the trade units as a result of the picking. Underlying aggregation rule for the source of the trade units. | Stack update, based on the delivery, by taking into account the new SSCC. PEFO for the product to be delivered                                        | Delivery information for the external distributor, allowing them to prepare the goods receipt                                                                                                                                                                                                                   |
| 4 Goods received in the external warehouse       | Reading of the SSCC of the pallets and also trade units, if they are sent as standalone                                                                                                                                                                        | Link between the pallet and the cartons, taking into account the delivery information given in step 3                                                                           | Integration of all data from the local IS (WMS or other) for:<br>• Stock management<br>• Dispatch selection<br>• FIFO, FEFO<br>• Inventory management |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 5 Delivery to a distributor (wholesaler)         | On the whole, same approach as step 3                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 6 Goods received in the distributor's warehouse  | See step 4                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 7 Delivery from a wholesaler to a retailer       | The wholesaler has to perform the same processes as in step 3, descending on his delivery: reading the SSCC of the pallets – reading of SSCC for pallets to new shipping units, if picking is done in 15 and previous the delivery information in the local IS |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       | If on this level there are already consumer units sent individually, he also has to read the ZD of each consumer unit, to generate a new shipping unit (SSCC) if he regroups them in a single ZD or if a batch number and/or article are different – and to manage the data OIS, delivery link and consequently |
| 8 Goods received in the retailer's warehouse     | Same as step 4, by taking in account individual consumer unit management if required (see below)                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 9 Delivery from a retailer to a retail store     | Same as step 7, including individual consumer units                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 10 Goods received in the retail store            | Same as step 8                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 11 Sales to a farmer                             | Reading of the ZD code (bottles, trade units)                                                                                                                                                                                                                  | Link between pallet and carton (SSCC), if none of a full pallet?                                                                                                                | Update of the IS (Stock management, FIFO, FEFO)                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

6

28mei19, **Besluit** werkgroep: SSCC's op losse dozen zijn verplicht in het geval er met DespatchAdvice-berichten gewerkt wordt. In het geval er uitgeleverd wordt naar bijvoorbeeld een kleine distributeur, een loonwerker of een teler die niet op AgroCloser zijn aangesloten, dan hoeft er wat AgroCloser betreft geen SSCC op de doos te worden afgedrukt.

Status 29mei20: Afgerond.

## 39. 2D-matrix versus QR-matrix en E-label

29apr20: From: Joachim (Proagrlica) [mailto:[joachim.crombez@proagrlica.com](mailto:joachim.crombez@proagrlica.com)]

QR codes were used in the past for tracking (fi in automotive) but are now mostly used to encode website addresses. As 2D matrix codes can store large amounts of data on a smaller area, several standard bodies advise to use these for tracking and identification instead of QR codes. QR has a lower capacity because of the fact it contains more recognition areas.

Also the fact that 2D matrix have higher error-correction capabilities, makes them more secure & reliable. With QR you can lose between 7% to max 30% of the code before it becomes unreadable. (the higher the percentage, the lower the amount of data you can store in QR) With 2D matrix you always have 33%. Regarding encoding urls in 2D Matrix: <https://en.wikipedia.org/wiki/Semacode> - there are probably other initiatives doing this

29apr20: Wytse Buma [mailto:[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)]

This is what I learned from GS1:

**Question:** I would like to know more about the possibilities of unlocking data stored on a platform or website using the 2D Matrix code. Can these unlocking possibilities be linked, for example, to the GTIN code that is recorded in a 2D Matrix code?

**GS1 answer:**

About 2,000 characters can be processed in a 2D matrix, so you can encode almost any type of data there, including a GTIN. With a GTIN or GLN it becomes an official GS1 code and with generic data it is an open source symbol, but then the QR code is used more often, it can store more data and is easier to scan.

**Answer:** Thanks for your reply. At the moment we are processing in the 2D Matrix code: GTIN, batch number, production date and serialization number.

**Question:** Can you use the 2D Matrix code where a GTIN and / or GLN code is also linked to a database or website? In other words, can you give the same functionality of the QR code to the 2D Matrix code?

Thank you for the additional answer.

**GS1 Answer:**

Yes, you can enter a website or other reference data via an application identifier in the 2D Matrix. This AI must be mapped by the party that will scan it, otherwise the data will be ignored.

3mei20, From: Han Rupert <[Han.Rupert@adama.com](mailto:Han.Rupert@adama.com)> To: Wytse Buma <[wytse.buma@bayer.com](mailto:wytse.buma@bayer.com)>

Bedankt voor je alertheid in relatie tot de discussie rond de datadrager voor het E-label. Wij hebben hier vorig week overleg met Annika en Fytostat (Leon en Peter) overleg over gehad. Annika maakte zich dezelfde zorgen n.a.v. het voorstel van Arjan de Bever. Wij hebben met elkaar afgestemd dat de GETIN code binnen de 2D matrix de datadrager blijft. Fytostat gaat alles koppelen aan de GETIN code van de binnen verpakking en de doos.

4mei18, Annika aan Conny e.a.:

Afgelopen week hebben Han, Daniel en ik gesproken met Peter Beentje en Leon Walenbergh (Brabers, werkzaam voor Fytostat) over het E-label. We hebben de verschillende bestaande datadragers op het label besproken en verzocht te overwegen om een bestaande datadrager zoals onze 2D matrix voor track&trace te gebruiken in combinatie met een app i.p.v. nog een QR code op het label toe te voegen voor E-label informatie. De GTIN voor de consumer unit en trade unit kunnen dan de unique identifiers zijn.

Mijn grootste bezwaar op nog een QR voor het E-label is dat er reeds 3 datadragers op het label vermeld staan waarvan een al een QR code is met een link naar de product pagina op internet. De heren nemen alle informatie mee en zullen binnen Nefyto dit bespreken. Ik ben beschikbaar voor aanvullende vragen, maar verder is dit een Nefyto aangelegenheid. @Wytse, dit voor jou ook ter info. Graag de verdere stappen met Han/Daniel afstemmen. Bedankt!

13mei20, uit het werkgroepoverleg:

Is duidelijk verwoord in de bij de agenda gevoegde issuelog. Het is nu aan Nefyto om verder te besluiten over het gebruik van de 2D-matrix voor E-label en het gebruik van de GTIN als unieke sleutel naar een gewasbeschermingsmiddel.

Status 13mei20: Afgesloten.

## **40. Cremer-procedure, grensoverschrijdend goederenverkeer**

**22apr20**, uit het werkgroepoverleg:

M.b.t. grensoverschrijdende goederenbewegingen:

Wellicht dat het acknowledgement-berichten op de DespatchAdvice berichten voor grensoverschrijdende goederenbewegingen ook gebruikt kunnen worden voor de verantwoording richting overheden (i.h.k.v. het Cremer-arrest).

Besluit: Eerst in de AgroCloSer-pilots verkennen of dit zou kunnen werken. Mocht dat zo zijn dan richting de overheid als alternatief aandragen voor de huidige Cremer-procedure die zich kenmerkt met hoge administratieve lasten.

Status **25mei20**: Voorlopig afgehandeld.

## 41. Order-ID van klant van klant in Order en DespatchAdvice bericht

13mei20: Van: Hamerling, Remco [mailto:Remco.Hamerling@imperiallogistics.com] Aan: Conny Graumans (c.graumans@chello.nl)

Tot nu toe zijn heb ik me geconcentreerd op Bayer en Syngenta. Beiden hebben ervoor gekozen om DESADV's eerst in hun eigen systeem te ontvangen en van daaruit door te zetten naar hun opdrachtgevers. Ik ben nu ook in gesprek met Certis en die willen wel de constructie zoals we hem ooit bedoeld hadden: Via het platform de DESADV naar Certis én naar de opdrachtgever van Certis (ProfytoDSD in een eerste test order). Dan hebben we eigenlijk te maken met drie partijen, die ieder hun eigen order- en regelnummers kunnen hebben:

- Uitvoerende partij (Imperial)
- Opdrachtgever (Certis)
- Opdrachtgever van opdrachtgever (ProfytoDSD)

DeliveryID en DeliveryLineID zijn order- en regelnummers van de uitvoerende partij (fysieke afhandeling).

OrderReferenceID en OrderLineReferenceID zijn order- en regelnummers van diens opdrachtgever.

Deze zitten op het niveau van PackageProductUnitFirstLevelType en PackageProductUnitSecondLevelType omdat 1 pallet meerdere order(regel)s kan bevatten. Order- en regelnummers van de opdrachtgever van de opdrachtgever kunnen we dan op dit niveau niet kwijt.

13mei20, uit het werkgroepoverleg:

**Analyse:** In het DespatchAdvice bericht kan inderdaad op het niveau van de leverings-regel maar één keer een referentie naar de Order en naar de OrderLine worden vastgelegd; daar is indertijd bewust voor gekozen. Het is niet de bedoeling om in het DespatchAdvice alle orderreferenties van de opdrachtgever aan de opdrachtgever aan de opdrachtgever mee te geven; dat kan soms wel 4 tot 5 schakels terug gaan. Het is de bedoeling om Orders- en DespatchAdvice-berichten het sequentieel af te handelen; steeds tussen twee schakels, waarbij dan de orderreferenties van de directe opdrachtgever worden meegenomen in het DespatchAdvice-bericht en niet alle orderreferenties van de daaraan voorafgaande schakels.

**Besluit:** De berichtstructuur hoeft hier niet op te worden aangepast. In de implementation guideline duidelijk beschrijven dat in het DespatchAdvice bericht uitsluitend te order referenties van de directe opdrachtgever worden meegegeven en niet de orderreferenties die m.b.t. deze order eerder in de keten zijn gebruikt. De directe opdrachtgever is dan weer verantwoordelijk, om de informatievoorziening naar zijn opdrachtgever goed te regelen, etc, etc, schakel per schakel.

14mei20, Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:joachim.crombez@proagrica.com]

Aan: allen

Om even terug te komen op het gesprek van gisteren over het versturen van de leverbon van het warehouse naar de distributeur: ik heb even overlegd met mijn collega's. Indien een fabrikant de leverbon van het warehouse niet wenst te integreren, of het technisch niet mogelijk blijkt, kunnen wij bij het binnenkomen van de transport order bij het warehouse de link tussen de purchase order & sales order gegevens (of eender welke andere data) tijdelijk opslaan, om vervolgens bij het aanmaken van de leverbon terug op te pikken en te verwerken in het bericht. Op die manier kan het warehouse de leverbon rechtstreeks naar de distributeur sturen, zonder al die gegevens zelf ook te hoeven opslaan. Indien voor deze oplossing interesse is, gelieve contact met me op te nemen.

28mei20, uit het werkgroepoverleg:

- In het overleg van 14mei20 was gesteld dat de Order en DespatchAdvice berichten sequentieel zouden worden afgehandeld waardoor het voldoende is om het ordernummer van de directe opdrachtgever (de klant) mee te geven en het niet nodig zou zijn om het ordernummer van de klant van de klant ook mee te geven.
- **Besluit:** Besloten wordt dat het wel nodig is om ook het ordernummer van de klant van de klant (orderreferentie eindbestemming) mee te kunnen geven. Conny doet een voorstel van hoe dit ingepast zou kunnen worden.
- **Aandachtpunt:** Wat te doen met het onderscheid tussen ordernummer en shipmentnummer? (Conny zoekt het uit)

29mei20, analyse door Conny Graumans

Uit issue 35:

- Ronnie Kuijs: We moeten voorkomen dat we voor CZAV of welke andere partij dan ook aparte afspraken moeten maken in de keten. Als wij PurchaseOrders of TransportOrders doorzetten willen onze klanten (distributiebedrijven vanuit onze CropSolutions rol) het eigen orderkenmerk ook gecommuniceerd

hebben in het bericht, maar ook op de afleverbon geprint. Wellicht handig om een matrix op te stellen voor het volgende overleg in welke berichten voor dit moment optioneel/verplicht? Dan is de discussie concreet “te zien” en spreekt daardoor meer lijkt mij.

**14apr20:** Conny: Wellicht in hetzelfde TransportOrder-bericht onderscheid maken tussen TransportOrder ID's supplier en PurchaseOrder ID's van customer. Zorgen dat alles er goed in past.

Voorstel:

- Voor het vastleggen van het PurchaseOrderNumber van de klant van de klant in het Order-bericht:
  - o onder Order het optionele data-element InitialOrderReferenceID toevoegen;
  - o onder OrderLine de optionele data-elementen InitialOrderReferenceID en InitialOrderLineReferenceID toevoegen.
- Voor het vastleggen van het PurchaseOrderNumber van de klant van de klant in het DespatchAdvice-bericht:
  - o onder DeliveryLine de optionele data-elementen InitialOrderReferenceID en InitialOrderLineReferenceID toevoegen.

In xml ziet dat er dan bijvoorbeeld als volgt uit:

```
<ttdesp:DeliveryLine>
 <ttdesp:DeliveryLineID schemeID="REF">DAI00000337298-D2-001</ttdesp:DeliveryLineID>
 <ttdesp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR">1</ttdesp:DeliveryLineQuantity>
 <!--in this case 1 mixed pallet-->
 <ttdesp:OrderReferenceID schemeID="REF">IO0000337298</ttdesp:OrderReferenceID>
 <ttdesp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">IO0000337298-002</ttdesp:OrderLineReferenceID>
 <ttdesp:InitialOrderReferenceID schemeID="REF">P00000458912</ttdesp:InitialOrderReferenceID>
 <ttdesp:InitialOrderLineReferenceID schemeID="REF">P00000458912-003</ttdesp:InitialOrderLineReferenceID>
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttdesp:ProductUnitID_SSCC>
 <!--Farmusol SSCC of the mixed pallet-->
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>101</ttdesp:ProductUnitTypeCode>
 <!-- LogisticUnit-->
 <ttdesp:ProductUnitName>Mix pallet pallet Goltix SC en Mirador Xtra</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>PA</ttdesp:PackageTypeCode>
 <!--PA= pallet-->
 </ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
 <ttdesp:Quantity>4</ttdesp:Quantity>
 <!--number of TradeUnits on the pallet. 80ltr=4 trade units of 20ltr=16 consumer units of 5ltr-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002156</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <!--PA= 16 consumer units of 5ltr-->
 </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:DeliveryLine>
```

**2jun20,** Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:joachim.crombez@proagrica.com]

Aan: Conny Graumans

Ivm de naamgeving – zou “EndCustomerOrderReferenceID” niet duidelijker zijn?

Verder ok.

**2jun20,** Conny graumans: aangepast in “EndCustomerOrderReferenceID”.

```
<!-->
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:DeliveryLine>
 <ttdesp:DeliveryLineID schemeID="REF">DAI00000337298-D2-001</ttdesp:DeliveryLineID>
 <ttdesp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR"></ttdesp:DeliveryLineQuantity>
 <!--in this case 1 mixed pallet-->
 <ttdesp:OrderReferenceID schemeID="REF">IO0000337298</ttdesp:OrderReferenceID>
 <ttdesp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">IO0000337298-002</ttdesp:OrderLineReferenceID>
 <ttdesp:EndCustomerOrderReferenceID schemeID="REF">P00000458912</ttdesp:EndCustomerOrderReferenceID>
 <ttdesp:EndCustomerOrderLineReferenceID schemeID="REF">P00000458912-003</ttdesp:EndCustomerOrderLineReferenceID>
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttdesp:ProductUnitID_SSCC>
 <!--Farmusol SSCC of the mixed pallet-->
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>101</ttdesp:ProductUnitTypeCode>
 <!-- LogisticUnit-->
 <ttdesp:ProductUnitName>Mix pallet pallet Goltix SC en Mirador Xtra</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>PA</ttdesp:PackageTypeCode>
 <!--PA= pallet-->
 </ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:PackageProductUnitFirstLevel>
 <ttdesp:Quantity>4</ttdesp:Quantity>
 <!--number of TradeUnits on the pallet. 80ltr=4 trade units of 20ltr=16 consumer units of 5ltr-->
 <ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002156</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <!--PA= 16 consumer units of 5ltr-->
 </ttdesp:ProductUnit>
</ttdesp:DeliveryLine>
```

**9jun20,** uit het werkgroepoverleg:

EndCustomerOrderReferenceID i.p.v. InitialOrderReferenceID is akkoord.

**Besluit:** Vooralsnog het ordernummer van de klant van de klant als Remark in het bericht meegeven; het invoeren van het nieuwe data-element 'EndCustomerOrderReferenceID' wordt uitgesteld voor een volgende versie van de berichtenset. Wordt nu dus nog niet ingevoerd.

Status 24jun20: Data-elementen zijn optioneel toegevoegd in de xsd's. Zie voor het vervolg issue 47.

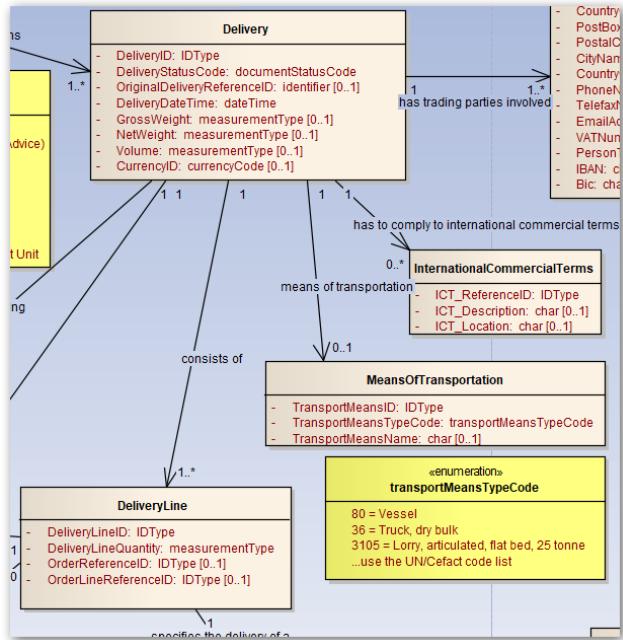
## 42. Full Truck – Direct delivery

27mei20: Van: Crombez, Joachim (Proagrifica) [mailto:joachim.crombez@proagrifica.com] Aan: Conny Graumans CC: wytse.buma@bayer.com; patrick.deblonde@bayer.com

Deze ochtend tijdens een update met Bayer kreeg ik de vraag of ze een indicator kunnen doorgeven die aangeeft dat de delivery een full truck betreft. Ik vond niks terug in de XSDs, weet jij of deze bestaat? Indien niet, kunnen we een indicator toevoegen in MeansOfTransportation ? Eventueel als een bijkomende transportMeansTypeCode ?

27mei20: Analyse door Conny Graumans

Het betreft dit stukje data model:



Conclusie: Er is op dit moment niet de mogelijkheid om mee te geven dat het een full truck betreft.

Voorstel: Onder MeansOfTransportation een extra data-element toevoegen genaamd 'FullLoad' met als mogelijke waarden:

- 1 = full load
- 2 = no full load

28mei20: Uit de telco van 28mei20:

Het volgende wordt gesteld:

- Het betreft eigenlijk informatie over een 'rechtstreekse levering'.
- Onduidelijk is nog of dit data-element moet worden opgenomen in het Order of in het DespatchAdvice bericht.
- **Besluit:** Joachim en Patrick overleggen buiten de vergadering om over wat exact gewenst is en melden uit aan Conny. Het issue komt in het volgende overleg terug op de agenda.

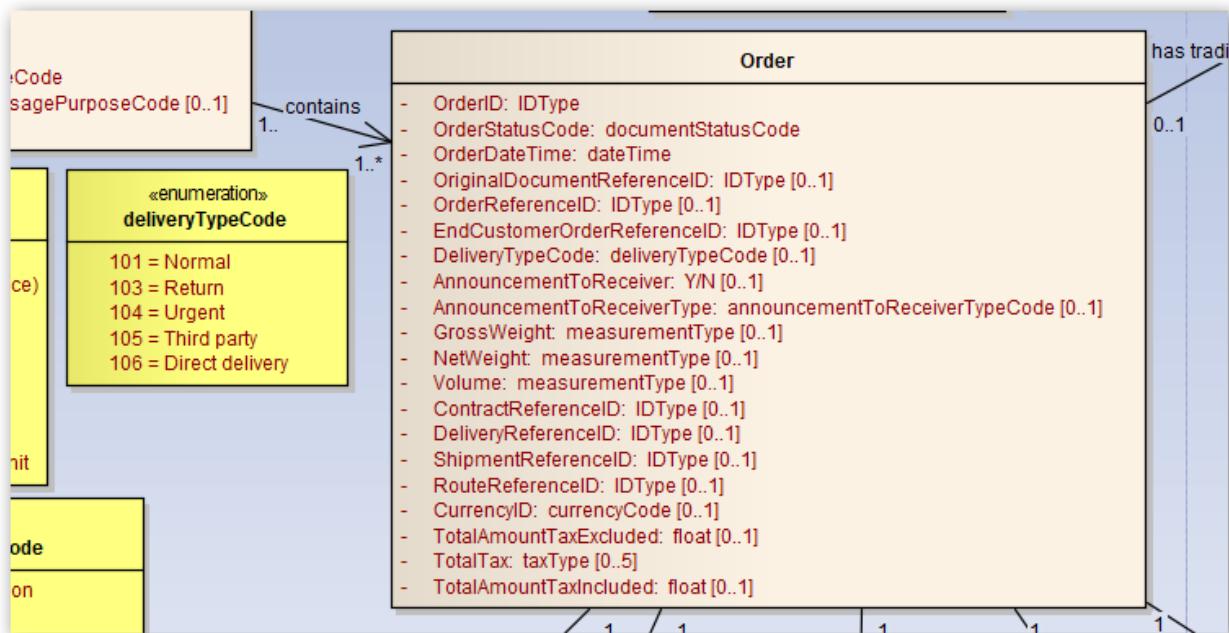
2jun20, Van: Crombez, Joachim (Proagrifica) [mailto:joachim.crombez@proagrifica.com]

Aan: Conny Graumans

Ik heb de "full truck" discussie met Bayer gehad. We hebben het kunnen reduceren naar de noodzaak om een "direct delivery" te kunnen identificeren: Bayer die vanuit een van zijn plants direct naar de eindklant levert. Deze indicator zou optioneel in het order bericht moeten komen. Misschien als een bijkomende deliveryTypeCode ?

4jun20, analyse door Conny Graumans

Dit zou inderdaad toegevoegd kunnen worden als extra optie aan het codelijstje 'deliveryTypeCode':



9jun20, uit het werkgroepoverleg:

**Besluit:** Het voorstel tot het uitbreiden van de codelijst voor DeliveryTypeCode met '106 = direct delivery' voor het Order-bericht wordt per direct doorgevoerd in de huidige versie en is dus per direct beschikbaar voor gebruik.

**Wytse** zoekt uit welke Bayer-distributeurs met directe leveringen van doen hebben zodat deze gericht geïnformeerd kunnen worden over het invullen van dit data-element; of er al dan niet sprake kan zijn van een directe levering is een commerciële afspraak tussen leverancier en distributeur.

10jun20: Aangescherpte xsd's gepubliceerd.

Status 9jun20: Afgehandeld.

### 43. Toekennen batchnummer aan Co-pack, twin-pack, multi-pack

28mei20: Uit de telco van 28mei20:

Hoe om te gaan met het toekennen van een batchnummer aan een co-pack of twin-pack in het geval hier producten inzitten van verschillende batches/merken? Adama Frankrijk kent dan aan het pack een samengesteld batchnummer toe (batchnummer 1 + batchnummer 2). Is dat ook voor AgroCloSer een werkbare oplossing? In het uitwisselingsbericht past het wel maar de vraag is of de ERPs en WMSen hiermee uit de voeten kunnen, waarschijnlijk niet. Bayer werkt zo-wie-zo niet met co/twin-packs. BASF kent aan een co/twin-pack een nieuw batchnummer toe en legt intern vast hoe deze batch is ontstaan uit twee of meerdere oorspronkelijke batches. De handel stelt zelf geen co/twin-packs samen.

Besluit: Dit onderwerp wordt in het volgende overleg opnieuw aan de orde gesteld.

29mei20, van Joachim Crombez:

Even terugkomend op deze middag – ik heb met AgroEDI gesproken, en in Frankrijk behandelt men co-packs (of multi-packs) anders dan twin-packs.

- Een twin-pack is voor hen een set van producten die niet kunnen opgebroken worden en zelfs thermisch aan elkaar bevestigd zijn. Dit samengesteld product krijgt een lotnummer en een fabricatie datum. Er wordt geen data uitgewisseld over de individuele delen.
- Een co-pack is een verpakking met 2 verschillende producten, welke in principe ook los kunnen verkocht worden. Hierbij is er een verplichting door de Franse overheid dat de klanten de lot nummers & fabricatie datum van de aparte producten moeten opslaan. De fabricatiedatum van het pack is steeds de datum van het “oudste” product in het pack.

Beantwoordt dit jullie vraag?

29mei20, Annika aan Joachim:

Bedankt voor de terugkoppeling en opheldering. Twin-packs zoals door jou omschreven heeft Adama niet in haar assortiment. Ik heb er wel eens foto's van gezien (soort mini verpakking die vast zit aan een grotere can met een uitsparing) maar ik weet niet of die in NL GBM-land ook gebruikt worden. Is iemand hier in de werkgroep wel mee bekend? Wat betreft de co-pack, die oudste fabricage datum aanhouden voor de nieuwe trade unit is inderdaad ook wat Adama Frankrijk doet. Ook de componenten originele gegevens registreren in haar eigen ERP systeem. Maar wat ik nog mis in je uitleg is hoe men de nieuwe batch aangeeft op de nieuwe trade unit en in de data berichten. Kan je dat nog toelichten/uitzoeken?

Alvast bedankt voor de aanvulling!

2jun20, Joachim aan Annika e.a.

In Frankrijk krijgt de co-pack een eigen batch code, maar er zijn geen regels over hoe die toegekend wordt. De lengte van een batch code is 35 karakters. Dus in principe kan je batch codes van de componenten concateneren, maar enkel indien die <=17 karakters.

3jun20, Wytse aan anderen:

Ik heb ook nog even nagevraagd bij mijn Franse Bayer collega:

*For copack we put 2D code on each components + 2D code on copack (batch of the pack) – indeed production date of the pack is the date of oldest components*

9jun20, Annika:

Wordt er een totaal nieuwe batch aangemaakt (gebaseerd op welke logica) of worden de bestaande batches gekoppeld tot een nieuwe nummer? Argumentatie van Adama voor het samen voegen met een “+” is zodat nog leesbaar is wat de batchnummer zijn van de componenten. In ieder geval goed om te horen dat je ook de oudste productie datum hanteert voor de nieuwe 2D matrix op de co-pack.

Voorbeeld Adama:

Component A batch “1234”, component B batch “5678”.

Nieuwe batch voor de co-pack: “1234+5568”

9jun20, uit het werkgroepoverleg:

**Besluit:** Indien aan een co-pack, twin-pack, multi-pack artikelen zitten van verschillende batches dan dient aan het co-pack, twin-pack, multi-pack door de producent een nieuw batchID te worden toegekend. Dat nieuwe batchID is vormvrij maar mag niet langer zijn dan 35 posities (mag bijvoorbeeld een concatenatie van twee oorspronkelijke batchnummers zijn, eventueel gescheiden door een +).

Status 9jun20: Afgehandeld.

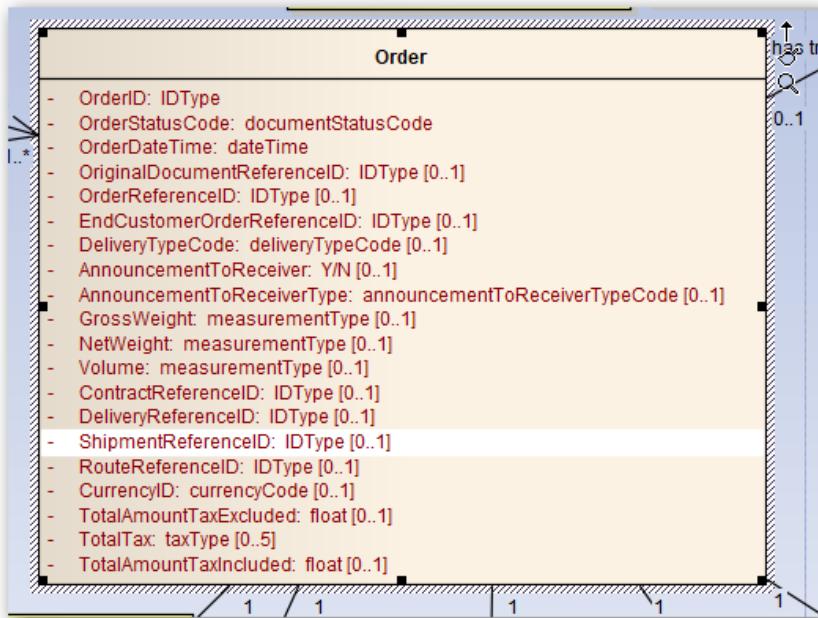
## 44. Ordernummer versus shipmentnummer

28mei20: Uit de telco van 28mei20:

Wat te doen met het onderscheid tussen ordernummer en shipmentnummer? (Conny zoekt het uit)

4jun20, Analyse door Conny Graumans.

Op verzoek van Monsanto is ShipmentReferenceID (shipment number) toegevoegd (zie issue 36).



Monsanto kan daardoor in 1 bestand (met meerdere TransportOrders) de opdracht geven om meerdere deliveries uit te voeren. Deze deliveries delen allemaal hetzelfde shipment nummer (ShipmentReferenceID) terwijl ze middels OrderReferenceID (op het niveau van de DeliveryLine) kunnen verwijzen naar verschillende TransportOrders.

Vraag aan de werkgroep: Moet ShipmentReferenceID uit de TransportOrder ook terugkomen op DeliveryLine niveau in het DespatchAdvice bericht?

Opmerking: Wel oppassen dat er geen verwarring ontstaat tussen een DespatchAdviceID en een ShipmentID. Zoals ik het nu begrijp wordt een ShipmentID aangemaakt door degene die ook de TransportOrder aanmaakt en wordt een DespatchAdviceID aangemaakt door de logistiek service provider op het moment dat de pallet wordt samengesteld en een SSCC wordt gegenereerd.

9jun20, uit het werkgroepoverleg:

Besluit: Het onderscheid tussen ShipmentNummer – TransportOrderID – DespatchAdviceID is nog onvoldoende duidelijk. Joachim zoekt dit nog even uit. Komt in het volgende overleg terug op de agenda.

10jun20, Joachim Crombez (Proagrlica), Wat betreft de shipment ref <> transport order:

Monsanto geeft de instructie aan de warehouse om een shipment voor te bereiden. Een shipment bestaat uit 1 of meerdere deliveries. Een shipment is steeds gelinkt aan 1 carrier. Monsanto zal de shipment optimaliseren om een volle truck te laten vertrekken (maar dit lukt niet steeds). Dus 1 shipment = 1 volle of bijna volle truck. Ik vond geen links tussen transport order en carrier of optimalisaties voor volle truck, dus zijn 2 verschillende zaken wat mij betreft?

11jun20, analyse door Conny Graumans:

Uit issue 36: 10apr20, Van: Crombez, Joachim (Proagrlica) [<mailto:joachim.crombez@proagrlica.com>]

Aan: Conny Graumans

§ Shipment number: Monsanto kan in 1 bestand de opdracht geven om meerdere deliveries uit te voeren. Deze deliveries delen allemaal hetzelfde shipment nummer. Onze suggestie: voeg een optioneel veld ShipmentID toe op header niveau

<<cg: Zou ShipmentID ook meegegeven mogen worden onder Order? Dan houden we Header "schoon" voor informatie over de berichtuitwisseling (zender, ontvanger, soort bericht, etc.). En ik zou hem dan ShipmentReferenceID noemen.>>

<<12apr20, jc: OK>>

<<13apr20, cg: ShipmentReferenceID toegevoegd onder Order>>

Conclusie Conny Graumans (11jun20):

Is met de afhandeling van issue 36 al opgelost; ShipmentReferenceID was al toegevoegd onder Order.

Status 24jun20: Afgehandeld.

## 45. Prefixes wel/niet

8jun20: Van: Tim de Winter [mailto:td.winter@czav.nl] Aan: Conny Graumans

CC: Ronnie Kuijs; Cor van Willegen

Ronnie is met vakantie en we willen graag verder met het inlezen en versturen van XML's, vandaar dat ik een mail doe namens CZAV. We hebben een inhoudelijke vraag over de order XML en/ of desadv XML's. De XML regels beginnen vrijwel altijd met <ttord: of <ttdesp: Is dit standaard dat het hiermee begint, of mag dit ook blanco zijn?

Voorbeeld met ttord:

```
<ttord:MessageType>101</ttord:MessageType>
```

Voorbeeld blanco:

```
<MessageType>101</MessageType>
```

Dit zou het voor ons makkelijker maken bij het inlezen van desadv en orderberichten.

8jun20, Conny aan Tim:

Tot nu toe hebben we in al onze voorbeelden aangegeven dat de prefixes moeten worden meegegeven (zie bijgevoegde voorbeelden van IO's (inkoop Orders) en DA's (DespatchAdvice)).

Ik zou hier dan ook aan vast willen houden. Ik zal het in ons werkgroepoverleg van morgen nog even bij de anderen toetsen.

8jun20, Tim aan Conny

Vriendelijk bedankt voor je antwoord. We zullen aanhouden dat de prefixes altijd gevuld moeten worden en ook bij binnenkomst ingelezen moeten kunnen worden. Indien anders, horen we het graag.

8jun20, Conny aan Tim

...in het uitwisselingbericht zijn ze dan verplicht Tim, Jullie parser moet daarmee om kunnen gaan. Je hoeft de prefixes verder intern als CZAV niet te bewaren of zo.

9jun20, uit het werkgroepoverleg:

**Besluit:** Het is wel aanbevolen naar niet verplicht om prefixes voor de tags in de xml-berichten mee te geven. Toegestaan is dus ook: < MessageType>101</ MessageType>.

16jun20: Tim aan Conny

CC: Ronnie Kuijs; Cor van Willegen; Twan Frehe

We hebben nog 1 vraag omtrent de prefixes:

Is er een standaard prefix voor elk type bericht? Of is iedere partij vrij om een prefix te gebruiken naar zijn eigen wensen?

Voorbeeld 2 verschillende prefixes voor 1 type bericht (order):

```
<ttord:MessageType>101</ttord:MessageType>
```

```
<bis:MessageType>101</bis:MessageType>
```

Wij hebben moeite met het inlezen van verschillende prefixes indien het voor hetzelfde type bericht is.

Vandaar de vraag of hier een standaard voor is, of dat iedere partij hier vrij in is.

16jun20: Conny aan Tim

Je mag de prefixes eventueel weglaten.

Als je ze toch gebruikt:

In de uitwisselingsbestanden hebben Order en DespatchAdvice berichten ieder hun eigen specifieke prefix:

- Voor Order-berichten is dat: **ttord**
- Voor DespatchAdvice-berichten is dat: **ttdesp**

Zie bijgevoegde voorbeelden. Lukt het zo?

24jun20: uit het werkgroepoverleg:

Het is verplicht om de standaard prefixes voor de tags in de xml-berichten mee te geven; voor Order-berichten is dat: ttord, voor DespatchAdvice-berichten is dat: ttdesp. Mocht dit voor een partij die aansluit op AgroCloSer niet mogelijk zijn dan dient deze partij bilateraal met AgroCloSer te regelen dat op het AgroCloSer-platform de prefixes voor de berichten die met de betreffende klant worden uitgewisseld worden toegevoegd c.q. worden verwijderd.

Status 24jun20: Afgehandeld

## 46. Erkenningsnummer - Toelatingsnummer

10jun20: Van: Patrick Deblonde [mailto:patrick.deblonde@bayer.com] Aan: Conny Graumans ([c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)) CC: Crombez, Joachim (Proagrica) ([joachim.crombez@proagrica.com](mailto:joachim.crombez@proagrica.com))  
Onderwerp: Nood aan erkenningsnummer in transport order en delivery note  
We hebben vandaag in de werkgroep T&T in België volgende vraag gekregen ivm erkenningsnummer (toelatingsnummer) die in België en Luxemburg verplicht worden mee te geven bij de leveringsbon. Tot nu toe is dat alleen maar voorzien in de factuur. Daarvoor is de vraag vanuit de werkgroep om deze erkenningsnummer ook te voorzien in de transport en Desadv berichten zodat dit ook digitaal kan doorgegeven worden.

11jun20, analyse door Conny Graumans

Het erkenningsnummer / toelatingsnummer maakt nu nog geen onderdeel uit van de berichtenset.

Voorstel

Erkenningsnummer / toelatingsnummer als optioneel data-element 'RegionalRegistrationID' toevoegen onder ProductUnit. Aangevuld met 'RegionalRegistrationIDType' om aan te geven of het om een Belgisch erkenningsnummer gaat, een Nederlands toelatingsnummer of een ander soortig toelatingsnummer. ProductUnit wordt zowel in het Order-bericht als in het DespatchAdvice bericht gebruikt.

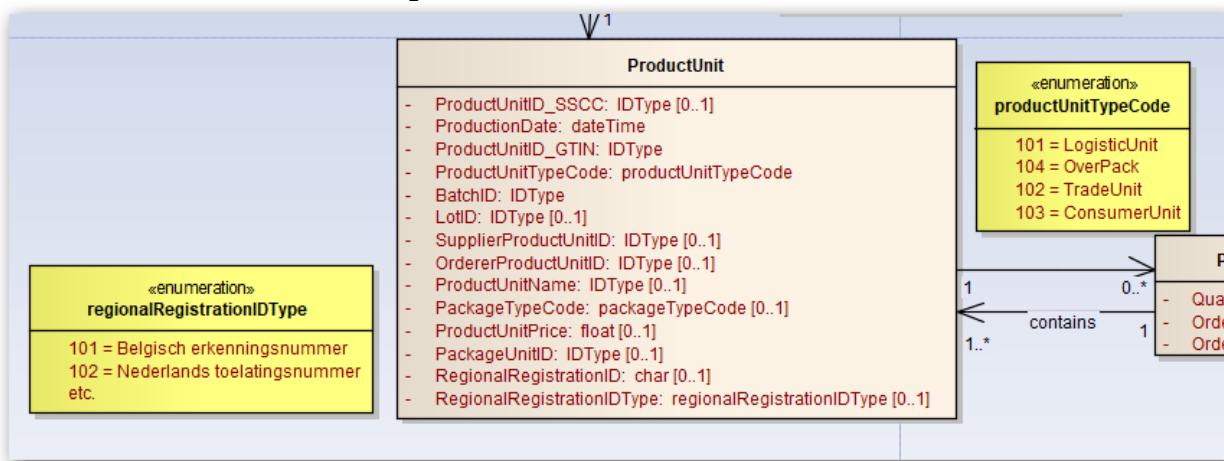
Met als definitie voor RegionalRegistrationID:

*Reference number or code to the official regional authorisation for this crop protection product to be used in a specific country for a specific purpose under specific conditions.*

En met als definitie voor RegionalRegistrationIDType:

*The type of identifier that is used for the RegionalRegistrationID. E.g. 101 for the Belgium erkenningsnummer and 102 for the Dutch toelatingsnummer.*

Dat zou er in het datamodel als volgt uit zien:



24jun20: uit het werkgroepoverleg:

Het is in België verplicht om het erkenningsnummer mee te gen op product niveau in het Order- en in het DespatchAdvice bericht. Voor de Nederlandse situatie is niet duidelijk of dit wettelijk verplicht is (een ieder vraagt dit intern na). Besloten wordt het data-element als optioneel data-element toe te voegen aan zowel het Order als aan het DespatchAdvice-bericht. Conny doet een voorstel van hoe dit het beste zou kunnen (werken met een attribuut + data-element of werken met twee losse data-elementen) en legt dat voor akkoord voor aan de werkgroep.

25jun20: Van: Annika Goudswaard Blankert [mailto:Annika.Goudswaard@adama.com]

Aan: Conny Graumans

Tijdens het overleg kwam Richard al terug met het bericht dat het erkenningsnummer in NL niet verplicht is. Het is alleen een 'best practice' binnen Holland Fyto. Ik stel voor het optioneel te houden voor NL en voor BE verplicht. Joachim gaf aan dat hij dat kan instellen op zijn platform.

26jun20, Conny graumans

Doorgevoerde change:

Zowel in het Order als in het DespatchAdvice toegevoegd onder ProductUnit het data-element

RegionalRegistrationID:

```
<xsd:element name="RegionalRegistrationID" type="udt:IDType" minOccurs="0" maxOccurs="unbounded"/>
```

RegionalRegistrationID is van Van IDType, met als schemeIDCode:

```
<xsd:simpleType name="schemeIDCode">
 <xsd:restriction base="xsd:string">
 <xsd:enumeration value="REF"/>
 <xsd:enumeration value="GLN"/>
 <xsd:enumeration value="GTIN"/>
 <xsd:enumeration value="SSCC"/>
 <xsd:enumeration value="SERIAL"/>
 <xsd:enumeration value="AUTH_BE"/>
 <xsd:enumeration value="AUTH_NL"/>
 <!--REF= random reference-->
 <!--GLN= Global Location Number-->
 <!--GTIN= Global Trade Item Number-->
 <!--SSCC= Serial Shipping Container Code-->
 <!--SERIAL= Serial Number-->
 <!--AUTH_BE = erkenningsnummer België-->
 <!--AUTH_NL = toelatingsnummer Nederland-->
 </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

In het xml bericht ziet dat er als volgt uit:

```
<ttdesp:ProductUnit>
 <ttdesp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002149</ttdesp:ProductUnitID_GTIN>
 <!--GTIN ConsumerUnit differs from GTIN TradeUnit-->
 <ttdesp:ProductUnitTypeCode>103</ttdesp:ProductUnitTypeCode>
 <!--103= ConsumerUnit-->
 <ttdesp:BatchID>1903034780</ttdesp:BatchID>
 <ttdesp:ProductUnitName>Goltix SC</ttdesp:ProductUnitName>
 <ttdesp:PackageTypeCode>3H</ttdesp:PackageTypeCode>
 <!--3H= Jerrican, plastic-->
 <ttdesp:ProductionDate>2019-03-22T09:30:47Z</ttdesp:ProductionDate>
 <ttdesp:ExpiryDate>2021-12-17T09:30:47Z</ttdesp:ExpiryDate>
 <ttdesp:RegionalRegistrationID schemeID="AUTH_BE">12345678</ttdesp:RegionalRegistrationID>
 <!--AUTH_BE = erkenningsnummer België-->
</ttdesp:ProductUnit>
```

26jun20: Voorgelegd aan Patrick Deblonde (Bayer) en Joachim Crombez (Proagrifica) voor akkoord.

Ik zou het Erkenningsnummer - Toelatingsnummer als volgt <red.: zie bovenstaande> in het Order en in het DespatchAdvice bericht willen opnemen. Wat denken jullie daarvan?

26jun20: Van: Crombez, Joachim (Proagrifica) [mailto:[joachim.crombez@proagrifica.com](mailto:joachim.crombez@proagrifica.com)] Aan: Conny Graumans; [patrick.deblonde@bayer.com](mailto:patrick.deblonde@bayer.com)  
Prima voor mij.

Status 28jun20: Afgehandeld.

## 47. Mapping ordernummers Certis

12jun20: Van: Alex de Hoop [mailto:deHoop@certiseurope.com] Aan: Conny Graumans; Crombez, Joachim (Proagrica) CC: Miranda van Wijk-Brouwer

Wij zijn druk bezig om de DESADV naar onze klant te implementeren en wij vragen ons af waar we de verschillende order referenties moeten neerzetten in het bericht. Voor nu denken we het volgende:

- Ordernummer van onze klant: OrderReferenceID
- Ordernummer Certis: Deze kunnen we nog nergens kwijt
- Pakbonnummer Imperial: DeliveryID

Zijn onze aannames correct? Kunnen we ons ordernummer ergens in het bericht vermelden. Ik hoor het graag.

12jun20, Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:joachim.crombez@proagrica.com] Aan: Alex de Hoop; Conny Graumans

CC: Miranda van Wijk-Brouwer

Voor zover ik weet is dat niet het geval, tot nu toe is hier geen vraag voor vanuit de distributeurs om jullie sales order ref te kennen. Kregen jullie een aanvraag hiervoor? Alvast bedankt.

14jun20, Conny aan Alex en aan Joachim:

Voor wat betreft de mapping naar het standard AgroCloSer DespatchAdvice-bericht kan ik het volgende zeggen:

De use case:

- Certis ontvangt een (Sales)Order van haar klant (bijvoorbeeld een distributeur).
- Certis stuurt een(Transport)Order naar Imperial om de verzending te doen.
- Imperial stelt de verzending samen, doet de uitlevering en genereert het DespatchAdvice bericht
- Certis ontvangt van Imperial het DespatchAdvice bericht van de verzending.
- Certis zet dit DespatchAdvice-bericht door naar de distributeur (tenzij Imperial het DespatchAdvice-bericht zelf al heeft doorgezet naar de distributeur en een kopie aan Certis heeft verstuurd).

Indien dit de juiste use case beschrijving is dan moeten de referenties als volgt worden ingevuld:

- Ordernummer van Certis-klant (de distributeur die bij Certis de order plaatst): OrderReferenceID  
*<<cg: wordt door Certis middels het (Transport)Order-bericht aangeleverd aan Imperial. Hiervoor wordt in het Order-bericht data-element OrderReferenceID gebruikt. Het ordernummer van Certis aan Imperial wordt vastgelegd in datzelfde Order-bericht onder OrderID.*  
Mocht het gewenst zijn om aan Imperial ook het ordernummer van de Certis-klant (in dit geval de distributeur) mee te geven dat kan dat nu als een Remark. Er ligt een voorstel om hiertoe een nieuwe data-element toe te voegen, genaamd 'EndCustomerOrderReferenceID'. >>
- Ordernummer Certis: Deze kunnen we nog nergens kwijt.  
*<<cg: zie bovenstaande toelichting>>*
- Pakbonnummer Imperial: DeliveryID  
*<<cg: zodra de verzending is samengesteld door Imperial, kan Imperial het DespatchAdvice bericht opmaken. Het DeliveryID wordt dan inderdaad het pakbonnummer. Het (Transport)Order-nummer van Certis aan Imperial landt dan in het DespatchAdvice-bericht onder DeliveryLine onder OrderReferenceID en OrderLineReferenceID. Deze referenties zijn onder DeliveryLine geland en niet onder Delivery omdat één levering betrekking zou kunnen hebben op meerdere orders.*  
Ook voor het DespatchAdvice-bericht geldt dat de verwijzing naar het ordernummer van de klant vooralsnog in een Remark meegegeven moet worden maar dat er een voorstel ligt om hier op het niveau van DeliveryLine de data-elementen 'EndCustomerOrderReferenceID' en 'EndCustomerOrderLineReferenceID' mee te geven.>>

Punt voor de IT-werkgroep: het kan zijn dat we 'EndCustomerOrderReferenceID' en 'EndCustomerOrderLineReferenceID' toch versneld moeten invoeren nu Certis dit ook nodig heeft.

15jun20, Joachim Crombez aan Conny:

Na het zien van onderstaande uitleg heb ik een opmerking over "Ordernummer van onze klant: OrderReferenceID".

Het feit dat het order nummer van de klant niet kan doorgegeven worden zie ik als een gemis en wijkt af van wat er in Frankrijk gebeurt.

*<<cg: daarom het voorstel om toch EndCustomerOrderReferenceID en EndCustomerOrderLineReferenceID versneld toe te voegen.>>*

Immers, dit betekent dat het warehouse nooit de despatch advice rechtstreeks naar de distributeur kan sturen. Een desadv zonder oorspronkelijke order ref kan niet gelinkt worden.

De verwijzing naar EndCustomerOrderReferenceID klopt ook niet helemaal, bijvoorbeeld:

- Profyto bestelt Certis producten bij Holland Fyto
- Holland Fyto bestelt bij Certis

Dan zal de Profyto order ref in EndCustomerOrderReferenceID moeten komen.

<<cg: inderdaad, het Profyto order ref komt dan in het Order-bericht in EndCustomerOrderReferenceID >>  
Maar dan kunnen we de Holland Fyto order nog niet kwijt.

<<cg: het Holland Fyto ordernummer komt dan in het orderbericht van Holland Fyto aan Certis onder OrderID. >>

<<cg: in het DespatchAdvice-bericht van Imperial aan Certis / en HollandFyto kent Imperial het DeliveryID toe. Het ordernummer van Holland Fyto landt dan in het DespatchAdvice-bericht onder DeliveryLine in OrderReferenceID en OrderLineReferenceID. Het ordernummer van Profyto zou dan onder DeliveryLine in EndCustomerOrderReferenceID en EndCustomerOrderLineReferenceID landen.

Dan moeten we dus wel als werkgroep besluiten om EndCustomerOrderReferenceID en EndCustomerOrderLineReferenceID alsnog toe te voegen. >>

Mijn advies zou zijn – toevoegen op header van: OrderReferenceID & EndCustomerOrderReferenceID en op detail niveau van OrderLineReferenceID & EndCustomerOrderLineReferenceID.

Dit zie ik als de enige manier om een warehouse toe te laten de desadv rechtstreeks te sturen.

Moeten we misschien eens via een call opnemen met de IT werkgroep?

**15jun20:** Van: Alex de Hoop [mailto:[deHoop@certiseurope.com](mailto:deHoop@certiseurope.com)] Aan: Conny Graumans

CC: Miranda van Wijk-Brouwer; Crombez, Joachim (Proagrifica)

Dank je voor je antwoord, het is ons nu duidelijk waar we de info kunnen vinden en waar we deze moeten neerzetten. Wij zijn ervan uitgegaan dat wij de DESADV naar de distributeur zullen doorsturen. Dit is wat wij van Remco Hamerling hadden begrepen, zie hiervoor ook de bijgevoegde mail.

*“Concreet betekent dit dat Imperial het DespatchAdvice via het platform alleen naar Certis zou moeten sturen, dat Certis het vervolgens doorstuurt naar Holland Fyto en dat Holland Fyto het weer doorstuurt naar ProfytoDSD.”*. Voor ons is het waarschijnlijk niet nodig dat de referentie naar de ‘EndCustomerOrderReferenceID’ en ‘EndCustomerOrderLineReferenceID’ erbij komen, maar we wilden graag weten hoe we gegevens moeten communiceren. Wij moeten dus een vertaling maken van ons Ordernummer naar dat van de klant, we gaan uitzoeken hoe we dit gaan realiseren.

**16jun20,** Van: Conny Graumans [mailto:[c.graumans@chello.nl](mailto:c.graumans@chello.nl)] Aan: 'Alex de Hoop'

CC: 'Miranda van Wijk-Brouwer'; 'Crombez, Joachim (Proagrifica)'

OK Alex, Prima zo. We bespreken in ons werkgroepoverleg van wo 24jun20 of we ‘EndCustomerOrderReferenceID’ en ‘EndCustomerOrderLineReferenceID’ toch niet versneld moeten invoeren (nu moeten die gegevens als een Remark meegestuurd worden).

Wordt vervolgd.

**17jun20:** Crombez, Joachim (Proagrifica) [mailto:[joachim.crombez@proagrifica.com](mailto:joachim.crombez@proagrifica.com)] Aan: Conny Graumans  
Hieronder een screenshot van wat men in Frankrijk naar een distributeur kan doorgeven in de delivery note.

- ON: bestel nummer van distributeur (Holland Fyto)
- IL: bestel nummer van end customer (Profyto)
- VN: sales order nummer van fabrikant. à is te negeren, niet zo belangrijk voor verdere verwerking

Vandaag kunnen wij in het transport order naar de warehouse maar 1 van die 3 toevoegen, op voorwaarde dat we EndCustomerOrderReferenceID toevoegen (wat overeenkomt met de code IL).

Dus we kunnen nog steeds die code “ON” niet doorgeven. Vandaar mijn suggestie om 4 velden toe te voegen – 2 op header & 2 op detail.

|         |   |    |             |
|---------|---|----|-------------|
| GROUP 1 | C | 10 | [RFF - DTM] |
|---------|---|----|-------------|

|                                  |   |   |           |           |
|----------------------------------|---|---|-----------|-----------|
| RFF                              | M | 1 | Reference | [Group 1] |
| Function: To specify a reference |   |   |           |           |

| Data         | Status | Format          | Wording                                 | Content/Comments                             |
|--------------|--------|-----------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|
| C506         | M      |                 | Reference                               | VN : Order number (vendor)                   |
| 1153         | M      | an..3           | Reference qualifier                     | IL : Initial order number                    |
| 1154         | R      | an..35          | Reference number                        | ON : Order number (purchase)<br>Order number |
| 1156<br>4000 | #      | an..6<br>an..35 | Line number<br>Reference version number |                                              |

22jun20, Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:joachim.crombez@proagrica.com]

Aan: wytse.buma@bayer.com; [patrick.deblonde@bayer.com](mailto:patrick.deblonde@bayer.com) CC: Conny Graumans

Ter info: mocht Agro Closer het veld "EndCustomerOrderReference" toevoegen, dan is er alvast een dedicated plaats in jullie IDOC ervoor. Zou dus een minimale inspanning zijn voor ons om deze door te geven.

22jun20: Van: Wytse Buma [mailto:wytse.buma@bayer.com] Aan: Crombez, Joachim (Proagrica); Patrick Deblonde CC: Conny Graumans

Dat is goed om te weten. Uiteindelijk hebben wij ook bij de grotere distributeurs een ordernummer en daarnaast een ordernummer van de volgende schakel. Dit is dus voor de eerstvolgende versie voorzien.

23jun20, Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:joachim.crombez@proagrica.com] Aan: Conny Graumans CC: Annika Goudswaard Blankert

Igv dit bericht is het zinvol om deze verder uit te werken zoals de andere berichten:

Ik verwacht daar dat Certis 'OrderReferenceID = Holland Fyto order' & 'EndCustomerOrderReferenceID = Profyto order' invult. Dit moet heel duidelijk zijn voor de fabrikanten.

Ook voor warehouses die de desadv rechtstreeks sturen moet dit het geval zijn.

En dat brengt me tot de vraag of de EndCustomerReferenceID in dit bericht zinvol is?

Als Certis toch een lookup moet doen voor het Holland Fyto order nummer, kunnen ze toch ook Profyto ref opzoeken? Dit vind ik het enige zwak punt van het schema.

23jun20: Van: Annika Goudswaard Blankert [mailto:Annika.Goudswaard@adama.com] Aan: Crombez, Joachim (Proagrica); Conny Graumans

Aanvulling op Joachim zijn vraag over Certis en het de EndCustomerReferenceID:

Deze referentie gaat naar een vrij tekstveld zoals afgesproken omdat er in onze ERP pakket ruimte is voor 1 referentie en dat is de referentie van de partner die besteld. Dat maakt het zoeken op een de EndCustomerReferenceID complexer en is de referentie van de bestellende partner benodigd. Bij Adama is dat niet anders. Verder prima stappen zo om tot een de EndCustomerReferenceID te komen. Bedankt!

24jun20: uit het werkgroep overleg:

- **Besluit:** Omdat in veel ERP-applicaties maar één veld beschikbaar is voor het vastleggen van een OrderReferenceID (het ordernummer van de klant) worden in het geval de order van de eindklant via een distributeur aan de fabrikant wordt aangeboden, de ordernummers van eindklant en distributeur achter elkaar in één veld geplaatst (een concatenatie met een scheidingsteken). Besloten wordt om dit ook voor AgroCloSer toe te passen.
- **Besluit:** Voor het maken van de concatenatie wordt het volgende afgesproken:
  - o eerst het ordernummer van de eindklant, gevolgd door die van de distributeur, etc, etc. min of meer op chronologische volgorde (het kunnen ook meer dan twee ordernummers zijn die in de concatenatie worden verwerkt)
  - o in de concatenatie de ordernummers scheiden door een vertical bar (een pipe-teken: | )
- **Besluit:** 'EndCustomerOrderReferenceID' en 'EndCustomerOrderLineReferenceID' wel alvast als optionele data-elementen in het Order en in het DespatchAdvice bericht toevoegen. Wordt voorlopig niet gebruikt voor de AgroCloSer implementaties in Nederland.

Status 14jul20: Afgehandeld.

## 48. TradePartyRoleCodes

14jul20: Van: Tim de Winter [mailto:td.winter@czav.nl] Aan: Conny Graumans  
Tijdens het binnen krijgen, verwerken en aanmaken van een DESADV hebben we een vraag over de TradePartyRoleCode. Er doet zich het volgende scenario voor:  
CAV Agrotheek doet bij ons een bestelling. Wij bestellen het vervolgens bij Bayer om direct te leveren bij CAV Agrotheek.

Vervolgens krijgen wij een DESADV binnen van Bayer met de volgende TradePartyRoleCodes:

SF = Bayer inclusief de GLN en NAW gegevens  
ST = CAV Agrotheek inclusief de GLN en NAW gegevens

<<cg: SF = ShippedFrom, in dit geval Bayer, dat is correct>>

<<cg: ST = ShippedTo, in dit geval CAV Agrotheek, dat is correct>>

Wij verwerken deze DESADV in ons systeem en maken een nieuwe DESADV om naar CAV Agrotheek te sturen. De Shipped To (ST = Cav Agrotheek) blijft hetzelfde.

<<cg: correct>>

Maar moeten wij vervolgens de Shipped From (SF = Bayer) veranderen naar: Sold By (SE = CZAV)?

Dus:

SE = CZAV inclusief de GLN en NAW gegevens van CZAV  
ST = CAV Agrotheek inclusief de GLN en NAW gegevens van CAV Agrotheek.

Of kunnen we de gegevens van Bayer overnemen en zo laten staan:

SF = Bayer inclusief de GLN en NAW gegevens  
ST = CAV Agrotheek inclusief de GLN en NAW gegevens

<<cg: ik zou denk ik het volgende meegeven in de DesAdv naar CAV Agrotheek:

SF = Bayer inclusief de GLN en NAW gegevens  
ST = CAV Agrotheek inclusief de GLN en NAW gegevens  
SE = CZAV inclusief de GLN en NAW gegevens

Kan dat? >>

22jul20, Besluit werkgroep:

Prima om meerdere rollen in het DespatchAdvice-bericht mee te geven maar dan wel i.p.v. 'SE = CZAV inclusief de GLN en NAW gegevens' gebruik maken van 'VI = CZAV inclusief de GLN en NAW gegevens'. VI staat voor **ToBeInvoiced** (SE staat voor SoldBy).

27jul20, Annika aan Conny: IV in plaats van VI.

27jul20, Conny aan Annika en Tim de Winter: ...goed gezien Annika, moet inderdaad IV zijn en geen VI.

Status 27jul20: Afgehandeld.

## 49.transportMeansTypeCode

28jul20: Van: Crombez, Joachim (Proagrica) [mailto:[joachim.crombez@proagrica.com](mailto:joachim.crombez@proagrica.com)] Aan: Conny Graumans

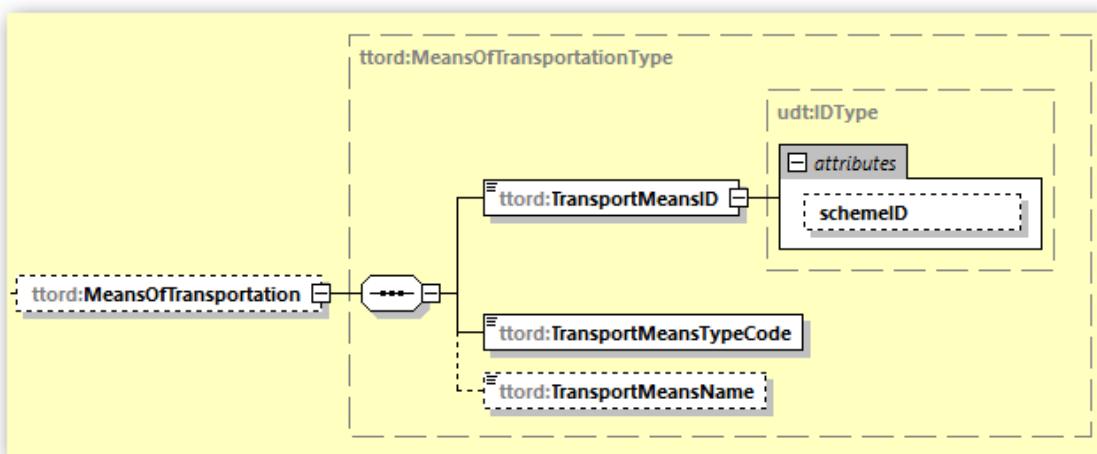
Ik merkte dat de voorbeeld transport orders in de implementation zip niet valid zijn  
De voorbeelden bevatten

```
<tord:MeansOfTransportation>
 <tord:transportMeansTypeCode>3105</tord:transportMeansTypeCode><!--3105= Lorry,
articulated, flat bed, 25 tonne-->
</tord:MeansOfTransportation>
```

Terwijl de XSD 2 velden verwacht: TransportMeansID & TransportMeansTypeCode. Kan je gelijk ook laten weten wat TransportMeansID zou moeten bevatten?

28jul20: analyse door Conny Graumans

Inderdaad, volgens de xsd dienen zowel TransportMeansID als TransportMeansTypeCode verplicht te zijn ingevuld in het geval MeansOfTransportation wordt gebruikt.



TransportMeansID moet de identifier van het individuele transportmiddel bevatten, veelal toegekend door de eigenaar van dat transportmiddel. Dit mag een licence-platenummer zijn of een ander ID.

Ik kan me voorstellen dat in het geval van een TransportOrder dit ID niet altijd bekend is bij de zendende partij maar je toch mee wilt geven dat van een specifiek soort transportmiddel gebruik gemaakt moet worden.

Dit zou er voor pleiten om in de xsd voor het Order-bericht TransportMeansID optioneel te maken.

Ik stel voor om de xsd van het Order-bericht hierop aan te passen.

Akkoord?

Status 28jul20: In behandeling.