

# Issuelog Track & Trace Crop Protection Products

**Betreft** : Issuelog Track & Trace Crop Protection Products  
**Auteur** : Conny Graumans, AgroConnect  
**Datum** : 27jan20  
**Status** : concept

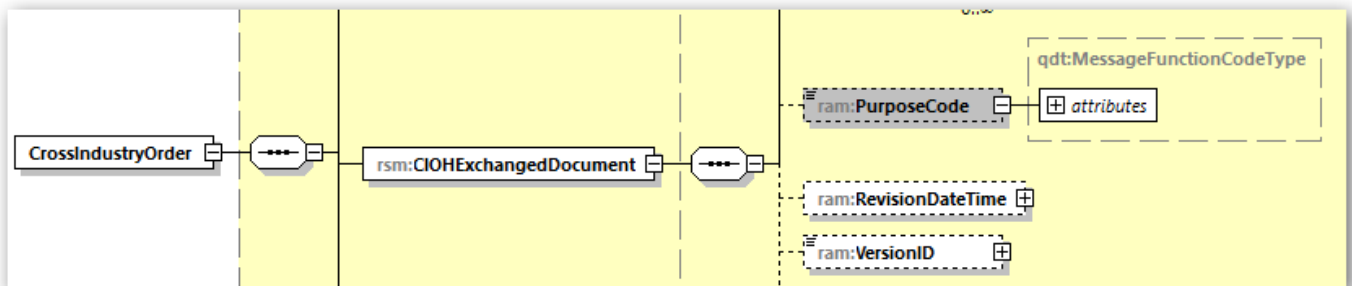
## 1. Status bericht

**15mei18:** Harry Kleinsmit (KA voor HollandFyto), harry@ka.nl

Is (nog) geen mogelijkheid om in het bericht aan te geven dat het een Test bericht is, zoals je dat wel hebt bij bv Edifact. Wellicht handig om dit element toe te voegen?

**16mei18:** Conny Graumans aan Harry

Ik zou dan in de Header kunnen toevoegen het UN/Cefact data-element PurposeCode (vooralsnog optioneel). Dit verwijst naar de standaard UN/Cefact "codelijst 1225\_MessageFunctionTypeCode" (zie UNECE\_MessageFunctionCode\_D16B.xsd).



Test is dan code 53:

```
<xsd:enumeration value="53">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation xml:lang="en">
      <ccts:Name>Test</ccts:Name>
      <ccts:Description>Code indicating the message is to be considered as a test.</ccts:Description>
    </xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:enumeration>
```

Je kunt dan ook aangeven of er een aangepaste versie wordt aangeleverd, etc. Wat denk je, zal ik dat aan de werkgroep voorstellen?

**18mei18,** Harry aan Conny:

Het lijkt mij wenselijk om hiermee zoveel mogelijk te voorkomen dat er 'per ongeluk' producten besteld worden die dan later met veel moeite weer geretourneerd en financieel afgehandeld moeten worden. Hierdoor kan er dus onnodig tijd- & geld verspilling worden voorkomen. Het lijkt mij dan ook zeker een goed idee om dit aan de werkgroep voor te stellen.

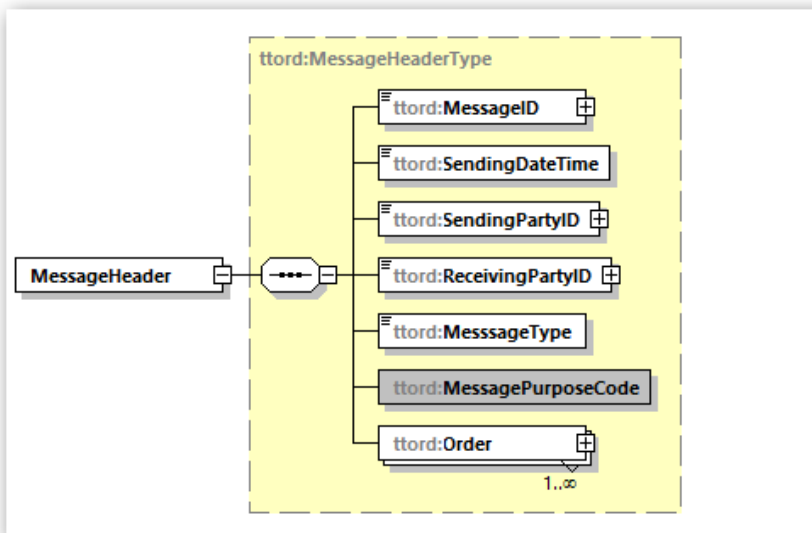
**21mei18,** Conny aan Harry:

Ik neem het mee als officiële changerequest Harry,

**28mei18:** Besproken in telco werkgroep T&T CPP.

besloten om dit data-element als volgt als verplicht data-element toe te voegen aan de berichtenset:

To indicate whether a message is a test message or a production message , MessagePurposeCode is used.



```

<xsd:simpleType name="messagePurposeCodeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="47"/>
    <xsd:enumeration value="53"/>
    <!--47= for production, definitive-->
    <!--53= test-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<ttord:MessageHeader xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xmlns:
http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v201
http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v201
http://www.agroconnect.nl/Portals/10/XSDs/TandT_CPP/v2018p01/TandT_CPP_Order_v201
  <ttord:MessageID schemeID="REF">I00000330366</ttord:MessageID>
  <ttord:SendingDateTime>2018-05-14T12:43:13Z</ttord:SendingDateTime>
  <ttord:SendingPartyID schemeID="GLN">8719324290005</ttord:SendingPartyID>
  <ttord:ReceivingPartyID schemeID="GLN">8718077000008</ttord:ReceivingPartyID>
  <ttord:MessageType>101</ttord:MessageType>
  <ttord:MessagePurposeCode>53</ttord:MessagePurposeCode>
  <ttord:Order>
    <ttord:OrderID schemeID="REF">0000330366</ttord:OrderID>
    <ttord:OrderStatusCode>101</ttord:OrderStatusCode>
  </ttord:Order>

```

Status 29mei18: Afgehandeld.

## 2. Serialization consumer units

25jan19: Floris Rhemrev (Farmusol) aan Conny Graumans

Op dit moment heeft BASF met ons een connectie via Elemica. Komende maandag hebben zij overleg over de opzet om via AgroCloser te gaan werken. Ik heb een aantal vragen hierover die ik graag wil doorspelen naar BASF:

- Welke connectie is er nu tussen Elemica en F4F? dan kan ik aangeven dat er bijvoorbeeld al ervaring is met de connectie  
<<cg: Joachim, zou jij hierop kunnen antwoorden?>>
- BASF wil gaan werken met de opvolging van het serienummer van de kleinverpakking wat voor consequenties heeft dit voor de gemaakte berichten?  
<<cg: Betekent dit dat BASF op de kleinverpakking (een individuele fles) naast het GTIN-nummer (dat voor alle items met een zelfde inhoud en verpakking hetzelfde is) een eigen, binnen BASF uniek serienummer toekennen aan iedere individuele verpakking? Is dat wat we met serializatie bedoelen? In de AgroCloser berichten is er de mogelijkheid om per individueel product een SuplierProductUnitID vast te leggen en/of een SerialNumber. Ik stel voor om hier voor BASF nog eens goed naar te kijken waar het betreffende serienummer in de AgroCloser berichten moet landen.>>

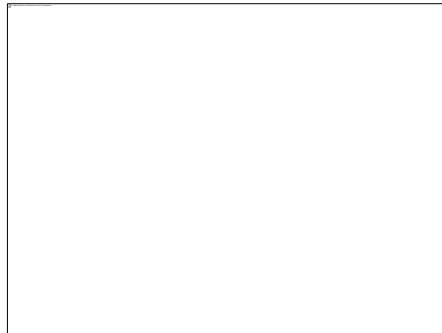
Aangezien BASF de partij is die het diepste gaat ten aanzien van de traceability zullen wij hier op moeten aansluiten (ons nieuwe WMS heeft deze mogelijkheden). Ik hoor graag spoedig van je zodat ik dit aan de collega's van BASF kan terugkoppelen

28jan19, Joachim Crombez aan Floris Rhemrev

Tussen Elemica & Proagrica bestaat een AS/2 connectie die gebruikt wordt om bestelling, bestelbevestiging, leverbon en factuur uit te wisselen tussen tientallen chemie klanten aan hun zijde en tientallen agro klanten aan onze zijde. Elemica heeft hiervoor ons ProagricaXml geïmplementeerd voor order, bevestiging en leverbon. Voor de factuur & kredietnota wisselen we hun CIDX formaat uit. Voor sommige van hun klanten wordt nog een ander formaat gebruikt. Voor BASF hebben we tientallen connectie waarbij BASF ons bereikt via Elemica.

28jan19: Floris Rhemrev (Farmusol) aan Conny Graumans

Ik stuur je de voorbeelden zoals basf het heeft geregeld, palletetiket, doosetiket, flesetiket



Op deze manier moet dus ook het bericht verzonden kunnen worden.

28jan19: Annika Goudswaard-Blankert (ADAMA) aan Floris Rhemrev (Farmusol)

Aanvullend op wat hieronder beschreven is, je moet de **serienummers** zien als een **uitbreiding op de batch nummers**. Een serienummer gebruiken we binnen AgroCloser **alleen voor de pallet (SSCC)**, dit maakt dat elke pallet een unieke code heeft en dat je een nieuwe code op moet stellen als de samenstelling van de pallet veranderd. We hebben wel afgesproken dat **in de product regels** van het **DESADV bericht** er een optioneel veld is voor het serienummer.

Bij het gebruik van serienummers op de **binnen verpakking**: Niet alleen heb je een voorraad van 12,000 liter van batch 1234, **elke can is uniek** en daarmee moet je de voorraad en inbound en outbound per serienummer managen in plaats van per batch. In het geval van een 5 liter can heb je dus te maken met (12,000 / 5) **2400 unieke versies** van de batch 1234. Ik verwacht dat er dus meerdere regels ontstaan afhankelijk van het aantal cans dat je verstuurd omdat naast de batch ook het serienummer meegestuurd moet worden. Je kan BASF vragen om een voorbeeld desadv bericht met serializatie, dit kunnen we vergelijken met de huidige AgroCloser berichten. Ook ben ik benieuwd of BASF de serienummers ook wil verwerken in de facturen.

De vraag die je BASF zeker moet stellen of ze naast serializatie ook aggregatie willen. **Aggregatie** maakt dat **de doos ook een eigen serienummer** krijgt en dat je vast moet leggen welke binnen verpakkingen gelinkt zijn aan de doos. In het geval van een omlabelactie moet je dezelfde serienummers weer in dezelfde doos doen anders verlies je de aggregatie.

29jan19, Annika aan Floris

Bedankt voor de foto's. Het bevestigt dat ze serienummers (S/N) gebruiken op de can (consumer unit) en de doos (trade unit). De volgende stap: de data die BASF verwacht te delen met jullie / hoe en op welke momenten de serienummers vast te leggen zijn ook erg cruciaal. Ik ben benieuwd waarmee ze komen.

29jan19, Ronnie Kuijs (CZAV)

Ik zie in het verslag (red: van de telco van 28jan19) de volgende passage.

*BASF gaat gedetailleerd SSCC/GTIN data leveren tot op can-niveau.....*

*Onduidelijk is nog of de ontvangende partijen de inbound artikelen dan ook individueel (per can) moeten scannen en hoe dit doorwerkt naar return-orders.*

Zoals gisteren al door mij naar voren gebracht zal de distributie niet op consumer unit niveau gaan scannen. De aangeleverde data mag meer bevatten vanuit BASF naar het platform, maar naar de distributie als de standaard. Graag wil ik mijn opmerking ook in het verslag opgenomen zien.

29jan19, Annika:

Wellicht is er nog een nuance aan te brengen:

"BASF is voornemens serializatie toe te gaan passen tot op can niveau, maar zoals Ronnie aangegeven heeft zal de serializatie niet tot op hetzelfde niveau door de distributie gebruikt gaan worden. De databerichten zullen gereed zijn voor serializatie, maar de ketenpartners zijn niet verplicht deze extra data te gebruiken. Bij uitslag op can niveau zal alleen de can (consumer unit) GTIN/batch combinatie gescand gaan worden, bij uitslag op doos niveau zal de doos (trade unit) GTIN/batch combinatie gescand gaan worden en bij uitslag op pallet niveau zullen het aantal dozen (trade unit) GTIN/batch combinaties gescand gaan worden. Elke nieuw samengestelde pallet krijgt een nieuwe SSCC code, dit is het hoogste niveau van serializatie zoals gebruikt gaat worden door de distributeurs.

Farmusol zal met BASF verder uitwerken tot hoever de serializatie en aggregatie binnen de systemen van BASF en Farmusol doorgevoerd gaan worden. Volledig zou zijn, vastleggen en scannen van alle combinaties; serienummer per can/zak (consumer unit) indien van toepassing in welke doos (trade unit) op welke pallet (logistic unit). Gebaseerd op de bevindingen zullen we onze handleiding voor het gebruik van serializatie aanpassen."

29jan19, Ronnie Kuijs aan anderen

Wat mij betreft is deze aanpassing akkoord. Vraag mij wel af hoe BASF een uniek nummer van de fles/can dan gaat organiseren. Dat zal neem ik aan in de 2D matrix moeten. Kan de Cristel standaard daarmee omgaan? Mogelijkerwijs zullen distributeurs dan software hierop moeten aanpassen. Rekening BASF? Iemand inzicht hoe dit gaat werken?

29jan19, Ronnie Kuijs aan anderen

Wat ik bedoel te zeggen is dat in de berichten er van alles mag staan. Wij halen er alleen uit wat we nodig hebben. In de 2D matrix wil ik echter alleen de productiedatum, GTIN en batchnummer. Geen andere waardes. Ik begrijp nog niet hoe BASF dat wil gaan organiseren in kader serialisatie.

29jan19, Wytse Buma aan anderen

Het serialisatie nummer staat ook op de agenda van Bayer zoals jullie weten. Onder andere daarom is dit nummer opgenomen in de standaard zoals Conny heeft laten zien. Over het gebruik van het serialisatie nummer wordt door Bayer intern ook een standpunt ingenomen. Grote landen om ons heen hebben aangegeven het nummer op de verpakking te willen gaan voeren. Als het besluit genomen is om dit ook werkelijk te doen, wil ik wel de vrijheid hebben om dit nummer op te nemen in de 2D Matrix. Alleen al om productie technische redenen is dat nodig. In de plants is het ondoenlijk om voor elk land uitzonderingen te hebben in de samenstelling van de Track&Trace data. De distributeur hoeft met dat nummer, ook als het in de 2D Matrix is opgenomen, niets te doen.

29jan19, Annika aan anderen

Graag wil ik jullie eraan herinneren dat de optionele 4e waarde in de 2D matrix; het serienummer, ook in onze documentatie en in die van Cristal is opgenomen. Bijgevoegd communicatie met Floris over hoe dit eruit ziet voor BASF. @Conny, het is niet geval dat het serienummer en/of GTIN is, het is altijd de GTIN als unieke 'identificer'. Het serienummer is een optionele aanvulling aan het batchnummer.

30jan19, Ronnie Kuijs aan Annika

Als het serienummer in de standaard is opgenomen is er na inscannen een goede mogelijkheid om deze dan "te laten vallen" bij inlezen in de software van de distributeur.

Ik kon mij niet meer herinneren /terug vinden dat dit in Cristal voorzien was.

30jan19, Annika aan Ronnie

Ter verduidelijking hieronder nog een keer het voorbeeld van BASF waar je kan zien dat het serienummer een 4e veld is. Ik heb ook de Cristal 'common practices for bar coding and labelling' nog bijgesloten en print screens van de bewuste pagina's toegevoegd waarin staat dat het serienummer een optioneel extra veld is. Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

31jan19, Ronnie aan Annika

Bedankt voor de gedetailleerde informatie. Dan ben ik geheel gerust gesteld. Als het binnen de Cristal standaard gedefinieerd is voorkomen we producent afhankelijke oplossingen en dito software aanpassingen.

Status 31jan19: Afgerond.

### 3. Retour-orders

15feb19: Annika Goudswaard-Blankert (Adama) aan Conny Graumans

We hebben in onze werkgroep aangegeven ook de product retour verzoeken van distributeurs via de EDI berichten te willen delen. Ik heb aangenomen dat we hiervoor ook het orderbericht kunnen gebruiken en dan negatieve hoeveelheden. Naar aanleiding van de laatste sessie met Complete over de inrichting van SBO heb ik geleerd dat dit niet zal werken. Is het mogelijk een kolom toe te voegen aan het order bericht dat specificiert of het een inkoop order of een retour betreft? Gebaseerd op de code kan de ERP aan de andere kant dan weten welk order type aan te maken, in mijn geval een 'sales order' of een 'sales return order'. Kan je ook optionele 'batch number' en 'supplier invoice' kolommen toevoegen?

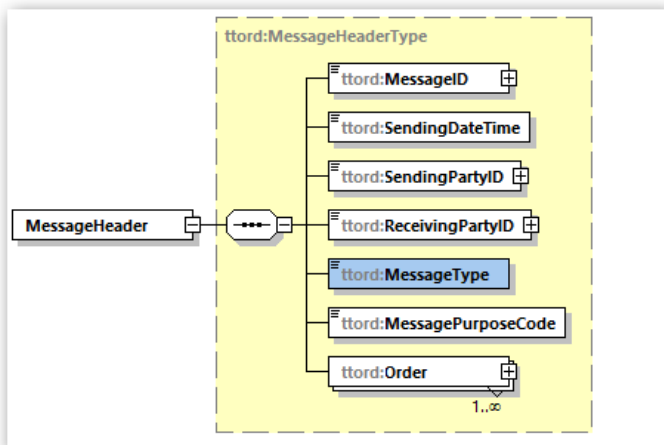
In het geval van een product retour order is het belangrijk dat de distributeur deze gegevens mee stuurt zodat de leverancier ERP pakketten de link met de originele leveringsfactuur kunnen maken.

18feb19, analyse door Conny Graumans

- Betreft een product retour verzoek van distributeur naar groothandel.
- Voorgesteld wordt om als basis voor het retour order het standaard Order bericht te gebruiken.
- Het is niet de bedoeling om in een retour verzoek met negatieve aantallen te gaan werken.
- Het is wel de bedoeling om in de header van het bericht aan te geven wat voor type Order het betreft: een sales-order een transport-order of een sales-return-order betreft.
- Het is gewenst om voor de retour-order ook 'batch number' en 'supplier invoice' als optionele data-elementen in de retour-order op te nemen.

Voorstel:

- messageTypeCode (voor MessageType onder MessageHeader) uitgebreid met 107 = Sales Return Order (Sales Order en Transport Order zaten er al in):



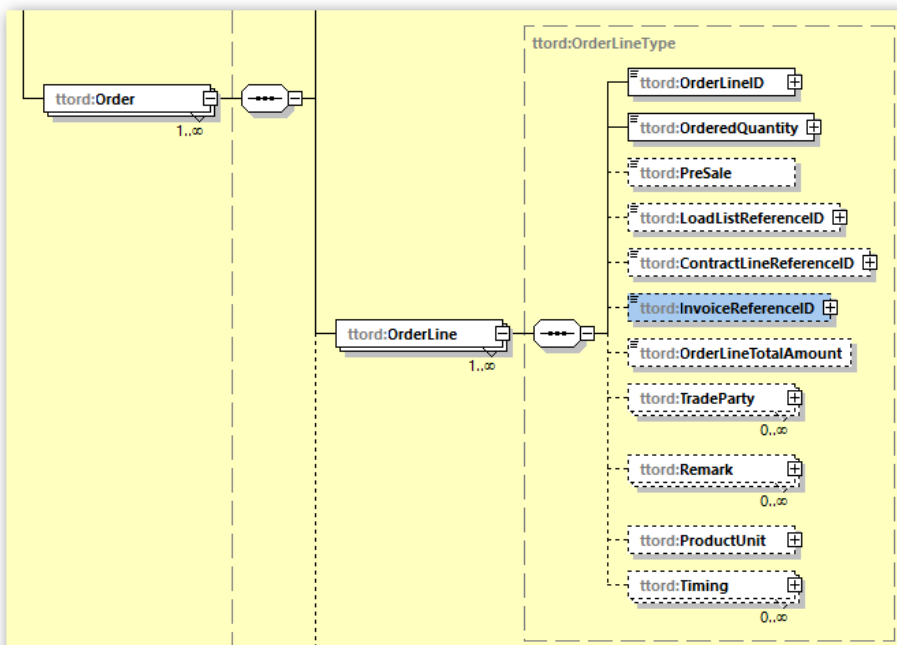
```

<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <!--101= Sales Order-->
    <!--102= Deliver-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

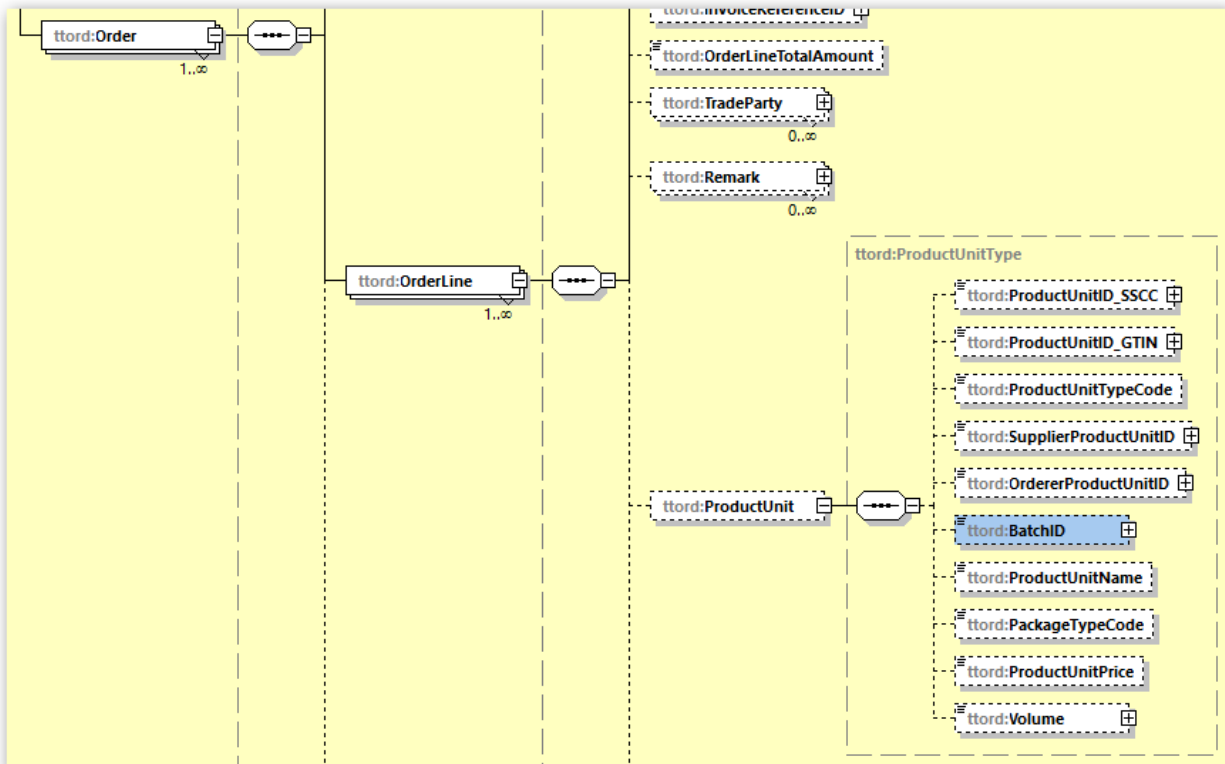
M.b.t. 'supplier invoice':

Zat al in het basis order-bericht als InvoiceReferenceID op het niveau van de OrderLine:



M.b.t. 'batch number':

Zat al in het basis order-bericht als BatchID op het niveau van OrderLine- >ProductUnit:



Verder:

**Let op!** In het kader van de afstemming van het Invoice-bericht op het standaard UBL-invoice bericht zijn de namen van de volgende data-elementen aangepast:

- TotalAmountVATExcluded is geworden: TotalAmountTaxExcludes
- TotalAmountVATIncluded is geworden: TotalAmountTaxIncluded
- TotalVAT is geworden: TotalTax

en voor TotalTax is het aparte datatype TaxType aangemaakt:

```

<xsd:element name="CurrencyID" type="cdt:currencyCode" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="TotalAmountTaxExcluded" type="udt:AmountType" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="TotalTax" type="ttord:TaxType" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="TotalAmountTaxIncluded" type="udt:AmountType" minOccurs="0" maxOccurs="1"/>
<xsd:element name="OriginalDocumentReferenceID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>

```

```

<xsd:complexType name="TaxType">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="TaxPercentage" type="udt:PercentType" minOccurs="1"/>
    <xsd:element name="TaxAmount" type="udt:AmountType" minOccurs="1"/>
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>

```

Status 17feb19: In behandeling

## 4. Statiegeld

11feb19: Uit het werkgroepoverleg van 11feb19.

- Statiegeld moet in de Invoice (en misschien ook wel in de Order en DespatchAdvice) kunnen worden meegenomen; kan om aanzienlijke bedragen gaan.
- Onduidelijk is nog hoe de lege verpakkingen onderscheiden moeten worden van de volle verpakkingen; hoe hier om te gaan met artikelnummers, SSCC's en GTIN's? Een tweede barcode op de verpakking plaatsen voor leeggoed? Moet van een pallet met leeggoed verpakkingen dan ook de volledige inhoud gescand worden?
- Richard stuurt Conny een voorbeeld van een document waarop met statiegeld gewerkt wordt.



- **Wytse** zoekt de statiegeld case met ondersteuning van **Remco**, **Floris** en **Richard** verder uit (rapporteren in telco van 25feb19). Conny zoekt uit hoe dit in UBL is opgelost. Joachim zoekt uit hoe dit in Frankrijk is opgelost (EDI Agro Europe).

**18feb19.** Conny Graumans: statiegeld in UBL.  
DepositMoney?

Voorbeeld Richard van der Zwaag (Profyto).

DuPont suurt voor het statiegeld een aparte factuur aan Profyto:

- met een eigen factuurnummer
- met het nummer van de Leveringsnota.
- met voor de verpakking een unieke ID.
  - o 0020 = F8-SERV-PACKAGING, statiegeld.
- met ene prijs per eenheid en een totaal bedrag.

**Status 17feb19:** In behandeling

## 5. ADR-gegevens

**19feb19:** Monique Warnei-Ariens (BASF) aan Annika Goudswaard-Blankert

Even nog 1 vraag over de ADR-gegevens. Als ik het goed heb begrepen komen deze gegevens niet mee? Is dat voor alle berichten? Ik vraag het omdat binnen BASF de ADR-gegevens nog wel eens aangepast worden. Je had het over de vaste gegevens hebben we ervan af gehaald, vandaar. Nou ik hoor het graag.

**19feb19:** Annika Goudswaard-Blankert aan Monique Warnei-Ariens (BASF) aan

De ADR komt niet mee op de order, transport order en despatch advice, maar maakt wel onderdeel uit van de factuur. Zoals aangegeven is de factuur wat complexer en moeten we daar alle huidige details mee nemen. Als je een demo factuur hebt kan je die met ons delen zodat we in de opmaak van de draft (zijn we nu mee bezig) we zeker zullen zijn dat we ook jullie benodigde velden een plek geven? Alvast bedankt!

**19feb19:** Monique Warnei-Ariens (BASF) aan Annika Goudswaard-Blankert

Alleen hebben wij wel eens dat Floris belt met de melding dat de ADR is gewijzigd door BASF Ludwigshafen. Dat ziet hij dan aan de pakbonnen en de goederen die binnen komen. Mij lijkt het toch wel belangrijk als deze gegevens meekomen, om deze abrupte wijzigingen te bemerken. Wij (Robbert en ik) krijgen daar meestal geen melding van. Of wordt dit dan op een andere manier opgelost? Misschien snap ik het nog niet helemaal. @Robbert Wijnveld, wil jij een factuur uit de testomgeving sturen?

**19feb19:** Annika Goudswaard-Blankert aan Monique Warnei-Ariens (BASF) aan

Ik zie dit als item master data beheer wat los staat van track & trace. Zo kan het bijvoorbeeld ook voorkomen dat je een nieuw item nummer krijgt, dit moet je ook via item master data updates met Floris delen. Mee eens?

**Status 19feb19:** In behandeling



## 6. Voorbeeld SalesOrders

24feb19: Annika Goudswaard-Blankert aan Conny Graumans

Voorbeeldberichten voor 13mrt19:

- Een order van Holland Fyto aan Adama met aflevering Profyto met daarin een pallet Goltix SC (600 liter/30 trade units/120 consumer units) en een pallet Mirador Xtra (600 liter/30 trade units/120 consumer units).
  - 30 x Trade Unit GTIN 08718077002156 (Goltix SC), batch 1901030567, productie datum 10-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.
  - 30 x Trade Unit GTIN 08718077012896 (Mirador Xtra), batch 1901010032, productie datum 24-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.
- Een order van Holland Fyto aan Adama met aflevering Profyto met daarin een mix pallet Goltix SC en Mirador Xtra.
  - 4 x Trade Unit GTIN 08718077002156 (Goltix SC), batch 1901030567, productie datum 10-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.
  - 4 x Trade Unit GTIN 08718077012896 (Mirador Xtra), batch 1901010032, productie datum 24-01-19, GLN etc zoals in de bestaande voorbeeld berichten.

Voor het bovenstaande order en transport order / DESADV berichten zodat we de hele sequense diagram #7 in XML kunnen uitwerken en geprint bij de pallets leggen en onderdeel laten zijn van het informatiepakket.

26feb19, analyse door Conny Graumans

- In de SalesOrder onder ProductUnit het optionele data-elementen ProductionDate toegevoegd (zat al wel in het DespatchAdvice-bericht).

Status 28feb19: Doorgevoerd in de standaard, nog niet breed gecommuniceerd.

## 7. Acknowledgements en Confirmations

7apr19: : Eldan Almagor [mailto:eldan.a@complete.co.il]

I sat with my developer and a few questions were raised regarding the acknowledgment message:

1. If it's success, where to insert SAP's Sales Order?
2. If it failed, what to send to you? Is it the same structure? Where to put the error message?

8apr19, Conny to Eldan en Joachim

See pages 11 and 12 of the enclosed implementation guideline. So there is a difference between an Acknowledgement-message and a Confirmation-message. Since the standard messages will be exchanged using the Proagrica (AgroClosier) platform, Joachim can inform you about how Acknowledgement-messages are used as part of the Proagrica standard protocol to report about the status of the handling of the messages. Joachim, can you please help us out on this?

8apr19, Conny to Eldan and Joachim

In regard to your questions, as I see it (Joachim correct me if I'm wrong):

1. If it's success, where to insert SAP's Sales Order?

<<cg: An Acknowledgement-message is always a responds to a received message. In the Acknowledgement-message the received message (e.g. the received Order from the ordering party) is copied one-to-one to the Acknowledgement message and the datafield "messageTypeCode" is changed into '104', indicating that is an Acknowledgement. The Remark-data fields are then used to include details about the Acknowledgement (what went right, what went wrong).>>

<<cg: In case Adama generates SalesOrders than these SalesOrders should be send as original Orders using the standard Order message and using datafield "messageTypeCode" = 108, indicating that is an SalesOrder. So do **not** use the Acknowledgement message to deliver a SalesOrder, instead, generate an original Adama SalesOrder with its ow unique Adama SalesOrder ID.

2. If it failed, what to send to you? Is it the same structure? Where to put the error message?

<<cg: see comments above and also the implementation guideline as mentioned below.>>

9apr19, Annika to Conny, Eldan, Joachim

Let me please clear a few misunderstandings.

- Adama does not send out sales order confirmations, only acknowledgements. This was agreed in the NL workgroup to keep it simple. It might be that in other countries there will be a confirmation, but not in NL.
- The acknowledgement will be a technical confirmation that the order is received correctly only. What this should look like from SBO to the Proagrica portal will Joachim need to comment on.

11apr19, Eldan to Annika, Joachim, Conny

Just to be clear, in the acknowledgment message the Message Type Code will be always 104. <<15apr19, cg: is correct>> For each order in the XML, the OrderStatusCode will state if it is success (code 103) or failure (code 104). <<15apr19, cg: is correct>> My only question - If it is success, where and if at all, insert the Sales order number?

15apr19, Joachim to Eldan

You can insert your sales order number in the MessageID field.

15apr19, Joachim aan Conny

Als alternatief, om het bericht meer in lijn te brengen met de desadv, kunnen we volgende aanpassen in the Ack & Conf message:

- Hernoem "OrderID" naar "SalesOrderID" > voor sales order nummer. Of eventueel AcknowledgementID  
<<analyse cg, 15apr19: we zouden toch voor een Acknowledgement gewoon een kopie terug sturen en aangeven met the MessageTypeCode = 104 dat het een Acknowledgement betreft. Dat moet toch voldoende zijn?.OrderID erin SalesOrderID kan niet omdat een standard order bericht wordt gebruikt voor een SalesOrder maar ook voor een TransportOrder.>>
- Voeg veld "OriginalDocumentReferenceID" toe > voor purchase order nummer  
<< analyse cg, 15apr19: Het standaard Order-bericht bevat het data-element OrderReferenceID met als definitie: "Reference to an original previous order the current order is based on. For instance, if OrderID is the identifier of the order that is placed by the wholesaler to the manufacturer, than OrderReferenceID

might be the identifier of the order that was placed by a distributor to the wholesaler.” Dat moet dan toch voldoende zijn om naar een origineel document te refereren?>>

15apr19, Analyse door Conny graumans

Status 23apr19: In behandeling.

## 8. Kleinverpakking

15apr19, uit de werkgroep T&T CPP

Aan Annika vragen hoe het nu volgens Cristal precies zit met het afdrukken van informatie op kleinverpakkingen. Is een 2D-matrixcode inderdaad voldoende of moet er meer op een kleinverpakking worden vermeld?

17apr19: Annika (Adama) aan Laurent Sebire (Dow, LSebire@dow.com)

In our AgroCloser IT workgroup the small pack sizes came to the table. I have a document drafted about the small packages by Gerald in September 2017. Can you please share the final document with us? It would be greatly appreciated. "There are several options to reduce the size. Which option is preferred depends on the individual requirements in the industry, from legal and partners in the distribution chain. Finally we need to find a compromise between content and readability to assure also on small packaging units an identification. Reduction of size 2D and Text and printing of 2D Code without HR information or only with basic information has the highest potential."

25apr19, Wytse Buma (Bayer) aan Annika

Heb je nog feedback gehad op onderstaande mail? Volgende zin staat nu in de nieuwsbrief: Op verpakkingen kleiner dan 1 ltr. is het ook mogelijk om alleen de 2D Matrixcode te vermelden, zonder de GTIN, batch en productiedatum.

26apr19, Laurent Sebire aan Annika

We never completed this document due to other priorities but indeed the preferred option should to print only the 2D data matrix so that you can maximize its size. Human readable information are most of the time defined by a country or regional regulations which should be treated separately.

Status 29apr19: In behandeling.

## 9. Scannen

13mei19, Hille Hoogland (WPA <h.hoogland@hotmail.com>) aan Annika

Is er een afspraak over scannen door de ontvangende distributeur. Hoe wordt gescand ?

Uitsluitend per pallet ? Per artikel ? Per partijnummer/batch? Dozen ?

14mei18, Annika aan Hille:

Gescand wordt op logistieke verzendeenheid (SSCC) en op de componenten van deze indien een nieuwe logistieke verzendeenheid samengesteld wordt. Ik verwacht voor WPA dat er gescand moet worden op pallet, doos en binnenverpakking. In het geval van een volledige pallet (in en uit zonder uit pakken) voldoet het scannen van de SSCC, immers de batch/GTIN/productie datum details van de producten op de pallet zijn op voorhand middels het DESADV bericht (zie voorbeelden in het informatiepakket dat je hebt) gedeeld en zijn zo weer te koppelen aan de nieuwe DESADV voor de volgende ketenpartner.

In het geval van een nieuw samengestelde pallet van volle dozen (nieuwe logistieke eenheid) moet er een nieuw SSCC label opgesteld en gescand worden gebaseerd op de GS1 "company prefix" van WPA. Het verschil met het SSCC etiket van de volle pallet is dat op dit nieuwe SSCC etiket voor deze mix pallet geen GTIN, productie datum en batch nummers te vinden zijn. (Zoals ook bij Farmusol bij de demo uitgelegd is.) Deze gegevens moeten door scannen van de doos 2D matrix aan de nieuwe SSCC gekoppeld worden en in het DESADV aan de volgende ketenpartner meegestuurd worden. Er is geen verplichting (zie eerder gedeelde handleiding) om aggregatie toe te passen (doos SSCC, indien beschikbaar, te koppelen aan de SSCC van de pallet). Als geen volle dozen, maar losse binnen verpakkingen samengesteld worden op een pallet voor levering is het bovenstaande ook van toepassing. Dit met het verschil dat we nu niet te maken hebben met de doos GTIN maar met de binnenverpakking GTIN. Voor de techniek verwijs ik je naar de beheerder van het WMS van WPA en naar een bedrijf zoals Actemium die de scanners en printers kunnen leveren.

Status 14mei19: In behandeling.

## 10. Codelijsten

27aug19, Remco Hamerling, Imperial Logistics

Er heerst wat onduidelijkheid over de te gebruiken package Type Codes. Ik heb ooit begrepen dat we de CL020\_codelijst aan zouden gaan houden uit de zip-file die genoemd wordt in nieuwsbrief 3.

Er zijn ook wat codes opgenomen in TandT\_DataTypes\_v2018p01.xsd. Beide lijken me in ieder geval nog niet compleet.

28aug19, analyse door Conny Graumans

In de standaard berichten worden verschillende coderingen gebruikt. In het class-model is beschreven welke codelijst leidend is.

```
<xsd:complexType name="ProductUnitType">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="ProductUnitID_SSCC" type="udt:IDType" minOccurs="0">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Is not relevant for the Order message, only for the Delivery me
      </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:element name="ProductUnitID_GTIN" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ProductUnitTypeCode" type="cdt:productUnitTypeCode"/>
    <xsd:element name="BatchID" type="udt:TextType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ThirdPartyProductUnitID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ProductUnitName" type="udt:TextType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="PackageTypeCode" type="cdt:packageTypeCode" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="SerialNumber" type="udt:TextType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ProductionDate" type="udt:DateTimeType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="PacketSize" type="udt:MeasureType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="GrossWeight" type="udt:MeasureType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="NetWeight" type="udt:MeasureType" minOccurs="0"/>
    <xsd:element name="ExpiryDate" type="udt:DateTimeType" minOccurs="0"/>
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
```

In TandT\_DataTypes\_v2018p01.xsd zijn de voor T&T CPP specifieke codelijsten opgenomen. Voor domeinoverschrijdend codelijsten (landencodering, munt eenheden, etc.) wordt verwezen naar de betreffende ISO of UN/Cefact lijsten. Die zijn niet volledig overgenomen in de xsd.

In het geval van packageTypeCode zijn in TandT\_DataTypes\_v2018p01.xsd uitsluitend de voor deze toepassing relevante codes voor typen verpakkingen overgenomen uit de standaard UN/Cefact lijst:

```
<xsd:simpleType name="packageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="43"/>
    <xsd:enumeration value="5M"/>
    <xsd:enumeration value="1A"/>
    <xsd:enumeration value="BX"/>
    <xsd:enumeration value="B0"/>
    <xsd:enumeration value="PA"/>
    <xsd:enumeration value="JC"/>
    <xsd:enumeration value="JY"/>
    <!--43= Bag, super bulk-->
    <!--5M= Bag, paper-->
    <!--1A= Drum, steel-->
    <!--BX= Box-->
    <!--B0= Bottle-->
    <!--PA= Pallet-->
    <!--JC= Jerrican, rectangular-->
    <!--JY= Jerrican, cylindrical-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

Indien type verpakkingen ontbreken zou bovenstaande subset aangevuld moeten worden op basis van de standaard UN/Cefact lijst voor packageTypeCode: Published as; UNECE\_PackageTypeCode\_2006.xsd; Zie [http://www.unece.org/unecefact/xml\\_schemas/index.htm](http://www.unece.org/unecefact/xml_schemas/index.htm) en [http://www.unece.org/unecefact/codelist/standard/UNECE\\_PackageTypeCode\\_2006.xsd](http://www.unece.org/unecefact/codelist/standard/UNECE_PackageTypeCode_2006.xsd).

Voor eenheden en dimensies is vooralsnog afgesproken codelijst CL020 te gebruiken. Dit is een selectie uit de ISO codelijst voor units and measurements aangevuld met typische dimensies die in AgriFood gebruikt worden.

CL020						
AgroConnect codelist measurement units.						
Version: v2018p04						
Last update: 11okt18						
Where possible bases on: <a href="http://www.unece.org/unecefact/codelist/standard/UNECE_MeasurementUnitCommonCode_4.xsd">www.unece.org/unecefact/codelist/standard/UNECE_MeasurementUnitCommonCode_4.xsd</a>						
Codelist ID	Basic / composed	Code unit	Eenheid	Description (NL)	Description (ENG)	Source UN
CL020	Unit, basic	NBR		aantal	number	1
CL020	<del>Unit, basic</del>	<del>NBRHAR</del>		<del>Aantal per hectare</del>		<del>0</del>
CL020	Unit, basic	ARE	a	are	are	1
CL020	Unit, basic	BM		basin	basin	0
CL020	Unit, basic	BLNC		blanco	blanco	0
CL020	Unit, basic	BLN		boolean	boolean	0
CL020	Unit, basic	BX		box	box	0
CL020	Unit, basic	CAN		can	can	0
CL020	Unit, basic	BR		brick pak	-	0
CL020	Unit, basic	CME	cm	centimeter	centimetre	1
CL020	Unit, basic	CL		coil	coil	0
CL020	Unit, basic	CP		cup	cup	0
CL020	Unit, basic	BAR	bar	druk in atmosfeer	bar	1

**Voorstel:** In werkgroepoverleg de te gebruiken codelijstjes langslopen en eventueel aanscherpen.

**Status 13sep19:** Afgehandeld.

## 11. packageTypeCode

9sep19, Remco Hamerling, Imperial Logistics

Opmerkingen m.b.t. xsd packageTypeCode:

- 5M (bag, paper) zou ik vervangen door het wat algemenere BG (Bag)
- 1A (Drum, steel) zou ik vervangen door het wat algemenere DR (Drum)
- BO komt niet voor in de UNECE codelist en ook niet in CL020. Bij gebrek aan een algemene code voor flessen kunnen we wat mij betreft BO wel aanhouden.  
(al bestaat theoretisch de kans dat die binnen UNECE ooit nog eens gebruikt gaat worden voor een andere verpakking)
- PA is de code voor Packet, niet voor pallet. De algemene code voor pallet is PX
- Jerrycans is een twijfelgeval. UNECE kent geen algemene code hiervoor. Liever dan specificeren naar vorm zou ik hiervoor code 3H gebruiken, of een eigen code definiëren net zoals voor flessen.

Voor onze GBM klanten hebben wij voldoende aan deze codes:

Eenheid Imperial	Omschrijving	value (UNECE_Package TypeCode)	ns3:lang	ns2:Name	ns2:Description
zkn	Zakken	BG	en	Bag	
bag	Big Bags	43	en	Bag, super bulk	
vat	Vaten	BA	en	Barrel	
fle	Flessen	BO		Bottle	Code BO Komt niet voor in EUNECE en ook niet in CL020?
dzn	Dozen	BX	en	Box	
emm	Emmers	BJ	en	Bucket	
drm	Drums	DR	en	Drum	
ibc	IBC's	WA	en	Intermediate bulk container	
can	Cans	3H	en	Jerrican, plastic	
plt	Pallets	PX	en	Pallet	
stk	Stuks	PP	en	Piece	A loose or unpacked article.
pot	Potten	PT	en	Pot	

9sep19, Conny aan Remco

Ik neem deze codes over. PackageTypeCode is een subset van

[http://www.unece.org/uncefact/codelist/standard/UNECE\\_PackageTypeCode\\_2006.xsd](http://www.unece.org/uncefact/codelist/standard/UNECE_PackageTypeCode_2006.xsd) .

In de codelijsten opgenomen als UNECE\_PackageTypeCode\_2006.xlsx.



```

<xsd:simpleType name="packageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="43"/>
    <xsd:enumeration value="5M"/>
    <xsd:enumeration value="1A"/>
    <xsd:enumeration value="BX"/>
    <xsd:enumeration value="BQ"/>
    <xsd:enumeration value="PA"/>
    <xsd:enumeration value="JC"/>
    <xsd:enumeration value="JY"/>
    <xsd:enumeration value="BG"/>
    <xsd:enumeration value="BA"/>
    <xsd:enumeration value="BJ"/>
    <xsd:enumeration value="DR"/>
    <xsd:enumeration value="WA"/>
    <xsd:enumeration value="3H"/>
    <xsd:enumeration value="PX"/>
    <xsd:enumeration value="PP"/>
    <xsd:enumeration value="PT"/>
    <!--43= Bag, super bulk-->
    <!--5M= Bag, paper-->
    <!--1A= Drum, steel-->
    <!--BX= Box-->
    <!--BQ= Bottle-->
    <!--PA= Pallet-->
    <!--JC= Jerrican, rectangular-->
    <!--JY= Jerrican, cylindrical-->
    <!--BG= Bag-->
    <!--BA= Barrel-->
    <!--BJ= Bucket-->
    <!--BR= Drum-->
    <!--WA= Intermediate bulk container-->
    <!--3H= Jerrican, plastic-->
    <!--PX= Pallet-->
    <!--PP= Piece-->
    <!--PT= Pot-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

Status 13sep19: Afgehandeld.

## 12. ThirdPartyProductUnitID

2sep19, Remco Hamerling (Imperial Logistics) aan Conny.

Zou het niet logischer zijn om voor zowel de Order als het DespatchAdvice dezelfde terminologie aan te houden bij gemarkeerde elementen? In beide gevallen is verder de vraag of voldoende duidelijk is wie de Supplier is en wie de Third Party.

Data structure T&T-CPP Order message				red = minimum viable data set
Last update: 6mrt19 Version: v2019p03				
T&T CPP Order	cardinality	HollandFyto -> ADAMA	content, code list	
VATNumber	0..1			
PersonToContact	0..1			
OrderLine	1..n	1..n		
OrderLineID	1..1	1..1	IDType	
OrderedQuantity	1..1	1..1		
unitCode			measurementUnitCode	
PreSale	0..1			
LoadListReferenceID	0..1			
ContractLineReferenceID	0..1			
InvoiceReferenceID	0..1			
Discount	0..1			
TaxPercentage	0..1			
OrderLineTotalAmount	0..1			
Remark	0..n			
TextFunctionTypeCode	1..1		textFunctionTypeCode	
TextLines	1..1			
ProductUnit	1..1	1..1		
ProductUnitID_SSCC	0..1	0..1	IDType	
ProductUnitID_GTIN	0..1	0..1	IDType	
ProductUnitTypeCode	1..1	1..1	productUnitTypeCode	
SupplierProductUnitID	0..1		IDType	
OrderedProductUnitID	0..1		IDType	
BatchID	0..1		IDType	
ProductUnitName	0..1	0..1		

Data structure T&T-CPP DespatchAdvice message			
Last update: 28feb19 Version: v2019p02			
T&T CPP DespatchAdvice			
OrderLineReferenceID			
Remark			
TextFunctionTypeCode			
TextLines			
ProductUnit			
ProductUnitID_SSCC			
ProductUnitID_GTIN			
ProductUnitTypeCode			
BatchID			
ThirdPartyProductUnitID			
ProductUnitName			
PackageTypeCode			
SerialNumber			
ProductionData			

11sep19, Telco Remco en Conny:

Aan de IT-werkgroep voorstellen om ThirdPartyProductUnitID onder DespatchAdvice-message te vervangen door SupplierProductUnitID plus OrdererProductUnitID zoals gebruikt in Order-message.

Status 18sep19: Doorgevoerd.

### 13. DesAdv, OrderLineReferenceID, ook op diepere niveaus in de verpakking

18sep19, Remco Hamerling (Imperial Logistics) aan Conny.

Ik ben een beetje aan het worstelen met het Despatch Advice. Met een 1 op 1 relatie tussen ProductUnit en DeliveryLine kom je al gauw op een hoop regels. Er mist volgens mij ook een niveau om meerdere artikelen aan 1 product unit te linken, maar misschien interpreteer ik het ontwerp niet goed. Heb je vanmiddag tijd om even telefonisch te overleggen? Hier een eenvoudig voorbeeldje van een Bayer order.

Bayer Regel	Artikel	Imperial order	Imperial regel	Aantal	Batch	Pallet	Productnaam	GTIN	SSCC	Production date	DeliveryLine
(OrderLineReferenceID)	(ThirdPartyProductUnitID)										
Bayer order 0805448418		81907021									
000010	80995679		10	10	EMAL027167	1	BATAVIA SC100 4XSL BOT NL	8712171995550	387142312600000005	2019-02-12	0001
				30	EMAL027640	1				2019-04-27	0002
000020	86196131		20	20	EMAL027004	2	Bariard SC480 4x5L BOT NL	8712171948372	387142312600000006	2019-03-24	0003
000030	79710496		30	20	EMAL027169	2	Movento OD150 4x3L	8712171995482	387142312600000007	2019-01-13	0004
				40	EMAL027375	3				2019-02-04	0005

18sep19 Uit de telco van Remco en Conny

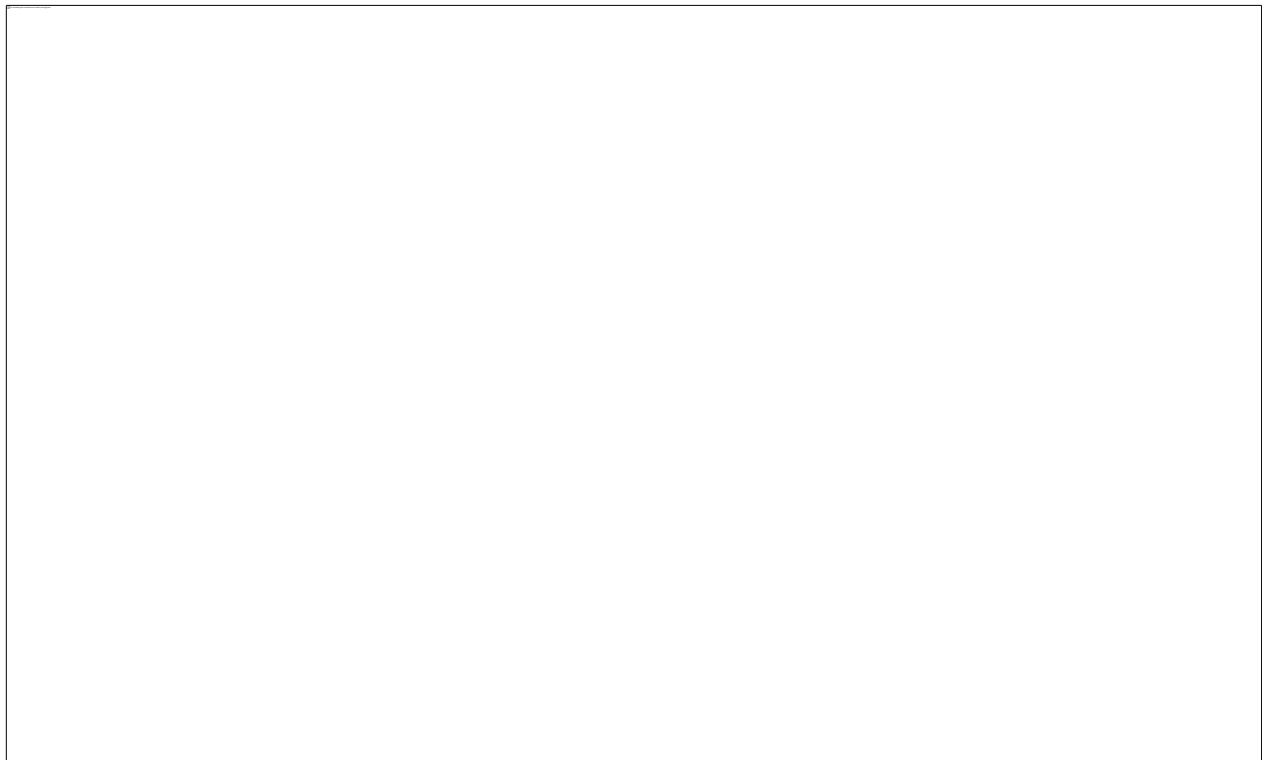
Op 1 pallet kunnen artikelen geplaatst worden die betrekking hebben op verschillende orders. Voorgesteld wordt daarom om

```
<xsd:element name="OrderReferenceID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
<xsd:element name="OrderLineReferenceID" type="udt:IDType" minOccurs="0"/>
```

ook op de niveaus van "PackageProductUnitFirstLevel" (de trade unit) en op "PackageProductUnitSecondLevel" (de consumer unit) terug te laten komen.

19sep19, Conny aan Remco

Ik zou eigenlijk de data-elementen onder ProductUnit onafhankelijk willen hebben van de transactie (dus beperkt tot de specifieke (master) data die per GTIN geldt). Om er toch voor te zorgen dat OrderReferenceID en OrderLineReferenceID voor de levering van een specifiek ProductUnit gelden moet de relatie tussen OrderReferenceID – OrderLineReferenceID en ProductUnit 1-op-1 zijn. In het oude schema had ik nog staan dat per PackageProductUnitFirstLevel en per PackageProductUnitSecondLevel meerdere ProductUnits genoemd konden worden, maar dat was niet correct. Per PackageProductUnitFirstLevel en per PackageProductUnitSecondLevel mag maar verwezen worden naar één ProductUnit zoals weergegeven in onderstaand diagram, dan werkt het wel zoals jij het wenst. Akkoord?



19sep19, Remco aan Conny

Voor jouw redenatie valt iets te zeggen. Akkoord. In de praktijk komt dit erop neer dat wij voor ons DespatchAdvice alleen de OrderReferenceID en OrderLineReferenceID op PackageProductUnitFirstLevel- en PackageProductUnitSecondLevel zullen vermelden. Op het hogere niveau zouden we deze alleen

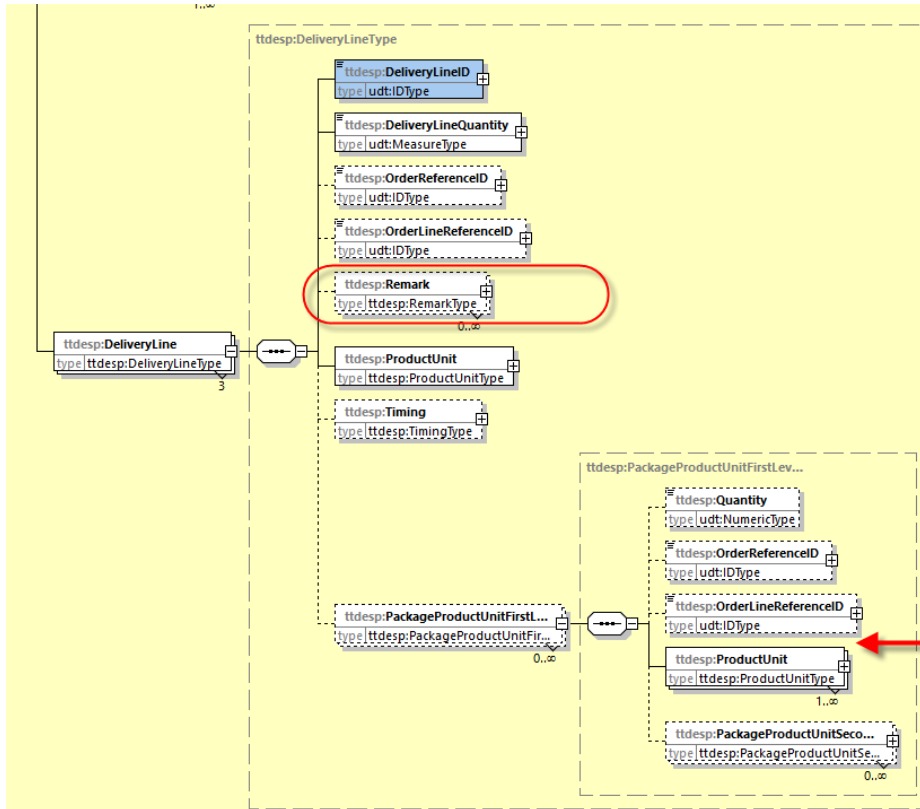
kunnen vermelden als alle goederen op de Logistieke eenheid bij dezelfde OrderReferenceID en OrderLineReferenceID horen. Het lijkt me lastig voor onze klanten als we ze de ene keer wel mee zouden sturen en de andere keer niet. Dit betekent dat de gegevens op line niveau niet verplicht zijn. In hun orderberichten kunnen onze opdrachtgevers het hogere niveau wel gebruiken, want bij het opgeven van een order worden PackageProductUnitFirstLevel- en PackageProductUnitSecondLevel niet gebruikt. Misschien verstandig om dit in de documentatie te vermelden? Ik denk niet dat iedereen zich dit meteen realiseert.

Status 20sep19: Afgerond.

## 14. DesAdv, Remark, ook op diepere niveaus in de verpakking

24sep19, Remco Hamerling (Imperial Logistics) aan Conny Graumans.

Ondertussen realiseerde ik me het volgende: Voor Remarks geldt eigenlijk hetzelfde als voor de Order- en OrderLineReference. Het gaat hier om orderregelteksten. Die hebben een directe link met de OrderLineReference en zouden we dus ook op de onderliggende niveaus kwijt moeten kunnen.



24sep19, Conny aan Remco

Wat mij betreft prima Remco, Voeg ik toe.

Status 24sep19: afgehandeld.

## 15. GTIN versus SupplierProductUnitID

20kt19, Annika Goudswaard-Blankert (Adama) aan Conny Graumans.

N.a.v.: "Voor GBM's is het verplicht om het artikel van een GTIN code te voorzien. De aansluitende passage '...dan is SupplierProductID gelijk aan ProductUnitID\_GTIN...' is niet correct en moet komen te vervallen. Een fabrikant kan aan één GTIN, geen, één of meerdere SupplierProductID's koppelen."

Misschien is alleen deze zin nog niet helemaal duidelijk en is het goed de volgende keer toe te voegen: "Voor GBM is het verplicht om de SKU's (Stock Keeping Units) van een GTIN code(s) te voorzien. Minimaal een GTIN voor de consumer unit en indien relevant een GTIN voor trade unit. Een fabrikant kan aan één GTIN meerdere SupplierProductUnitID's gekoppeld hebben, de GTIN is dan de verbindende factor (sleutel). Meerdere SupplierProductUnitID's koppelen aan dezelfde GTIN kan alleen als het product identiek is en alleen voor administratieve redenen er een extra SupplierProductUnitID nodig is."

Voorbeeld Adama:

Goltix, twee verschillende item nummers (SupplierProductUnitID's) met dezelfde details (incl. GTIN) behalve de leverancier. Leveranciers zijn gekoppeld aan 'item groups' en moeten per 'item group' gerapporteerd worden, vandaar de noodzaak een nieuw item te maken bij een nieuwe leverancier van hetzelfde middel. De nieuwe interne leverancier van het middel Goltix, met item nummer 15200040/0005NL is leidend in alle interne programma's door de definitie van het "parent item". Historie en verkoop prognoses worden zichtbaar op het nieuwe item nummer. In de praktijk gaat het om een transitie periode van uitverkoop van verkoop van het ene nummer dat overgaat in gebruik van het nieuwe nummer.

Item No.	Item Description	Registered Item Name	In Stock	Active Y/N	Inventory Item Y/N	JDA Item Y/N	JDA Parent Item
15200040/0005NL	Goltix 700 SC NL	Goltix® SC	xxx	Yes	Yes	Yes	
17000040/0005NL	Goltix 700 SC NL	Goltix® SC	0	Yes	Yes	No	15200040/0005NL

JDA Parent Item	Vendor	ADR	Commodity Code / HS Code	Brand Category	GTIN Consumer Unit	GTIN Trade Unit
	ADAMA Agan Ltd.	3082/9/III/90	38089327	ESSENTIAL	8718077002149	8718077002156
15200040/0005NL	ADAMA Fahrenheit B.V., Curacao branch	3082/9/III/90	38089327	ESSENTIAL	8718077002149	8718077002156

Status 30kt19: T.z.t. verwerken in Implementation Guideline.

## 16. GTIN versus SupplierProductUnitID

2nov19, Conny Graumans aan Annika Goudswaard-Blankert (Adama), Richard van der Zwaag (profytodsd), Floris Rhemrev (Farmusol).

Ik zie in de voorbeeld Order van Richard dat ConsumerUnits besteld worden met een GTIN op ConsumerUnit niveau:

```
<ttord:OrderLine>
  <ttord:OrderLineID schemeID="REF">IO0000337298-0001</ttord:OrderLineID>
  <ttord:OrderedQuantity unitCode="NBR">120</ttord:OrderedQuantity><!--600ltr: 120 ConsumerUnits, 5ltr each-->
  <ttord:PreSale>N</ttord:PreSale>
  <ttord:ProductUnit>
    <ttord:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002149</ttord:ProductUnitID_GTIN>
    <ttord:ProductUnitTypeCode>103</ttord:ProductUnitTypeCode><!--103= ConsumerUnit-->
    <ttord:SupplierProductUnitID schemeID="REF">15200040/0005NL</ttord:SupplierProductUnitID>
    <ttord:ProductUnitName>Goltix SC</ttord:ProductUnitName>
  </ttord:ProductUnit>
</ttord:OrderLine>
```

Stel nu dat Farmusol een pallet uitlevert in TradeUnits (dozen) en met GTINs op TradeUnit niveau (het GTIN van de doos is anders dan het GTIN van de ConsumerUnit).

Dan staat in het DesAdv-bericht in ieder geval de SSCC van de pallet en de GTINs van de TradeUnits. Maar moeten dan ook in het DesAdv de onderliggende GTINs van de ConsumerUnits die in de doos zitten worden uitgeleverd? Ik denk van wel want de ontvangende partij moet weten welke ConsumerUnits met welke TradeUnits zijn aangeleverd. Dat zou er dan is het DesAdv als volgt uitzien:

```
<ttresp:DeliveryLine>
  <ttresp:DeliveryLineID schemeID="REF">DAI00000337298-D1-0001</ttresp:DeliveryLineID>
  <ttresp:DeliveryLineQuantity unitCode="NBR">1</ttresp:DeliveryLineQuantity><!--1 pallet-->
  <ttresp:OrderReferenceID schemeID="REF">IO0000337298</ttresp:OrderReferenceID>
  <ttresp:OrderLineReferenceID schemeID="REF">IO0000337298-0001</ttresp:OrderLineReferenceID>
  <ttresp:ProductUnit>
    <ttresp:ProductUnitID_SSCC schemeID="SSCC">4896512765432</ttresp:ProductUnitID_SSCC><!--Adama SSCC of the pallet-->
    <ttresp:ProductUnitTypeCode>101</ttresp:ProductUnitTypeCode><!--101= LogisticUnit-->
    <ttresp:ProductUnitName>Uniforme pallet pallet Goltix SC (600 liter/30 trade units/120 consumer units)</ttresp:ProductUnitName>
    <ttresp:PackageTypeCode>PA</ttresp:PackageTypeCode><!--PA= pallet-->
  </ttresp:ProductUnit>
  <ttresp:PackageProductUnitFirstLevel>
    <ttresp:Quantity>30</ttresp:Quantity><!--600ltr: 30 TradeUnits, 120 ConsumerUnits 5ltr each-->
    <ttresp:ProductUnit>
      <ttresp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002156</ttresp:ProductUnitID_GTIN>
      <ttresp:ProductUnitTypeCode>102</ttresp:ProductUnitTypeCode><!--102= TradeUnit-->
      <ttresp:BatchID>1903034813</ttresp:BatchID>
      <ttresp:ProductUnitName>Goltix SC</ttresp:ProductUnitName>
      <ttresp:PackageTypeCode>JY</ttresp:PackageTypeCode><!--JY= Jerrican, cylindrical-->
      <ttresp:ProductionDate>2019-01-10T09:30:47Z</ttresp:ProductionDate>
    </ttresp:ProductUnit>
    <ttresp:PackageProductUnitSecondLevel>
      <ttresp:Quantity>4</ttresp:Quantity><!--4 ConsumerUnits in each TradeUnit-->
      <ttresp:ProductUnit>
        <ttresp:ProductUnitID_GTIN schemeID="GTIN">08718077002149</ttresp:ProductUnitID_GTIN><!--GTIN ConsumerUnit-->
        <ttresp:ProductUnitTypeCode>103</ttresp:ProductUnitTypeCode><!--103= ConsumerUnit-->
        <ttresp:BatchID>1903034813</ttresp:BatchID>
        <ttresp:ProductUnitName>Goltix SC</ttresp:ProductUnitName>
        <ttresp:PackageTypeCode>JY</ttresp:PackageTypeCode><!--JY= Jerrican, cylindrical-->
        <ttresp:ProductionDate>2018-12-31T09:30:47Z</ttresp:ProductionDate>
        <ttresp:ExpiryDate>2020-12-17T09:30:47Z</ttresp:ExpiryDate>
      </ttresp:ProductUnit>
    </ttresp:PackageProductUnitSecondLevel>
  </ttresp:PackageProductUnitFirstLevel>
</ttresp:DeliveryLine>
```

3nov19, Annika aan Richard, Floris, Conny:

Ik verwacht dat het ERP / WMS van Richard ook de GTIN op trade unit zal herkennen en dat aanpassing van de DESADV niet nodig is. Het SBO van Adama kan andersom ook orders linken aan de Adama 'local item' gebaseerd op de consumer en de trace unit GTIN codes en omrekenen naar KG/LT waar het SBO mee werkt. Desalniettemin goed om dit te checken met Richard.

11nov19, Richard van der Zwaag (Profytodsd) aan Conny en Annika

Uiteindelijk zal ons ERP dat gaan ondersteunen, maar nu is het nog niet zover.

Wij richten ons zeker op de demo op de Consumer Unit.

Ik ben het met je eens dat de consumer unit ook vermeld moet worden, anders kan ik er nu nog niets mee.

12nov19: Conclusie Conny Graumans:

Het is verplicht om in het DesAdv ook de GTIN's van de ConsumerUnits mee te geven zodat de ontvangende partij weet welke ConsumerUnits deze heeft ontvangen.

Status 12nov19: In behandeling.





## 17. Adama TransportOrder (PickList)

7nov19, Doron Barel ([doron.b@complete.co.il](mailto:doron.b@complete.co.il)) to Annika Goudswaard-Blankert (Adama) and Conny Graumans (AgroConnect):

We would like to discuss the XML structure that should present the pick list data that should be send form SBO to WHS and the response acknowledgement message from WHS to SBO.

### 3.3.2. Transport order – Pick list (Releasing)

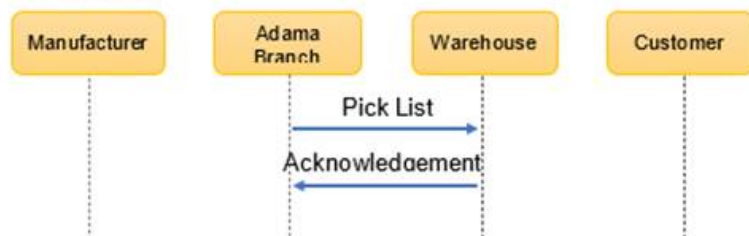
This interface involves the warehouse of the branch. After the SO has been created in SBO, the next step is to inform the warehouse which products to collect by sending an XML with all the relevant data.

This process involves the pick and pack module where the user initiates a pick list, choose which items to collect. The warehouse sends back Acknowledgement message – update a UDF in SAP B1's pick list that confirm the warehouse has received the request.

Data Source	Platform	Data Destination	Action	Equivalent in F4F document
Adama	Web Service	Warehouse	Creating a pick list in SAP B1 manually.	DF #7, 3
Warehouse	Web Service	Adama branch	Message acknowledgement	DF #7, 4

#### Remarks:

- Each pick list will be linked to a single sales order, **but a sales order can be split in different pick lists and transport notes.**
- **The Pick & Pack module is currently not in use by ANE, the pick list will be introduced and the lay out of the pdf delivery note will be copied to the pick list with the amendment of the title "Pick List" to be used as back up.**



7nov19, Analysis by Conny Graumans

- So, Adama received and processed the SalesOrder and the next step is to instruct (using a picklist-message) the warehouse about what articles should be shipped when en where.
- So the picklist should include:
  - the GTINS of the articles to be shipped
    - the number of articles per GTIN to be shipped
  - the GLNs of the locations of delivery
  - requested date and time of delivery

- a reference to the sales order
- It does not include the SSCC identifiers of the pallets to be used.
- After the picking process at the warehouse, the warehouse responds with a DespatchAdvice-message, exactly describing what articles (GTINs) are on what pallet (SSCCs).
- In the diagram above, the Picklist is followed by an acknowledgement. The AgroCloSer Acknowledgement-message is, according to the implementation guideline, meant to be as follows:

#### 6.4. Instruction Acknowledgement message

The Acknowledgement message has the same structure as the Order message and is based on the same schema definition (TandT\_CPP\_Order\_v2018p01.xsd).

Acknowledgement messages concern the technical processing of the received order and are not related to the content of the order. This is a basic principle when rejected an order through an acknowledgement.

The Acknowledgement message is more or less a copy of the received Order, with the exception that:

- the header differs:
  - the Acknowledgement message has its own unique Message ID;
  - SendingDateTime is the timestamp of sending the Acknowledgement message
  - SendingPartyID and ReceivingPartyID differ from the original Order message;
  - MessageType for the Acknowledgement message is '104'.
- for OrderStatusCode only the values 103 (= accepted) or 104 (= not accepted) are allowed.
- optional: remarks concerning the acknowledgement can be added in the message using the Remark node as part of the Order node.
  - for a Remark that concerns the acknowledgement code 107 is used. The remark itself is placed as free text in the TextLine field.
  - a Remark can be used to indicate why an order was rejected. Examples: XML is not well-formed, XML is not valid, GTIN SendingPartyID not known, GTIN ReceivingPartyID not known, GTIN ordered product is not known, MessageType not known.

I'd rather call this picklist-message the TransportOrder-message.

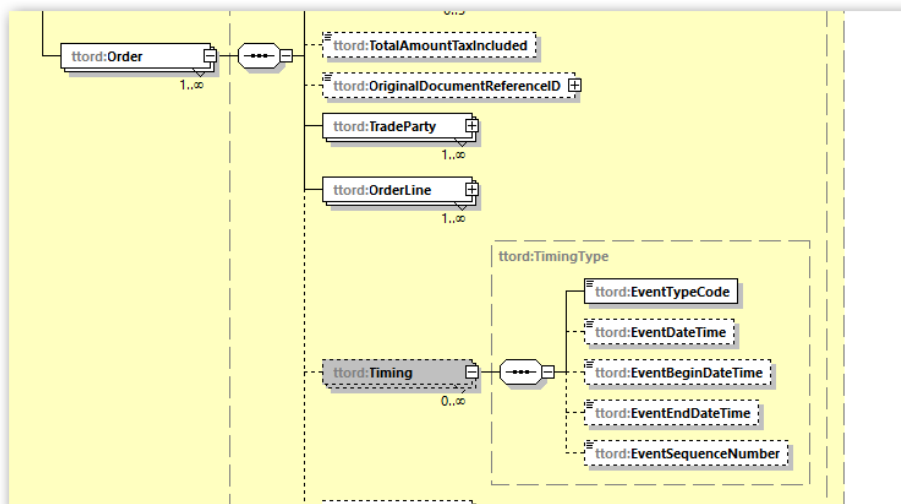
So in this case, for the TransportOrder, the acknowledgement is more or less a copy of the TransportOrder. The TransportOrder is a type of an Order-message (based on TandT\_CPP\_Order\_v2018p01.xsd). So it is not a type of DespatchAdvice-message.

10nov19, Annika Goudswaard:

Three things to keep in mind for the message to the warehouse: please make sure that the delivery date field is pushed (not the requested date), the mapped time slot for delivery at customer warehouse field from the SO is send as well (if no info on this topic came from the SO it can remain empty) and please make sure that the customers comments which are pushed in the other remarks field in the SO are pushed in the message to the warehouse too.

11nov19, analyses by Conny Graumans

- For the delivery data field in the AgroCloSer TransportOrder use the Timing-segment:



```

<xsd:simpleType name="eventTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <!--101= Load-->
    <!--102= Deliver-->
    <!--103= Pick-->
    <!--104= Ship-->
    <!--105= Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

For instance:

```

<ttord:Timing>
  <ttord:EventTypeCode>102</ttord:EventTypeCode><!-- = Deliver-->
  <ttord:EventBeginDateTime>2018-07-15T13:00:47Z</ttord:EventBeginDateTime>
  <ttord:EventEndDateTime>2018-07-15T14:30:47Z</ttord:EventEndDateTime><!-- needs to be delivered at 14:30-->
</ttord:Timing>

```

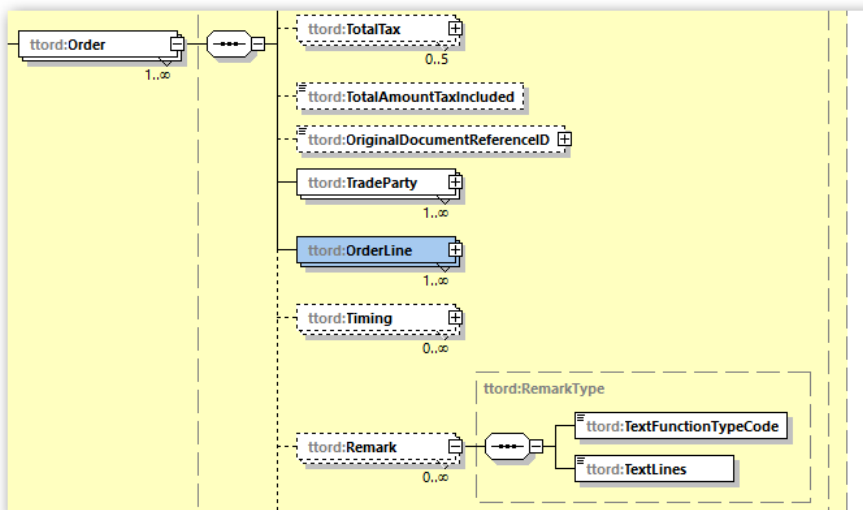
or:

```

<ttord:Timing>
  <ttord:EventTypeCode>102</ttord:EventTypeCode><!-- = Deliver-->
  <ttord:EventDateTime>2019-11-20T09:30:47Z</ttord:EventDateTime><!-- needs to be delivered on 20 november 2019-->
</ttord:Timing>

```

- For the customer's comments in the AgroCloSer TransportOrder use the Remark-segment. This can be used at Order level and/or at OrderLine level:



```

<xsd:simpleType name="textFunctionTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <xsd:enumeration value="110"/>
    <xsd:enumeration value="999"/>
    <!--101= ShipToCommunication-->
    <!--102= WarehouseInstruction-->
    <!--103= DeliverInstruction-->
    <!--104= DespatchAdviceHeader/CMR-->
    <!--105= InvoiceInstruction-->
    <!--106= PaymentTerm-->
    <!--107= AcknowledgementRemark-->
    <!--108= ConfirmationRemark-->
    <!--109= DeliveryTerm-->
    <!--110= VAT_remarks-->
    <!--999= Free_text-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

For example:

```

<ttord:Remark>
  <ttord:TextFunctionTypeCode>103</ttord:TextFunctionTypeCode><!-- = DeliverInstruction-->
  <ttord:TextLines>Unload at building nr. 10 at Holland Fyto</ttord:TextLines>
</ttord:Remark>
<ttord:MeansOfTransportation>

```

Status 12nov19: Closed. For follow-up see issue 20.

## 18. AgroCloSer - Bayer NL, DesAdv without SSCC

6nov19, Ann Fonck (Proagrica) <ann.fonck@proagrica.com> to Susanne Pallinger [susanne.pallinger@bayer.com](mailto:susanne.pallinger@bayer.com), James Wickham (Proagrica) <james.wickham@proagrica.com>  
Cc: Berg, Nadine van den (Proagrica) <nadine.vandenberg@proagrica.com>; Andreas Mews <andreas.mews@bayer.com>; Hans-Juergen Kapellen <hans-juergen.kapellen@bayer.com>  
The question was why pallet info is missing. Do you have an idea? Is there a reason why no pallets are present? In the previous (and first) test example DESADV we had 4 levels

- Pallet
- Standard packaging
- Carton
- Bottle

We had a long discussion how to map the 4 levels into 3 levels that is used by AgroCloSer (logistic unit (pallet), trade unit (carton/box), consumer unit). James is referring that SSCC pallet is missing.

7nov19, Susanne Pallinger (Bayer) to Ann Fonck (Proagrica) Wickham

What you are referring to is a text field, that depends on the classification of the packaging material. I do not agree to use a text field for mapping purpose, in case we send a message in German or French it will no longer work. Anyhow I cannot confirm that the rule is correct. The test message contains test data, that is the reason why a different packaging type was used. In order to map the packaging you need to read the complete packaging hierarchy, the consumer unit could be found in the delivery line items in E1EDL24, the trade unit is the first packaging level, that points in the E1EDL44 segments to the consumer unit. The pallet is the outer packaging, it will either contain directly the boxes or some wrapper (which itself contains the boxes). Both might be used 3 level or 4 level, thus the hierarchy needs to be rebuild in order to differentiate 3 or 4 levels. It might even happen, that no pallet is used e.g. in case only one box is send to the customer.

7nov19, Ann Fonck (Proagrica) to Susanne Pallinger (Bayer)

We need to review this. As this was not informed at the beginning. The mapping is based on the highest level as this is the level that first needs to be built up in the AgroCloSer Xml. That is why we read the pallets first and drill down to box and unit. Is there a way how to identify the highest level ? For what I know the pallet information should always be available.

8nov19, Joachim Crombez (Proagrica) [<mailto:joachim.crombez@proagrica.com>] to Conny Graumans (AgroConnect)

Voor zover ik begrepen had gaan we bij de Agro Closer XML steeds de 3 niveaus meegeven in de leverbon. Zoals de Cristal aanbevelingen omschrijft. We worden gevraagd door Bayer om ook dozen zonder pallet door te geven in de desadv, wat natuurlijk niet compatible is met onze basis setup. Wat is jouw standpunt hieromtrent?

10nov19: issue analyses by Conny Graumans (AgroConnect)

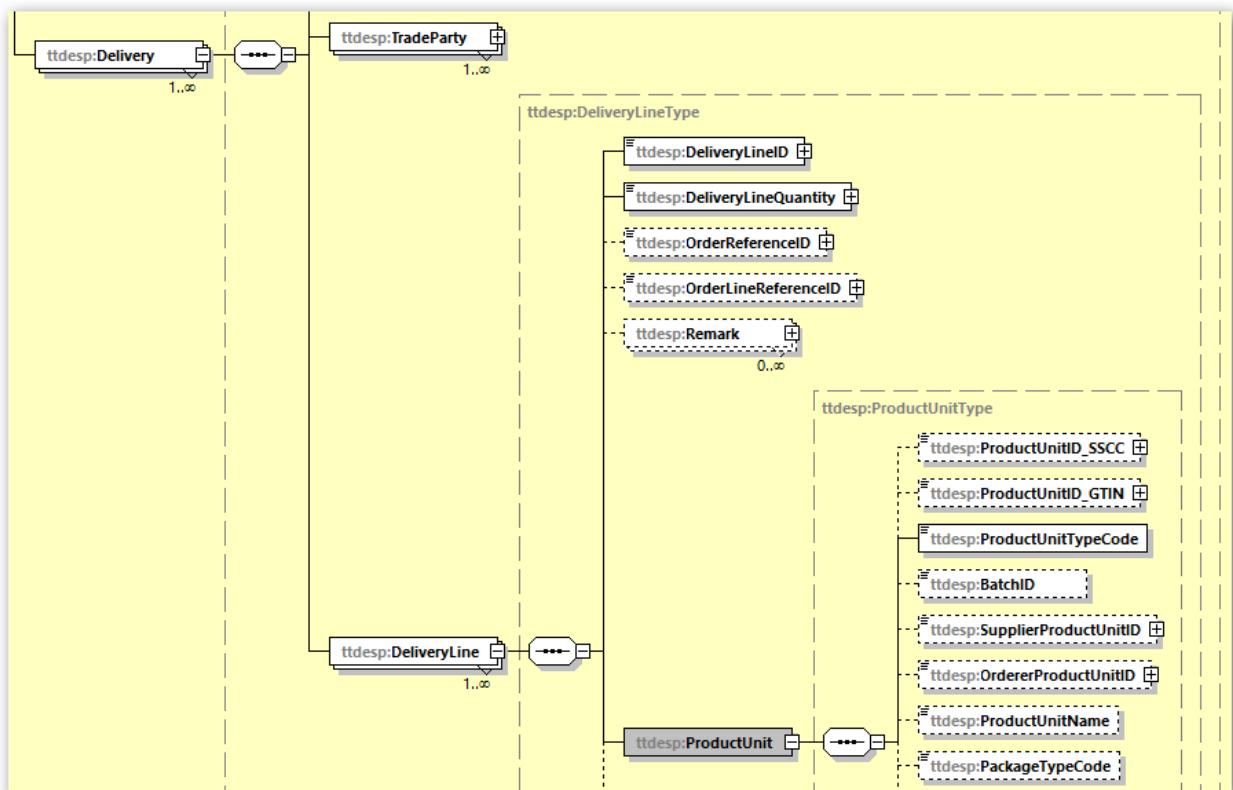
Indeed, we defined tree levels of packaging: the LogisticUnit (can be for instance a pallet of container), the TradeUnit (can be for instance a box), the ConsumerUnit (can be for instance a bottle of bag).

Using the AgroCloSer standard DespatchAdvice message you need to rapport at least one level. And if agreed so in de supplychain, you can also report a second level of packaging and even a third level.

As it is specified right now, it is not mandatory to use a SSCC in the DespatchAdvice message. If the goods are delivered as TradeUnits or as ConsumerUnits and there is no pallet or Container involved, the GTINs of the TradeUnits or ConsumerUnits will be in de highest level of the DespatchAdvice message instead of an SSCC.

So the AgroCloSer standard Despatch Message allows to use GTINS instead of SSCCs at the highest level and skip the SSCC; the highest level does not always have to be a LogisticUnit, it can also be the TradeUnit or even the ConsumerUnit.

The question is, if the receiving party (e.g. Farmusol, Imperial, an Bayer distribution centre) expects a SSCC in de DespatchAdvice message. If not so, the SSCC can be skipped.



10nov19, Annika Goudswaard to others

There seems to be a misunderstanding about the SSCC. There is always an SSCC linked to the DESADV as it is the unique number for the logistic unit (literally any means of packing) on which the product is send. Most common is any size of pallet with product on it, but could also be sent as it is. If it is just a single can (consumer unit) or box (trade unit) it will still have an SSCC. The SSCC label will mention X number of consumer or trade units. The pallet does not have a GTIN code itself. Meaning if a full pallet of 30 boxes is send, the SSCC label will mention 30 X trade unit GTIN. Does this clarify it?

Status 12nov19: Finished.



## 19. AgroCloser Adama – Holland Fyto Requirements order response

13nov19: Nadine van den Berg (Proagrica) to Lilach Nasimi <Lilach.Nasimi@adama.com>; as <Michael.K@complete.co.il>; Annika Goudswaard Blankert <Annika.Goudswaard@adama.com>; Doron Barel <doron.b@complete.co.il>

We encountered the following issue and need the correct information of the order responses in order for us to route them properly.

We receive the Order response from Adama but it's not compatible with how Proagrica's integration has been setup. In the order response Adama is sending back they have both the sender and receiver set to their own code like this:

```
<SendingPartyID schemeID="GLN">8718077000008</SendingPartyID>
```

```
<ReceivingPartyID schemeID="GLN">8718077000008</ReceivingPartyID>
```

There are a number of validation checks the messages need to go through and we use these two codes to determine who the messages should go to. Because the receiver is still set to their code our checks will think it is supposed to go to Adama and just send it back to them. Please advise why Adama is not setting the correct ReceivingPartyID if these are supposed to be order responses back to the sender, in this case Holland Fyto.

13nov19, analysis by Conny Graumans

Proagrica is right about this; the receiving party should contain the GLN of the party that Adama sends the OrderResponse to. This should be corrected on the side of Adama.

Status 13nov19: pending

## 20. Adama TransportOrder (PickList)

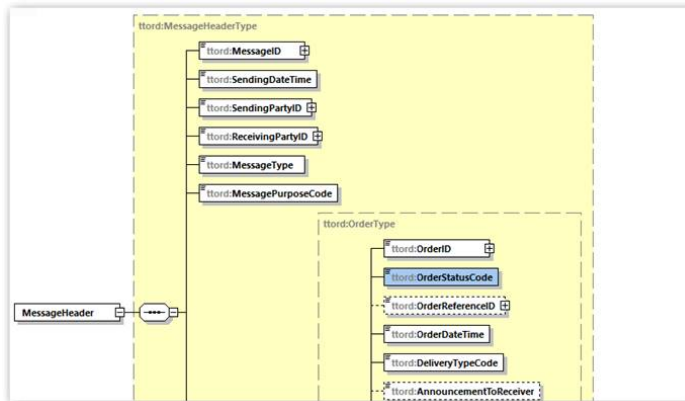
10nov19, Annika Goudswaard-Blankert (Adama) to Doron Barel <doron.b@complete.co.il>

Cc: Lilach Nasimi <Lilach.Nasimi@adama.com>; Michael Kobrinsky <Michael.K@complete.co.il>

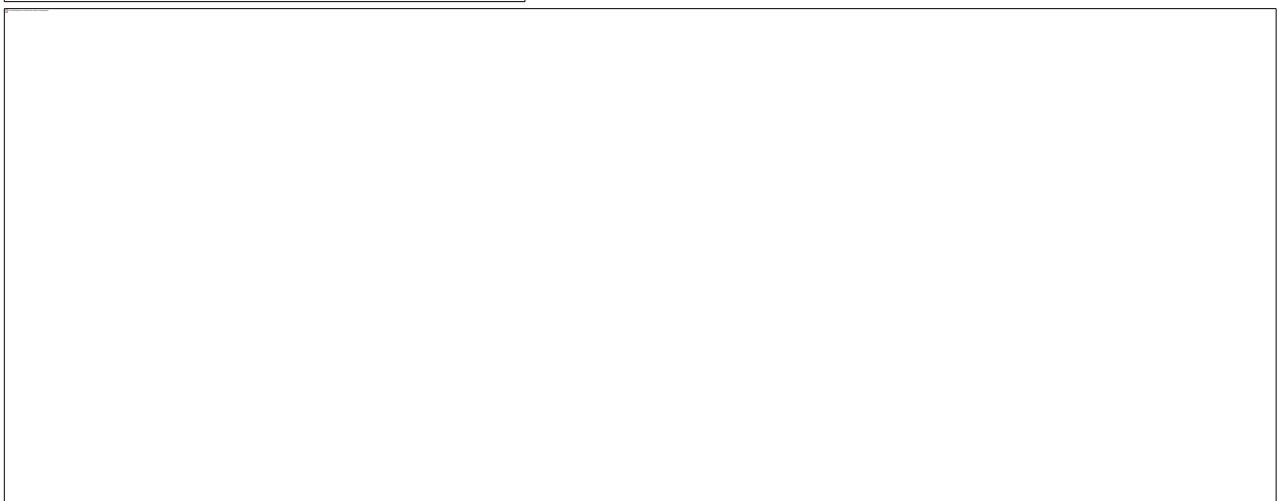
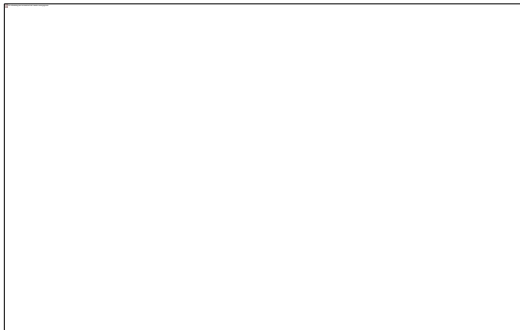
Three things to keep in mind for the message to the warehouse : please make sure that the delivery date field is pushed (not the requested date), the mapped time slot for delivery at customer warehouse field from the SO is send as well (if no info on this topic came from the SO it can remain empty) and please make sure that the customers comments which are pushed in the other remarks field in the SO are pushed in the message to the warehouse too.

25nov19, Conny to all:

For making clear to the warehouse that a previous send picklist (a previous TransportOrder) should be ignored, the same TransportOrder is send again, now with OrderStatusCode = "106" (meaning that the previous send TransportOrder with the same OrderID needs to be deleted).



The enumeration for the OrderStatusCode (is of datatype OrderStatusCode) is:



26nov19, Michael to all:

In order to support cancellation message if for the response from WHS (for the cancellation message).

We have the ability to receive two codes that present "Cancellation successfully approve" or "Cancellation failure to approve". From your documentation we don't find such a response code. Can tell us if there is such support?

27nov19, Conny to Michael:

Can't you use the OderStatusCode (documentStatusCode: 103=accepted, 104=not accepted) for this.

27nov19, Michael to Conny:

I think the 103 + 104 can use as long as the cancellation message have a unique number (different from the original request that transfer before). I'm not sure that we have a different unique number for that ...

29nov19, Conny to all:

Every message has its own unique MessageID (placed in the MessageHeader). This ID is independent of the used OrderID, placed deeper in the message. So if an cancelation TransportOrder (picklist) is send, It will have a different unique MessageID and the same OrderID. Will this solve your problem?

1dec19, Doron Barel to all:

OK clear! Thanks,

Status 2dec19: Done.

## 21. Adama TransportOrder (PickList)

12dec19, Crombez, Joachim (Proagrica), aan Annika Goudswaard Blankert en Conny Graumans.  
Mijn collega's-programmeurs lieten me volgende weten ivm de test Delivery Agro Closer XML: om het dashboard goed te laten werken (n-1, n en n+1), is er nood aan gegevens over de **buyer** & **supplier** in de despatch advice. In het meegeleverde voorbeeld zitten enkel de **ship from** & **ship to** adressen.  
Dus partijen die gebruik willen maken van het dashboard, zullen 2 secties moeten toevoegen aan het despatch advice: TradeParty met qualifier **OB (ordered by)** en een met qualifier **SE (sold by)**  
Misschien moeten we die 2 secties mee definiëren in het voorbeeld bestand? Adama wordt bv helemaal niet vermeld in bijlage. Wat denken jullie?

Bijkomende opmerking in verband met het voorbeeld, volgende lijkt verkeerd:

```
<ttdesp:TradeParty><ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719324290005</ttdesp:GlobalID><!--GLN Holland Fyto-->
<ttdesp:TradePartyRoleCode>ST</ttdesp:TradePartyRoleCode> <!-- ShippedTo-->
<ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
<ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
<ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
<ttdesp:CityNamePostBox>EMMELOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
<ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
```

13dec19: Analyse door Conny Graumans

Het betreft voorbeeld bericht: [Example TandT\\_CPP\\_DespatchAdvice\\_Farmusol\\_HollandFyto\\_3jul18.xml](#).

In dat geval zouden de verschillende partijen als volgt in het DesAdv bericht opgenomen moeten worden (zie ook bijgevoegd voorbeeld bericht).

Voor de ShippedFrom en voor de ShippedTo is het dan belangrijk dat ook het fysieke adres (naast het postadres) is opgenomen.

```
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719324290005</ttdesp:GlobalID><!--GLN Holland Fyto-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>OB</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- Ordered by-->
  <ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
  <ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
  <ttdesp:CityNamePostBox>EMMELOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
  <ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8718077000008</ttdesp:GlobalID><!--GLN Adama-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>SE</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- Sold by-->
  <ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
  <ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
  <ttdesp:CityNamePostBox>EMMELOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
  <ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719333007229</ttdesp:GlobalID><!--Farmusol-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>SF</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- ShippedFrom-->
  <ttdesp:TradePartyName>Farmusol B.V.</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:StreetNameAndNumber>Industriestraat 10</ttdesp:StreetNameAndNumber>
  <ttdesp:PostalCodeLocation>6827BD</ttdesp:PostalCodeLocation>
  <ttdesp:CityName>Arnhem</ttdesp:CityName>
  <ttdesp:CountryCode>NL</ttdesp:CountryCode>
  <ttdesp:PersonToContact>Floris Rhemrev</ttdesp:PersonToContact>
</ttdesp:TradeParty>
<ttdesp:TradeParty>
  <ttdesp:GlobalID schemeID="GLN">8719324290005</ttdesp:GlobalID><!--GLN Holland Fyto-->
  <ttdesp:TradePartyRoleCode>ST</ttdesp:TradePartyRoleCode><!-- ShippedTo-->
  <ttdesp:TradePartyName>Holland Fyto</ttdesp:TradePartyName>
  <ttdesp:StreetNameAndNumber>Revisieweg 3</ttdesp:StreetNameAndNumber>
  <ttdesp:PostalCodeLocation>8304 BE</ttdesp:PostalCodeLocation>
  <ttdesp:CityName>Emmeloord</ttdesp:CityName>
  <ttdesp:CountryCode>NL</ttdesp:CountryCode>
  <ttdesp:PostBoxNumber>Postbus 1077</ttdesp:PostBoxNumber>
  <ttdesp:PostalCodePostBox>8300 BB</ttdesp:PostalCodePostBox>
  <ttdesp:CityNamePostBox>EMMELOORD</ttdesp:CityNamePostBox>
  <ttdesp:CountryCodePostBox>NLD</ttdesp:CountryCodePostBox>
</ttdesp:TradeParty>
```

Status 13dec19: Afgehandeld.

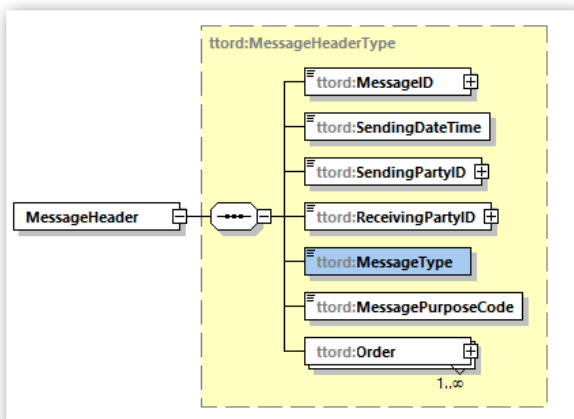
## 22. Consignment order type

17dec19, Hilde Boudry [mailto:hilde.boudry@syngenta.com] aan: Conny Graumans (AgroConnect)  
CC: Schoonen Annemarie NLBZ; Senthil Rajendran  
Onderwerp: RE: Actuele specs AgroCloser T&T CPP messages - question regarding data id in order message.

As we shared over the phone Syngenta is connecting to the Proagrica platform and we look into the standard xml messages. We have a question regarding order type identifier in the standard order message. We have besides standard order type also consignment order type and similar for return messages. We were suggested by Joachim from Proagrica to add consignment and consignment return data identifier in the standard xml; this is why we contact you. Please inform us regarding detailed information you need for your understanding.

18dec19: issue analysis by Conny Graumans

- Used xsd specifications version '191125.Xsd's and examples T&T CPP.zip' -> TandT\_CPP\_Order\_v2018p01.xsd , TandT\_DataTypes\_v2018p01.xsd
- Request: add the option to indicate if an Order is a Standard Order or a Consignment Order.
  - o A consignment purchase order is an agreement with a vendor that allows the product to be received, but the inventory still belong to the vendor until the product is used. The product is not received into live inventory and does not have a value assigned to it, but will be displayed as consignment inventory. Payment for the product does not occur until the product has been used. Pricing can be established in the purchase order or at the time that the product is received.
- To indicate the type of messages, data-element MessageType in the message Header is used:



In the current version (TandT\_DataTypes\_v2018p01.xsd) for MessageType the following enumeration is available to indicate the type of message:

```
<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <!--101= Purchase Order-->
    <!--102= Deliver-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
    <!--108= Sales Order-->
    <!--109= Master Data Product Unit-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

## Conclusion:

- **Action:** added enumeration '110= Consignment Purchase Order' to messageTypeCode, resulting in:

```
<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <xsd:enumeration value="110"/>
    <!--101= Purchase Order-->
    <!--102= Despatch Advice-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
    <!--108= Sales Order-->
    <!--109= Master Data Product Unit-->
    <!--110= Consignment Purchase Order-->
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
```

18dec19, Schoonen Annemarie NLBZ [mailto:annemarie.schoonen@syngenta.com]

Aan: Conny Graumans, CC: Senthil Rajendran; Boudry Hilde BEBR; Crombez, Joachim (Proagrica)  
Onderwerp: RE: Actuele specs AgroCloser T&T CPP messages - question regarding data id in order message

Can you pls also provide us the message type code for a consignment return

18dec19, Conny: ...that than will be: 111

```
<xsd:simpleType name="messageTypeCode">
  <xsd:restriction base="xsd:string">
    <xsd:enumeration value="101"/>
    <xsd:enumeration value="102"/>
    <xsd:enumeration value="103"/>
    <xsd:enumeration value="104"/>
    <xsd:enumeration value="105"/>
    <xsd:enumeration value="106"/>
    <xsd:enumeration value="107"/>
    <xsd:enumeration value="108"/>
    <xsd:enumeration value="109"/>
    <xsd:enumeration value="110"/>
    <xsd:enumeration value="111"/>
    <!--101= Purchase Order-->
    <!--102= Despatch Advice-->
    <!--103= Transport Order-->
    <!--104= Acknowledgement-->
    <!--105= Confirmation-->
    <!--106= Invoice-->
    <!--107= Sales Return Order-->
    <!--108= Sales Order-->
    <!--109= Master Data Product Unit-->
    <!--110= Consignment Purchase Order-->
    <!--111= Consignment Purchase Return Order-->
  </xsd:restriction>
```

**Status 18dec19: Pending.** Asked Joachim Crombez and Hilde Boudry if this is the right solution for this issue.

## 23. PR for Payer

20jan20, Harsh Shah, Functional Analyst – SAP MM/MM, Harsh\_Pravin.Shah@syngenta.com  
Can you please let us know the trade party role code for PY - Payer. I was trying to look at the reference xsd , but I was not successful.

Trade Party Role(Proagrica)	Partner Function(SAP)
ST – ShippedTo	SH – Ship-to
IV – ToBeInvoiced	BP – Bill-to
OB – OrderedBy	SP – Sold-to
?	PY – Payer

20jan20, Conny Graumans to Harsh:  
From the UNECE definition for UNECE\_PartyRoleCode  
PR = Payer  
Description>[3308] Party responsible for making a payment.  
I'll add this one to the enumeration

Status 20jan20: Closed.

## 24. PR for Payer

27jan20, Harsh Shah, Functional Analyst – SAP MM/MM, Harsh\_Pravin.Shah@syngenta.com

Below are the list of the questions :

Dispatch Advise	Delivery Status Code	<p>Need a better understanding on the use of Status Code. cg: Definition according to the class model: Indicates the status of this delivery: original, revised. Enumeration according to TandT_DataTypes_v2018p01.xsd:</p> <pre> &lt;xsd:simpleType name="documentStatusCode"&gt;   &lt;xsd:restriction base="xsd:string"&gt;     &lt;xsd:enumeration value="101"/&gt;     &lt;xsd:enumeration value="102"/&gt;     &lt;xsd:enumeration value="103"/&gt;     &lt;xsd:enumeration value="104"/&gt;     &lt;xsd:enumeration value="105"/&gt;     &lt;xsd:enumeration value="106"/&gt;     &lt;!--101= original--&gt;     &lt;!--102= revised version--&gt;     &lt;!--103= accepted--&gt;     &lt;!--104= not accepted--&gt;     &lt;!--105= change--&gt;     &lt;!--106= message is to be deleted--&gt;   &lt;/xsd:restriction&gt; &lt;/xsd:simpleType&gt; </pre> <p>So for an original (initial) DespatchAdvise message use 101. In the Acknowledgement message 103 or 104 should be used.</p>
Order Change	Order update to be sent with Status Code - 102	<p>SAP needs 102 - Nadine to check and confirm Conny is this possible ? cg: For an updated Order, the modified Order should be send using the same OrderID and using OrderStatusCode = 102 (revised vesion).</p>
Order Acknowledgement -Status Code	Order Acknowledgement has status code 103 -Accepted & 104 - Rejected	<p>Would like to understand the usage of these codes in AgroConnect. cg: &lt;xsd:element name="OrderStatusCode" type="cdt:documentStatusCode" minOccurs="1" maxOccurs="1"/&gt;  For the enumeration of documentStatusCode sie the list above. In the Acknowledgement message 103 or 104 should be used.</p>



Order Confirmaiton- Status Code	From SAP ,Order Confirmation status code will be sent as "105 =Change"	Is 105 , the correct code ? Will AgroConnect understand the message in correct context?Would like to understand the usage of these codes in AgroConnect. cg: For OrderID in the ConfirmationOrder use the OrderID od the inboud Order this ConfirmationOrder relates to. For documentStatusCode use 105 (Change).
---------------------------------------	---	--

Status 27jan20: Closed.

-----  
-----