RICERCA DI SOLUZIONI IN SPAZI DI STATI

February 7, 2025

0.1 Introduzione

Per la trattazione di questo argomento, l'obiettivo fissato è stato quello testare diversi algoritmi di ricerca per determinare il percorso più sicuro in una rete stradale urbana, nello specifico della città di Bari. Di fatto, ogni algoritmo è stato testato sulla ricerca di un percorso da Piazza Umberto Primo a Parco Maria Maugeri.

0.2 Rappresentazione della conoscenza per KB

In questo caso, la conoscenza è rappresentata utilizzando un grafo **G** che mappa la **rete stradale della città di Bari**. Ogni nodo del grafo rappresenta un incrocio o un punto di interesse, mentre gli archi collegano questi nodi e rappresentano i segmenti stradali tra i vari punti. Inoltre, ogni arco è stato arricchito con le informazioni relative al **numero di incidenti** avvenuti su quel segmento stradale, tratte da un dataset previamente elaborato grazie a dati forniti da enti regionali che si occupano dell'acquisizione e della rappresentazione di tali informazioni. Di seguito un'immagine illustrativa del grafo rappresentativo della rete stradale:



0.2.1 Librerie utilizzate

```
[3]: import osmnx as ox # lutile per scaricare, modellare, analizzare e,
      ⇒visualizzare facilmente reti stradali e altre funzionalità geospaziali da⊔
      \hookrightarrow OpenStreetMap
     import folium
                         # lutile per creare mappe interattive
     import networkx as nx #lutile per la creazione e manipolazione di grafi,
      ⇔complessi.
     import matplotlib.pyplot as plt #lutile per la creazione di grafici eu
      ⇔visualizzazioni
     import pandas as pd #lutile per la manipolazione e l'analisi dei dati
     import heapq #lutile per la gestione di code di priorità
     import time #lutile per la gestione del tempo
     import sys #lutile per la gestione del sistema
     from geopy.distance import geodesic #lutile per calcolare la distanza tra due,
      ⇔punti sulla Terra
     import contextily as ctx #lutile per visualizzare mappe di base di sfondo
```

Estrazione della rete stradale di Bari e salvataggio nel grafo G

```
[]: #Estrazione della rete stradale di Bari
G = ox.graph_from_place("Bari, Italy", network_type="drive", simplify=True)

#Salvare la rete in formato GraphML
ox.save_graphml(G, "rete_bari.graphml")
```

Plot del grafo

0.3 Aggiunta numero incidenti sui segmenti stradali

Sfruttando il dataset "**Dati_aggregati**", dove per ogni segmento stradale sono presenti il *numero* di incidenti avvenuti, aggiorno gli archi del grafo G con questa informazione

```
[]: df = pd.read_csv(".\\Dati\\Dati_aggregati.csv")
incidenti_dict = df.groupby("ID_Segmento")["NUM_INCIDENTI"].sum().to_dict()
```

```
for u, v, k, data in G.edges(data=True, keys=True):
    if "osmid" in data:
        osmids = data["osmid"]

    if isinstance(osmids, list):
        incidenti_count = sum(incidenti_dict.get(osmid, 0) for osmid in_u
        osmids)
        else:
        incidenti_count = incidenti_dict.get(osmids, 0)

        data["incidenti"] = incidenti_count

ox.save_graphml(G, "rete_bari_incidenti.graphml")
print("Grafo salvato con successo")
```

Script utile a trovare il nodo più vicino a delle coordinate inserite

1 RICERCA NON INFORMATA

1.1 ITERATIVE DEEPENING DEPHT FIRST SEARCH

Per la ricerca non informata è stato l'implementato l'*Iterative Deepening Depth First Search*. L'algoritmo Iterative Deepening Depth First Search (IDDFS) è un ibrido che combina le caratteristiche della ricerca in profondità (DFS) e della ricerca per livello (BFS). La sua peculiarità risiede nel fatto che esegue ripetutamente una ricerca in profondità, ma limitando la profondità massima per ogni iterazione. Ad ogni ciclo, la profondità massima viene incrementata, fino a trovare il percorso desiderato o esaurire lo spazio di ricerca. Nel codice proposto, l'algoritmo è composto da due funzioni principali:

1. Funzione dls (Depth-Limited Search): Questa funzione esegue una ricerca in profondità

limitata, in cui si esplorano i nodi del grafo a partire dal nodo iniziale (start), fino a una profondità massima specificata. Ogni volta che si esplora un nodo, se non è già stato visitato, viene aggiunto allo stack con il percorso accumulato fino a quel punto. Se il nodo di arrivo (goal) viene raggiunto, la funzione restituisce il percorso; altrimenti, la ricerca continua fino a raggiungere la profondità limite.

2. Funzione iterative_deepening_dfs: Questa funzione è responsabile dell'iterazione del processo di ricerca in profondità. Ad ogni iterazione, l'algoritmo incrementa la profondità massima da 0 fino al valore massimo di max_depth. Ogni volta che la ricerca raggiunge la profondità massima senza trovare la soluzione, viene incrementata la profondità e la ricerca viene ripetuta. In caso di successo, l'algoritmo restituisce il percorso trovato insieme ad alcune statistiche, come la profondità raggiunta, il tempo di esecuzione e la memoria utilizzata

```
[5]: """Ricerca in profondità limitata"""
     def dls(graph, start, goal, depth, explored_paths):
         stack = [(start, [start])]
        while stack:
            node, path = stack.pop()
             explored_paths.append(path) # Salva il percorso esplorato
             if node == goal:
                 return path # Ritorna il percorso trovato
             if len(path) - 1 < depth: # Controllo della profondità
                 for neighbor in graph.neighbors(node):
                     if neighbor not in path:
                         stack.append((neighbor, path + [neighbor]))
        return None # Nessun percorso trovato entro la profondità
     def iterative_deepening_dfs(graph, start, goal, max_depth=22):
        explored_paths = [] # Memorizza tutti i percorsi esplorati
        start_time = time.time() # Inizia a calcolare il tempo di esecuzione
        memory_before = sys.getsizeof(explored_paths) # Calcola la memoria_
      ⇔utilizzata prima dell'esecuzione
        for depth in range(max depth):
             result = dls(graph, start, goal, depth, explored_paths)
             if result:
                 execution_time = time.time() - start_time
                 memory_after = sys.getsizeof(explored_paths)
                 memory_used = memory_after - memory_before
                 return result, explored_paths, depth, execution_time, memory_used u
      →# Restituisce il percorso, profondità, tempo e memoria
         execution_time = time.time() - start_time
```

```
memory_after = sys.getsizeof(explored_paths)
    memory_used = memory_after - memory_before
    return None, explored_paths, max_depth, execution_time, memory_used
 →Nessun percorso trovato
# Caricare il grafo di Bari
G = ox.load_graphml("Dati\\rete_bari_incidenti.graphml")
partenza = 270659688 # ID del nodo di partenza
arrivo = 1481415203 # ID del nodo di arrivo
# Trovare il percorso più breve tra i due nodi e raccogliere statistiche
shortest_path, explored_paths, depth_reached, exec_time, memory_used =__
 →iterative_deepening_dfs(G, partenza, arrivo)
print("-- RICERCA CON IDDFS COMPLETATA --")
if shortest_path:
    print(f"\nPercorso più breve trovato: {shortest_path}")
    print(f"Profondità raggiunta: {depth_reached}")
    print(f"Percorsi esplorati: {len(explored_paths)}")
    print(f"Tempo di esecuzione: {exec_time:.4f} secondi")
    print(f"Memoria utilizzata: {memory_used} byte")
else:
    print("\nNessun percorso trovato.")
    print(f"Profondità raggiunta: {depth_reached}")
    print(f"Tempo di esecuzione: {exec time:.4f} secondi")
    print(f"Memoria utilizzata: {memory used} byte")
-- RICERCA CON IDDFS COMPLETATA --
```

```
Percorso più breve trovato: [270659688, 270388628, 322548994, 322549051,
322550079, 322549607, 322550392, 322550761, 320970977, 330655154, 330655155,
270388358, 320971935, 320971934, 270437927, 353330854, 270389790, 329988604,
329988602, 270655174, 270654641, 1481415203]
Profondità raggiunta: 21
Percorsi esplorati: 63991
Tempo di esecuzione: 0.0755 secondi
Memoria utilizzata: 562432 byte
```

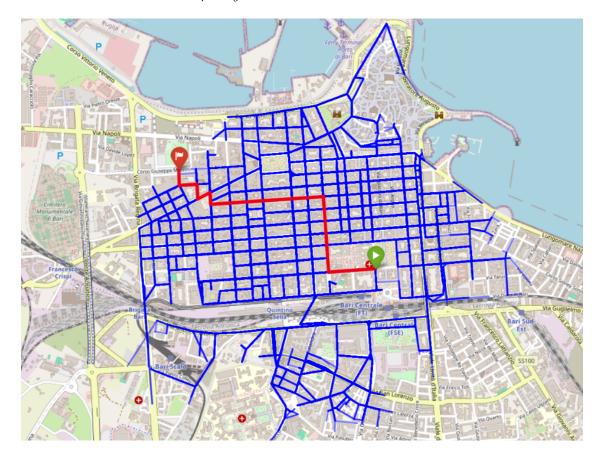
1.1.1 Valutazione

Dopo aver eseguito l'algoritmo settando il parametro max_depth = 50 (per permettere all'algoritmo di esplorare una quantità significativa di soluzioni prima di terminare, senza limitare eccessivamente la profondità di ricerca) i risultati ottenuti sono i seguenti:

• Percorso più breve trovato (in rosso sulla mappa): [270659688, 270388628, 322548994, 322549051, 322550079, 322549607, 322550392, 322550761, 320970977, 330655154, 330655155, $270388358,\ 320971935,\ 320971934,\ 270437927,\ 353330854,\ 270389790,\ 329988604,\ 329988602,\ 270655174,\ 270654641,\ 1481415203].$

Ogni elemento all'interno della lista rappresenta l'id del nodo attraversato per arrivare alla soluzione

- Percorsi totali esplorati (in blu sulla mappa): 63991
- Pronfondità raggiunta: 21, ciò significa che per navigare dal punto di partenza a quello di arrivo sono necessari bisogna attraversare 21 segmenti (archi) nella rete.
- Tempo di esecuzione: 0.0755 secondi
- Memoria utilizzata: 562432 byte



1.1.2 APPLICAZIONE MULTIPLE-PATH PRUNING

Per ottimizzare IDDFS è stata applicata la tecnica del **Multiple-Path Pruning** per evitare la riesplorazione di percorsi già esplorati. Questa tecnica comporta un miglioramento nell'efficienza della ricerca, in quanto impedisce di esplorare ripetutamente percorsi che non conducono a soluzioni migliori o più rapide.

Nella **versione precedente**, l'algoritmo eseguiva una ricerca in profondità limitata (DLS) senza tenere traccia in modo efficiente dei percorsi già esplorati. Ciò significava che, in alcuni casi, venivano riesplorati gli stessi percorsi, aumentando il numero di nodi esplorati e il consumo di memoria.

Con la versione ottimizzata:

- 1. **Pruning dei percorsi ridondanti:** L'algoritmo ora utilizza un dizionario **visited**, per evitare di esplorare nodi già visitati con un percorso più lungo. Questo riduce notevolmente il numero di percorsi esplorati.
- 2. Ottimizzazione del consumo di memoria: Poiché vengono evitati percorsi ripetitivi, la memoria utilizzata è significativamente ridotta rispetto alla versione precedente.
- 3. Maggiore efficienza: La ricerca avviene più velocemente, con un numero minore di percorsi esplorati, migliorando il tempo di esecuzione complessivo.

```
[7]: """Ricerca in profondità con MPP"""
     def dls(graph, start, goal, depth, explored_paths, visited):
        stack = [(start, [start])]
        while stack:
            node, path = stack.pop()
             # evita di esplorare nodi già visitati con un percorso più lungo
             if node in visited and len(path) - 1 > visited[node]:
                 continue
            visited[node] = len(path) - 1 # Aggiornamento livello minimo raggiuntou
      ⇒per questo nodo
             explored_paths.append(path) # Salvataggio percorso esplorato
             if node == goal:
                 return path # Ritorna il percorso trovato
             if len(path) - 1 < depth: # Controllo della profondità
                 for neighbor in graph.neighbors(node):
                     if neighbor not in path:
                         stack.append((neighbor, path + [neighbor]))
        return None # Nessun percorso trovato entro la profondità
     def iterative_deepening_dfs(graph, start, goal, max_depth=50):
         explored_paths = []
        start time = time.time()
        memory_before = sys.getsizeof(explored_paths)
        visited = {} # Dizionario per tracciare la profondità minima raggiunta per
      ⇔ogni nodo
        for depth in range(max_depth):
            result = dls(graph, start, goal, depth, explored_paths, visited)
             if result:
                 execution_time = time.time() - start_time
```

```
memory_after = sys.getsizeof(explored_paths)
            memory_used = memory_after - memory_before
            return result, explored_paths, depth, execution_time, memory_used u
 ⇔# Restituisce il percorso, profondità, tempo e memoria
    execution time = time.time() - start time
    memory_after = sys.getsizeof(explored_paths)
    memory used = memory after - memory before
    return None, explored paths, max_depth, execution_time, memory_used #__
 ⇔Nessun percorso trovato
# Caricare il grafo di Bari
G = ox.load_graphml("Dati\\rete_bari_incidenti.graphml")
partenza = 270659688 # ID del nodo di partenza
arrivo = 1481415203  # ID del nodo di arrivo
# Trovare il percorso più breve tra i due nodi e raccogliere statistiche
shortest_path, explored_paths, depth_reached, exec_time, memory_used = __
 siterative_deepening_dfs(G, partenza, arrivo)
print("-- RICERCA CON IDDFS OTTIMIZZATA COMPLETATA --")
if shortest_path:
    print(f"\nPercorso più breve trovato: {shortest path}")
    print(f"Profondità raggiunta: {depth_reached}")
    print(f"Percorsi esplorati: {len(explored paths)}")
    print(f"Tempo di esecuzione: {exec_time:.4f} secondi")
    print(f"Memoria utilizzata: {memory_used} byte")
else:
    print("Nessun percorso trovato.")
    print(f"Profondità raggiunta: {depth_reached}")
    print(f"Tempo di esecuzione: {exec_time:.4f} secondi")
    print(f"Memoria utilizzata: {memory_used} byte")
-- RICERCA CON IDDFS OTTIMIZZATA COMPLETATA --
Percorso più breve trovato: [270659688, 270388628, 322548994, 322549051,
322550079, 322549607, 322550392, 322550761, 320970977, 330655154, 330655155,
270388358, 320971935, 320971934, 270437927, 353330854, 270389790, 329988604,
329988602, 270655174, 270654641, 1481415203]
Profondità raggiunta: 21
Percorsi esplorati: 8020
Tempo di esecuzione: 0.0156 secondi
Memoria utilizzata: 67168 byte
```

1.1.3 Valutazione

L'esecuzione dell'algoritmo ottimizzato ha riportato i risultati ottenuti sono i seguenti:

• Percorso più breve trovato (in rosso sulla mappa): [270659688, 270388628, 322548994, 322549051, 322550079, 322549607, 322550392, 322550761, 320970977, 330655154, 330655155, 270388358, 320971935, 320971934, 270437927, 353330854, 270389790, 329988604, 329988602, 270655174, 270654641, 1481415203].

Uguale a quello trovato precedentemente

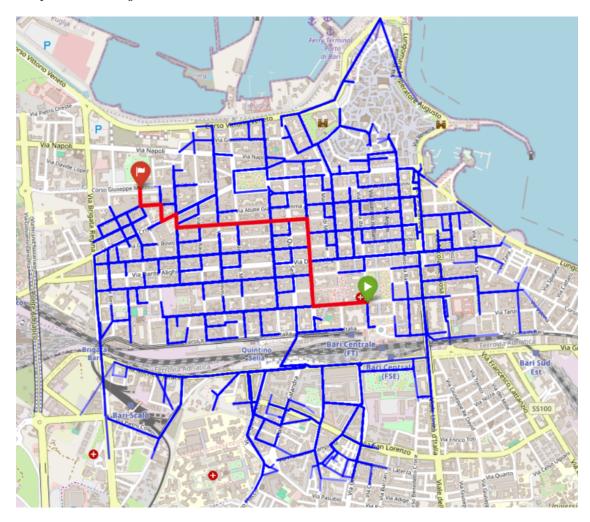
• Percorsi totali esplorati (in blu sulla mappa): 8020 Circa l'87% in meno rispetto all'implementazione senza MPP.

• Pronfondità raggiunta: 21,

• Tempo di esecuzione: 0.0126 secondi

• Memoria utilizzata: 67168 byte

Dalla seuguente immagine possiamo notare che la rete dei percorsi esplorati è meno fitta rispetto a quella esplorata dall'algoritmo senza l'utilizzo di MPP



1.1.4 Confronti e conclusioni

RISULTATO	IDDFS	IDDFS CON MPP
PERCORSO TROVATO	Stesso	Stesso
PROFONDITÀ RAGGIUNTA	21	21
PERCORSI ESPLORATI	63991	8020
TEMPO DI ESECUZIONE	$0.0755~\mathrm{s}$	$0.0156 \mathrm{\ s}$
MEMORIA UTILIZZATA	562432 byte	67168 byte

L'algoritmo ottimizzato ha portato a un numero significativamente inferiore di percorsi esplorati (da 63991 a 8020), a un miglioramento notevole nel tempo di esecuzione (da 0.0755 a 0.0156 secondi) e a una riduzione drastica della memoria utilizzata (da 562432 byte a 67168 byte). Questi miglioramenti sono il risultato diretto dell'implementazione del Multiple-Path Pruning, che ha permesso di evitare la riesplorazione dei percorsi già visitati, ottimizzando l'efficienza complessiva dell'algoritmo.

Funzione utile a plottare su mappa i percorsi esplorati

```
[]: def plot paths on map(graph, shortest path, explored paths, start, goal):
         """Visualizza tutti i percorsi esplorati e il percorso più breve sulla_{\sqcup}
      ⇔mappa."""
         nodes = ox.graph_to_gdfs(graph, nodes=True, edges=False)
         center = (nodes.loc[start].geometry.y, nodes.loc[start].geometry.x)
         mappa = folium.Map(location=center, zoom start=13)
         # Disegnare tutti i percorsi esplorati in blu
         for path in explored_paths:
             path_coords = [(nodes.loc[node].geometry.y, nodes.loc[node].geometry.x)_
      →for node in path]
             folium.PolyLine(path_coords, color="blue", weight=3, opacity=0.5).
      →add_to(mappa)
         # Disegnare il percorso più breve in rosso sopra il blu
         if shortest path:
             path_coords = [(nodes.loc[node].geometry.y, nodes.loc[node].geometry.x)_

¬for node in shortest_path]

             folium.PolyLine(path_coords, color="red", weight=6, opacity=0.9).
      →add to(mappa)
         # Aggiungere marker per il punto di partenza e di arrivo
         folium.Marker(
             location=(nodes.loc[start].geometry.y, nodes.loc[start].geometry.x),
             popup="Partenza",
             icon=folium.Icon(color="green", icon="play")
         ).add_to(mappa)
         folium.Marker(
             location=(nodes.loc[goal].geometry.y, nodes.loc[goal].geometry.x),
```

```
popup="Arrivo",
    icon=folium.Icon(color="red", icon="flag")
).add_to(mappa)

return mappa

mappa = plot_paths_on_map(G, shortest_path, explored_paths, partenza, arrivo)
mappa.save("percorso_IDDFS.html")
```

2 RICERCA A COSTO MINIMO

2.1 LOWEST COST-FIRST SEARCH

Per questo argomento è stato implementato l'algoritmo Lowest-Cost-First Search (LCFS), una strategia che seleziona il percorso con il costo cumulativo minimo. Nel contesto specifico, il "costo" è stato definito come il numero di incidenti registrati sugli archi stradali, rendendo l'obiettivo quello di identificare il percorso con il minor rischio di incidentalità.

2.1.1 Multiple Path Pruning

L'algoritmo implementa un'ottimizzazione attraverso la tecnica del **multiple path pruning**. Il dizionario **visited** memorizza il costo minimo storico per raggiungere ciascun nodo. Quando un nodo viene estratto dalla coda:

- 1. Si confronta il costo del percorso corrente con quello memorizzato in visited
- 2. Se il costo corrente è maggiore o uguale al costo memorizzato, il percorso viene scartato
- 3. Solo i percorsi con costo inferiore a quello registrato vengono processati ed espansi

Benefici della tecnica:

- Eliminazione di percorsi ridondanti: evita di riesplorare nodi attraverso cammini più costosi
- Ottimizzazione delle risorse: riduce lo spazio di ricerca e il tempo di esecuzione
- Convergenza garantita: previene loop infiniti e cicli non ottimali

2.1.2 Struttura dell'Algoritmo

L'algoritmo utilizza una coda a priorità (implementata tramite heapq) per gestire i nodi da esplorare, ordinandoli in base al costo cumulativo.

Per ogni nodo, vengono mantenuti:

- Costo cumulativo: somma degli incidenti lungo il percorso
- Nodo corrente
- Percorso accumulato

Il grafo è stato caricato con attributi personalizzati (incidenti) sugli archi, rappresentanti il numero di incidenti storici.

L'algoritmo evita **cicli e percorsi ridondanti** memorizzando il costo minimo per raggiungere ciascun nodo in un dizionario **visited**.

```
[]: """Lowest-Cost-First Search"""
     def lowest_cost_first_search(graph, start, goal):
        priority_queue = [(0, start, [start])] # (costo cumulativo, nodo attuale, ___
      ⇔percorso)
        visited = {} # Dizionario per memorizzare il miglior costo trovato per_
      ⇔ciascun nodo
         explored_paths = [] # Lista dei percorsi esplorati
        start_time = time.time()
        memory_before = sys.getsizeof(priority_queue) + sys.getsizeof(visited) +___
      ⇔sys.getsizeof(explored_paths)
        max depth = 0
        while priority_queue: # Finchè la coda di priorità non è vuota
             cost, node, path = heapq.heappop(priority_queue) # Estrazione del nodo__
      ⇔con il minor costo
             explored paths.append((path, cost)) # Memorizza il percorso esplorato
            max_depth = max(max_depth, len(path) - 1) # Aggiorna la profonditàu
      ⇔massima raggiunta
             if node == goal:
                 execution_time = time.time() - start_time
                 memory_after = sys.getsizeof(priority_queue) + sys.
      →getsizeof(visited) + sys.getsizeof(explored_paths)
                 memory used = memory after - memory before
                 return explored_paths, path, cost, len(explored_paths),__
      ⇔execution_time, memory_used, max_depth # Percorso trovato
             if node in visited and cost >= visited[node]:
                 continue # Se il nodo è qià stato visitato con un costo inferiore, ⊔
      →lo ignoriamo
            visited[node] = cost # Memorizza il costo minimo per raggiungere
      ⇒questo nodo
             for neighbor in graph.neighbors(node):
                 edge_data = graph.get_edge_data(node, neighbor)
                 # Gestione di archi multipli tra due nodi
                 if isinstance(edge_data, dict):
                     edge_data = min(edge_data.values(), key=lambda d: d.
      oget("incidenti", float('inf'))) # Trova l'arco con il minor numero di⊔
      ⇒incidenti se ci sono più archi tra due nodi
```

```
edge_cost = int(edge_data.get("incidenti", 0)) # Converte il_
 ⇒valore in intero, 0 se null
            new_cost = cost + edge_cost
            heapq.heappush(priority_queue, (new_cost, neighbor, path +_
 →[neighbor]))
   execution_time = time.time() - start_time
   memory_after = sys.getsizeof(priority_queue) + sys.getsizeof(visited) + sys.
 →getsizeof(explored_paths)
   memory_used = memory_after - memory_before
   return explored_paths, None, float('inf'), len(explored_paths),
 ⇔execution_time, memory_used, max_depth
# Caricare il grafo con il numero di incidenti sugli archi
G = ox.load_graphml("..\\Dati\\rete_bari_incidenti.graphml")
partenza = 270659688
arrivo = 1481415203
# Esequire la ricerca Lowest-Cost-First basata sugli incidenti
explored_paths, shortest_path, min_incidents, num_explored, exec_time,_u

¬memory_used, max_depth = lowest_cost_first_search(G, partenza, arrivo)
print(f"Numero totale di percorsi esplorati: {num_explored}")
print(f"Tempo di esecuzione: {exec_time:.4f} secondi")
print(f"Memoria utilizzata: {memory_used} byte")
print(f"Profondità massima raggiunta: {max_depth}")
if shortest_path:
   print(f"\nPercorso con il minor numero di incidenti trovato:

¬{shortest_path}")

   print(f"Numero totale di incidenti lungo il percorso: {min_incidents}")
else:
   print("Nessun percorso trovato.")
```

Numero totale di percorsi esplorati: 6239

Tempo di esecuzione: 0.0329 secondi Memoria utilizzata: 205232 byte Profondità massima raggiunta: 129

Percorso con il minor numero di incidenti trovato: [270659688, 270388628, 322548994, 322548996, 12083787147, 569212252, 3860917204, 3841272949, 3860940020, 330076413, 279650482, 1483634369, 1483634284, 279655605, 280884748, 279380962, 339607009, 279655525, 10680697917, 316572227, 10680697906, 279655521, 9602691583, 1014703348, 1249973250, 4395827572, 5395447618, 5395447592, 5395448236, 5395447590, 330932109, 1459966804, 298502133, 329994613, 330003439, 1481415203]

Numero totale di incidenti lungo il percorso: 123

2.1.3 Valutazione

L'esecuzione dell'algoritmo ha riportato i risultati ottenuti sono i seguenti:

- Percorso più breve trovato (in rosso sulla mappa): [270659688, 270388628, 322548994, 322548996, 12083787147, 569212252, 3860917204, 3841272949, 3860940020, 330076413, 279650482, 1483634369, 1483634284, 279655605, 280884748, 279380962, 339607009, 279655525, 10680697917, 316572227, 10680697906, 279655521, 9602691583, 1014703348, 1249973250, 4395827572, 5395447618, 5395447592, 5395448236, 5395447590, 330932109, 1459966804, 298502133, 329994613, 330003439, 1481415203]
- Percorsi totali esplorati (in blu sulla mappa): 6239
- Numero totale di incidenti lungo il percorso: 123
- Pronfondità raggiunta: 129,
- Tempo di esecuzione: 0.0329 secondi
- Memoria utilizzata: 205232 byte

OSSERVAZIONE: Dalla seguente immagine possiamo notare che il percorso con il minor numero di incidenti prende in considerazione una strada exstraurbana, sulla quale possiamo immaginare che avvengano meno incidenti rispetto all'area urbana

