



Guía de Evaluación - Primer Examen Final

Identificación

Asignatura: Matemática Aplicada

Objetivo

Evaluar la presentación del informe técnico y presentación en video de un proyecto.

Actividad

El primer examen final consistirá en realizar un video de 15 minutos de duración explicando la realización del proyecto final del curso y los resultados obtenidos. Se deberá acompañar el video con un reporte técnico de a lo sumo 6 páginas en formato de ACM para conferencias de doble columna (https://www.acm.org/publications/proceedings-template).

Deberás cargar en el lugar indicado para el examen final un enlace al video y el archivo PDF correspondiente al reporte técnico. El video debe de estar guardado en un google drive asociado a tu cuenta de la facultad con permisos de acceso institucional. Luego deberás copiar el enlace del video en el espacio asignado para el examen.

Como alternativa puedes cargar en el Educa un enlace a una carpeta compartida con permisos institucionales que contenga el video y el reporte técnico.

Plazo

La actividad del primer examen final estará disponible hasta el 28 de Noviembre a las 23:59hs solo para las personas que se habilitaron para rendir el final. No se darán extensiones de este plazo.

Indicadores de Evaluación





La actividad será corregida siguiendo una rúbrica que se podrá observar en la actividad correspondiente al primer examen final. Si el reporte o el video no sigue la implementación hecha por el grupo, no será tenida en cuenta para evaluación.

Los informes técnicos con alta similitud o que presentan indicaciones de plagio serán evaluados con una calificación de 0 puntos, y el hecho será comunicado al consejo directivo de la facultad para la aplicación del reglamento disciplinario de la UNA.

RÚBRICA PARA EL VIDEO				
Criterio	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos
Estructura	No se distingue una introducción, preliminares, contenido o conclusiones.	Se distinguen al menos dos secciones que correspondan a una introducción, preliminares, contenido o conclusiones.	Se distinguen al menos tres secciones que correspondan a una introducción, preliminares, contenido o conclusiones.	Se distinguen al menos cuatro secciones que correspondan a una introducción, preliminares, contenido y conclusiones.
Formato	No se observa un formato definido en toda la presentación.	Si se observa un formato definido en toda la presentación.		
Contenido	El contenido es mínimo y tiene varios errores.	Incluye información sobre el tema pero se observan varios errores.	Incluye conocimiento básico del tema y sin errores.	Cubre los temas con profundidad con detalles y ejemplos. El entendimiento del tema es excelente.
Diapositivas	Más del 31% de las diapositivas solo tienen texto.	A lo sumo el 30% de las diapositivas solo contienen texto.	A lo sumo el 25% de las diapositivas solo contienen texto.	A lo sumo el 20% de las diapositivas solo contienen texto.
Uso del lenguaje	Más de cuatro errores de ortografía. No se entiende el mensaje.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales. A veces el mensaje es confuso.	Tres o menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación. El mensaje es claro.	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales. El mensaje es claro.
Edición de sonido.	La calidad del audio es: - de poca claridad, - el volumen no	La calidad del audio es: - parcialmente claro, - el volumen varía	La calidad del audio es: - clara, - volumen adecuado y	





	es suficiente o no se percibe del todo e impide la compresión, - hay muchas interrupciones.	de manera notoria e impide en ocasiones la comprensión, - tiene pocas interrupciones.	suficiente, - no existen interrupciones auditivas.	
Calidad de la imagen.	La imágen es: - poco clara, - no hay secuencia lógica, - la iluminación no es adecuada, - no está editado.	La imagen es: - clara, - la iluminación es buena en la mayoría de las secciones del video, - hay una secuencia lógica, - la edición es muy bás ica o simple.	La imagen es: - clara, - bien definida, - suficiente luz, - con secuencia lógica y edición apropiada.	
Rostros de los presentadores	No se observa el rostro de los presentadores.			Si se observa el rostro de los presentadores.
Duración	No respeta el tiempo de los 15 minutos.	El tiempo de la presentación está en +/- 2 minutos de los 15 minutos solicitados		El tiempo de la presentación está en +/- 1 minuto de los 15 minutos solicitados.

RÚBRICA PARA EL REPORTE TÉCNICO				
Criterio	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos
Estructura	No se distingue una introducción, preliminares, contenido o conclusiones.	Se distinguen al menos dos secciones que correspondan a una introducción, preliminares, contenido o conclusiones.	Se distinguen al menos tres secciones que correspondan a una introducción, preliminares, contenido o conclusiones.	Se distinguen al menos cuatro secciones que correspondan a una introducción, preliminares, contenido y conclusiones.
Formato	No se utiliza el formato de ACM para conferencias.			Si se utiliza el formato de ACM para conferencias.
Uso del lenguaje escrito	Más de cuatro errores de ortografía. No se entiende el	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales. A	Tres o menos faltas de ortografía y/o errores de	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales. El





	mensaje.	veces el texto es confuso.	puntuación. El texto es claro.	texto es claro.
Experimentos	No se reporta ningún experimento realizado.	Se presentan 1 ejemplo con 1 dataset.	Se presentan 2 ejemplos con 2 datasets diferentes.	Se presentan 3 ejemplos con 3 datasets diferentes.
Detalles técnicos.	La descripción del sistema de recomendación es pobre, o se observa menos de 4 módulos explicados.	Se presenta la explicación de 4 módulos.	Se presenta la explicación de 5 módulos.	Se presenta la explicación de 6 módulos.
Referencias	No hay sección de referencias.			Se listan al menos dos referencias utilizadas para el proyecto.
Introducción	No hay introducción o la introducción es pobre.	La introducción presenta una descripción del área del proyecto. No se observa motivación del proyecto o resumen de resultados obtenidos.	La introducción presenta una descripción del área del proyecto y una motivación para su realización. No se presenta un resumen de los resultados obtenidos.	La introducción presenta una descripción del área del proyecto y una motivación para su realización. También incluye un resumen de los resultados obtenidos.
Conclusiones	No hay sección de conclusiones o la conclusión es pobre.		La conclusión presenta un resumen extendido de lo realizado en el proyecto y los resultados obtenidos.	La conclusión presenta un resumen extendido de lo realizado en el proyecto y los resultados obtenidos. Se observa además una lista de 2 ítems de mejoras o proyectos futuros que puedan seguir esta línea.
Preliminares	No hay sección de preliminares o una sección que explique la	La sección de preliminares presenta una explicación de		La sección de preliminares presenta una explicación de





	notación utilizada en el reporte y una introducción breve a lógica difusa.	toda la notación utilizada o una explicación breve de los conceptos fundamentales de lógica difusa utilizada en el proyecto.	toda la notación utilizada y una explicación breve de los conceptos fundamentales de lógica difusa utilizada en el proyecto.
Resumen (abstract)	El <i>abstract</i> no aparece en el reporte.	El abstract está presente pero está pobremente redactado. No se percibe que fue lo que se hizo en el proyecto.	El abstract está bien redactado y presenta una síntesis de todo el proyecto y los resultados obtenidos. Tiene a los sumo 250 palabras.
Autores	No se observa la lista de autores del reporte.	La lista de autores es completa, incluyendo afiliación y direcciones de email.	
Tablas y figuras	Las tablas y figuras no están enumeradas.	Todas las tablas y figuras están numeradas.	Todas las tablas y figuras están numeradas y son referenciadas en el texto.
Título	El reporte no tiene un título o el título no está acorde a la naturaleza del proyecto.	El reporte tiene un título acorde a la naturaleza del proyecto.	

Indicaciones sobre revisión de los resultados de la Evaluación

Dudas y consultas serán atendidas por los instructores del curso bajo pedido de forma personalizada y una vez finalizado el examen.