

# Evaluación de Usabilidad del Sitio Web pol.una.py usando las Heurísticas de Nielsen

Elias Sebastian Gill Quintana

## 1. Análisis Heurístico

### 1.1. Visibilidad del estado del sistema

**Observación:** Parcialmente Cumplida.

El sitio no proporciona retroalimentación explícita (como mensajes de “Cargando...”), pero la carga progresiva de los elementos de la página y la rapidez general del sitio permiten al usuario percibir que el sistema está respondiendo. La falta de formularios complejos evita que esta heurística se ponga a prueba en escenarios críticos.

**Evidencia:**



Figura 1: Menu de inicio

**Sugerencia:** Implementar un indicador visual sutil (como una barra de progreso en la parte superior de la página) durante la carga de contenidos pesados podría mejorar la percepción de respuesta.

### 1.2. Correspondencia entre el sistema y el mundo real

**Observación:** Positiva.

El sitio utiliza un lenguaje claro y accesible, evitando jerga técnica innecesaria en su navegación principal. Iconos reconocibles (como la lupa para buscar o el icono de menú en dispositivos móviles) facilitan la comprensión.

**Evidencia:**



Figura 2: Iconos



Figura 3: Mas iconos

**Sugerencia:** Mantener este enfoque en todo el sitio, revisando que los manuales académicos descargables (si se consideran parte de la experiencia) también sigan esta línea.

### 1.3. Control y libertad del usuario

**Observación:** No Evaluable en su totalidad.

Al ser un sitio web estático y principalmente informativo, sin funciones complejas de usuario como formularios o procesos multi-paso, esta heurística no encuentra un campo de aplicación significativo. La navegación se realiza principalmente con los botones del navegador.

**Evidencia:** No aplica.

**Sugerencia:** En caso de que se añadan funcionalidades interactivas en el futuro, será crucial incluir opciones claras de “Cancelar” y confirmaciones para acciones irreversibles.

### 1.4. Consistencia y estándares

**Observación:** Positiva.

La barra de navegación principal se mantiene consistente en todas las páginas, con los mismos colores, tipografía y disposición de los elementos. Los enlaces mantienen una coherencia visual en su comportamiento.

**Evidencia:**

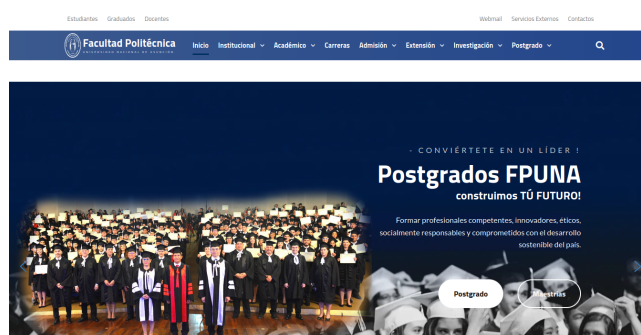


Figura 4: Menu de inicio

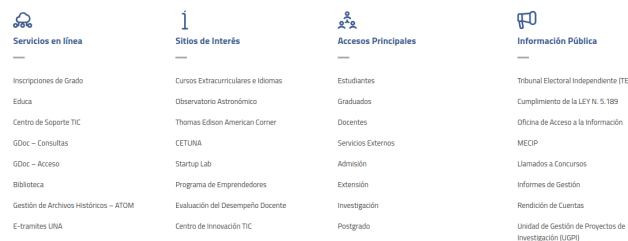


Figura 5: Accesos directos

**Sugerencia:** Continuar con esta política de diseño coherente en futuras actualizaciones.

## 1.5. Prevención de errores

**Observación:** No Evaluable.

La ausencia de formularios interactivos, procesos de inscripción o acciones críticas dentro del sitio impide evaluar mecanismos de prevención de errores como confirmaciones o validaciones en tiempo real.

**Evidencia:** No aplica.

**Sugerencia:** Al implementar formularios, se deben incluir validaciones de campo y mensajes de confirmación para acciones importantes.

## 1.6. 6. Reconocimiento antes que recuerdo

**Observación:** Negativa.

Si bien el menú principal es visible, la página de inicio está sobrecargada de información, lo que dificulta encontrar elementos específicos. Información crucial para el usuario principal (como resoluciones y manuales académicos, información sobre carreras, inscripciones), específicamente para estudiantes y futuros estudiantes, queda “enterrada” y requiere múltiples clics para acceder a ella, o debiendo hacer scroll de varias secciones inconexas entre si, sin separación clara de la información.

**Evidencia:**



Figura 6: Sobrecarga del inicio: Parte 1

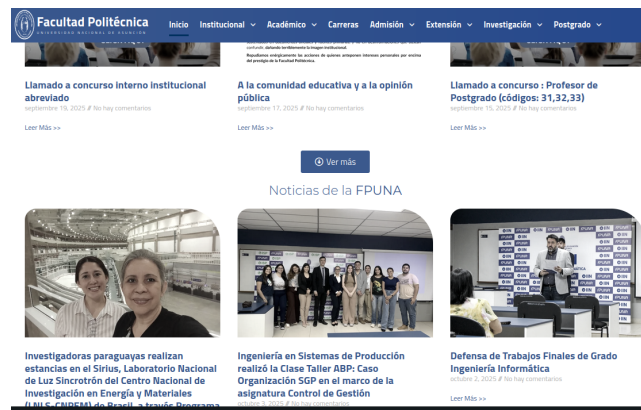


Figura 7: Parte 2



Figura 8: Parte 3



Figura 9: Parte 4

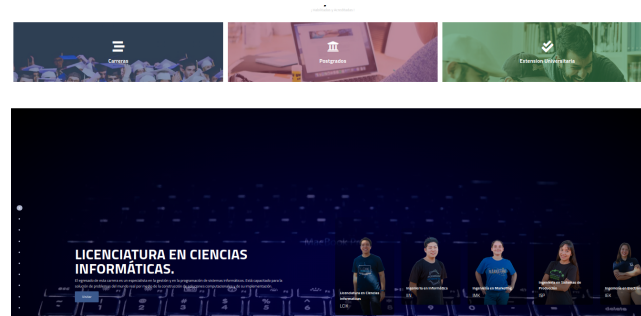


Figura 10: Parte 5

**Sugerencia:** Reestructurar la página de inicio priorizando la información más relevante para los diferentes perfiles de usuario (estudiantes, postulantes, docentes). Agrupar la información de manera más lógica y utilizar un diseño que guíe al usuario hacia sus tareas principales.

## 1.7. Flexibilidad y eficiencia de uso

**Observación:** Parcialmente Cumplida.

Existe una sección de “Accesos Rápidos” que enlaza a trámites comunes, lo cual es positivo. Sin embargo, enlaces sumamente útiles, como el “Acceso Directo para Estudiantes”, no están suficientemente destacados (aparecen sobre el navbar y pasan desapercibidos), reduciendo su eficiencia. No se observan atajos de teclado.

**Evidencia:**

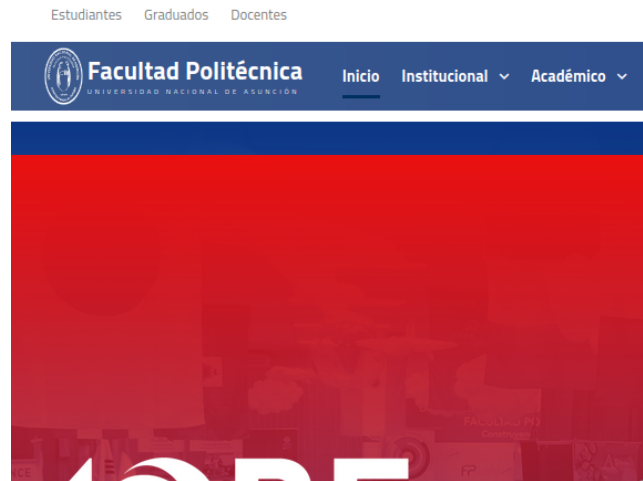


Figura 11: Pestaña para estudiantes (arriba a la izquierda)

**Sugerencia:** Rediseñar visualmente el “Acceso Directo para Estudiantes” para que sea un elemento prominente en la página de inicio. Considerar la implementación de una barra de “Favoritos” personalizable para usuarios recurrentes.

## 1.8. Estética y diseño minimalista

**Observación:** Negativa.

La interfaz está sobrecargada con animaciones, múltiples colores, imágenes y grandes bloques de texto. La falta de espacios en blanco y separación clara entre secciones hace que el diseño se sienta caótico y dificulta la concentración en la información importante. Los “Avisos” acaparan una atención desproporcionada.

**Evidencia:** Se puede volver a revisar las figuras que presentan toda la cantidad de información presente en el menú de inicio, cuyas secciones no cuentan con diferenciación clara entre ellas, además de estar ordenadas de forma poco coherente ante el usuario objetivo de la página (alumnos y posibles alumnos).

**Sugerencia:** Simplificar drásticamente el diseño. Implementar un sistema de cuadrícula claro, aumentar los espacios en blanco, reducir la paleta de colores y priorizar el contenido sobre los elementos decorativos.

## 1.9. Ayuda para reconocer, diagnosticar y recuperarse de errores

**Observación:** Positiva (en su ámbito de aplicación).

Para los errores técnicos básicos del sitio (como páginas no encontradas - error 404), el sistema muestra páginas de error personalizadas con un lenguaje claro y enlaces de retorno, lo que es una buena práctica.

**Evidencia:**



Figura 12: Pagina 404

**Sugerencia:** Mantener y mejorar estas páginas de error. Si se añaden formularios, los mensajes de error de validación deben ser igualmente específicos y constructivos.

## 1.10. Ayuda y documentación

**Observación:** Positiva.

El sitio cuenta de una sección centralizada de Ayuda. La documentación existente (manuales de trámites) está integrada de forma amigable en el sitio, con documentos que utilizan un lenguaje menos judicial y académico, a fin de explicar como se realizan los distintos tramites administrativos.

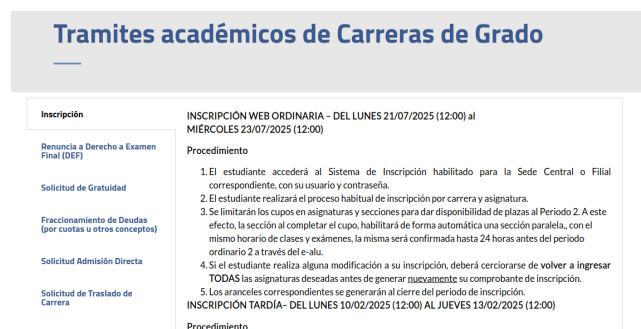


Figura 13: Ayudas de tramites

**Sugerencia:** Crear mas secciones de “Ayuda al Estudiante” o preguntas frecuentes que expliquen mas acerca de los tramites más comunes con un lenguaje sencillo, infografías y tutoriales paso a paso, en lugar de solo ofrecer documentos legales.

## 2. Conclusión

El sitio web **pol.una.py** es usable en sus funciones básicas de navegación y presenta fortalezas en consistencia visual y uso de lenguaje claro. Sin embargo, su usabilidad general se ve **severamente afectada** por dos problemas críticos:

1. **Diseño Sobrecargado y No Minimalista:** La saturación de información y elementos visuales en la página de inicio genera fatiga y dificulta encontrar la información relevante.
2. **Falta de una Estructura Centrada en el Usuario:** La información importante está escondida y no hay una ayuda integrada y accesible.

### **Áreas Críticas que Necesitan Mejora:**

- Rediseño completo de la página de inicio hacia un enfoque minimalista y centrado en las tareas del usuario.
- Mejora de la arquitectura de la información para que recursos clave (manuales, resoluciones) sean más accesibles.
- Desarrollo de un sistema de ayuda y documentación integrado y con lenguaje sencillo.

La prioridad debe ser simplificar la interfaz y guiar al usuario de manera eficiente hacia su objetivo, transformando el sitio de un repositorio de información en una herramienta de apoyo al estudiante.