## Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet Institutt for matematiske fag

Side 1 av 4



Faglig kontakt under kontinuasjonseksamen: Asgeir Steine Telefon: 73 59 16 25

### Kontinuasjonseksamen i TMA4140 DISKRET MATEMATIKK

10. august 2009 Tid: 09.00-13.00 Bokmål Sensur 31. august 2009

Hjelpemidler: Bestemt enkel kalkulator, Rottmans matematiske formelsamling

### Oppgave 1

Bevis ved induksjon formelen

$$\frac{1}{1\cdot 2} + \frac{1}{2\cdot 3} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = 1 - \frac{1}{n+1}$$

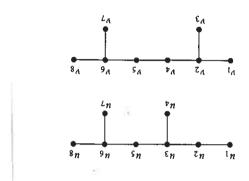
 $\mathrm{der}\, n \geq 1.$ 

Oppgave 2 Finn den generelle løsningen av systemet (\*) bestående av kongruenslikningene

$$(*) \left\{ \begin{array}{l} x \equiv 2 \; (\bmod \; 3) \\ x \equiv 1 \; (\bmod \; 4) \\ x \equiv 3 \; (\bmod \; 5) \end{array} \right.$$

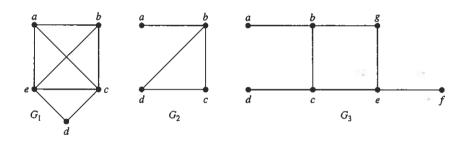
## Oppgave 3

a) Gi et argument for at de to grafene i Figur 1 ikke er isomorfe.



Figur 1.

b) Hvilke av de tre enkle grafene i Figur 2 har en Hamilton krets ("circuit")? Hvilke har en Hamilton sti ("path")?

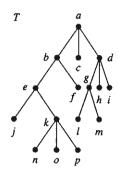


Figur 2.

# Oppgave 4

a) La T være det rotfestede treet i Figur 3, med nodene merket med bokstavene

 $a,b,c,\cdots,o,p$ . List nodene i T i rekkefølge etter postordningssystemet.



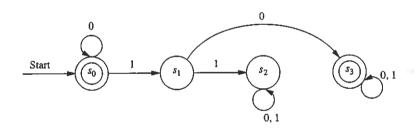
Figur 3.

b) Tegn det rotfestede treet som representerer uttrykket

$$((x+y) \uparrow 2) + ((x-4)/3)$$

### Oppgave 5

a) Bestem det regulære språket som gjenkjennes ("recognizes") av den endelige tilstandsautomaten i Figur 4.



Figur 4.

b) Konstruer en (ikke-deterministisk) endelig tilstandsautomat som gjenkjenner mengden av binære strenger (dvs. strenger bestående av 0'er og 1'ere) som inneholder 3 påfølgende 1'ere.

### Oppgave 6

a) Gitt rekurrensrelasjonen

$$a_n = a_{n-1} + 2a_{n-2}$$
;  $n \ge 2$ ,

med begynnelsesbetingelsene  $a_0 = 2, a_1 = 7$ . Hva er  $a_{10}$ ?

- b) Hva er den binære ekspansjonen av (241)<sub>10</sub>?
- c) Hva er koeffisienten til  $x^7$  i ekspansjonen av det binomiske uttrykket  $(3-2x)^{11}$ ?

## Oppgave 7

a) Avgjør om

$$(\neg q \land (p \longrightarrow q)) \longrightarrow \neg p$$

er en tautologi.

**b)** Bestem om  $\forall x(P(x) \longrightarrow Q(x))$  og  $\forall xP(x) \longrightarrow \forall xQ(x)$  er logisk ekvivalente. Grunngi ditt svar.