

Eksamen IT2802 Informasjonsforvaltning
6.juni 2007 kl.0900-1300

Faglig kontakt under eksamen: Ingeborg Torvik Sølvberg

Telefon: 73596027

Eksamenstid: 4 timer

Tillatte hjelpemidler: Ingen

Antall sider (inkl. forsiden): 5

Sensurdato: 27.juni 2007

Eksamen
IT2802 Informasjonsforvaltning
6.juni 2007 kl.0900-1300

Oppgave 1 Metadata. (Oppgaven teller 35%)

1. For å beskrive digitale objekter bruker vi ofte Metadata. Det er mange ulike metadataformater. Et format er Dublin Core (DC). Metadata elementene kan grupperes ut fra hvilken funksjon de skal støtte. Elementene i Dublin Core blir normalt delt inn i tre grupper som beskriver Innhold, Rettigheter og Manifestasjon. Fordel DC-elementene på disse tre gruppene. Minimum 80% av DC-elementene skal brukes.
2. Vedlegg A viser et web-dokument "Toward an Effective Understanding of Website Users". Beskriv dokumentet i ukvalifisert Dublin Core.
3. Et annet metadata-format er MARC. Beskriv kort oppbyggingen av formatet (bl.a. feltkoder).
4. For hvert av metadata-formatene Dublin Core og MARC skal du kort beskrive:
 - a. For hvilke dokumenttyper ble formatet laget?
 - b. Hvilke type brukere er formatet rettet mot (hva karakteriserer brukerne)?
 - c. Forhold til ansvarlig (standardiserings-) organisasjon
5. I vedlegg B finner du en metadata-beskrivelse av et dokument ved bruk av formatet RFC1807. Lag en beskrivelse av dokumentet ukvalifisert Dublin Core.
6. Hvilke aspekter ved dokumenter kan beskrives i begge, og hvilke kan beskrives i ett og ikke i det andre?

Oppgave 2 Kontrollerte vokabular og autoritetslister. (Oppgaven teller 30%)

1. Hva er et kontrollert vokabular og hvilke formål tjener et kontrollert vokabular i beskrivelse av og gjenfinning av informasjon? Gi minst ett eksempel som viser fordeler med et kontrollert vokabular.
2. Hva er en autoritetsfil og hvilke formål tjener en autoritetsfil i beskrivelse og gjenfinning av informasjon? Gi minst ett eksempel som viser fordeler med en autoritetsfil.
3. Angi for hvilke elementer i Dublin Core vi med kan fordel kan benytte kontrollerte vokabular og/eller autoritetsfiler.
4. En Thesaurus har flere standard relasjonstyper som benyttes til å knytte sammen konsepter. Forklar kort fire av disse relasjonene.
5. Organiser konseptene under som en Thesaurus ved hjelp av standard thesaurus relasjoner. Tegn bokser for å representere konseptene og piler for å representere relasjonene og merk pilene med type relasjon.

Konsepter:

Våpen, Konvensjonelle Våpen, Masseødeleggelsesvåpen, Soldat, Jakt, Kuler, Krutt, Fotsoldat, Uran, Hydrogenbombe, Biologisk krigføring, Krig, Rifle, Kanon, Hagle, Gevær, Ammunisjon, Atombombe, Friluftsliv.

Oppgave 3 Klassifikasjon, Katalogisering. (Oppgaven teller 20%)

1. Gi korte definisjoner av
 - a. katalogisering
 - b. klassifikasjon
2. Forklar sammenheng/relasjoner mellom hvert av de samme begrepene (katalogisering, klassifikasjon) og metadata-beskrivelser.
3. Hvor angir du klassifikasjonskoder i Dublin Core?
4. Det finnes flere klassifikasjonssystemer. Gi oppbygging/struktur for to kjente klassifikasjonssystemer.

Oppgave 4 Tegnsett og dokumenter. (Oppgaven teller 15%)

1. I UNICODE terminologien finner vi begrepene Character (Tegn), Code Point (Kodepunkt) og Glyph (Symbol). Forklar sammenhengen mellom disse begrepene og gi et eksempel.
2. Forklar forskjellen mellom fast og variabel feltlengde i representasjon av tegn i et tegnsett. Hva er fordeler og bakdeler med de to?
3. UNICODE har tre kodingsformater (UTF-8, UTF16 og UTF-32) som tillater at et hvilket som helst UNICODE tegn kan lagres på 3 forskjellige måter på bitnivå. Hva er forskjellen mellom disse tre kodingsformatene og i hvilke situasjoner vil det lønne seg å bruke de forskjellige kodeformatene?

ARTICLES

D-Lib Magazine
March/April 2007

Volume 13 Number 3/4

ISSN 1082-9873

Toward an Effective Understanding of Website Users

Advantages and Pitfalls of Linking Transaction Log Analyses and Online Surveys

Diane Harley, Ph.D., and Jonathan Henke

Center for Studies in Higher Education

University of California, Berkeley

<cshe@berkeley.edu>, <jhenke@berkeley.edu>

Introduction

Almost every American research university and library has made significant investments in digitizing its intellectual and cultural resources and making them publicly available. There is, however, little empirical data about how these resources are actually used or who is using them (Harley, 2007). Those who fund and develop digital resources have identified the general lack of knowledge about the level and quality of their use in educational settings as pressing concerns. As part of a larger investigation into use and users of digital resources (Harley *et al.*, 2006),¹ we conducted an experimental analysis of two commonly-used methods for exploring the use of university-based Web-based resources: transaction log analysis (TLA) and online site surveys. In this article, we first provide an overview of these two methods, including their key challenges and limitations. We then describe an implementation of TLA and online surveys in combination on two local sites and the results of that test, including an exploration of the surveys' response rates and bias. From that test, we draw conclusions about the utility of these two methods and the particular analytic methods that may provide the most valuable and efficient results.

Background

TLA and online surveys explore slightly different aspects of a site's use and users; they can be complementary tools, and the combination of the two may allow a deeper understanding of a site's use than either alone. For example, many Web sites use online surveys to learn more about their users. Among their strengths, surveys can be used to develop a profile of the site's visitors and their attitudes, behavior, and motivations. In particular, sites often employ surveys to determine personal information about their users, to discover users' reasons and motivations for visiting the site, and to explore user satisfaction levels. Transaction log analysis (TLA), on the other hand, can describe the actual usage of the site, including the relative usage volume of different resources, the details of users' navigation paths, the referring pages that led users to the site, and the search terms used to locate or navigate the site. It is a particularly valuable method, either alone or in combination with online

EXAMPLE

```

-----
BIB-VERSION:: CS-TR-v2.1
ID:: OUKS//CS-TR-91-123
ENTRY:: January 15, 1992
ORGANIZATION:: Oceanview University, Kansas, Computer Science
TYPE:: Technical Report
REVISION:: January 5, 1995; FTP access information added
TITLE:: Scientific Communication must be timely
AUTHOR:: Finnegan, James A.
CONTACT:: Prof. J. A. Finnegan, CS Dept, Oceanview Univ,
Oceanview, KS 54321 Tel: 913-456-7890
<Finnegan@cs.ouks.edu>
AUTHOR:: Pooh, Winnie The
CONTACT:: 100 Aker Wood
DATE:: December 1991
PAGES:: 48
COPYRIGHT:: Copyright for the report (c) 1991, by J. A.
Finnegan. All rights reserved. Permission is granted
for any academic use of the report.
HANDLE:: hdl:oceanview.electr/CS-TR-91-123
OTHER_ACCESS:: url:http://electr.oceanview.edu/CS-TR-91-123
OTHER_ACCESS:: url:ftp://electr.oceanview.edu/CS-TR-91-123
RETRIEVAL:: send email to Finnegan@cs.ouks.edu with fax number
KEYWORD:: Scientific Communication
CR-CATEGORY:: D.0
CR-CATEGORY:: C.2.2 Computer Sys Org, Communication nets, Net
Protocols
SERIES:: Communication
FUNDING:: FAS
CONTRACT:: FAS-91-C-1234
MONITORING:: FNBO
LANGUAGE:: English
NOTES:: This report is the full version of the paper with
the same title in IEEE Trans ASSP Dec 1976
ABSTRACT::
Many alchemists in the country work on important fusion problems.
All of them cooperate and interact with each other through the
scientific literature. This scientific communication methodology
has many advantages. Timeliness is not one of them.

```

END:: OUKS//CS-TR-91-123

----- End of Example -----

Noen av feltkodene er forklart nedenfor. De fleste av feltkodene er selvforklarende.

BIB-Version: identifiserer hvilken versjon av formatet som er brukt
ENTRY: Angir dato for når posten er laget
ORGANIZATION: Navnet til organisasjonen som utgir dokumentet
CR-CATEGORY: Computer Reviews Category (klassifikasjons-system)
HANDLE: Angir permanent lokasjon for et digitalt dokument ved bruk av Handle Management System