

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

Eksamensoppgave i FI1303 Logikk, viten og virkelighet

Faglig kontakt under eksamen: Bengt Molander, tlf. 918 30 062 og Magne Reitan, tlf. 73 59 15 68

Eksamensdato: 05.06.15

Eksamenstid (fra-til): 09.00 – 15.00

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Ingen

Annen informasjon: Sensurdato: 26.06.15

Målform/språk: Bokmål

Antall sider (uten forside): 3

Antall sider vedlegg: 0

Kontrollert av:

Dato

Sign

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

BOKMÅL

Eksamen består av tre deler, A-C. Alle tre deler må bestås dersom du skal stå til eksamen.

Hver del A, B og C teller like mye.

A. Logikk

Besvar to (2) av de følgende 3 oppgavene (A1, A2 og A3).

A1. Forklar hva som er forskjellen på setningslogikk og predikatlogikk.

Slutningen «alle mennesker er dødelige; Sokrates er et menneske; altså er Sokrates dødelig» kommer ut som logisk gyldig under en predikatlogisk analyse, men ikke under en setningslogisk analyse. Forklar hvorfor. (Du kan f.eks. forklare dette ved å vise at slutningen er logisk gyldig i predikatlogikken, og så å vise at den ikke er logisk gyldig i setningslogikken.)

A2. Avgjør ved hjelp av sannhetsverditabell om tautologi eller ikke (forklar fremgangsmåten):

a) $(P \vee Q) \leftrightarrow \sim(\sim P \ \& \ \sim Q)$

b) $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow \sim(P \ \& \ \sim Q)$

Avgjør ved hjelp av sannhetsverditabell om den følgende holder (forklar fremgangsmåten):

b) $P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \models P \rightarrow R$

Institutt for filosofi og religionsvitenskap NTNU

A3. Vis ved hjelp av deduksjon de følgende (forklar fremgangsmåten):

- a) $P \rightarrow \sim Q, R \ \& \ P \vdash \sim Q$
- b) $\vdash P \rightarrow (P \vee Q)$
- c) $\forall x (Fx \rightarrow Gx) \vdash \exists x (\sim Gx \rightarrow \sim Fx)$

B. Erkjennelses - og vitenskapsteori

Besvar **en** av følgende to oppgaver.

B1. Ifølge Pritchard (i «Knowledge»): «...knowledge is non-lucky true belief that is the product of the agent's reliable cognitive abilities.» Forklar «non-lucky» og «reliable cognitive ability». Betyr denne definisjonen at rettferdiggjøring aldri er nødvendig for kunnskap? Drøft.

B2. Ryle sier: "Intelligent practice is not a step-child of theory. On the contrary theorizing is one practice among others and is itself intelligently or stupidly conducted." Hva betyr dette (ifølge Ryle) for en analyse av "propositional knowledge"? Forklar begrepene Ryle bruker.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

C. Metafysikk

Besvar **en** av følgende to oppgaver.

- C1. Ifølge Hacking: "... once the distinctions were made, new realities effectively came into being." Hva betyr det? Er hans argumenter overbevisende? Drøft.
- C2. Ifølge dualismen (ifølge Garrett): "Any future situation either contains me or fails to contain me. There can be no indeterminacy in our identity over time." Kan det ikke finnes en slik ubestemthet? Drøft med referanse til blant annet Parfit.

INSTITUTT FOR FILOSOFI OG RELIGIONSVITENSKAP

Eksamensoppgåve i FI1303 Logikk, viten og virkelighet

Fagleg kontakt under eksamen: Bengt Molander, tlf. 918 30 062 og Magne Reitan, tlf. 73 59 15 68

Eksamensdato: 05.06.15

Eksamenstid (frå-til): 09.00 – 15.00

Tillatne hjelpemiddel: Ingen

Annan informasjon: Sensurdato: 26.06.15

Målform/språk: Nynorsk

Sidetal (utan framsida): 3

Sidetal vedlegg: 0

Kontrollert av:

Dato

Sign

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

NYNORSK

Eksamen består av delane A, B og C. Alle tre deler må være greidd dersom du skal stå til eksamen.

Kvar del A, B og C tel like mykje.

A. Logikk

Besvar to (2) av følgjande 3 oppgåver (A1, A2 og A3).

A1. Forklar kva som er skilnaden på setningslogikk og predikatlogikk.

Slutninga «alle menneske er dødelige; Sokrates er et menneske; altså er Sokrates dødelig» kommer ut som logisk gyldig under en predikatlogisk analyse, men ikkje under en setningslogisk analyse. Forklar kvifor. (Du kan f.eks. forklare dette ved å vise at slutninga er logisk gyldig i predikatlogikken, og så å vise at den ikkje er logisk gyldig i setningslogikken.)

A2. Avgjør ved hjelp av sanningsverditabell om tautologi eller ikkje (forklar framgangsmåten):

a) $(P \vee Q) \leftrightarrow \sim(\sim P \ \& \ \sim Q)$

b) $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow \sim(P \ \& \ \sim Q)$

Avgjør ved hjelp av sanningsverditabell om den følgjande held (forklar framgangsmåten):

c) $P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \vdash P \rightarrow R$

Institutt for filosofi og religionsvitenskap NTNU

A3. Vis ved hjelp av deduksjon dei følgjande (forklar framgangsmåten):

- a) $P \rightarrow \sim Q, R \ \& \ P \vdash \sim Q$
- b) $\vdash P \rightarrow (P \vee Q)$
- c) $\forall x (Fx \rightarrow Gx) \vdash \exists x (\sim Gx \rightarrow \sim Fx)$

B. Erkjennelses- og vitenskapsteori

Besvar **ei** av følgjande 2 oppgåver.

B1. Ifølgje Pritchard (i «Knowledge»): "...knowledge is non-lucky true belief that is the product of the agent's reliable cognitive abilities." Forklar «non-lucky» og «reliable cognitive ability». Betyr denne definisjonen at kunnskap aldri treng nokon grunn (rettferdiggjering). Drøft.

B2. Ryle seier: "Intelligent practice is not a step-child of theory. On the contrary theorizing is one practice among others and is itself intelligently or stupidly conducted." Kva inneber dette (ifølgje Ryle) for ein analyse av "propositional knowledge"? Forklar omgrepa Ryle bruker.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

C. Metafysikk

Besvar **ei** av følgende 2 oppgåver.

- C1. Ifølgje Hacking: "... once the distinctions were made, new realities effectively came into being." Kva tyder det? Er Hacking sitt argument overtydande? Drøft.
- C2. Ifølgje dualismen (ifølgje Garrett): "Any future situation either contains me or fails to contain me. There can be no indeterminacy in our identity over time." Kan det finnast ei slik uvisse? Drøft med referanse til blant anna Parfit.

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.