



Løsningsforslag på eksamen i  
SIF5062/SIF5506 Statistikk  
Mandag 28. mai 2001

Oppgave 1

a)

$$\begin{aligned}P(Y < 12) &= P\left(Z < \frac{12 - 13}{1,5}\right) = P(Z < -0,67) = 0,251 \\P(11 < Y < 14) &= P(Y < 14) - P(Y < 11) = P(Z < 0,67) - P(Z < -1,33) \\&= 0,749 - 0,092 = 0,657.\end{aligned}$$

b)  $\mu$ =gjennomsnittlig giftkonsentrasjon på havbunnen like ved fabrikken. Vi tester

$$H_0 : \mu \leq 12 \text{ mot } H_1 : \mu > 12.$$

Testobservatoren er

$$T = \frac{\bar{Y} - 12}{S_Y / \sqrt{n}}$$

som har observert verdi

$$t = \frac{12,62 - 12}{0,606 / \sqrt{5}} = 2,29.$$

Den kritiske verdien på nivå 0,05 er  $t_{0,05, 4} = 2,13$ . Vi kan dermed forkaste  $H_0$ .

c)

$$\begin{aligned}\hat{\beta} &= \frac{\sum (x_i - \bar{x})y_i}{\sum (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum x_i y_i - \bar{x} \sum y_i}{\sum (x_i - \bar{x})^2} \\&= \frac{5245 - (550/15) \cdot 160,4}{18\,333,3} = -0,035.\end{aligned}$$

$$\hat{\alpha} = \bar{y} - \hat{\beta}\bar{x} = \frac{1}{15}[160,4 - 20(-0,035) \cdot 550] = 11,97.$$

Her er  $\hat{\alpha}$  estimatet for gjennomsnittlig giftkonsentrasjon på havbunnen like ved fabrikken. Dvs. et estimat for  $\mu$  i oppgave b.

Estimatet for  $\alpha$  er under 12. Da kan vi nødvendigvis ikke konkludere med at  $\alpha > 12$ . F.eks. får vi en  $p$ -verdi på over 0,50.

Dette er en annen konklusjon enn i punkt b. Dette kan skje hvis den lineære modellen ikke er riktig i hele verdiområdet. Et plott av de aktuelle dataene tyder på giftkonsentrasjonen avtar raskere med  $x$  når  $x$  er liten enn når  $x$  er stor.

## Oppgave 2

- a) Hvis vi tenker oss at alle soldater i en  $k$  gruppe blir kontrollert, vil vi ha  $k$  forsøk, alle uavhengige, og samme sannsynlighet  $p$  for smitte i hvert forsøk. Da er antall smittede binomisk fordelt med parametre  $k$  og  $p$ . Sannsynligheten for positiv reaksjon i blodprøveblandingen er da

$$1 - P(\text{ingen smittede blant de } k) = 1 - (1 - p)^k.$$

b)

$$P(A | B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

Sett  $A$  = "19 Haugen positiv" og  $B$  = " $k$ -gruppe positiv". Da er

$$P(A | B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A)}{P(B)} = \frac{p}{1 - (1 - p)^k}.$$

- c) Den tilfeldige variable  $Y$  = "antall grupper som må analyseres på nytt" er binomisk fordelt med forventning  $m[1 - (1 - p)^k]$ . Antall analyser  $X$  er lik  $m + kY$ . Dermed får vi

$$\begin{aligned} E(X) &= E(m + kY) = m + kE(Y) \\ &= m + km[1 - (1 - p)^k] = mk \left( 1 + \frac{1}{k} - (1 - p)^k \right). \end{aligned}$$

Vi må ha at  $E(X) < mk$  for at metoden skal lønne seg i det lange løp. Det gir

$$4m \left( 1 + \frac{1}{4} - (1 - p)^4 \right) < 4m,$$

som er oppfylt hvis  $p < 1 - \sqrt[4]{1/4} \approx 0,29$ .

**Oppgave 3**

a)

$$\begin{aligned}
 M_X(t) &= E(e^{Xt}) = \int_0^\infty e^{xt} \frac{\theta^4}{6} x^3 e^{\theta x} dx = \int_0^\infty \frac{\theta^4}{6} x^3 e^{-(\theta-t)x} dx \\
 &= \int_0^\infty \frac{\theta^4}{6} x^{\alpha-1} e^{-\frac{x}{\beta}} dx
 \end{aligned}$$

der  $\alpha = 4$  og  $\beta = (\theta - t)^{-1}$ . I videre utregning benyttes at integranden over er nesten lik den for en Gammafordeling;

$$\begin{aligned}
 M_X(t) &= \frac{\theta^4}{6} \beta^\alpha \Gamma(\alpha) \int_0^\infty \frac{1}{\beta^\alpha \Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\frac{x}{\beta}} dx = \frac{\theta^4}{6} \beta^\alpha \Gamma(\alpha) \cdot 1 \\
 &= \frac{\theta^4}{6} \left(\frac{1}{\theta - t}\right)^4 (4 - 1)! = \left(\frac{\theta}{\theta - t}\right)^4 = \left(1 - \frac{t}{\theta}\right)^{-4}.
 \end{aligned}$$

$M_X(t) > 0$  for alle  $t$ . Da må vi ha  $t < \theta$ .

$$\begin{aligned}
 M'_X(t) &= \frac{4}{\theta} \left(1 - \frac{t}{\theta}\right)^{-5} \\
 E(X) &= M'_X(0) = \frac{4}{\theta}.
 \end{aligned}$$

b)

$$\begin{aligned}
 L(\theta) &= \prod_{i=1}^n f(x_i). \\
 l(\theta) &= \ln L(\theta) = \sum_{i=1}^n \ln f(x_i) \\
 &= 4n \ln \theta - n \ln 6 + 3 \sum_{i=1}^n \ln x_i - \theta \sum_{i=1}^n x_i. \\
 l'(\theta) &= \frac{4n}{\theta} - \sum_{i=1}^n x_i. \\
 l'(\hat{\theta}) &= 0 \Rightarrow \hat{\theta} = 20 \frac{4n}{\sum_{i=1}^n X_i}.
 \end{aligned}$$

c)

$$M_{\sum X_i}(t) = \prod_{i=1}^n M_X(t) = \left(1 - \frac{t}{\theta}\right)^{-4n}.$$

$$M_{2\theta \sum X_i}(t) = M_{\sum X_i}(2\theta t) = \left(1 - \frac{2\theta t}{\theta}\right)^{-4n} = (1 - 2t)^{-8n/2}.$$

Vi har (fra tabell) at hvis  $Y$  er  $\chi^2$ -fordelt med  $8n$  frihetsgrader, så er

$$M_Y(t) = (1 - 2t)^{-8n/2} = M_{2\theta \sum X_i}(t).$$

Dermed må  $2\theta \sum X_i$  ha samme fordeling som  $Y$ .

$$\begin{aligned} P\left(\chi_{1-\alpha/2, 8n}^2 < 2\theta \sum X_i < \chi_{\alpha/2, 8n}^2\right) &= 1 - \alpha \\ P\left(\frac{\chi_{1-\alpha/2, 8n}^2}{2 \sum X_i} < \theta < \frac{\chi_{\alpha/2, 8n}^2}{2 \sum X_i}\right) &= 1 - \alpha \end{aligned}$$

Et 95% konfidensintervall for  $\theta$  er da gitt ved

$$\left(\frac{\chi_{0,975, 24}^2}{2 \sum x_i}, \frac{\chi_{0,025, 24}^2}{2 \sum x_i}\right) = \left(\frac{12,40}{2 \cdot 4,5}, \frac{39,36}{2 \cdot 4,5}\right) = (1,38, 4,37).$$

#### Oppgave 4

Det er to ulike måter å tenke på. Den første er at vi trekker fire riktige svar, uten tilbakelegging, fra ni delspørsmål, og registrerer hvor mange av disse som er fra oppgave 1. Da blir  $X$  hypergeometrisk fordelt med sannsynlighetsfordeling

$$P(X = x) = \frac{\binom{3}{x} \binom{6}{4-x}}{\binom{9}{4}}, \quad x = 0, 1, 2, 3.$$

Alternativt kan vi tenke oss at vi trekker tre delspørsmål, uten tilbakelegging, fra ni delspørsmål, hvorav fire er riktige, og registrerer hvor mange riktige vi trekker. Da blir  $X$  hypergeometrisk fordelt med sannsynlighetsfordeling

$$P(X = x) = \frac{\binom{4}{x} \binom{5}{3-x}}{\binom{9}{3}}, \quad x = 0, 1, 2, 3.$$

Det er enkelt å vise at de to sannsynlighetsfordelingene er identiske.