

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

## **Eksamensoppgave i FI1303 Logikk, viten og virkelighet**

**Faglig kontakt under eksamen:** Magne Reitan, tlf.nr. 73 59 15 68 og Bengt Molander, tlf.nr. 918 30 062

**Eksamensdato:** 06.06.14

**Eksamenstid:** 09.00 – 15.00

**Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler:** Ingen

**Annen informasjon:** Sensurdato: 27.06.14

**Målform/språk:** Bokmål

**Antall sider:** 3 (inkl. forside)

**Antall sider vedlegg:** Ingen

**Kontrollert av:**

---

Dato

Sign

# Institutt for filosofi og religionsvitenskap

## NTNU

### BOKMÅL

Eksamen består av tre deler, A-C. Alle tre deler må bestås dersom du skal stå til eksamen.

Hver del A, B og C teller like mye.

#### A. Logikk

Besvar **to** (2) av de følgende **tre** (3) oppgavene (A1, A2 og A3).

A1. Avgjør ved hjelp av sannhetsverditabell om de følgende holder (forklar fremgangsmåten):

a)  $P \rightarrow (P \ \& \ R) \models P \rightarrow R$

b)  $P \vee (Q \ \& \ R) \models P \vee R$

Avgjør ved hjelp av sannhetsverditabell om tautologi eller ikke (forklar fremgangsmåten):

c)  $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\sim Q \rightarrow \sim P)$

A2. Vis ved hjelp av deduksjon de følgende (forklar fremgangsmåten):

a)  $P \rightarrow (P \ \& \ R) \vdash P \rightarrow R$

b)  $P \vee (Q \ \& \ R) \vdash P \vee R$

c)  $\forall x (Fx \rightarrow Gx), \sim Ga \vdash \exists x (\sim Fx)$

## Institutt for filosofi og religionsvitenskap

### NTNU

A3. Vis ved hjelp av sannhetstremetode følgende sekvenser (forklar fremgangsmåten):

$$a) P \rightarrow (P \& R) \models P \rightarrow R$$

$$b) P \vee (Q \& R) \models P \vee R$$

Avgjør ved hjelp av sannhetstremetode om følgende formel er tautologi eller ikke (forklar fremgangsmåten):

$$c) (P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\sim Q \rightarrow \sim P)$$

### B. Erkjennelses - og vitenskapsteori

Besvar **en** av følgende to oppgaver.

B1. Gjør rede for Michael Polanyis teori om «tacit kowing». Er «taus kunnskap» en bra oversettelse av «tacit knowing»? Drøft.

B2. Gjør rede for hva «epistemic rationality» betyr (ifølge Pritchard). Kan det være rasjonelt å ikke være epistemisk rasjonell? Drøft.

### C. Metafysikk

Besvar **en** av følgende to oppgaver.

C1. Realisme (ifølge Miller): Forklar «generic realism» og gjør rede for (minst to) forskjellige typer av «non-realism». Bruk eksempler.

C2. Parfit argumenterer for at spørsmål om personlig identitet ikke alltid har et svar. Gjør rede for minst ett av hans argumenter. Bruk eksempler.

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.

INSTITUTT FOR FILOSOFI OG RELIGIONSVITENSKAP

## **Eksamensoppgåve i FI1303 Logikk, viten og virkelighet**

**Fagleg kontakt under eksamen:** Magne Reitan, tlf. 73 59 15 68 og Bengt Molander, tlf. 918 30 062

**Eksamensdato:** 06.06.14

**Eksamenstid:** 09.00 – 15.00

**Tillatne hjelpemiddel:** Ingen

**Annan informasjon:** Sensurdato: 27.06.14

**Målform/språk:** Nynorsk

**Sidetal:** 3 (medrekna framsida)

**Sidetal vedlegg:** 0

**Kontrollert av:**

---

Dato

Sign

# Institutt for filosofi og religionsvitenskap

## NTNU

### NYNORSK

Eksamen består av tre delar, A-C. Alle tre delar må bestås dersom du skal stå til eksamen.

Kvar del A, B og C tel like mykje.

#### A. Logikk

Besvar **to** (2) av dei følgjande **tre** (3) oppgåvene (A1, A2 og A3).

A1. Avgjer ved hjelp av sanningsverditabell om dei følgjande held (forklar framgongsmåten):

a)  $P \rightarrow (P \ \& \ R) \models P \rightarrow R$

b)  $P \vee (Q \ \& \ R) \models P \vee R$

Avgjer ved hjelp av sanningsverditabell om tautologi eller ikkje (forklar framgongsmåten):

c)  $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\sim Q \rightarrow \sim P)$

A2. Vis ved hjelp av deduksjon dei følgjande (forklar framgongsmåten):

a)  $P \rightarrow (P \ \& \ R) \vdash P \rightarrow R$

b)  $P \vee (Q \ \& \ R) \vdash P \vee R$

c)  $\forall x (Fx \rightarrow Gx), \sim Ga \vdash \exists x (\sim Fx)$

## Institutt for filosofi og religionsvitenskap

### NTNU

A3. Vis ved hjelp av sanningstremetode følgjande sekvensar (forklar framgongsmåten):

a)  $P \rightarrow (P \ \& \ R) \vdash P \rightarrow R$

b)  $P \vee (Q \ \& \ R) \vdash P \vee R$

Avgjer ved hjelp av sanningstremetode om følgjande formel er tautologi eller ikkje (forklar framgongsmåten):

c)  $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\sim Q \rightarrow \sim P)$

### B. Erkjennelses - og vitenskapsteori

Besvar **ei** av følgjande to oppgåver.

B1. Grei ut om Michael Polanyis teori om «tacit kowing». Er «taus kunnskap» ei bra omsetjing av «tacit knowing»? Drøft.

B2. Grei ut om kva «epistemic rationality» betyr (ifølgje Pritchard). Kan det vere rasjonelt å ikkje vere epistemisk rasjonell? Drøft.

### C. Metafysikk

Besvar **ei** av følgjande to oppgåver.

C1. Realisme (ifølge Miller): Forklar «generic realism» og grei ut om (minst to) forskjellige typer av «non-realism». Bruk dømer.

C2. Parfit argumenterer for at spørsmål om personlig identitet ikkje alltid har eit svar. Grei ut om minst eit av argumenta hans. Bruk dømer.

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.