

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

Eksamensoppgave i FI1303 Logikk, viten og virkelighet

Faglig kontakt under eksamen: Magne Reitan, tlf. 73 59 15 68

Og Bengt Molander, tlf. 918 30 062

Eksamensdato: 11.12.14

Eksamenstid: 09.00 – 15.00

Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: Ingen

Annen informasjon: Sensurdato: 09.01.15

Målform/språk: Bokmål

Antall sider: 4 (inkl. forside)

Antall sider vedlegg: 0

Kontrollert av:

Dato

Sign

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

BOKMÅL

Eksamen består av tre deler, A-C. Alle tre deler må bestås dersom du skal stå til eksamen.

Hver del A, B og C teller like mye.

A. Logikk

Besvar to (2) av de følgende 3 oppgavene (A1, A2 og A3).

A1. Avgjør ved hjelp av sannhetsverditabell om tautologi eller ikke (forklar fremgangsmåten):

a) $(P \ \& \ Q) \leftrightarrow \sim(\sim P \vee \sim Q)$

b) $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\sim P \vee Q)$

Avgjør ved hjelp av sannhetsverditabell om den følgende holder (forklar fremgangsmåten):

c) $\sim P \ \& \ \sim Q, \ \sim P \rightarrow R \vdash (R \ \& \ \sim Q)$

A2. Vis ved hjelp av deduksjon de følgende (forklar fremgangsmåten):

a) $\sim P \ \& \ \sim Q, \ \sim P \rightarrow R \vdash R \ \& \ \sim Q$

b) $(P \rightarrow R) \ \& \ (Q \rightarrow S), \ (P \vee Q) \vdash (R \vee S)$

c) $\forall x (Fx \vee Gx) \vdash \exists x (Gx \vee Fx)$

Institutt for filosofi og religionsvitenskap NTNU

A3. Vis ved hjelp av sannhetstremetode følgende formler er forenlige (forklar fremgangsmåten):

a) $\sim P \ \& \ \sim Q, \ \sim P \rightarrow R, \ \sim(R \ \& \ \sim Q)$

Avgjør ved hjelp av sannhetstremetode følgende sekvens (forklar fremgangsmåten):

b) $(P \rightarrow R) \ \& \ (Q \rightarrow S), \ (P \vee Q) \vdash (R \vee S)$

Avgjør ved hjelp av sannhetstremetode om følgende formel er tautologi eller ikke (forklar fremgangsmåten):

c) $(P \ \& \ Q) \leftrightarrow \sim(\sim P \vee \sim Q)$

B. Erkjennelses - og vitenskapsteori

Besvar **en** av følgende to oppgaver.

B1. Gjør rede for «eksternalisme» respektive «internalisme» i kunnskapsteorien. Hvilken form for kunnskapsteori er mest overbevisende – og hvorfor?

B2. Gjør rede for hva «epistemic rationality» betyr (ifølge Pritchard). Kan det være rasjonelt å ikke være epistemisk rasjonell? Drøft.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap
NTNU

C. Metafysikk

Besvar **en** av følgende to oppgaver.

C1. Forklar begrepet «error-theory» (i diskusjoner om realisme). Gjør rede for Mackies argument for «error-theory» på moralens område. Er hans argument overbevisende. Hvorfor (ikke)?

C2. «Hva er en tannbørste?» Gjør rede for metafysiske teorier om hva en enkeltstående gjenstand («a particular») er?

INSTITUTT FOR FILOSOFI OG RELIGIONSVITENSKAP

Eksamensoppgåve i FI1303 Logikk, viten og virkelighet

Fagleg kontakt under eksamen: Magne Reitan, tlf. 73 59 15 68
Og Bengt Molander, tlf. 918 30 062

Eksamensdato: 11.12.14

Eksamenstid: 09.00 – 15.00

Tillatte hjelpemiddel: Ingen

Annan informasjon: Sensurdato: 09.01.15

Målform/språk: Nynorsk

Sidetal: 4 (medrekna forsida)

Sidetal vedlegg: 0

Kontrollert av:

Dato

Sign

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

NYNORSK

Eksamen består av delene A, B og C. Alle tre delar må være greidd dersom du skal stå til eksamen.

Kvar del tel like mykje.

A. Logikk

Svar på to (2) av dei følgjande 3 oppgåvene (A1, A2 og A3).

A1. Avgjør ved hjelp av sanningsverditabell om tautologi eller ikke (forklar framgangsmåten):

a) $(P \& Q) \leftrightarrow \sim(\sim P \vee \sim Q)$

b) $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\sim P \vee Q)$

Avgjør ved hjelp av sanningsverditabell om den følgjande held (forklar framgangsmåten):

c) $\sim P \& \sim Q, \sim P \rightarrow R \vdash (R \& \sim Q)$

A2. Vis ved hjelp av deduksjon dei følgjande (forklar framgangsmåten):

a) $\sim P \& \sim Q, \sim P \rightarrow R \vdash R \& \sim Q$

b) $(P \rightarrow R) \& (Q \rightarrow S), (P \vee Q) \vdash (R \vee S)$

c) $\forall x (Fx \vee Gx) \vdash \exists x (Gx \vee Fx)$

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

NTNU

A3. Vis ved hjelp av sanningstremetode om følgende formlar er forenlige (forklar framgangsmåten):

a) $\sim P \ \& \ \sim Q, \ \sim P \rightarrow R, \ \sim(R \ \& \ \sim Q)$

Avgjør ved hjelp av sanningstremetode følgende sekvens (forklar framgangsmåten):

b) $(P \rightarrow R) \ \& \ (Q \rightarrow S), \ (P \vee Q) \models (R \vee S)$

Avgjør ved hjelp av sanningstremetode om følgende formel er tautologi eller ikkje (forklar framgangsmåten):

c) $(P \ \& \ Q) \leftrightarrow \sim(\sim P \vee \sim Q)$

B. Erkjennelses - og vitenskapsteori

Besvar **ein** av følgende to oppgaver.

B1. Grei ut om «eksternalisme» respektive «internalisme» i kunnskapsteorien. Kva form for kunnskapsteori er mest overbevisande – og kvifor?

B2. Grei ut om kva «epistemic rationality» tyder (ifølgje Pritchard). Kan det vere rasjonelt å ikkje vere epistemisk rasjonell? Drøft.

Institutt for filosofi og religionsvitenskap
NTNU

C. Metafysikk

Besvar **ein** av følgjande to oppgaver.

C1. Forklar omgrepet «error-theory» (i diskusjonar om realisme). Grei ut om Mackies argument for «error-theory» på moralens område. Er hans argument overbevisande. Kvifor (ikkje)?

C2. «Kva er ei tannbørste?» Grei ut om metafysiske teoriar om kva ein enkeltståande gjenstand («a particular») er?

Merk! Studenter finner sensur i Studentweb. Har du spørsmål om din sensur må du kontakte instituttet ditt. Eksamenskontoret vil ikke kunne svare på slike spørsmål.