



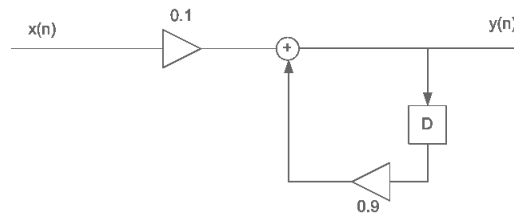
Norges teknisk-
naturvitenskapelige universitet
Institutt for elektronikk og
telekommunikasjon

TTT4110 Informasjons- og signalteori Løsningsforslag eksamen 9. august 2004

Oppgave 1

- (a) Et lineært tidinvariant filter gitt ved differensligning:

$$y(n) = 0.9y(n-1) + 0.1x(n)$$



Figur 1: Direkte form 1-struktur for filteret

- (b) Finner først frekvensresponsen ved å Fourier-transformere differensligningen:

$$Y(\omega) = 0.9e^{-j\omega}Y(\omega) + 0.1X(\omega)$$

$$Y(\omega)(1 - 0.9e^{-j\omega}) = 0.1X(\omega)$$

$$H(\omega) = \frac{Y(\omega)}{X(\omega)} = \frac{0.1}{1 - 0.9e^{-j\omega}}$$

$$H(\omega) = |H(\omega)|e^{j\Phi(\omega)}$$

hvor $H(\omega)$ = frekvensrespons, $|H(\omega)|$ = amplituderrespons, $\Phi(\omega)$ = faserespons.

$$\begin{aligned} |H(\omega)|^2 &= H(\omega)H^*(\omega) = \frac{0.1}{1 - 0.9e^{-j\omega}} \cdot \frac{0.1}{1 - 0.9e^{j\omega}} \\ &= \frac{0.1^2}{1 - 0.9e^{-j\omega} - 0.9e^{j\omega} + 0.81} = \frac{0.1^2}{1.81 - 0 - 9(e^{-j\omega} + e^{j\omega})} \\ &= \frac{0.1^2}{1.81 - 1.8 \cos \omega} \\ |H(\omega)| &= \frac{0.1}{\sqrt{1.81 - 1.8 \cos \omega}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Phi(\omega) &= \arctan \frac{\operatorname{Im}(H(\omega))}{\operatorname{Re}(H(\omega))} \\ H(\omega) &= \frac{0.1}{1 - 0.9e^{-j\omega}} \cdot \frac{1 - 0.9e^{j\omega}}{1 - 0.9e^{j\omega}} = \frac{0.1(1 - 0.9\cos\omega - j0.9\sin\omega)}{1.81 - 1.8\cos\omega} \\ \operatorname{Re}(H(\omega)) &= \frac{0.1(1 - 0.9\cos\omega)}{1.81 - 1.8\cos\omega} \\ \operatorname{Im}(H(\omega)) &= \frac{-0.1 \cdot 0.9\sin\omega}{1.81 - 1.8\cos\omega} \\ \Phi(\omega) &= \arctan \frac{-0.9\sin\omega}{1 - 0.9\cos\omega}\end{aligned}$$

(c) Amplituderesponsen er gitt ved:

$$|H(\omega)| = \frac{0.1}{\sqrt{1.81 - 1.8\cos\omega}}$$

Denne funksjonen har maksimal verdi for $\omega = 0$

$$|H(0)| = \frac{0.1}{\sqrt{1.81 - 1.8}} = \frac{0.1}{\sqrt{0.01}} = \frac{0.1}{0.1} = 1$$

Funksjonen er monotont avtagende for $\omega \in [0, \pi]$. Dette betyr at filteret demper mer høyere frekvenskomponenter. \Rightarrow Dette er et lavpassfilter.

(d) Amplituderesponsen viser hvor mye ulike frekvenskomponenter i et signal blir forsterket eller dempet. Faseresponsen viser hvor mye ulike frekvenskomponenter i et signal blir forskjøvet i fase.

Først foretar vi frekvensanalyse av inngangssignalet (finner amplituden og fasen til alle frekvenskomponenter, dvs. amplitude- og fasespektrum). Utgangssignalet vil bestå av de samme frekvenskomponentene, men deres amplitude og fase vil kunne forandres av filteret. La $A_x(\omega_0)$ og $\varphi_x(\omega_0)$ være amplitude og fase til en frekvenskomponent i inngangssignalet. Da vil amplituden og fasen til denne frekvenskomponenten i utgangssignalet finnes ved:

$$A_y(\omega_0) = A_x(\omega_0)|H(\omega_0)| \text{ og } \varphi_y(\omega_0) = \varphi_x(\omega_0) + \Phi(\omega_0)$$

$$x(n) = 2\cos\left(\frac{\pi}{2}n\right) + 19\cos\left(\pi n + \frac{\pi}{4}\right)$$

Inngangssignalet består av to kosinuskomponenter, den første med frekvens $\omega_1 = \frac{\pi}{2}$, amplitude $A_x(\frac{\pi}{2}) = 2$ og fase $\varphi_x(\frac{\pi}{2}) = 0$ og den andre frekvensen med frekvens $\omega_2 = \pi$, amplitude $A_x(\pi) = 19$ og fase $\varphi(\pi) = \frac{\pi}{4}$.

Utgangssignalet vil derfor også bestå av to kosinussignaler med frekvenser $\omega_1 = \frac{\pi}{2}$ og $\omega_2 = \pi$, men deres amplituder og faser vil bli endret av filteret til:

$$\begin{aligned}A_y\left(\frac{\pi}{2}\right) &= A_x\left(\frac{\pi}{2}\right)|H\left(\frac{\pi}{2}\right)| = 2\frac{+1}{\sqrt{1.81}} \approx 0.149 \\ \varphi_y\left(\frac{\pi}{2}\right) &= -\varphi_x\left(\frac{\pi}{2}\right) + \Phi\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0 + \arctan \frac{-0.9}{1} \approx -42^\circ \approx -0.733(\text{rad}) \\ A_y(\pi) &= A_x(\pi)|H(\pi)| = 19\frac{0.1}{\sqrt{1.81+1.81}} = 1 \\ \varphi_y(\pi) &= \varphi_x(\pi) + \Phi(\pi) = \frac{\pi}{4} + \arctan \frac{0}{1} = \frac{\pi}{4}\end{aligned}$$

Utgangssignalet er derfor gitt ved:

$$y(n) = 0.149 \cos\left(\frac{\pi}{2}n - 0.733\right) + \cos\left(\pi n + \frac{\pi}{4}\right)$$

Alternativt (men noe mer tungvint), kan oppgaven løses ved å dekomponere $x(n)$ i komplekse eksponentielle basisfunksjoner

$$\begin{aligned}x(n) &= e^{j\frac{\pi}{2}n} + e^{-j\frac{\pi}{2}n} + \frac{19}{2}e^{j(\pi n + \frac{\pi}{4})} + \frac{19}{2}e^{-j(\pi n + \frac{\pi}{4})} \\ H\left(-\frac{\pi}{2}\right) &= H\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{0.1}{\sqrt{1.81}} = 0.074 \\ \Phi\left(\frac{\pi}{2}\right) &= -\Phi\left(\frac{\pi}{2}\right) = -0.733 \\ H(-\pi) &= H(\pi) = \frac{0.1}{\sqrt{1.81+1.81}} = \frac{1}{19} \\ \Phi(\pi) &= -\Phi(-\pi) = 0 \\ y(n) &= 0.074\left[e^{j(\frac{\pi}{2}n-0.733)} + e^{-j(\frac{\pi}{2}n-0.733)}\right] + \frac{19}{2}\frac{1}{19}\left[e^{j(\pi n + \frac{\pi}{4})} + e^{-j(\pi n + \frac{\pi}{4})}\right] \\ &= 0.072 \cdot 2 \cos\left(\frac{\pi}{2}n - 0.733\right) + \cos\left(\pi n + \frac{\pi}{4}\right) \\ &= 0.148 \cos\left(\frac{\pi}{2}n - 0.733\right) + \cos\left(\pi n + \frac{\pi}{4}\right)\end{aligned}$$

Oppgave 2

(a)

$$\hat{x}_N(t) = \sum_{k=0}^N \alpha_k \phi_k(t) \text{ hvor } t \in [T_1, T_2]$$

$\phi_k(t)$ - reelle

$\phi_k(t)$ innbyrdes ortogonale, dvs. $\langle \phi_k(t), \phi_i(t) \rangle = \int_{T_1}^{T_2} \phi_k(t) \phi_i(t) dt = 0$ for $k \neq i$.

$$D = \int_{T_1}^{T_2} [x(t) - \hat{x}_N(t)]^2 dt = \int_{T_1}^{T_2} \left[x(t) - \sum_{k=0}^N \alpha_k \phi_k(t) \right]^2 dt$$

$\alpha_i, i = 0, \dots, N$ som minimerer D finnes fra

$$-\frac{\partial D}{\partial \alpha_i} = 0, \text{ for } i = 0, \dots, N \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial D}{\partial \alpha_i} &= \int_{T_1}^{T_2} 2[x(t) - \sum_{k=0}^N \alpha_k \phi_k(t)](-1)\phi_i(t)dt = 0 \\ &\Rightarrow \int_{T_1}^{T_2} x(t)\phi_i(t)dt = \sum_{k=0}^N \alpha_k \underbrace{\int_{T_1}^{T_2} \phi_k(t)\phi_i(t)dt}_{=0 \text{ for } k \neq i \text{ pga ortogonalitet}} \\ &\Rightarrow \int_{T_1}^{T_2} x(t)\phi_i(t)dt = \alpha_i \int_{T_1}^{T_2} \phi_i(t)\phi_i(t)dt \\ &\Rightarrow \alpha_i = \frac{\int_{T_1}^{T_2} x(t)\phi_i(t)dt}{\int_{T_1}^{T_2} \phi_i^2(t)dt} \end{aligned}$$

- (b) Dette forenkler beregningen av koeffisientene i rekkeutviklingen (hver ligning i lignigsettet (1) er bare avhengig av en α_k).

Koeffisientene som tilsvarende en basisfunksjon er uavhengig av andre basisfunksjoner brukt i approksimasjonen. Dvs. at flere ledd kan legges til approksimasjonen uten at koeffisientene må beregnes på nytt.

Vi benytter følgende basisfunksjoner: $\varphi_k(t) = e^{j\frac{2\pi}{T_0}kt}, k \in \mathbb{Z}, T_0 = T_1 - T_2$

- (c) Basisfunksjonene er gitt ved $\phi_k(t) = \cos(k\pi t)$.

Sjekker ortogonalitet:

$$\begin{aligned} \langle \phi_k(t), \phi_i(t) \rangle &= \int_{-1}^1 \cos(k\pi t) \cos(i\pi t) dt \\ &= \frac{1}{2} \left[\int_{-1}^1 \cos[(k+i)\pi t] dt + \int_{-1}^1 \cos[(k-i)\pi t] dt \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[\frac{1}{(k+i)\pi} \sin[(k+i)\pi t] \Big|_{-1}^1 + \frac{1}{(k-i)\pi} \sin[(k-i)\pi t] \Big|_{-1}^1 \right] \text{ for } k \neq i \text{ og } k, i \in \mathbb{N} \\ &= 0 \Rightarrow \text{basisfunksjonene er ortogonale (fordi indreproduktet er } = 0 \text{ når } k \neq i). \end{aligned}$$

Signalet

$$x(t) = \begin{cases} 1 & t \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \\ -1 & \text{ellers} \end{cases}$$

Finner koeffesientene.

Antar $k = 0$:

$$\alpha_0 = \frac{\int_{-1}^1 x(t) \overbrace{\cos(0)}^{=1} dt}{\int_{-1}^1 \underbrace{\cos^2(0)}_{=1} dt} = \frac{0}{2} = 0$$

(Middelverdi = 0 gir DC komponent = 0)

Antar $k \neq 0$:

$$\alpha_k = \frac{\overbrace{\int_{-1}^1 x(t) \cos(k\pi t) dt}^I}{\underbrace{\int_{-1}^1 \cos^2(k\pi t) dt}_{II}}$$

I:

$$\begin{aligned} \int_{-1}^{-1/2} (-1) \cos(\pi kt) dt &= \left[\frac{-\sin(k\pi t)}{k\pi} \right]_{-1}^{-1/2} = \frac{1}{k\pi} \left(\sin(k\frac{\pi}{2}) - \sin(k\pi) \right) \\ + \int_{-1/2}^{1/2} 1 \cos(\pi kt) dt &= \frac{1}{k\pi} \left(\sin(k\frac{\pi}{2}) + \sin(k\frac{\pi}{2}) \right) \\ + \int_{1/2}^1 (-1) \cos(\pi kt) dt &= \frac{1}{k\pi} \left(\sin(k\pi) - \sin(k\frac{\pi}{2}) \right) \\ &= \frac{1}{k\pi} \left(\sin(k\frac{\pi}{2}) - \sin(k\pi) + \sin(k\frac{\pi}{2}) + \sin(k\frac{\pi}{2}) + \sin(k\pi) - \sin(k\frac{\pi}{2}) \right) \\ &= \frac{2}{k\pi} \left(\sin(k\frac{\pi}{2}) \right) = \frac{1}{\frac{k\pi}{2}} \sin(k\frac{\pi}{2}) \\ &= \text{sinc}\left(\frac{k}{2}\right) \end{aligned}$$

II:

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \cos^2(\pi kt) dt &= \underbrace{\frac{1}{2} \int_{-1}^1 1 dt}_{=1} + \underbrace{\frac{1}{2} \int_{-1}^1 \cos(2\pi kt) dt}_{=0} \\ &= 1 \end{aligned}$$

Dette gir koeffisientene:

$$\alpha_k = \begin{cases} 0 & k = 0 \\ \text{sinc}(\frac{k}{2}) & k > 0 \end{cases}$$

Oppgave 3

- (a) Approksimasjonsformelen for beregning av kvantiseringsstøyeffekt for en uniform kvantiserer $\sigma_q^2 = \frac{\Delta^2}{12}$ gir eksakt resultat i dette tilfellet fordi sannsynlighetstetthetsfunksjonen er konstant på hvert kvantiseringsintervall.

Lengden til kvantiseringsintervallene er $\Delta = 2$

$$\Rightarrow \sigma_q^2 = \frac{2^2}{12} = \frac{4}{12} = \frac{1}{3}$$

Alternativt kan man finne σ_q^2 ved:

$$\begin{aligned}\sigma_q^2 &= \int_{-\infty}^{\infty} (x - Q[x])^2 f_x(x) dx = \sum_{n=1}^4 \int_{x_n}^{x_n+\Delta} (x - y_n)^2 f_x(x) dx \\ &= \sum_{n=1}^4 \int_{x_n}^{x_n+\Delta} \underbrace{\left(x - x_n - \frac{\Delta}{2}\right)^2}_{x'} f_x(x) dx = \sum_{n=1}^4 \int_{-\frac{\Delta}{2}}^{\frac{\Delta}{2}} (x')^2 f_x(x) dx' \\ &= \left(\frac{1}{16} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16}\right) \cdot \frac{1}{3} \cdot \left(\frac{\Delta^3}{8} + \frac{\Delta^3}{8}\right) \\ &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{\Delta^3}{4} = \frac{2^3}{3 \cdot 8} = \frac{1}{3}\end{aligned}$$

Man kan designe en 4 nivå kvantiserer som gir lavere kvantiseringsstøyeffekt med en ikke-uniform kvantiserer. Ved å ha kortere kvantiseringsintervaller der sannsynlighetstetthetsfunksjonen er høy vil kvantiseringsstøyeffekten reduseres.

(b) Ja, fordi ingen kodeord er prefiks i et annet kodeord.

Gjennomsnittslengden er gitt ved:

$$\bar{L} = \sum_{n=1}^4 p_n l_n$$

hvor p_n er sannsynligheten for n-te kodeord, og l_n er lengden (i bit) til n-te kodeord.

$$\begin{aligned}\bar{L} &= p_1 \cdot l_1 + p_2 \cdot l_2 + p_3 \cdot l_3 + p_4 \cdot l_4 \\ &= \frac{1}{16} \cdot 2 \cdot 3 + \frac{1}{4} \cdot 2 \cdot 1 + \frac{1}{8} \cdot 2 \cdot 2 + \frac{1}{16} \cdot 2 \cdot 3 \\ &= \frac{3}{8} + \frac{1}{2} + \frac{2}{4} = \frac{7}{4} = 1.75\end{aligned}$$

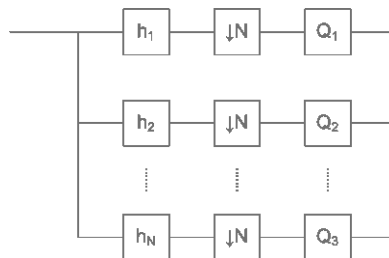
Den teoretiske nedre grense for gjennomsnittelig kodeordslengden er gitt ved entropien, $H = \sum_{n=1}^4 p_n \log_2\left(\frac{1}{p_n}\right)$:

$$\begin{aligned}H &= \frac{1}{8} \log_2 8 + \frac{1}{2} \log_2 2 + \frac{1}{4} \log_2 4 + \frac{1}{8} \log_2 8 \\ &= \frac{3}{8} + \frac{1}{2} + \frac{2}{4} + \frac{3}{8} = \frac{7}{4} = 1.75\end{aligned}$$

Siden $\bar{L} = H$ er det ikke mulig å finne en annen kode som gir lavere gjennomsnittelig antall bit per symbol.

Oppgave 4

(a) Delbåndskoder:

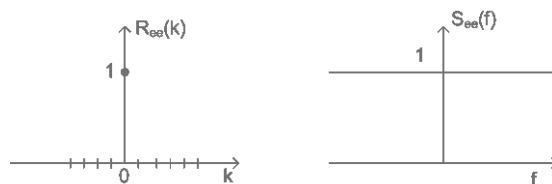


Figur 2: Blokkskjema av en delbåndskoder

- i) En filterbank med N delbåndsfiltre brukes til å splitte signalet i N like store delbånd.
- ii) Siden delbåndssignalene har N ganger mindre båndbredde enn det opprinnelige signalet kan de nedsamples N ganger (samplingsteorem vil forbli oppfylt). Etter nedsampling vil det totale antall punktprøver i sekvensen bli lik som for $x(n)$.
- iii) Delbåndssignalene kvantiseres med hver sin kvantiserer som optimaliseres til det aktuelle delbåndssignalet.

Kodingsgevinst kan oppnås ved å bruke færre bit i delbånd med lavere signaleffekt.

- (b) Hvit støy har ukorrelerte punktprøver. Autokorrelasjonsfunksjonen $R_{ee}(k)$ er derfor lik 0 for $k \neq 0$, og $R_{ee}(0) = \sigma_e^2 = 1$. Effektspekteret er flatt, $S_{ee}(f) = s_0 = \sigma_e^2$.



Figur 3: Autokorrelasjonsfunksjonen og effektspektraltettheten for hvit støy med varians 1.

Man kan ikke opnå noen kodingsgevinst i dette tilfellet (dvs. $G=1$) fordi $S_{ee}(f)$ er flatt, og delbåndseffektene er dermed like store (ingen korrelasjon i signalet).