**Bewertungskriterien Gruppenprojekt GDI+**

Gruppe: DVRKF Klasse: IAH31

Mitglieder: Elijah, Niklas, Runsheng

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Produkt**  **(90 P.)** | **Kriterium** | **Prozentualer**  **Anteil** | **Bewertung** | **Kommentar** |
| **Abgabequalität** | **10** | **10** |  |
| Code **kompiliert** | 5 | 5 |  |
| Programm **stürzt nicht ab** | 5 | 5 |  |
| **Codequalität** | **10** | **10** |  |
| **Namenskonventionen** werden eingehalten  *(z.B. Groß-, Kleinschreibung, Benennung von Variablen, Eigenschaften und Methoden, …)* | 5 | 5 |  |
| **Kommentierung** wurde sinnvoll eingepflegt  *(z.B. Kommentierung komplexer Codeblöcke nach dem Prinzip „so viel wie nötig, so wenig wie möglich“)* | 5 | 5 |  |
| **Programmqualität** | **70** | **60** |  |
| **Funktionalität** wurde sichergestellt  Umsetzung Musskriterien (Mindestanforderung):   * **M1**: Mindestens drei Fenster (z.B. Startbildschirm + Spiel + Game Over) * **M2**: Eigenes Menü (z.B. Pause, Neustart, Levelwahl) * **M3:** Mindestens 2 verschiedene Eingabetypen, z.B. Tastatur zur Bewegung, Maus z.B. Buttons im Menü * …   Umsetzung Kannkriterien (Zusatzanforderungen)   * … | 40  … je nach Anzahl und Gewichtung | 30  10  10  10 | Muss- und Kann-Kriterien von euch fehlen!! ☹ -10  Start + Spiel + GameOver  Levelwahl  Maus: Levelwahl  Tasten: Bewegung, Cheats, KIM-Modus |
| **Benutzerfreundlichkeit**  *(z.B. Rückmeldungen an den Benutzer, intuitive Bedienbarkeit, sinnvolle Struktur des Spiels, …)* | 20 | 20 | Levelwahl und erzwungene Reihenfolge der Level sinnvoll |
| **Look & Feel**  *(z.B. Designentscheidungen, Witz, Originalität …)* | 10 | 10 | Amüsantes Setting, Cheats 🡪 gutes Spielerlebnis |
| **Produkt Gesamt** | **90** | **80** |  |
| **GitHub**  **(70 P.)** | **Arbeitsteilung & Kooperation**   * *nachvollziehbar über GitHub Insights!* | **40** | **27** |  |
| **Häufige Commits** | 5 | 4 | 23 Commits, allerdings neues Repo erstellt |
| **Gute Commitnachrichten** | 5 | 3 | Aussagekräftige Nachrichten *(„Schlüssel in form von punkten hinzugefügt“),* aber auch weniger konkret *(„Movement verbessert“)* |
| Arbeit in **Branches**  *(Main enthält nur Merge-Commits)* | 10 | 10 |  |
| **Gleichmäßige Aktivität**   * *über die Projektlaufzeit,* * *der Projektmitglieder* | 20 | 10 | * Nur letzten zwei Tage, allerdings neues Repo erstellt * Gleichmäßige Beiträge der Projektmitglieder erkennbar |
| **Dokumentation** | **30** | **25** |  |
| ...in der **README zur Projektinfo**   1. *Projekttitel* 2. *Gruppenmitglieder & Hauptaufgaben inkl. Prozente für Benotung* 3. *Spielidee* | 10 | 10 |  |
| ..des Arbeitsprozesses im Rahmen eines **Protokolls zum Ende jeder Woche innerhalb des Repositorys**   1. *Haupttätigkeiten* 2. *Herausforderungen* 3. *Ggfs. Lösungen dieser* | 20 | 15 | Protokoll vorhanden mit Haupttätigkeiten und Problemen, Lösungen nicht erläutert |
| **GitHub Gesamt** | **70** | **52** |  |
| **Insgesamt** | | **160** | **132** | * 82,5% 🡪 12 NP. (gut) |

**Prozentuale Aufteilung Gruppenmitglieder**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mitglied** | **Prozent** | **Produktnote** |
| **Niklas** | **33%** | **12 NP.** |
| **Elijah** | **33%** | **12 NP.** |
| **Runsheng** | **33%** | **12 NP.** |