

Lacroix Adrien  
Megemont Cyrielle  
Gallais Eliot  
Godelle Damien

## Rapport Evaluation DEEP

### *Projet 2 : Mécanismes de self-attention (transformers) & Bert*

Introduction des transformers mal défini, je comprends pas ce qu'on apprend et comment ça march

Explication de l'attention et des bloc multi-tête confuse

Nouveau langage BERT

BERT large le mieux mais BERT base augmente le coût computationnel

Certaines questions posent vraiment problème.

Présentation un peu plate, sauf pour Benoît qui était plus dynamique.

### *Projet 8 : Were RNN's All we needed ?*

Bonne introduction, claire et efficace

Présentation dynamique

Bonne explication du nouveau modèle et des paramètres

Bonne présentation du code et des test effectués

Beaucoup de travail sur le code, beaucoup de travail fourni sur ce côté là, bravo !

Bon graphique et explications de leurs résultats.

Très bon sur les réponses aux questions.

### *Projet 3 : ConvNet et MobilNetV2*

Introduction claire et diaporama pas trop chargé !

Explications claires et précises.

Claire, limpide, fluide et intéressant, bonne présentation.

Les nombreuses images aident à la compréhension globale des articles, génial !

#### *Projet 4 : Graph Neural Networks*

Beaucoup de points survolés et pas très clairs. J'ai pas compris l'intérêt des graphes.

Mauvaise gestion du temps et explication du code -> pas de résultats de présenter

Réponses aux questions un peu hésitantes

Pourquoi présenter le code plutôt que les résultats (et pourquoi hors du diapo) ?

#### *Projet 5 : RAG*

Plan clair, diapos claires, présentation claire.

Bonne présentation fluide et limpide.

Code un peu simplifié (pour des raisons computationnelle)

Bonnes réponses aux questions.

#### *Projet 6 : LoRA et fine tuning*

Super présentation, super diapo. Un peu long la partie sur la présentation du code.

Rentre bien dans les détails et très bien présenté. Top!

Bonne réponses aux questions, sujet clairement maîtrisé.