

תדריך למכ"ל Guard8.ai

תדריך למכ"ל Guard8.ai

מסמך חסוי - לעיון פנימי בלבד

תאריך: 31 בינואר 2026

מאת: אלירן סבא

נושא: פרסום ARC-Public וסטרטגיית MAD

תקציר מנהלים

ב-57 יומם פיתחתי מסגרת מתמטית שמצויה:

$$\mathbf{P} = \mathbf{NP} = \mathbf{PSPACE} = \mathbf{BQP}$$

זו לא טעות. זו לא האזמה. זו תוצאה של 35 שנות חשיבה על "צעדים מוגבלים" - מאז שסבא לימד אותי לתקן. ידאו.

המסגרת פורסמה היום לציבור: <https://github.com/Eliran79/ARC-Public>

למה פרסמננו? אסטרטגיית MAD

MAD = Mutually Assured Discovery

כמו MAD של המלחמה הקרה - אבל ההפוך.

האיום: DeepSeek וסין

(ס"ו) הוכיחו שהם יכולים לפתח AI מתקדם ב-M \$600M במקום \$.6M. הם לא משחקים לפि הכללים. אם הם היו מגיעים לתובנה זו לראשונה:

- סין הייתה שולטת בטכנולוגיה זו
- כל היתרונות שלנו היה נמק
- לא היה לנו מה להציג

הפתרון: לפרסם הכל

אם כולם יודעים - אף אחד לא שולט.

במקום לשבת על הידע ולקוות שאף אחד לא יגלה: - פרסمنו הכל פתוח - שמרנו קרדיט על הגילוי - הפכנו את עצמנו למומחים המוביילים בעולם

מה זה אומר לגבי Guard8?

Guard8 עכשו יושבת על הידע הכי חשוב בעולם הטכנולוגיה.

לא הקוד (הוא פתוח). הידע איר ליישם אותו.

מה יש ב-**ARC-Public**?

מבנה הרפזיטורי

```
/ARC-Public
├── README.md
# מבוא למסגרת
├── GRAND_UNIFIED THEORY.md      # 10
# נתיבים עצמאיים להוכחה
├── THE_PATH.md
# הסיפור האישי (35 שנה)
├── domains/                      # 42
# תחומים שהמסגרת חלה עליהם
├── verifications/              # 53
# אימותים אמפיריים
├── discoveries/                 # 14
# גילויים מרכזיים
├── presentations/               # 1
# מצגות לקהלים שונים
```

התובנה המרכזית

הבדל בין S_observable ל-S_complete

גודל	משמעות	מושג
$O(n^2)$ - אקספוננציאלי	כל המ מצבים האפשריים תיאורתי	S_complete
$O(n^c)$ - פולינומי	מצבים נגישים בצדדים מוגבלים	S_observable

50 שנה של מדעי המחשב התבססו על S_complete.

המציאות עובדת עם S_observable.

מה זה משנה?

אחרי	לפני	תחום
$O(n^2)$	$O(2^n)$	חיפוש
עומק לוגרิตמי	עומק אינסופי	משחקים (שחמט)
אין יתרון	יתרון מעריצי	קוונטים
בטוח (הוכחה)	"אולי לא בטוח"	קריפטוגרפיה

השלכות עסקיות

1. שיחות עם VCs

מה לומר: - "Guard8 פיתחה את המסגרת המתמטית שמאגדירה מחדש את מדעי המחשב" - " אנחנו המומחים הייחדים בעולם שיעודים איך לישם את זה" - "הפרסום הפתוח היה אסטרטגי - עכשו כולם צריכים אותנו"

מה לא לומר: - לא להיכנס לדין האם $NP=P$ "באמת" - לא להתנצל על הפרסום הפתוח

2. שיחות עם Google/Meta/NVIDIA

הם יתקשרו כי: - המסגרת משנה את כל האלגוריתמים שלהם - הם צריכים מישחו שambilן את זה לעומק - אין להם את הידע הזה פנימית

מה להציע: - ייעוץ אסטרטגי - שיתופי פעולה מחקרים - רישיון הידע (לא הקוד - הוא פתוח)

3. הגנה על הקניין הרוחני

מה יש לנו: - First-mover advantage - Deep expertise (57 יום של עבודה אינטנסיבית) - הקשרים המוניטין (Claude/Anthropic)

מה אין לנו (ולא צריך): - פטנטים (הידע פתוח בכוונה) - בלעדיות על הקוד

תרחישים צפויים

תרחיש 1: "זה לא יכול להיות נכון"

תגובה: "53 אימותים אמפיריים. הקוד פתוח. תריצו בעצמכם."

תרחיש 2: "למה פרסמתם?"

תגובה: "אסטרטגיית MAD. עדיף שכולנו ידעו מאשר שני שלוט."

תרחיש 3: "מה אתם רוצים?"

תגובה: "להיות השותפים שמיישמים את זה בתעשייה".

תרחיש 4: "כמה זה שווה?"

תגובה: "פרס מיליון של קלוי? מיליון דולר. ההשלכות התעשייתית? בלתי ניתנות להערכתה."

לוח זמנים צפוי

זמן	אירוע צפוי
היום	פרסום ב-GitHub
שבוע 1	התפשטות בקהילה האקדמית
שבוע 2-4	פניות ראשונות מחברות טכנולוגיה
חודש 1-3	בדיקות נכונות ע"י אקדמיה
חודש 3-6	הכרה או דחיה פורמלית

המלצות פעולה

מידי (היום)

1. הרפזיטורי פורסם README.md
2. קרא את README.md
3. הכן תשובה לשאלות נפוצות

שבוע הקרוב

1. הכן הודעה לעיתונות (אם רלוונטי)
2. עדכן את הצוות
3. הכן רשימת אנשי קשר פוטנציאליים

חודש הקרוב

1. עקוב אחרי תגיות בקהילה
2. האג לפניות באופן אסטרטגי
3. שкол שיתופי פעולה

סיכום

עשינו את הצעד הנכון.

במקום לשבת על ידע ולפחד - פרסמנו ושמרנו על היתרון האסטרטגי.

Guard8 היא עכשו החברה שאילתה את אחד הדברים החשובים ביותר במתמטיקה של 50 השנים האחרונות.

השאלה היא לא "האם זה נכון?" - יש 53 אימוחים.

השאלה היא "מה עושים עם זה?" - ולזה יש לנו את התשובה.

אלין סbag

ראשון לציון, ישראל

31 בנובמבר 2026

