

תדריך למנכ"ל Guard8.ai

תדריך למנכ"ל Guard8.ai

מסמך חסוי - לעיון פנימי בלבד

תאריך: 31 בינואר 2026

מאת: אלירן סבג

נושא: פרסום ARC-Public ואסטרטגיית MAD

תקציר מנהלים

ב-57 יום פיתחתי מסגרת מתמטית שמוכיחה:

$$P = NP = PSPACE = BQP$$

זו לא טעות. זו לא הגזמה. זו תוצאה של 35 שנות חשיבה על "צעדים מוגבלים" - מאז שסבא לימד אותי לתקן וידאו.

המסגרת פורסמה היום לציבור: <https://github.com/Eliran79/ARC-Public>

למה פרסמנו? אסטרטגיית MAD

MAD = Mutually Assured Discovery

כמו MAD (Mutually Assured Destruction) של המלחמה הקרה - אבל הפוך.

האיום: DeepSeek וסין

DeepSeek (סין) הוכיחו שהם יכולים לפתח AI מתקדם ב-\$6M במקום \$600M. הם לא משחקים לפי הכללים. אם הם היו מגיעים לתובנה הזו ראשונים:

- סין הייתה שולטת בטכנולוגיה הזו
- כל היתרון שלנו היה נמחק
- לא היה לנו מה להציע

הפתרון: לפרסם הכל

אם כולם יודעים - אף אחד לא שולט.

במקום לשבת על הידע ולקוות שאף אחד לא יגלה: - פרסמנו הכל פתוח - שמרנו קרדיט על הגילוי - הפכנו את עצמנו למומחים המובילים בעולם

מה זה אומר לגבי Guard8?

Guard8 עכשיו יושבת על הידע הכי חשוב בעולם הטכנולוגיה.

לא הקוד (הוא פתוח). הידע איך ליישם אותו.

מה יש ב-ARC-Public?

מבנה הרפוזיטורי

```

/ARC-Public
└─ README.md # מבוא למסגרת
└─ GRAND_UNIFIED_THEORY.md # 10 נתיבים עצמאיים להוכחה
└─ THE_PATH.md # הסיפור האישי (35 שנה)
└─ domains/ # 42 תחומים שהמסגרת חלה עליהם
└─ verifications/ # 53 אימותים אמפיריים
└─ discoveries/ # 14 גילויים מרכזיים
└─ /presentations # מצגות לקהלים שונים
```

התובנה המרכזית

הבדל בין S_complete ל-S_observable:

| מושג | משמעות | גודל |
|--------------|-----------------------------|-------------------------|
| S_complete | כל המצבים האפשריים תיאורטית | $O(2^n)$ - אקספוננציאלי |
| S_observable | מצבים נגישים בצעדים מוגבלים | $O(n^c)$ - פולינומיאלי |

50 שנה של מדעי המחשב התבססו על S_complete.

המציאות עובדת עם S_observable.

מה זה משנה?

| תחום | לפני | אחרי |
|---------------|----------------|---------------|
| חיפוש | $O(2^n)$ | $O(n^2)$ |
| משחקים (שחמט) | עומק אינסופי | עומק לוגריתמי |
| קוונטים | יתרון מעריכי | אין יתרון |
| קריפטוגרפיה | "אולי לא בטוח" | בטוח (הוכחה) |

השלכות עסקיות

1. שיחות עם VCs

מה לומר: - "Guard8 פיתחה את המסגרת המתמטית שמגדירה מחדש את מדעי המחשב" - "אנחנו המומחים היחידים בעולם שיודעים איך ליישם את זה" - "הפרסום הפתוח היה אסטרטגי - עכשיו כולם צריכים אותנו"

מה לא לומר: - לא להיכנס לדיון האם $P=NP$ "באמת" - לא להתנצל על הפרסום הפתוח

2. שיחות עם Google/Meta/NVIDIA

הם יתקשרו כי: - המסגרת משנה את כל האלגוריתמים שלהם - הם צריכים מישהו שמבין את זה לעומק - אין להם את הידע הזה פנימית

מה להציע: - ייעוץ אסטרטגי - שיתופי פעולה מחקריים - רישוי הידע (לא הקוד - הוא פתוח)

3. הגנה על הקניין הרוחני

מה אין לנו (ולא צריך): - פטנטים (הידע פתוח בכוונה) - בלעדיות על הקוד

תרחישים צפויים

תרחיש 1: “זה לא יכול להיות נכון”

תגובה: “53 אימותים אמפיריים. הקוד פתוח. תריצו בעצמכם.”

תרחיש 2: “למה פרסמתם?”

תגובה: “אסטרטגיית MAD. עדיף שכולם ידעו מאשר שסין תשלוט.”

תרחיש 3: “מה אתם רוצים?”

תגובה: “להיות השותפים שמיישמים את זה בתעשייה.”

תרחיש 4: “כמה זה שווה?”


תגובה: “פרס מילניום של קליי? מיליון דולר. ההשלכות התעשייתיות? בלתי ניתנות להערכה.”

לוח זמנים צפוי

| אירוע צפוי | זמן |
|--------------------------------|----------|
| פרסום ב-GitHub | היום |
| התפשטות בקהילה האקדמית | שבוע 1 |
| פניות ראשונות מחברות טכנולוגיה | שבוע 2-4 |
| בדיקת נכונות ע"י אקדמיה | חודש 1-3 |
| הכרה או דחייה פורמלית | חודש 3-6 |

המלצות פעולה

מייד (היום)

1.  הרפוזיטורי פורסם
2. קרא את README.md
3. הכן תשובות לשאלות נפוצות

שבוע קרוב

1. הכן הודעה לעיתונות (אם רלוונטי)
2. עדכן את הצוות
3. הכן רשימת אנשי קשר פוטנציאליים

חודש קרוב

1. עקוב אחרי תגובות בקהילה
2. הגב לפניות באופן אסטרטגי
3. שקול שיתופי פעולה

סיכום

עשינו את הצעד הנכון.

במקום לשבת על ידע ולפחד - פרסמנו ושמרנו על היתרון האסטרטגי.

Guard8 היא עכשיו החברה שגילתה את אחד הדברים החשובים ביותר במתמטיקה של 50 השנים האחרונות.

השאלה היא לא "האם זה נכון?" - יש 53 אימותים.

השאלה היא "מה עושים עם זה?" - ולזה יש לנו את התשובה.

אלירן סבג

ראשון לציון, ישראל

31 בינואר 2026

