

Практическое задание 1

Рыбка Елизавета, 474

16 октября 2017 г.

1 Формулы для градиента и гессиана функции логистической регрессии

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \ln(1 + \exp\{-b_i a_i^T x\}) + \frac{\lambda}{2} x^T x = \text{ } \text{ } \phi(t) = \frac{1}{m} \ln(1 + \exp\{-t\}) \text{ } \text{ } = \\ &= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi(b_i a_i^T x) + \frac{\lambda}{2} x \cdot x = \frac{1}{m} \langle 1_m, \phi(b_i a_i^T x) \rangle + \frac{\lambda}{2} \|x\|^2 = \frac{1}{m} \langle 1_m, \phi(\langle b, Ax \rangle) \rangle + \frac{\lambda}{2} x \cdot x = \\ &= \frac{1}{m} 1_m \cdot \phi(b \cdot Ax) + \frac{\lambda}{2} x \cdot x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \nabla f &= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{-\exp\{-b_i a_i^T x\} b_i a_i^T}{1 + \exp\{-b_i a_i^T x\}} + \lambda x = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(\frac{-1}{1 + \exp\{b_i a_i^T x\}} \right) b_i a_i^T + \lambda x = \text{ } \text{ } \varphi = \frac{1}{1 + \exp\{-t\}} \text{ } \text{ } = \\ &= \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \varphi(-b_i a_i^T x) b_i a_i^T + \lambda x = -\frac{1}{m} \langle 1_m, (\varphi(-b \cdot Ax) \cdot b) A \rangle + \lambda x = \\ &= -\frac{1}{m} \langle A, \varphi(-b \cdot Ax) \cdot b \rangle + \lambda x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \nabla^2 f &= \frac{1}{m} A^T \left(\frac{e^{\langle b, Ax \rangle} \langle b, A \rangle}{(1 + e^{\langle b, Ax \rangle})^2} \cdot b \right) + \lambda E = \frac{1}{m} A^T \text{diag}\{b^T b \frac{1}{1 + e^{\langle b, Ax \rangle}} \frac{1}{1 + e^{-\langle b, Ax \rangle}}\} A + \lambda E = \\ &= \frac{1}{m} A^T \text{diag}\{b^T b \varphi(-b \cdot Ax) \varphi(b \cdot Ax)\} A + \lambda E \end{aligned}$$

2 Эксперимент: Траектория градиентного спуска на квадратичной функции

Описание

Исследуется поведение метода в зависимости от числа обусловленности функции, выбора начальной точки и стратегии выбора шага

В эксперименте оптимизируются функции:

$$\begin{aligned} f_1(x_1, x_2) &= \frac{1}{2}(2x_1^2 + x_2^2) \\ f_2(x_1, x_2) &= \frac{1}{2}(15x_1^2 + x_2^2), \end{aligned}$$

которые имеют константы обусловленности 2 и 15 соответственно.

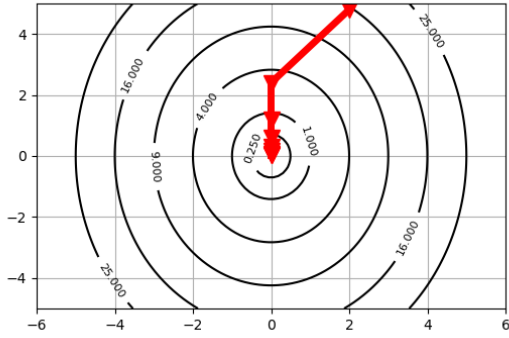
Используется метод градиентного спуска со следующими стратегиями выбора шага и следующими параметрами:

- Константная стратегия, $c_{f_1} = \frac{1}{2}, c_{f_2} = \frac{1}{15}$ ¹
- Правило Армихо, $c_1 = 10^{-4}, \alpha_0 = 1.0$
- Правило Вульфа, $c_1 = 10^{-4}, c_2 = 0.9, \alpha_0 = 1.0$

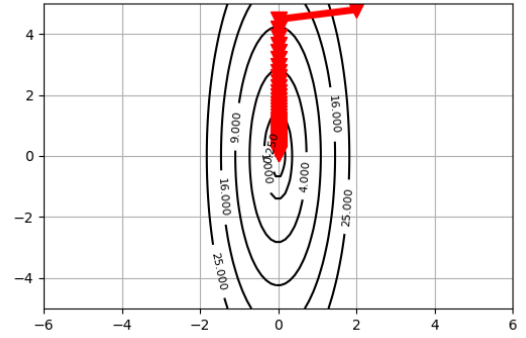
Результаты

На Рис.1 представлены получившиеся траектории градиентного спуска для f_1 (слева), f_2 (справа). В подписях к ним указаны метод выбора шага и количество потребовавшихся операций.

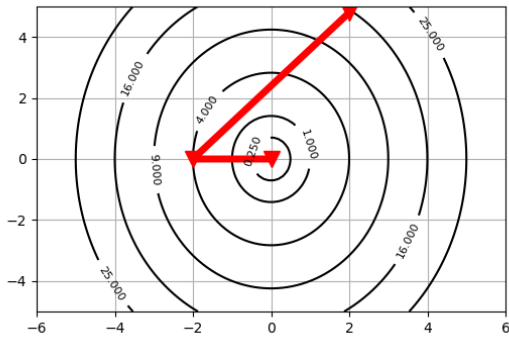
¹При $c = \frac{1}{L}$ можно гарантировать сходимость константного градиентного шага, где L — константа липшица



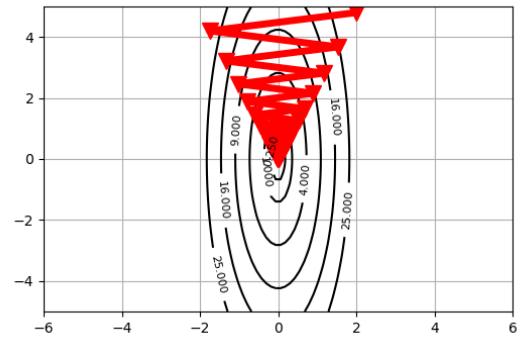
а)Константный, steps=8



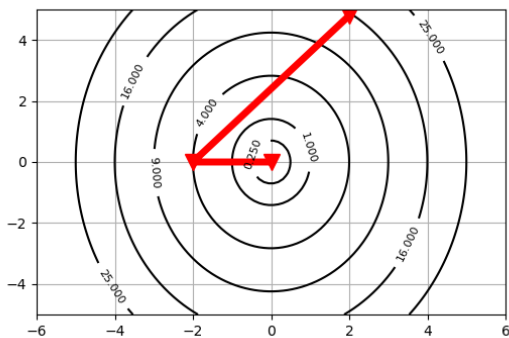
д)Константный, steps=57



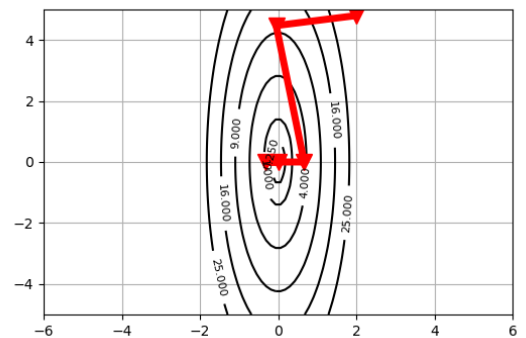
б)Армихо, steps=2



е)Армихо, steps=44



с)Вульф, steps=2



ф)Вульф, steps=4

Рис. 1: Траектории градиентного спуска для f_1 (а) —с)), f_2 (д) —ф))

Выводы

- Для оптимизации функции с большим числом обусловленности требуется большее число итераций.
- Градиентный спуск сходится быстрее всего при выборе шага по методу Вульфа. На втором месте - Армихо, самый медленный - константный.

3 Эксперимент: Зависимость числа итераций градиентного спуска от числа обусловленности и размерности пространства

Описание

Исследуется зависимость числа итераций, необходимых градиентному спуску для сходимости, от числа обусловленности k оптимизируемой функции и размерности пространства оптимизируемых переменных.

Фиксируем одно из $n = 10, 100, 1000, 10000$. Берется k по сетке от 10 до 500 с шагом 10. Для каждого k случайным образом генерируется функция и начальная точка (по алгоритму описанному ниже). Проводится оптимизация методом градиентного спуска с шагом Вульфа (т.к. в предыдущем эксперименте он показал наилучшие результаты). Операции повторяются 5 раз. Таким образом, для каждого значения n получается 5 ломанных $T(k, n)$. Также для каждого n строится усреднение указанных кривых. При фиксированных k, n функция и начальная точка генерируются следующим образом:

- Создается список длины n , на первом месте в котором стоит k , на втором 1, далее идут случайные числа из интервала $[1, k]$. $A = \text{diag}(a)$. Таким образом все условия на A выполняются.
- b генерируется как случайный вектор размерности n , с компонентами из интервала $[-2k, 2k]$ (случайно и равномерно).
- x_0 генерируется как случайный вектор размерности n , с компонентами из интервала $[-2k, 2k]$ (случайно и равномерно).

Результаты

На Рис. 2 тонкими линиями представлены графики зависимости числа итераций $T(k, n)$ от числа обусловленности k . Различным размерностям пространства n соответствуют различные цвета (см. легенду). Толстые линии - усредненные графики для каждого n .

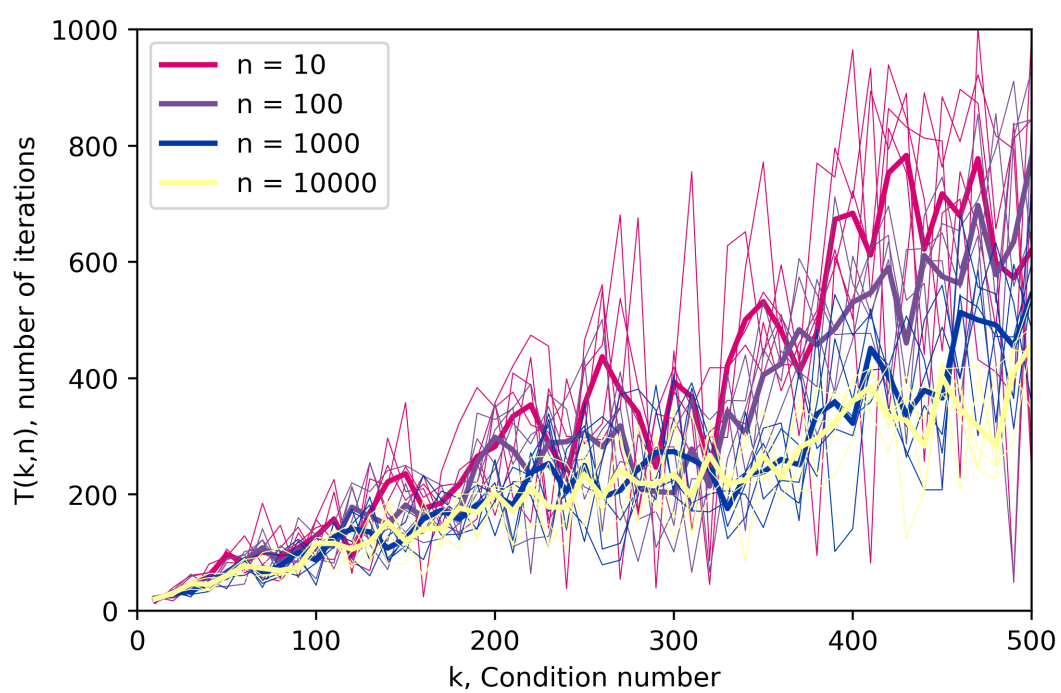


Рис. 2: Зависимость числа итераций градиентного спуска от числа обусловленности и размерности пространства

Выводы

- Складывается впечатление, что размерность пространства не сильно влияет на число операций (хотя в усредненных графиках слабая зависимость на графиках все же видна).
- Число итераций в среднем увеличивается с ростом числа обусловленности. Это согласуется с результатами 1го эксперимента.

4 Эксперимент: Сравнение методов градиентного спуска и Ньютона на реальной задаче логистической регрессии

Провести эксперимент не удалось.