



CONSTELAÇÃO FAMILIAR: UMA PSEUDOCIÊNCIA?

Prof. Daniel Gontijo
Psicólogo (CRP 04/31961)
Dr. em Neurociências (UFMG)
Membro fundador da ABPBE

O QUE É PSEUDOCIÊNCIA?

1. Uma prática/doutrina que aborda um tema de domínio da ciência (e.g., saúde mental);
2. Carece de confiabilidade (i.e., métodos e/ou evidências ruins); e
3. Seus proponentes passam a impressão de que suas ideias/práticas são confiáveis.

Exemplos: Reiki, Terapia de Florais e Quiropraxia.

(Hansson, 2021)

PSEUDOCIÊNCIAS SÃO PERIGOSAS?

- Iludem a população (e.g., promessas de cura);
- Desestimulam a pesquisa (e.g., respostas prontas e/ou não falseáveis);
- Podem levar pessoas a abandonarem PBEs; e
- Podem ser diretamente nocivas (i.e., não confiáveis/riscos).

(Pilati, 2020)

**A CONSTELAÇÃO FAMILIAR É UMA
PSEUDOCIÊNCIA?**

1. ABORDA UM TEMA DA CIÊNCIA?

Ajudaria pessoas a ter *insights* e mudanças relativas às suas experiências conflitivas em um sistema social (e.g., sua família).

Sim: Psicologia (relações sociais).

(Konkolý Thege et al., 2021)

2. CARECE DE CONFIABILIDADE?

MÉTODOS/INFLUÊNCIAS TEÓRICAS POUCO CONFIÁVEIS

Perspectiva de Bert Hellinger

Bases teóricas controversas (e.g., PNL, Análise Transacional e Terapia Primal);

Intuições e *insights*;

“Descobertas” metodologicamente obscuras;

Experiências e observações pessoais; e

Religiosidade/espiritualidade.

(Hellinger, *Ordens do Amor*, 2007; Marino & Macedo, 2018; Beaumont, SOA, 2006)

2. CARECE DE CONFIABILIDADE?

PRESSUPOSTOS TEÓRICOS CONTROVERSOS

Perspectiva de Bert Hellinger

Representantes sentiriam o mesmo que familiares;

Soluções de CFs afetariam (misteriosamente) a família real;

Ordens do amor (i.e., pertencimento, ordem e equilíbrio);

Mortes, abortos e exclusões impactariam gerações posteriores; e

Dores e doenças graves (e.g., câncer) poderiam decorrer de desordens sistêmicas.

(Hellinger, CFROA + OA, 2007)

2. CARECE DE CONFIABILIDADE?

PRESSUPOSTOS TEÓRICOS CONTROVERSOS

Outras perspectivas

Campo quântico (ou morfogenético);

Telepatia; e

Interconexão energética entre mentes.

(Girão, 2022; Koziner, 2018)

2. CARECE DE CONFIABILIDADE?

EVIDÊNCIAS INSUFICIENTES

Evidências anedóticas (casos);
Experiências pessoais (e.g., “Eu me senti bem”); e
Evidências científicas pobres e escassas.

(Hellinger, CFROA, 2007; Konkoly Thege et al., 2022; Ferreira, 2022)

3. PRETENSÃO DE CONFIABILIDADE?

CF É APRESENTADA COMO CIENTÍFICA E/OU CONFIÁVEL

Perspectiva de Bert Hellinger

“*A Hellinger Sciencia* [...] é uma ciência do amor do espírito” (Hellinger, 2020);

Hellinger visto como autoridade ou “vidente” (Weber, 2006); e

Hellinger como detentor da verdade (Beamount, 2006).

(Hellinger, *O Amor do Espírito*, 2020; Weber, 2006; Beamount, 2006)

3. PRETENSÃO DE CONFIABILIDADE?

CF É APRESENTADA COMO CIENTÍFICA E/OU CONFIÁVEL

Na Portaria nº 702 (21/03/2018) do Ministério da Saúde

A CF seria “uma abordagem capaz de mostrar [...] a raiz, a origem de um distúrbio de relacionamento, psicológico, psiquiátrico, financeiro e físico”, indicando “uma solução prática e amorosa [...] podendo ser indicada para qualquer pessoa doente, em qualquer nível e idade”.

(BRASIL, 2018)

PORTANTO...

1. A CF aborda um tema de domínio científico (conflitos/relações sociais; Psicologia);
2. A CF carece de confiabilidade (i.e., métodos e evidências ruins); e
3. Seus proponentes passam a impressão de que suas ideias/práticas são confiáveis.

PORTANTO...

**COMO MUITOS CIENTISTAS VÊM
SUGERINDO, ESSA ANÁLISE CORROBORA
A NOÇÃO DE QUE A CONSTELAÇÃO
FAMILIAR É UMA PSEUDOCIÊNCIA.**

PARA FECHAR

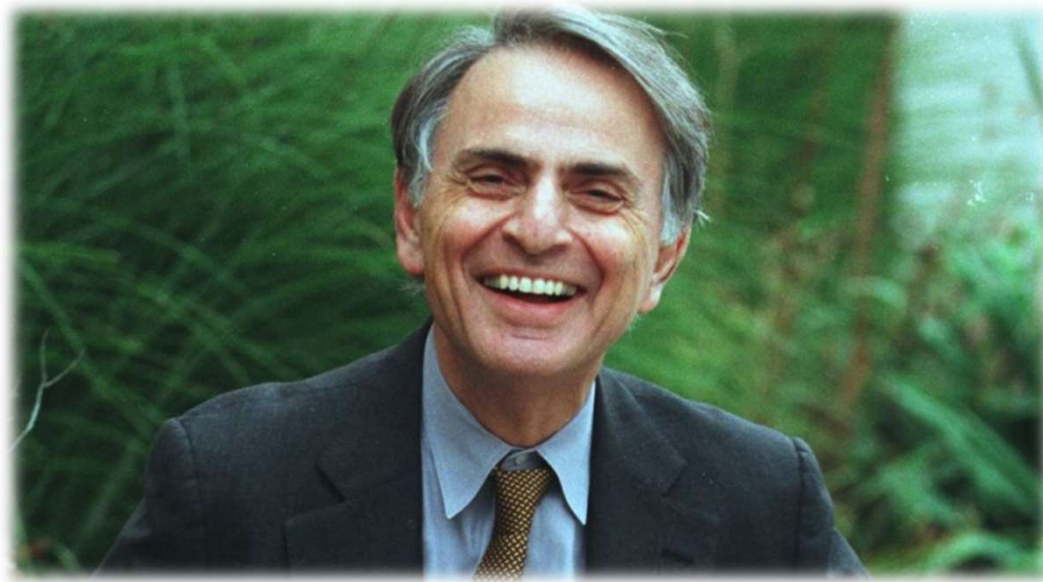
No requerimento desta audiência...

Esta terapia impressiona por sua ação no nível anímico, isto é, na cura da alma, e por sua dinâmica extraordinária, em que agentes “representam” personagens familiares, “representam” profissões, “representam” empresas, “representam” imóveis, “representam” sintomas e doenças, e assim por diante. Isto ocorre porque forma-se um campo quântico no qual a telepatia atua como resultado da interconexão entre os níveis energéticos das mentes humanas. Atualmente é uma das terapias que mais mobilizam pessoas em todo o mundo.

(Girão, 2022)

PARA FECHAR

No entanto...



(Sagan, 1996)

ENTÃO...

**SERIA UMA ATITUDE ÉTICA OFERECER UMA
PRÁTICA TÃO CONTROVERSA À POPULAÇÃO
EM ÓRGÃOS COMO O SUS E O JUDICIÁRIO?**

REFERÊNCIAS

- Beaumont, H. (2006). Introdução. Em Hellinger, B., A simetria oculta do amor: por que o amor faz os relacionamentos darem certo. São Paulo: Cultrix.
- BRASIL. Ministério da Saúde. Portaria nº 702 de 21 de março de 2018. (2018). Recuperado em: http://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2018/prt0702_22_03_2018.html
- Ferreira, C. M. C. (2022). Avaliação de uma revisão sistemática (Konkolÿ Thege et al., 2021) com o AMSTAR 2. (Comunicação pessoal.)
- Girão, E. (2022). Requerimento para a audiência sobre Constelação Familiar. Brasília: Senado Federal.
- Hansson, S. O. (2021). Definindo pseudociência e ciência. *Crítica na Rede*. Recuperado em: <https://criticanarede.com/pseudociencia.html>
- Hellinger, B. (2006). A simetria oculta do amor: por que o amor faz os relacionamentos darem certo. São Paulo: Cultrix.
- Hellinger, B. (2007). Constelações familiares: o reconhecimento das ordens do amor. São Paulo: Cultrix.
- Hellinger, B. (2020). O Amor do Espírito na Hellinger Sciencia. Belo Horizonte: Atman.
- Konkolÿ Thege, B., Petroll, C., Rivas, C., & Scholtens, S. (2021). The effectiveness of family constellation therapy in improving mental health: a systematic review. *Family process*, 60(2), 409-423.
- Koziner, M. (2018). Campo morfogenético de Rupert Sheldrake & Constelações Familiares. Recuperado em: <https://youtu.be/2IU5Vx6bm54>
- Marino, S., & Macedo, R. M. S. (2018). A Constelação Familiar é sistêmica? *Nova Perspectiva Sistêmica*, 62, 24–33.
- Pilati, R. (2018). *Ciência e pseudociência: por que acreditamos apenas naquilo em que queremos acreditar*. São Paulo: Contexto.
- Sagan, C. (1996). "Manchete", Edições 2309-2317, p. 128. Block Editores.
- Weber, G. (2006). Prefácio. Em Hellinger, B., A simetria oculta do amor: por que o amor faz os relacionamentos darem certo. São Paulo: Cultrix.



OBRIGADO!

Prof. Daniel Gontijo
Psicólogo (CRP 04/31961)
Dr. em Neurociências (UFMG)
Membro fundador da ABPBE