Codigo SNIP del PROYECTO:

356782

Fecha de registro en el BP:06/05/20

Estado: ACTIVO Nivel Min. Recom. OPI: Estado de Viabilidad: VIABLE DOCUMENTOS DE VIABILIDAD REGISTROS EN LA FASE DE INVERSION

FORMATO SNIP 04: PERFIL SIMPLIFICADO - PIP MENOR

(Directiva Nº 001-2011-EF/68.01 aprobada por Resolución Directoral Nº 003-2011-EF/68.01)
Los acápites señalados con (*) no serán considerados en el caso de los PIP MENORES que consignen un monto de inversión menor o igual a S/. 300,000.

(La información registrada en este perfil tiene carácter de Declaración Jurada)

Imprimir



I. ASPECTOS GENERALES

1. CÓDIGO DEL PROYECTO: 2319877 (CÓDIGO SNIP: 356782)

2. NOMBRE DEL PIP MENOR: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE GESTION DE LA ADMINISTRACION TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - ATFFS AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE

AREQUIPA

3. RESPONSABILIDAD FUNCIONAL (Según Anexo SNIP-04)

FUNCION:	AMBIENTE
DIVISIÓN FUNCIONAL:	DESARROLLO ESTRATÉGICO, CONSERVACIÓN Y APROVECHAMIENTO SOSTENIBLE DEL PATRIMONIO NATURAL
GRUPO FUNCIONAL:	GESTIÓN INTEGRADA Y SOSTENIBLE DE LOS ECOSISTEMAS
RESPONSABILIDAD FUNCIONAL:	AGRICULTURA Y RIEGO,AMBIENTAL
OPI RESPONSABLE DE LA EVALUACION:	AGRICULTURA Y RIEGO

RUBROS / FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Dubes	Fase de Inve	Monto de Operación	
Rubro	Monto	%	y Mantenimiento
00: RECURSOS ORDINARIOS	927,049	100.0%	679,498
Total	927,049	100.0%	679,498

CATEGORÍA PRESUPUESTAL

A: PROGRAMAS PRESUPUESTALES

4. UNIDAD FORMULADORA

SECTOR:	AGRICULTURA Y RIEGO
PLIEGO:	SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - SERFOR
NOMBRE:	OFICINA GENERAL DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Persona Responsable de Formular el PIP Menor:	40259882: ROMERO SANCHEZ NATALIA DORIS
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	09389123: MARIA ESTHER RAMIREZ CASTILLO

5. UNIDAD EJECUTORA RECOMENDADA

SECTOR	AGRARIO Y DE RIEGO
PLIEGO	SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - SERFOR
NOMBRE:	SERVICIO NAC. FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE-SERFOR - SEDE CENTRAL
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	07879893: MUÑOZ DODERO FABIOLA MARTHA
Órgano Técnico Responsable	ADMINISTRACION TECNICA ATFFS AREQUIPA - SERFOR

Lista de unidades ejecutoras

N°		Detalle	
	1503: SERVICIO NAC. FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE-SERFOR - SEDE CENTRAL		
1	Responsable:	07879893: MUÑOZ DODERO FABIOLA MARTHA	
	Órgano Técnico Responsable:	ADMINISTRACION TECNICA ATFFS AREQUIPA - SERFOR	

6. UBICACION GEOGRAFICA

N°	Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
1	AREQUIPA	- TODOS -	- TODOS -	

II. IDENTIFICACION

7. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACION ACTUAL

EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA PRESENTA UNA GRAN VARIEDAD DE RECURSOS FORESTALES QUE DEBEN SER CONSERVADOS PARA SU CORRECTO APROVECHAMIENTO, SIENDO LOS SIGUIENTES: BOSQUES DE QUEÑUA, ICHU, BOFEDAL, YARETA, CACTÁCEAS COLUMNARES, TOLAR, RODAL DE PUYA RAYMONDI LA FAUNA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA PESE A ENCONTRARSE EN UN

HÁBITAT CON CONDICIONES DESÉRTICAS Y DE ALTA MONTAÑA PRESENTA UNA ELEVADA BIODIVERSIDAD. EN LA ACTUALIDAD SE HAN REGISTRADO 231 ESPECIES DE VERTEBRADOS. EN VÍAS DE EXTINCIÓN: TARUCA, GATO ANDINO, GUANACO, EN SITUACIÓN VULNERABLE CÓNDOR ANDINO, VICUÑA, AJOYA, EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA NO CUENTA CON UNA CONSIDERABLE PRODUCCIÓN DE MADERA CON RELACIÓN A LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE OTROS DEPARTAMENTOS COMO UCAYALI, LORETO, MADRE DE DIOS, ETC; SIN EMBARGO, TAL COMO SE VERÁ ES EL SEGUNDO PUNTO PARTE DEL CORREDOR SUR EN EL CUAL SE TRASLADA LA PRODUCCIÓN DE MADERA ROLLIZA O ASERRADA HACIA LA CIUDAD DE LIMA. SEGÚN UN ESTUDIO REALIZADO POR EL FONDO MUNDIAL PARA LA NATURALEZA (WWF, 2005) CON EL APOYO DE USAID Y DENOMINADO DEMANDA DE MADERA DEL CORREDOR SUR PERUANO, EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA INTEGRA EL CORREDOR SUR - PERUANO A TRAVÉS DEL CUAL SE TRASLADA LA MADERA ASERRADA PRODUCIDA EN LOS DEPARTAMENTOS DE MADRE DE DIOS Y LAS SELVAS DEL CUSCO Y PUNO Y QUE ABASTECE A LOS MERCADOS DE CUSCO, PUNO, AREQUIPA, MOQUEGUA, TACNA Y PRINCIPALMENTE LIMA. AREQUIPA ES UNA DE LAS PRINCIPALES ZONAS DE VENTA Y DISTRIBUCIÓN DE MADERA Y PRODUCTOS PORESTALES DENTRO DEL CORREDOR SUR. SE HA PODIDO IDENTIFICAR 150 DEPÓSITOS DE MADERA APROBADOS POR EL INRENA QUE COMERCIALIZAN UN PROMEDIO DE ENTRE 30,000 P/T MENSUALES DE NADERA REASERRADA A DIMENSIONES COMERCIALES DE 1, 1½, Y 2 PULGADAS, ANCHOS VARIABLES Y Y ENTRE 8 - 12 PIES DE LARGO.

N°	Principales Indicadores de la Situación Actual (máximo 3)	
1	COMERCIO ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE EN EL ÁMBITO DE LA ATFFS AREQUIPA	70%
2	COMERCIO ILEGAL DE PRODUCTOS MADERABLES	30%

8. PROBLEMA CENTRAL Y SUS CAUSAS

INADECUADA Y LIMITADA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GESTION DE LA ADMINISTRACIÓN TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE ATFFS AREQUIPA

N°	Descripción de las principales causas (máximo 6)	Causas indirectas
Causa 1:	INADECUADAS CONDICIONES FISICAS PARA LA PRESTACION DE SERVICIO DE CONTROL FORESTAL Y DE FAUNA	PUESTOS DE CONTROL INOPERATIVOS, DETERIORADOS Y SIN EQUIPAMIENTO
Causa 2:	OBSOLETO E INSUFICIENTE EQUIPAMIENTO DE OFICINA Y MOBILIARIO	LIMITADA DISPONIBILIDAD DE EQUIPAMIENTO
Causa 3:	OBSOLETO Y LIMITADO EQUIPOS DE CAMPO	LIMITADA DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS DE CAMPO
Causa 4:	LIMITADA CAPACIDAD DE DESARROLLO DEL POTENCIAL HUMANO	LIMITADA DISPONIBILIDAD DE FORTALECIMIENTO DEL POTENCIAL HUMANO

9. OBJETIVO Y MEDIOS FUNDAMENTALES

9.1 Objetivo

ADECUADA Y MAYOR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GESTIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA - ATFFS **AREQUIPA**

N'	Principales Indicadores del Objetivo (*) (máximo 3)	Valor Actual (*)	Valor al Final del Proyecto(*)
1	DISMINUIR EL COMERCIO ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE EN EL AMBITO DE LA ATFFS AREQUIPA	70%	30%
2	DISMINUIR EL COMERCIO ILEGAL DE PRODUCTOS MADERABLES EN LA ATFFS AREQUIPA	30%	20%

9.2 Medios fundamentales

N°	Descripción medios fundamentales
1	PUESTOS DE CONTROL FORESTAL Y DE FAUNA OPERATIVOS
2	MAYOR Y ADECUADO MOBILIARIO Y EQUIPOS DE OFICINA
3	PERSONAL DE SEDES Y PUESTOS DE CONTROL CAPACITADOS.

10. DESCRIPCION DE LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION AL PROBLEMA

Descripción de cada Alternativa Analizada	Componentes (Resultados necesarios para lograr el Objetivo	Acciones necesarias para lograr cada resultado	Número de Beneficiarios Directos	
	Resultado 1: PUESTOS DE CONTROL OPERATIVOS	ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE PUESTOS DE CONTROL TIPO CONTENEDORES ACONDICIONADOS		
Alternativa 1: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE LA ADMINISTRACION TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - ATFFS AREQUIPA - DPTO. DE AREQUIPA	Resultado 2: MAYOR Y ADECUADO MOBILIARIO Y EQUIPOS DE OFICINA	ADQUISICION DE MOBILIARIO Y EQUIPOS DE OFICINA	1,532,775	
	Resultado 3: PERSONAL DE SEDES Y PUESTOS DE CONTROL CAPACITADOS	CURSOS DE CAPACITACION A PERSONAL DE LA ATFFS AREQUIPA		
	Resultado 1: PUESTOS DE CONTROL OPERATIVOS	ADQUISICION E INSTALACION DE PUESTOS DE CONTROL TIPO PREFABRICADOS		
Alternativa 2: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE LA ADMINISTRACION TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - ATFFS AREQUIPA - DPTO. DE AREQUIPA -	Resultado 2: MAYOR Y ADECUADO MOBILIARIO Y EQUIPOS DE OFICINA	ADQUISICION DE MOBILIARIO Y DE EQUIPOS DE OFICINA	1,532,775	
	Resultado 3: PERSONAL DE SEDES Y PUESTOS DE CONTROL CAPACITADOS.	CURSOS DE CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ATFFS AREQUIPA		

III. FORMULACION Y EVALUACION

11. HORIZONTE DE EVALUACION

Número de años del horizonte de evaluación (entre 5 y 10 años):	10
Sustento técnico del horizonte de evaluación elegido:	

CON RELACIÓN AL PERIODO DE VIDA ÚTIL DEL PROYECTO, DADO QUE SE TRATA DE INFRAESTRUCTURA DEL TIPO CONTAINER O PREFABRICADA, Y CON EL MANTENIMIENTO ADECUADO DE ESTA INFRAESTRUCTURA; SU VIDA ÚTIL ES DE APROXIMADAMENTE 10 A 15 AÑOS; SIN EMBARGO, PARA EFECTOS DE CÁLCULO DE BENEFICIOS SE UTILIZARÁ COMO HORIZONTE DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO LOS 10 AÑOS (2017-2026)

12. ANALISIS DE LA DEMANDA (*)

Servicio	Descripción	U.M.	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
1	SERVICIOS DE GESTION DE LA ATFFS AREQUIPA	DIAS	365	365	365	365	365	365	365	365	365	365

Enunciar los principales parámetros y supuestos considerados para la proyección de la demanda

PARA LA DETERMINACIÓN DE BRECHA OFERTA-DEMANDA EN EL HORIZONTE DE EVALUACIÓN SE UTILIZARÁ EL PRINCIPAL SERVICIO DE GESTIÓN QUE BRINDA LA ATTFS AREQUIPA Y SE REFIERE A LAS INTERVENCIONES O ACCIONES DE CONTROL SOBRE LA MADERA QUE SE TRANSPORTA O SE COMERCIALIZA DE FORMA ILEGAL. SE ASUME QUE LA DEMANDA DE ACCIONES DE INTERVENCIÓN SE ENCUENTRA EN LOS 365 DÍAS DEL AÑO

13. ANALISIS DE LA OFERTA (*)

Servicio	Descripción	U.M.	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
1	SERVICIOS DE GESTION DE LA ATFFS AREQUIPA	DIAS	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72

Describir los factores de producción que determinan la oferta actual del servicio. Enunciar los principales parámetros y supuestos considerados para la proyección de la oferta.

PARA LA DETERMINACIÓN DE BRECHA OFERTA-DEMANDA EN EL HORIZONTE DE EVALUACIÓN SE UTILIZARÁ EL PRINCIPAL SERVICIO DE GESTIÓN QUE BRINDA LA ATTFS AREQUIPA Y SE REFIERE A LAS INTERVENCIONES O ACCIONES DE CONTROL SOBRE LA MADERA QUE SE TRANSPORTA O SE COMERCIALIZA DE FORMA ILEGAL. ANTERIORMENTE EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS LA ATFFS AREQUIPA SÓLO HA LOGRADO REALIZAR EN PROMEDIO 74 INTERVENCIONES O ACCIONES DE CONTROL EN UN AÑO, LO CUAL SE ASUME QUE FUERON 74 DÍAS DE LOS 365 QUE SE DEBIÓ REALIZAR CON EL FIN DE CONTAR CON UN SERVICIO DE GESTIÓN EFICIENTE Y EFICAZ.

14. BALANCE OFERTA DEMANDA (*)

Servicio	Descripción	U.M.	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
1	SERVICIOS DE GESTION DE LA ATFFS AREQUIPA	DIAS	-293	-293	-293	-293	-293	-293	-293	-293	-293	-293

15. COSTOS DEL PROYECTO

Modalidad de ejecución

ADMINISTRACIÓN DIRECTA

15.1.1 Costos de Inversión de la alternativa seleccionada (a precios de mercado)

Principales Rubros	U.M.	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total a Precios de Mercado
EXPEDIENTE TECNICO	ESTUDIO	1.00	38,308.00	38,308.00
COSTO DIRECTO				766,156.00
Resultado 1	GLOBAL	1.00	226,247.00	226,247.00
Resultado 2	GLOBAL	1.00	393,109.00	393,109.00
Resultado 3	GLOBAL	1.00	146,800.00	146,800.00
SUPERVISION	GLOBAL	1.00	45,969.00	45,969.00
GASTOS GENERALES	GLOBAL	1.00	76,616.00	76,616.00
UTILIDADES	GLOBAL	0.00	0.00	0.00
Total				927,049.00

15.1.2 Costos de Inversión de la alternativa seleccionada (a precios sociales) (*)

Principales Rubros	Costo Total a Precios de Mercado	Factor de Corrección	Costo a Precios Sociales
EXPEDIENTE TECNICO	38,308.00	0.909	34,821.972
COSTO DIRECTO	766,156.00		659,622.932
Resultado 1	226,247.00		193,218.409
Insumo de Origen nacional	84,000.00	0.847	71,148.00
Insumo de Origen Importado	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra Calificada	25,600.00	0.909	23,270.40
Mano de Obra No Calificada	116,647.00	0.847	98,800.009
Resultado 2	393,109.00		332,963.323
Insumo de Origen nacional	393,109.00	0.847	332,963.323
Insumo de Origen Importado	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra Calificada	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra No Calificada	0.00	0.00	0.00
Resultado 3	146,800.00		133,441.20

Insumo de Origen nacional	146,800.00	0.909	133,441.20
Insumo de Origen Importado	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra Calificada	0.00	0.00	0.00
Mano de Obra No Calificada	0.00	0.00	0.00
SUPERVISION	45,969.00	0.909	41,785.821
GASTOS GENERALES	76,616.00	0.909	69,643.944
UTILIDADES	0.00	0.00	0.00
Total	927,049.00		805,874.669

15.2 Costos de operación y mantenimiento sin proyecto

Items de Gasto	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
GASTOS DE OPERACION Y MANTENIMIENTO	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574
Total a Precios de Mercado	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574	688,574
Total a Precios Sociales	615,543	615,543	615,543	615,543	615,543	615,543	615,543	615,543	615,543	615,543

15.3 Costos de operación y mantenimiento con proyecto para la alternativa seleccionada

Items de Gasto	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
GASTOS DE OPERACION Y MANTENIMIENTO	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498
Total a Precios de Mercado	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498	679,498
Total a Precios Sociales	614,121	614,121	614,121	614,121	614,121	614,121	614,121	614,121	614,121	614,121

15.4 Costo por Habitante Directamente Beneficiado 0.60

15.5 Comparación de costos entre alternativas (*)

Descripción	Costo de Inversión	VP.CO&M	VP.Costo Total
Situación sin Proyecto	0	3,950,344.274	3,950,344.274
Alternativa 1	805,874.669	3,941,218.365	4,747,093.034
Alternativa 2	887,326.00	3,941,218.30	4,828,544.30
Costos Incrementales			
Alternativa 1	805,874.669	-9,125.91	796,748.76
Alternativa 2	887,326.00	-9,125.97	878,200.03

16. BENEFICIOS (alternativa recomendada)

16.1 Beneficios Sociales (cuantitativo) (*)

Beneficios	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
AHORRO DE COSTOS	3,376,834	3,376,834	3,376,834	3,376,834	3,376,834	3,376,834	3,376,834	3,376,834	3,376,384	3,376,384

Enunciar los principales parámetros y supuestos para la estimación de los beneficios sociales

El presente proyecto de mejoramiento y ampliación del servicio de gestión de la ATFFS Arequipa interviene en el componente infraestructura, equipamiento y capacitación con el propósito de ampliar y mejorar el servicio de gestión en el tema forestal y de fauna silvestre; todo esto con el fin de evitar la comercialización de madera ilegal principalmente y también de fauna silvestre.

16.2 Beneficios sociales (cualitativo)

LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO, SE ORIENTAN CON EL FIN DE PREVENIR LA COMERCIALIZACION DE MADERA ILEGAL PRINCIPALMENTE Y DEL COMERCIO ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE, QUE PROVIENE DE LA SELVA DEL SUR DEL PAIS.

17. EVALUACION SOCIAL (*)

17.1 Costo Beneficio

OCIAL 0.00	
	OCIAL 0.00

18. CRONOGRAMA DE EJECUCION

18.1 Cronograma de Ejecución Física (% de avance)

0
0
0
)

Resultado 3	0	30	70	0
SUPERVISION	20	40	40	0
GASTOS GENERALES	0	50	50	0
UTILIDADES	0	0	0	0

18.2 Cronograma de Ejecución Financiera (% de avance)

Principales Rubros	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
EXPEDIENTE TECNICO	100	0	0	0
COSTO DIRECTO				
Resultado 1	0	50	50	0
Resultado 2	0	100	0	0
Resultado 3	0	30	70	0
SUPERVISION	20	40	40	0
GASTOS GENERALES	0	50	50	0
UTILIDADES	0	0	0	0

19. SOSTENIBILIDAD

19.1 Responsable de la Operación y mantenimiento del PIP

ADMINISTRACION TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE DE AREQUIPA

19.2 ¿Es la Unidad Ejecutora la responsable de la Operación y Mantenimiento del PIP con cargo a su Presupuesto Institucional?

SI

19.3 ¿El área donde se ubica el proyecto ha sido afectada por algún desastre natural?

NO

20. IMPACTO AMBIENTAL

Impactos Negativos	Tipo	Medidas de Mitigación	Costo
GENERACION DE RUIDO	Durante la Construcción	LOS TRABAJOS QUE GENEREN RUIDO DEBERAN EJECUTARSE EN HORAS MAS APROPIADAS	470
GENERACION DE POLVO Y PARTICULAS	Durante la Construcción	REGADO CONSTANTE DE LOS ELEMENTOS A REMOVER	500

21. TEMAS COMPLEMENTARIOS

22. EVALUACIONES REALIZADAS SOBRE EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Fecha	Estudio	Evaluación	Unidad Evaluadora	Observación
12/05/2016 10:15 a.m.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI AGRICULTURA	No se ha registrado observación
12/05/2016 10:15 a.m.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI AGRICULTURA	No se ha registrado observación
11/07/2016 09:05 a.m.	PERFIL	APROBADO	OPI AGRICULTURA	No se ha registrado observación

23. REGISTRO DE DOCUMENTOS FÍSICOS DE ENTRADA - SALIDA

Tipo	Documento	Fecha	Unidad
S	OFICIO N° -2016-SERFOR/SG	06/05/2016	OFICINA GENERAL DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Е	OFICIO N -2016-SERFOR/SG	31/05/2016	OPI AGRICULTURA
S	OFICIO N 1379 -2016-MINAGRI-OGPP/OPI	23/06/2016	OPI AGRICULTURA
S	INFORME TECNICO 132-2016-MINAGRI- OGPP/OPI	16/06/2016	OPI AGRICULTURA

25. FECHA DE REGISTRO EN EL BP: 06/05/2016

FECHA DE ULTIMA ACTUALIZACION: 19/10/2021

26. DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD

N° DE INFORME TECNICO:	INFORME TECNICO 132-2016-MINAGRI-OGPP/OPI
ESPECIALISTA:	SILVIA ZAVALETA PORTOCARRERO
RESPONSABLE:	WILLIAM CUBA ARANA
FECHA:	16/06/2016

FIRMAS

ROMERO	MARIA
SANCHEZ	ESTHER
NATALIA	RAMIREZ
DORIS	CASTILLO
Responsable	Responsable

de la de la Unidad Formulación del Perfil