

Основные профессиональные достижения и инициативы в области Quality Assurance & Management

Шавлова Елизавета

План презентации

- **Обо мне**
- **Основные профессиональные достижения и инициативы:**
 - **Выступления**
 - **Организация внутренних проектов**
 - **Оптимизация процессов**
 - **Рост производительности команды**
 - **Ускорение тестирования**
 - **Управление рисками**
 - **Постановка процессов тестирования с нуля**
 - **Менторинг и онбординг**

Обо мне

Шавлова Елизавета



- **5+ лет в QA: работала в EPAM Systems, Qulix Systems, freelance**
- **Lead QA-команд**
- **менеджер по образованию, занимаюсь менторством и наставничеством в сфере QA**
- **пишу статьи связанные с QA и менеджментом**
- **в восторге от всего, что связано с качеством**

Выступления

Ситуация:

- у заказчиков нашей компании возрос спрос на специалистов с навыками тестирования API, в то время как у QA-отдела был недостаточный уровень экспертизы в данной области

Решение:

- предложила, организовала и провела в рамках всего QA-отдела (40+ человек) серию вебинаров по тестированию API. Обучение включало структурированную теорию, бест-практики, конкретные примеры, практические задания.

Результаты:

- QA нашего департамента приобрели и углубили необходимые навыки и знания, что позволило повысить качество
- ускорился процесс закрытия вакансий, где необходимы были навыки тестирования API, внутренними ресурсами компании

Выступления

Моя активность:

- совместно с QA-менеджером приняла участие в качестве спикера в проекте QView от Qulix Systems в формате Q&A-сессии по вопросам от участников

Результат:

- для компании:** PR компании
- для участников:** взаимодействие с экспертами, нетворкинг
- для меня:** улучшение опыта выступлений, нетворкинг



raw

Read aloud

1 of 1

QView

Процесс

LIZA

Как построен рабочий процесс у тестировщика в вашей компании? (интересно в рамках проекта и одного дня)

LIZA

Насколько тщательно на проектах ведется тестовая документация? (тест план, чек листы, тест кейсы, отчеты о результатах тестирования)

LIZA

Может ли процесс тестирования работать отдельно от процесса разработки? Может ли тестирование работать, так сказать, на шаг назад от разработки?

LIZA

Расскажите, пожалуйста, как необходимо отлаживать процессы работы на проекте?

Требования к специалистам

VESTA

Какие отличия в требованиях к специалисту по тестированию web и mobile приложений?

LIZA

Что должен знать/уметь/какими инструментами владеть специалист по тестированию уровня middle?

Elizaveta SH.

Ирина Выговская -HR- Qulix Systems

DenisevichYI

Veronika Santotskaya

Организация внутренних проектов

Организация внутренних проектов

Ситуация:

- в компании есть система допроектной подготовки для разработчиков и QA всех уровней (junior, middle, senior), однако она на русском языке и не связана со специализацией департамента

Моя активность:

- я инициировала и согласовала с руководством идею разработки внутреннего проекта с ориентацией на подготовку специалистов на англоязычные финтех проекты
- я с нуля организовала разработку внутреннего проекта, в рамках которого мы совместно с собранной командой разработали требования и прототип проекта, на котором теперь обучаем приедших в компанию разработчиков и тестировщиков, если готовим их под англоязычные финтех проекты
- я разрабатываю стратегию обучения и оценки QA-специалистов на основе разработанного проекта

Результат: это решение позволило:

- компании более качественно готовить разработчиков и QA под англоязычные финтех проекты, позволяя лучше обеспечивать качество и повышать удовлетворенность клиентов
- сотрудникам еще до старта проекта вникнуть в финтех терминологию, используемую заказчиками и командами на наших проектах

Оптимизация процессов

Проблема:

- у нас было много открытых вакансий QA, но не хватало интервьюеров, что замедляло процесс найма и вызывало задержки в заполнении важных вакансий

Решение:

- разработала и внедрила процесс проведения интервью с QA

Результат:

- мы смогли быстро обучить новых интервьюеров проводить эффективные и результативные интервью
- упростился процесс найма и это позволило нам быстрее закрывать горящие вакансии QA

Оптимизация процессов



Проблема:

- разработчики забывали реализовать некоторые важные задачи
- QA не понимали, что надо было тестировать задачу, которая не зарегистрирована (не знали о том, что ее реализовали)

Решение:

- сподвигла команду ставить все задачи, которые надо сделать, как issues, а не держать в уме или записывать в личный блокнот

Результат:

- разработчики перестали получать сообщения "я же уже третью неделю подряд прошу сделать эту фичу"
- у QA появилось четкое понимание, какие фичи были добавлены, которые необходимо протестировать

Рост производительности команды

Рост производительности команды



Проблема: из-за того, что разработчики выпускали сборки в любое время без предупреждения

- QA не понимали, когда приступать к работе
- QA повторно делали одну и ту же работу
- QA не знали, что идет деплой, и заводи́ли во время него невоспроизводимые баги
- QA были сильно демотивированы

Решение:

- предложила согласовать день и время обновления стендов и выводить номер сборки

Результат:

- QA стали понимать, когда приступать к тестированию и перестали делать лишнюю работу, из-за чего ушла и демотивация
- QA стали четко понимать, какую сборку тестируют, а также указывать в багах affected version
- перестали регистрировать/сообщать про баги, которых на самом деле нет

Рост производительности команды



Проблема:

- из-за неясных формулировок в постановке задачи появлялись неясные формулировки в тест-кейсах и приводили к путанице и ошибкам во время тестирования, потере времени команды на разбор ошибок

Решение:

- в силу того, что мы не могли повлиять на то, как ставятся задачи, мной был предложен подход к проработке формулировок тест-кейсов вместо копипаста непонятного текста из постановки задачи

Результат:

- сокращение ошибок во время тестирования
- сокращение времени команды на разбор ошибок

Рост производительности команды

Ситуация:

- очень много багов на QA стенде

Решение:

- во время брейн-шторма предложено вводить критерии приемки, без соблюдения которых задача не должна переводиться в тестирование

Результат:

- разработчики стали самостоятельно проверять свою работу перед тем как передать в тестирование
- сократили затраты времени на регистрацию, исправление, ретест багов

Рост производительности команды

Ситуация:

- усложнилась логика приложения
- не всегда понятно было, есть ли тестовая документация на определенные фичи
- не понятно, откуда отображаются рассчитанные значения

Решение:

- в проверках со сложной логикой перешли от простого чек-листа к чек-листу с указанием предусловий и путей, где проверять ожидаемый результат
- в test docs задачу стали линковать созданный/обновленный чек-лист
- в тестах на отображение значений в таблицах указываем откуда это значение берется

Результат:

- стало понятно, какие предусловия и где нужны, какие ожидаемые результаты и где проверять
- стало понятно, есть ли тестовая документация для фичи и где ее искать
- стало понятно, какие значения надо сравнивать

Ускорение тестирования

Ускорение тестирования

Ситуация:

- согласно эстимации на тестирование задачи с полным покрытием команде потребовалось бы 4 недели

Решение:

- проанализировала зависимости входных данных в коде совместно с архитектором, и, исходя из результатов, согласовала сокращение тестового покрытия с архитектором и менеджером

Результат:

- сократилось предполагаемое время на тестирование с 4 недель до 1 недели без потери качества

Ускорение тестирования

Проблема: из-за неактуальных тест-кейсов

- потеря времени QA, BA, PO на выяснение актуальности информации
- долгое прохождение регрессионных тест-кейсов

Решение: инициировала актуализацию архитектуры тест-кейсов и внедрение вспомогательных инструментов:

- использование общих шагов для упрощения поддержания актуальности
- разделение по продуктам
- хранение в одном пространстве
- использование единого стиля формулировок
- другое

Результат:

- время регрессионного тестирования командой сократилось с 3 до 1,5 дня
- полностью исчезли обращения с вопросами к QA, BA, PO во время регрессионного тестирования
- значительно ускорился процесс адаптации новичков QA на проекте

Управление рисками

Риск:

- у QA команды может исчезнуть доступ к TMS из-за несвоевременной оплаты TMS заказчиком

Стратегия:

- снижение (mitigation)

План:

- предложено делать бэкап тестовой документации в последний день каждого месяца в github репозиторий

Результат:

- Перестали беспокоиться о том, что можем потерять все наработки

Постановка процессов тестирования с нуля

Постановка процессов тестирования с нуля



Моя активность:

- поставила эффективный процесс тестирования с нуля на 2 проектах

Результат:

- небольшой проект смогла быстро передать менее опытному QA в самостоятельную работу
- на большом проекте успешно сформировала команду и занимаюсь управлением

Менторинг и онбординг

Менторинг и онбординг

Проблема:

- многократное повторение вопросов от новичков-тестировщиков

Решение:

- мной было организовано написание инструкций для новичков по подготовке тестовых данных (40+ инструкций)

Результат:

- значительно сократилось кол-во повторно задаваемых вопросов
- появилась и успешно пополняется база знаний по тестовым данным

Менторинг и онбординг



Моя активность:

- в рамках компаний пишу шаблоны тестовых артефактов и рекомендации по написанию документации
- обучила 17 новичков на проектах/в компании/на стажировке/на практике
- периодически работаю с менти из канала QA mentors
- провела 10+ тренировочных интервью для тестировщиков в рамках компании и вне ее

Менторинг и онбординг



Моя активность:

- создала план онбординга в компании, где его не было
- вносила улучшения в план онбординга в компании, где он уже был

Результат:

- ускорение процесса онбординга
- возможность эффективного проведения онбординга не только лидером, но и заинтересованным коллегой
- возможность не забыть передать новичку все необходимые знания

Спасибо за внимание и уделенное время!

Рада связаться по вопросам консультаций, с предложениями о сотрудничестве или просто с интересной темой для обсуждения

