Lineární statistické modely II

Domácí úkol

Vojtěch Matulík

505487

Obor Statistika a analýza dat

Přírodovědecká fakulta Masarykova univerzita

26. května 2023

Příklad 1

Mějme lineární regresní model tvaru

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \beta_2 x_i^2 + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

kde pro náhodné chyby platí $\varepsilon_i \stackrel{\text{iid}}{\sim} N(0, \sigma^2)$. Podle Scheffého věty platí

$$P\left(\{\boldsymbol{b}^{T}(A\hat{\boldsymbol{\beta}}-A\boldsymbol{\beta})\}^{2} \leq mF_{1-\alpha}(m, n-p)\hat{\sigma}^{2}\boldsymbol{b}^{T}A(\boldsymbol{X}^{T}\boldsymbol{X})^{-1}A^{T}\boldsymbol{b}; \forall \boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^{m}\right) = 1 - \alpha,$$

kde A je rozměrů $m \times p$ a b je rozměrů $m \times 1$. Pro případ kdy $b = (1, x, x^2)^T$ a $A = I_3$, kde I_3 je jednotková matice rozměrů 3×3 , pak platí

$$P\left(\{(1, x, x^2)(\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta})\}^2 \le 3F_{1-\alpha}(3, n-3)\hat{\sigma}^2(1, x, x^2)(\boldsymbol{X}^T\boldsymbol{X})^{-1}(1, x, x^2)^T\right) = 1 - \alpha.$$

Pás spolehlivosti odvozený z Scheffého věty s pravděpodobností pokrytí $100(1-\alpha)$ % je pro tento speciální případ tvaru

$$P\left(|(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x + \hat{\beta}_2 x^2) - (\beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2)| \le \frac{\sqrt{3F_{1-\alpha}(3, n-3)\hat{\sigma}^2(1, x, x^2)(\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1}(1, x, x^2)^T}}\right) = 1 - \alpha.$$

Příklad 2

V datovém souboru baseball_hit.Rdata jsou zaznamenány údaje o baseballových odpalech. Máme k dispozici proměnnou vzdálenost (distance), která udává horizontální vzdálenost (v metrech) mezi pálkařem a dopadem míčku, a proměnnou úhel (angle), jež zachycuje velikost úhlu (ve stupních) mezi trajektorií míčku a zemí při odpalu.

(a) Lineární model

Na základě vizuálního posouzení, koeficientu determinace a hodnot Akaikova informačního kritéria (AIC) jsme vybrali kvadratický model, který nejlépe popisuje data baseball_hit.Rdata. Tento kvadratický model vypadá následujícím způsobem

(b) Scheffého pásy spolehlivosti

Definujeme si funkci ScheffePS1, která slouží k výpočtu Scheffého pásu spolehlivosti lineárního regresního modelu s pravděpodobností pokrytí 95 % v daném bodě.

```
ScheffePS1 <- function(b, A, mod, alpha){</pre>
 2
 3
     X <- model.matrix(mod)</pre>
 4
     Y.hat <- predict(mod, newdata = data.frame(angle = b[2]))
 5
     n \leftarrow dim(X)[1]
 6
     m \leftarrow dim(A)[1]
 7
     p < -dim(A)[2]
     M.alpha \leftarrow sqrt(m * qf(df1 = m, df2 = n - p, p = 1 - alpha))
 8
9
     s <- summary(mod)$sigma
     result1 <- c(Y.hat - M.alpha * s *
10
                      sqrt(t(b) %*% A %*% solve(t(X) %*% X) %*% t(A) %*% b),
11
12
                    Y.hat + M.alpha * s *
13
                       sqrt(t(b) %*% A %*% solve(t(X) %*% X) %*% t(A) %*% b))
14
     return(result1)
15
   }
```

Tato funkce přijímá vektor regresních koeficientů b, maticovou reprezentaci kontrastů A, lineární regresní model mod a hladinu významnosti alpha. Výstupem funkce je dolní a horní mez Scheffého pásu spolehlivosti pro predikované hodnoty Y.

Dále si vytváříme vektor xx, který obsahuje 200 hodnot, které se rovnoměrně rozkládají mezi minimální a maximální hodnotou proměnné angle. Aplikujeme funkci ScheffePS1 na každou hodnotu vektoru xx a výsledek ukládáme do proměnné MatScheffe.

```
xx <- seq(from = min(data$angle), to = max(data$angle),</pre>
16
17
              length.out = 200)
18
19
   MatScheffe <- sapply(1:length(xx), function(i){</pre>
     result2 <- ScheffePS1(mod = mod, A = diag(3),
20
                              b = c(1, xx[i], xx[i]^2),
21
22
                              alpha = 0.05)
     return(result2)
23
24 })
```

Tím jsme tedy získali hodnoty Scheffého pásu spolehlivosti pro náš model mod s pravděpodobností pokrytí 95% (tyto hodnoty jsou uloženy v proměnné MatScheffe).

(c) Bodová a intervalová predikce

Predikujme (bodově i intervalově) vzdálenost dopadu míčku od pálkaře pokud odpálí míček pod úhlem 55° v 😱 příkazem:

Intervalová predikce nám vychází (76.5906, 82.47312), bodová pak 70.70808.

(d) Simultánní intervalový odhad

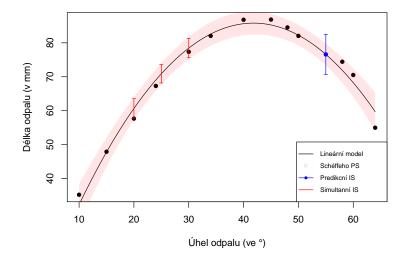
Pomocí následujících řádků kódu vypočteme simultánní intervalový odhad střední hodnoty délky odpalu pro úhly odpalu 20°, 25° a 30°. Přičemž volíme hladinu významnosti $\alpha=0.05$ a využíváme Bonferroniho adjustace.

```
angles <-c(20, 25, 30)
27
28
   alpha <- 0.05
29
   bonferroni.alpha <- alpha / length(angles)
   simultaneous.interval <- predict(mod, newdata =</pre>
30
31
                                         data.frame(angle = angles),
32
                                       interval = "confidence",
33
                                       level = 1 - bonferroni.alpha)
34
   lower.bound.simultaneous <- simultaneous.interval[, "lwr"]</pre>
   upper.bound.simultaneous <- simultaneous.interval[, "upr"]
```

Výsledné intervalové odhady nám vycházejí (1587.934, 1628.435) pro úhel odpalu 20°, (1688.657, 1711.751) pro úhel odpalu 25° a (1775.560, 1808.885) pro úhel odpalu 30°.

(e) Vykreslení výsledků

Nyní zakreslíme výsledky z předchozích bodů do jednoho obrázku. Tj. vykreslíme bodový graf pozorování, přidáme křivku našeho modelu, zvýrazníme pás spolehlivosti a požadované intervalové odhady i predikce a nakonec vykreslíme legendu.



Obrázek 1: Vykreslení výsledků v jednom grafu

Příklad 3

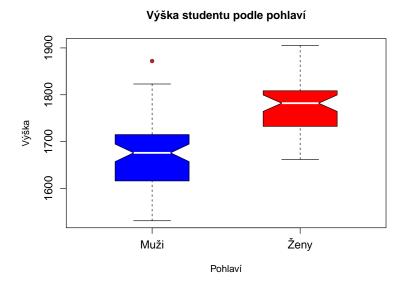
V tomto příkladě budeme pracovat s antropometrickými údaji studentů vysokých škol uloženými v souboru lrmfoot.txt. Data obsahují proměnné: pohlaví (sex), délku chodidla v milimetrech (foot.L) a tělesnou výšku v milimetrech (body.H). Bude nás zajímat efekt pohlaví na tělesnou výšku adjustovaný na délku chodidla.

(a) Čištění dat a vykreslení krabicových grafů

Provedeme čištění dat.

```
any(is.na(data)) # Chybejici hodnoty?
unique(data$sex) # Prvky mimo obor hodnot?
sort(unique(data$foot.L)) # Prvky mimo obor hodnot?
sort(unique(data$body.H)) # Prvky mimo obor hodnot?
```

Zjišťujeme, že data jsou čistá. Pokračujeme vykreslením krabicových diagramů popisujících výšku studentů v závislosti na pohlaví.



Obrázek 2: Vykreslení krabicových diagramů

(b) Výběr modelu

Budeme modelovat závislost střední hodnoty tělesné výšky na pohlaví a délce chodidla. Vyzkoušíme si různé varianty složitosti modelu: model se vzájemnou interakcí pohlaví a délky chodidla (1 - všeobecný, různé sklony přímek), model bez interakce (2 - ANCOVA, stejné sklony přímek) a model bez vlivu proměnné pohlaví (3 - jedna přímka). Modely jsme si v \mathbf{R} definovali následovně

```
40
   # Model s interakci
   model1 <- lm(body.H ~ sex * foot.L, data = data)
41
42
   summary (model1)
43
   # Model bez interakce (ANCOVA)
44
   model2 <- lm(body.H ~ sex + foot.L, data = data)</pre>
45
46
   summary (model2)
47
48
  # Model bez vlivu promenne foot.L
   model3 <- lm(body.H ~ foot.L, data = data)</pre>
49
   summary (model3)
50
```

Výstup z 😱 posledních dvou řádků funkce summary aplikované na model1:

```
51 Multiple R-squared: 0.7252, Adjusted R-squared: 0.7179
52 F-statistic: 99.42 on 3 and 113 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Výstup z 😱 posledních dvou řádků funkce summary aplikované na model2:

```
53 Multiple R-squared: 0.7199, Adjusted R-squared: 0.715
54 F-statistic: 146.5 on 2 and 114 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Výstup z 🗬 posledních dvou řádků funkce summary aplikované na model3:

```
55 Multiple R-squared: 0.715, Adjusted R-squared: 0.7126
56 F-statistic: 288.6 on 1 and 115 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Pokud bychom měli vybrat nejlepší model pouze na základě těchto metrik, model 1 by mohl být mírně preferován, protože má nejvyšší hodnotu koeficientu determinace R^2 . Nicméně je důležité zvážit také interpretovatelnost a relevantnost jednotlivých koeficientů, stejně jako další diagnostické testy.

Celkově lze říci, že model 1, model 2 a model 3 jsou v tomto případě velmi podobné a nelze jednoznačně rozhodnout, který z nich je nejlepší. Avšak kvůli interpretovatelnosti volíme model 3. Odhad vektoru parametrů β pro model 3 je:

```
57 > coefficients(model3)

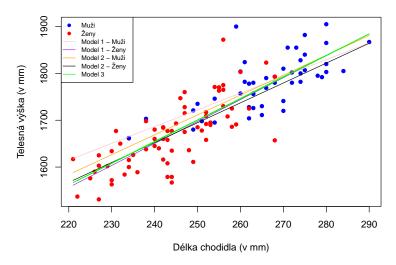
58 (Intercept) foot.L

59 549.966107 4.600951
```

(c) Vykreslení modelů

Vykreslíme modely 1–3.

Závislost telesné výšky na délce chodidla



Obrázek 3: Vykreslení modelů v jednom grafu

(d) Vykreslení grafu a simultánní odhad

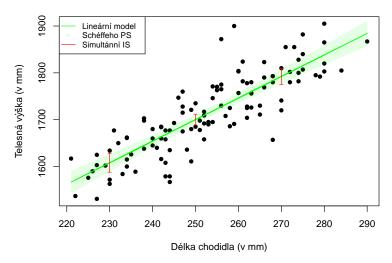
Vypočteme z dat minimální a maximální délku chodidla a v rámci tohoto rozsahu zkonstruujeme 95% Scheffého pás spolehlivosti pro model 3. V 😱 provedeno následovně

```
xx <- seq(from = min.foot, to = max.foot, length.out = 200)
60
61
62
  ScheffePS2 <- function(b, A, mod, alpha) {</pre>
63
     X <- model.matrix(mod)</pre>
     Y.hat <- predict(mod, newdata = data.frame(foot.L = b[2]))
64
65
     n \leftarrow dim(X)[1]
     m \leftarrow dim(A)[1]
66
     p < -dim(A)[2]
67
     M.alpha \leftarrow sqrt(m * qf(df1 = m, df2 = n - p, p = 1 - alpha))
68
     s~<- summary(mod)$sigma</pre>
69
     result1 <- c(Y.hat - M.alpha * s *
70
71
                      sqrt(t(b) %*% A %*% solve(t(X) %*% X) %*% t(A) %*% b),
72
                    Y.hat + M.alpha * s *
73
                      sqrt(t(b) %*% A %*% solve(t(X) %*% X) %*% t(A) %*% b))
74
     return (result1)
75
  }
76
   MatScheffe <- sapply(1:length(xx), function(i) {</pre>
77
     result2 <- ScheffePS2(mod = model3, A = diag(2), b = c(1, xx[i]),
78
79
                              alpha = 0.05)
80
     return(result2)
81 })
```

Dále odhadněme střední hodnotu tělesné výšky pro jedince s délkou chodidla 230 mm, 250 mm a 270 mm pomocí 95% simultánních oboustranných intervalů spolehlivosti se Šidákovou adjustací. V $\mathbf R$ provedeno následovně

Nakonec vytvoříme graf, který bude obsahovat všechna pozorování spolu s regresní přímkou odpovídající modelu 3. Do tohoto grafu zakreslíme námi vypočtený 95% Scheffého pás spolehlivosti a vypočtené 95% simultánní oboustranné intervaly spolehlivosti se Šidákovou adjustací.

Závislost telesné výšky na délce chodidla



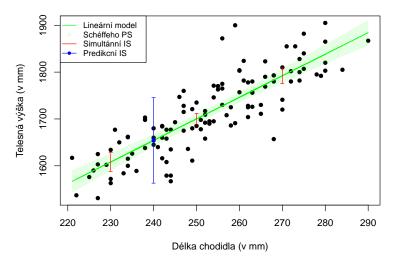
Obrázek 4: Vykreslení modelu, dat, Scheffého pásu a intervalů spolehlivosti

(e) Predikce výšky

Pomocí 95% intervalu spolehlivosti predikujeme výšku jedince, jenž má délku chodidla 240 mm. To uděláme v ${\P}$ příkazem

Tento interval je: (1654.194, 1745.393). Nakonec znázorníme tento interval do obrázku 4.

Závislost telesné výšky na délce chodidla



Obrázek 5: Vykreslení predikce