Marx, Karl (1859 [1977]) "Prefácio à Contribuição à Crítica da Economia Política", in Karl Marx e Friedrich Engels [1977]) Karl Marx e Friedrich Engels – Textos 3, São Paulo: Edições Sociais: 300-303. Originalmente publicado em alemão, 1859.

Prefácio à "Contribuição à Crítica da Economia. Política"

Estudo o sistema da economia burguesa nesta ordem: capital, propriedade do solo, trabalho assalariado; Estado, comércio exterior, mercado mundial. Sob os três primeiros títulos, investigo as condições econômicas de vida das três grandes classes em que se divide a moderna sociedade burguesa; a conexão entre os três títulos restantes salta à vista. A primeira seção do livro primeiro, que trata do capital, contém os seguintes capítulos: 1) a mercadoria; 2) o dinheiro ou a circulação simples; 3) o capital, em geral. Os dois primeiros capítulos formam o conteúdo do presente fascículo. Tenho diante de mim todos os materiais da obra na forma de monografias, redigidas a grandes intervalos de tempo para o esclarecimento das minhas próprias idéias e não para publicação; a elaboração sistemática de todos êsses materiais, de acôrdo com o plano estabelecido, dependerá de circunstâncias externas.

Embora tenha esboçado uma introdução geral, prescindo dela, pois bem pensadas as coisas, creio que adiantar resultados que vão ser demonstrados, seria antes um estôrvo, e o leitor que queria realmente acompanhar-me deverá estar disposto a seguir do particular para o geral. Por outro lado, parecem-me oportunas aqui algumas referências à trajetória dos

meus estudos de economia política.

Os meus estudos profissionais eram os de jurisprudência, com que, todavia, só me preocupei como disciplina secundária, ao lado da filosofia e da história. Em 1842-43, sendo redator da Gazeta Renana i vi-me pela primeira vez no difícil transe de ter que opinar sobre os chamados interesses materiais. Os debates da Dieta renana sobre a destruição furtiva e o parcelamento da propriedade do solo, a polêmica oficial mantida entre o sr. von Schaper, na ocasião governador da província renana, e a Gazeta Renana sobre a situação dos camponeses do Mosela e, finalmente, os debates sobre o livre câmbio e o protecionismo levaram-me a ocupar-me pela primeira vez de questões econômicas. Por outro lado, naqueles tempos em que o bom desejo de "marchar na vanguarda" superava de muito o conhecimento da matéria, a Gazeta Renana deixava transparecer um eco do socialismo e do comu-

¹ Rheinische Zeitung — Diário radical publicado em Colônia em 1842-43. Marx foi seu redator-chefe de 15 de outubro de 1842 a 18 de março de 1843. (N. da R.)

nisme francês, tingido de um leve matiz filosófico. Declarei-me contra aquêles embustes, mas confessando ao mesmo tempo, de modo categórico, numa controvérsia com a Gazeta Geral de Augsburgo 1, que os meus estudos até então não me permitiam aventurar nenhum juízo sôbre o conteúdo pròpriamente dito das tendências francesas. Em vez disso, aproveitei àvidamente a ilusão dos gerentes da Gazeta Renana, que acreditavam que, suavizando a atitude do periódico, conseguiriam a revogação da sentença de morte já decretada contra êle, para retirar-me da cena pública para meu quarto de estudo.

O meu primeiro trabalho, empreendido para resolver as dúvidas que me assaltavam, foi uma revisão crítica da filosofia hegeliana do direito, trabalho cuja introdução veio a lume em 1844, nos Anais Franco-Alemães 2, que se publicavam em Paris. A minha investigação desembocava no resultado de que tanto as relações jurídicas como as formas de Estado não podem ser compreendidas por si mesmas nem pela chamada evolução geral do espírito humano, mas se baseiam, pelo contrário, nas condições materiais de vida cujo conjunto Hegel resume, seguindo o precedente dos inglêses e franceses do século XVIII, sob o nome de "sociedade civil", e que a anatomia da sociedade civil precisa ser procurada na economia política. Em Bruxelas, para onde me transferi, em virtude de uma ordem de expulsão imposta pelo sr. Guizot, tive ocasião de prosseguir nos meus estudos de economia política, iniciados em Paris. O resultado geral a que cheguei e que, uma vez obtido, serviu de fio condutor aos meus estudos, pode resumir-se assim: na produção social da sua vida, os homens contraem determinadas relações necessárias e independentes da sua vontade, relações de produção que correspondem a uma determinada fase de desenvolvimento das suas forças produtivas materiais. O conjunto dessas relações de produção forma a estrutura econômica da sociedade, a base real sôbre a qual se levanta a superestrutura jurídica e política e à qual correspondem determinadas formas de consciência social. O modo de produção da vida material condiciona o processo da vida social, política e espiritual em geral. Não é a consciência do homem que determina o seu ser, mas, pelo contrário, o seu ser social é que determina a sua consciência. Ao chegar a uma determinada fase de desenvolvimento, as forças produtivas materiais da sociedade se chocam com as relações de produção existentes, ou, o que não é senão a sua expressão jurídica, com as relações de propriedade dentro das quais se desenvolveram até ali. De formas de desenvolvimento das forças produtivas, estas relações se convertem em obstáculos a elas. E se abre, assim, uma época de revolução social. Ao mudar a base econômica, revoluciona-se, mais ou menos ràpidamente, tôda a imensa superestrutura erigida sôbre ela. Quando se estudam essas revoluções, é preciso dis-

¹ Marx se refere aqui ao seu artigo O Comunismo e a «Gazeta Geral de Augsburgo». Veja-se K. Marx e F. Engels, Cesamtausgabe, Erste Abt., Bd. I. Frankfurt a. M. 1927, S. 260-265. (N. da B.)
2 Deutsch-Franzoesische Jahrbücher — Orgão da propaganda revolucionária e comunista, editado por Marx em Paris, no ano de 1844. (N. da B.)

tinguir sempre entre as mudanças materiais ocorridas nas condições econômicas de produção e que podem ser apreciadas com a exatidão própria das ciências naturais, e as formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas ou filosóficas, numa palavra, as formas ideológicas em que os homens adquirem consciência dêsse conflito e lutam para resolvê-lo. E do mesmo modo que não podemos julgar um indivíduo pelo que êle pensa de si mesmo, não podemos tampouco julgar estas épocas de revolução pela sua consciência, mas, pelo contrário, é necessário explicar esta consciência pelas contradições da vida material, pelo conflito existente entre as fôrças produtivas sociais e as relações de produção. Nenhuma formação social desaparece antes que se desenvolvam tôdas as fôrças produtivas que ela contém, e jamais aparecem relações de produção novas e mais altas antes de amadurecerem no seio da própria sociedade antiga as condições materiais para a sua existência. Por isso, a humanidade se propõe sempre apenas os objetivos que pode alcançar, pois, bem vistas as coisas, vemos sempre que êsses objetivos só brotam quando já existem ou, pelo menos, estão em gestação as condições materiais para a sua realização. A grandes traços podemos designar como outras tantas épocas de progresso, na formação econômica da sociedade, o modo de produção asiático, o antigo, o feudal e o moderno burguês. As relações burguesas de produção são a última forma antagônica do processo social de produção; antagônica, não no sentido de um antagonismo individual, mas de um antagonismo que provém das condições sociais de vida dos indivíduos. As fôrças produtivas, porém, que se desenvolvem no seio da sociedade burguesa criam, ao mesmo tempo, as condições materiais para a solução desse antagonismo. Com esta formação social se encerra, portanto, a pré-história da sociedade humana.

Engels, com quem mantive constante intercâmbio escrito de idéias, desde a publicação do seu genial esbôço sôbre a crítica das categorias econômicas (nos Anais Franco-Alemães), havia chegado por caminho diferente (veja-se o seu livro A Situação da Classe Operária na Inglaterra) ao mesmo resultado que eu. E quando, na primavera de 1845, ele se estabeleceu também em Bruxelas, resolvemos trabalhar em conjunto para opor o nosso ponto de vista ao ponto de vista ideológico da filosofia alemã; na realidade, liquidar com a nossa consciência filosófica anterior. O propósito foi realizado sob a forma de uma crítica da filosofia pós-hegeliana. O manuscrito — dois grossos volumes in octavo 1 — já estava há muito tempo na Vestfália, no lugar em que deveria ser editado, quando nos inteiramos de que novas circunstâncias imprevistas impediam a sua publicação. Em vista disso, entregamos o manuscrito à crítica roedora dos ratos, de muito bom grado, pois o nosso objetivo principal: esclarecer as nossas próprias idéias, já estava alcançado. Entre os trabalhos dispersos em que, por aquela época, expusemos ao público as nossas idéias, sob vários aspectos, só citarei o Manifesto do

¹ Trata-se da obra de Marx e Engels A Ideologia Alemã. (N. da R.)

Partido Comunista, redigido em colaboração por Engels e por mim, e um Discurso Sôbre o Livre Câmbio, que publiquei. Os pontos decisivos da nossa concepção foram expostos pela primeira vez, cientificamente, embora só em forma polêmica, na obra Miséria da Filosofia, etc., publicada por mim em 1847 e dirigida contra Proudhon. A publicação de um estudo escrito em alemão sôbre o Trabalho Assalariado, que reunia as conferências pronunciadas por mim sôbre êste tema, na Associação Operária Alemã de Bruxelas, foi interrompida pela Revolução de Fevereiro, que trouxe como conseqüência o meu afastamento forçado da Bélgica.

A publicação da Nova Gazeta Renana (1848-1849) e os acontecimentos posteriores interromperam os meus estudos econômicos, que só pude reiniciar em 1850, em Londres. Os imensos materiais para a história da economia política acumulados no British Museum, a posição tão favorável que oferece Londres à observação da sociedade burguesa e, finalmente, a nova fase de desenvolvimento em que parecia entrar esta com a descoberta do ouro da Califórnia e da Austrália, me impulsionaram a recomeçar do princípio, abrindo caminho, de modo crítico, através dos novos materiais. Esses estudos me levavam, às vêzes, por si mesmos, a campos aparentemente afastados e nos quais tinha de deter-me durante algum tempo. Mas o que sobretudo me roubava o tempo era a necessidade imperiosa de trabalhar para viver. A minha colaboração, desde há oito anos, no primeiro jornal anglo-americano, o New York Tribune 1, obrigava-me a dispersar extraordinàriamente os meus estudos, de vez que só em casos excepcionais me dedico a escrever para a imprensa correspondências pròpriamente ditas. Os artigos sobre os acontecimentos econômicos mais em evidência da Inglaterra e do Continente constituíam parte tão importante da minha colaboração, que isso me obrigava a familiarizar-me com uma série de pormenores de caráter prático situados fora da órbita da ciência pròpriamente econômica.

Este esbôço sôbre a trajetória dos meus estudos no campo da economia política tende simplesmente a demonstrar que as minhas idéias, qualquer que seja o juízo que mereçam. e por muito que se choquem com os preconceitos interessados das classes dominantes. são o fruto de longos anos de conscienciosa investigação. E à porta da ciência, como à porta do inferno, deveria estampar-se esta divisa:

Qui si convien lasciare ogni sospetto; Ogni vità convien che qui sia morta 2.

K. Marx.

Londres, janeiro de 1859. Publicado no livro de K. Marx Contribuição à Crítica da Economia Política. editado em Berlim em 1859. Publica-se de acôrdo com a edição soviética de 1951, em espanhol, cujo texto foi traduzido da edição de 1859. Traduzido do espanhol.

¹ New York Daily Tribune — Diário democrático que se publicou em Nova York entre 1841 e 1924. Marx colaborou nêle de 1851 a 1862. (N. da R.)

^{2 «}Deixe-se aqui tudo o que é suspeito — Mate-se aqui tôda vileza.» (Dante — A Divina Comédia) (N. da R.)