# Part-IV. 예측 분석(기계학습 알고리즘)



- 15. 회귀분석
- 16. 분류분석
- 17. 군집분석
- 18. 연관분석



### 기계학습 분류

### 1. 지도학습(Supervised Learning)

- > 인간 개입에 의한 분석 방법
- > 종속변수(y) 존재 : 입력 데이터에 정답 포함
- ▶ 분석방법 : 가설검정(확률/통계) → 인문.사회.심리 계열(300년)
- > 분석유형 : 회귀분석, 분류분석, 시계열 분석 → 추론통계 기반

### 2. 비지도학습(unSupervised Learning)

- 컴퓨터 기계학습에 의한 분석 방법
- > 종속변수(y) 없음 : 입력 데이터에 정답 없음
- ▶ 분석방법 : 규칙(패턴분석) → 공학.자연과학 계열(100년)
- ▶ 분석유형 : 연관분석, 군집분석 → 데이터마이닝 기반



## 1. 학습방식에 따른 분류

### ● 지도학습과 비지도학습

| 분류  | 지도학습               | 비지도학습              |
|-----|--------------------|--------------------|
| 주 관 | 사람의 개입에 의한 학습      | 컴퓨터에 의한 기계학습       |
| 기 법 | 확률과 통계 기반 추론통계     | 패턴분석 기반 데이터 마이닝    |
| 유형  | 회귀분석, 분류분석(y변수 있음) | 군집분석, 연관분석(y변수 없음) |
| 분야  | 인문, 사회 계열          | 공학, 자연 계열          |



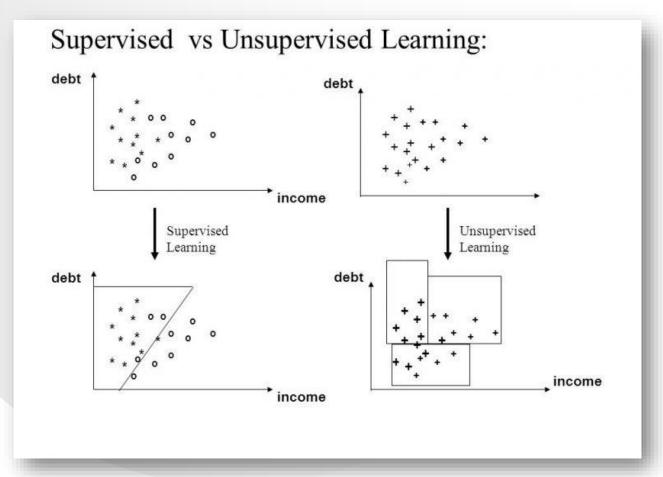
### 1. 학습방식에 따른 분류

- 1. 회귀분석 : 인과관계 예측(수치예측)
- 2. 분류분석 : 고객 이탈분석(번호이동, 반응고객 대상 정보 제공)
- 3. 군집분석:그룹화를 통한 예측(그룹 특성 차이 분석-고객집단 이해)
- 4. 연관분석 : 상품구매 규칙을 통한 구매 패턴 예측(상품 연관성)
  - ❖ 분류(Classification) vs 군집(Clustering) 분석 분류 분석은 이미 각 계급(클러스터)이 어떻게 정의 되는지 알고 있음



### 1. 학습방식에 따른 분류

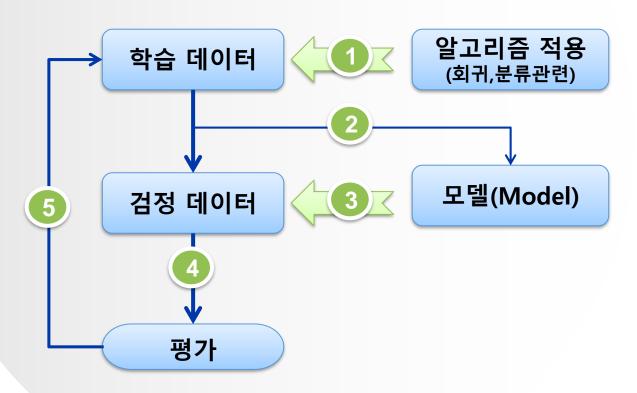
❖ 분류(Classification) vs 군집(Clustering) 분석 분류 분석은 이미 각 계급(클러스터)이 어떻게 정의 되는지 알고 있음(y 존재)





### 지도학습

● 지도학습(Supervised Learning) 절차





# 15-1. 선형 회귀분석

#### Chap15\_1\_LinearRegration 수업내용

- 1. 회귀분석 개요
- 2. 단순회귀분석
- 3. 다중회귀분석(다중공선성 문제)
- 4. 효과적인 변수 선택법
- 5. 기계학습



- 회귀분석(Regression Analysis)
  - ► 특정 변수(독립변수)가 다른 변수(종속변수)에 어떠한 영향을 미치는가 (인과관계 분석)
  - 예) 가격은 제품 만족도에 영향을 미치는가?
  - > 한 변수의 값으로 다른 변수의 값 예언

[참고] 인과관계(因果關係) : 변수A가 변수B의 값이 변하는 원인이되는 관계(변수A : 독립변수, 변수B : 종속변수)

- ❖ 상관관계분석 : 변수 간의 관련성 분석
- ❖ 회귀분석 : 변수 간의 인과관계 분석



#### • 상관관계 vs 인과관계

- 상관관계가 높다고 반드시 인과관계가 있다고 볼 수 없음
- ▶ 상관관계 : 붉은포도주 → 심장병 발병률
  - ✓ 포도주는 심장병에 효과가 있지만, 포도주 양을 늘리거나, 줄일때 심장병 발병률이 줄어들거나, 높아지는 것은 아니다.
- ▶ 인과관계 : 스트레스 → 심장병 발병률
  - ✓ 스트레스로 인한 긴장과 분노는 심장 박동수나 강도를 높이고, 심장의 산소 소비량을 증가, 관상동맥은 수축되어 혈액순환이적절하지 못하여 심장에 영향을 미친다.



### 【회귀분석 중요사항】

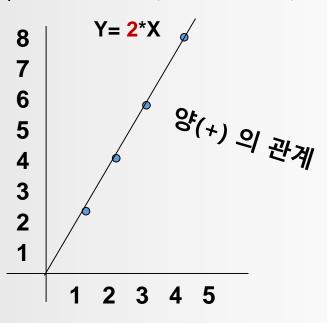
- ▶ '통계분석의 꽃' → 가장 강력하고, 많이 이용
- > 종속변수에 영향을 미치는 변수를 규명(변수 선형 관계 분석)
- 독립변수와 종속변수의 관련성 강도
- 독립변수의 변화에 따른 종속변수 변화 예측
- **> 회귀 방정식**(Y=α+βX) : 회귀선 추정
  - ✓ Y:종속변수, α:상수, β:회귀계수, X:독립변수
- > 독립변수와 종속변수가 모두 등간척도 또는 비율척도 구성

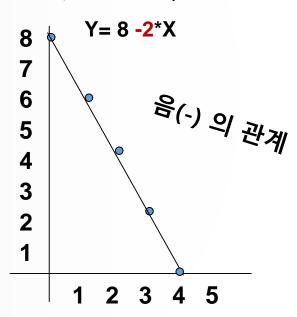


● 선형 회귀 방정식(1차 함수) : 회귀선 추정

$$Y = a*X + b$$

(Y: 종속변수, a: 기울기, X: 독립변수, b: 절편)



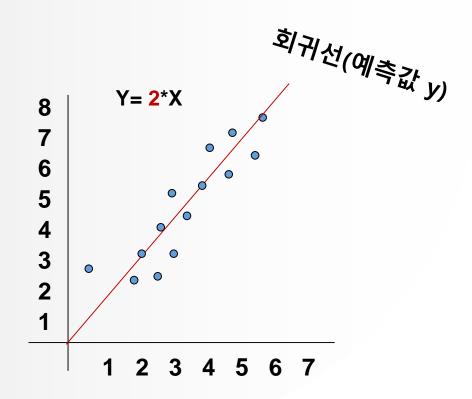


회귀방정식에 의해서 x가 10일 때 y는 20 예측 -> 회귀분석은 수치 예측



#### ● 최소자승법 적용 회귀선

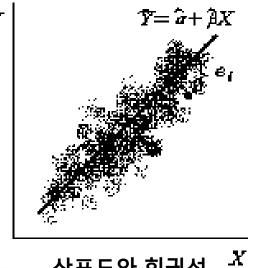
회귀방정식에 의해서 그려진 y의 추세선 산포도 각 점의 위치를 기준으로 정중앙 통과하는 회귀선 추정 방법





#### 【회귀방정식】

- 회귀 방정식 -> 회귀선 추정
  - ✓ Y=a+βX : Y:종속변수, a:상수, β:회귀계수, X:독립변수
- 회귀계수(β): 단위시간에 따라 변하는 양(기울기)이며, 회귀선을 추정함에 있어 최소자승법 이용
- 최소자승법 : 산포도에 위치한 각 점에서 회귀선에 수직으로 이르는 값의 제곱의 합 최소가 되는 선(정중앙을 통과하는 직선)을 최적의 회귀선으로 추정





#### 【회귀분석의 기본 가정 충족】

- 선형성 : 독립변수와 종속변수가 선형적 이어야한다. 【회귀선 확인】
- 오차의 정규성 : 오차란 종속변수의 관측값과 예측값 간의 차이를 말하며, 오차의 기대값은 0이며, 정규분포를 이루어야한다. 【정규성 검정 확인】
- 오차의 독립성 : 오차들은 서로 독립적 이어야한다.[더빈-왓슨 값 확인 ]
- 오차의 등분산성 : 오차들의 분산이 일정해야한다. 【표준잔차와 표준예측치 도표】
- ▶ 다중공선성: 다중 회귀분석을 수행할 경우 3개 이상의 독립변수들 간의 강한 상관관계로 인한 문제가 발생되지 않아야 한다.【분산팽창요인(VIF) 확인】※ 회귀분석을 수행하기 위해서는 위와 같은 기본 가정이 충족되어야 분석이 가능하며, 이러한 기본 가정을 토대로 일반적인 회귀분석을 위한 절차는 다음과 같다.



#### ● 단순 회귀분석

- > 독립변수와 종속변수 각각 1개
- 독립변수가 종속변수에 미치는 인과관계 분석

#### 【단순 회귀분석 가설】

음료수 제품의 당도와 가격수준을 결정하는 <u>제품적절성(</u>독립변수)은 <u>제품만족도(</u>종속변수)에 <mark>정(+)</mark>의 영향을 미칠 것이다.



```
# 단순회귀분석
형식) Im(formula= y ~ x 변수, data)
 # x:독립, y:종속, data=data.frame
 # lm() 함수 -> x변수를 대상으로 y변수 값 유추
str(result)
y = result$만족도 # 종속변수
x = result$적절성 # 독립변수
result.lm <- lm(formula=y ~ x, data=result)
# 단순선형회귀 분석 결과 보기
summary(result.lm)
```

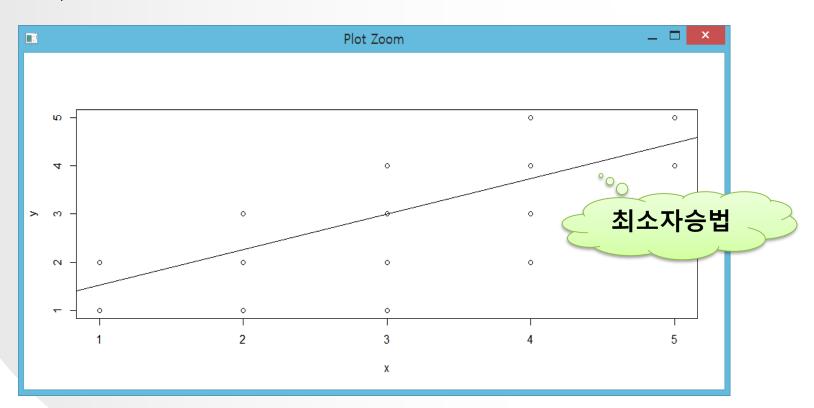


# 2) 단순 회귀분석

```
summary(result.lm)
#Coefficients: 계수
      Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
#(Intercept) 0.77886 0.12416 6.273 1.45e-09 ***
       #x
# Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
#Residual standard error: 0.5329 on 262 degrees of freedom
#Multiple R-squared: 0.5881, Adjusted R-squared: 0.5865
#F-statistic: 374 on 1 and 262 DF, p-value: < 2.2e-16
# 결정계수(Coefficients): R-squared -> 0 ~ 1 사이의 값을 갖는다.
# Multiple R-squared: 0.5881: 독립변수에 의해서 종속변수가 얼마만큼 설명되었는가?
# 설명력 -> 상관(결정)계수 : 58.8% 설명력
# 1에 가까울 수록 설명변수(독립변수)가 설명을 잘한다고 판단
# 모형의 변수 선정이 우수하다는 의미.
# Adjusted R-squared: 0.5865 : 조정된 R값(오차를 감안한 값)<- 이것으로 분석
```



- 회귀방정식에 의해서 회귀선 시각화
  - ✓ X,Y가 선형 관계를 나타냄





#### 【논문에서 단순 회귀분석 결과 제시 방법】

| 종속변수   | 독립변수  | 표준오차<br>(Std.Error) | 검정통계량( t) | 유의확률<br>(p)  |
|--------|---|---------------------|-----------|--------------|
| ᆌᄑᇟᄌᆮ  | 상수  | 0.124               | 6.273     | 1.45e-09 *** |
| 제품만족도  | 제품적절성   | 0.038               | 19.340    | < 2e-16 ***  |
| 분석 통계량 | Multiple R-squared: 0.5881, Adjusted R-squared: 0.5865 F - statistic: 374 on 1 and 262 DF, p-value: < 2.2e-16 |                     |           |              |

Signif. codes: 0 (\*\*\*) 0.001 (\*\*) 0.05 (.' 0.1 (' 1

분산분석 : 회귀모델 적합성 (유의확률 0.05이상 부적합



#### 【논문에서 단순 회귀분석 결과 제시 방법】

- ➤ 음료수 제품의 당도와 가격수준을 결정하는 제품 적절성은 제품 만족도에 정(正)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설을 검정한 결과 검정통계량 t=19.340, p=0.05미만으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났기 때문에 연구가설을 채택한다.
- ▶ 회귀모형은 상관계수 R=.767로 두 변수 간에 다소 높은 상관관계를 나타내며, R²=.587로 제품 적절성 변수가 제품 만족도를 58.7% 설명하고 있다. 또한 회귀모형의 적합성은 F=374.020(p-value : < 2.2e-16)으로 회귀선이 모형에 적합하다고 볼 수 있다.</li>



#### 【단순 회귀분석 결과 정리 및 기술】

| ■ 가설 설정 |        | 연구가설(H <sub>1</sub> ) : 음료수 제품의 <u>적절성</u> 은 <u>제품 만족도</u> 에 <b>정(正)</b> 의 영향을 미친다. |   |  |
|---------|--------|---|---|--|
|         |        | 귀무가설(H <sub>0</sub> ) : 음료수 제품의 적절성은 제품 만족도에 영향을 미치지 않는다.                           |   |  |
| 1.      |        | 1) 유의순준   | $\alpha = 0.05$   |  |
|         | 회귀식    | 2) 검정통계량  | <i>F</i> = 374.020  |  |
|         | 모델 적합성 | 3) 유의확률   | P-value: < 2.2e-16  |  |
|         | —E 180 | 4) 결과해석   | 유의수준 0.05에서 귀무가설이 기각되었다. 따라서 회귀선이<br>모델에 적합하다고 볼 수 있다.              |  |
|         |        | 1) 유의수준   | $\alpha = 0.05$   |  |
| 2.      |        | 2) 검정통계량  | t = 19.340  |  |
|         | . 가설검정 | 3) 유의확률   | p = < 2.2e-16   |  |
|         |        | 4) 결과해석   | 유의수준 0.05에서 연구가설이 채택되었다. 따라서 제품 적절성이 높을 수록 제품 만족도가 높아지는 경향을 보이고 있다. |  |



#### • 다중 회귀분석

> 여러 개 독립변수가 1개의 종속변수에 미치는 영향 분석

#### 【다중 회귀분석 가설】

음료수 제품의 적절성과 친밀도가 높을 수록 제품 만족도(종속변수)도 높아질 것이다.



#### (1) 적절성 + 친밀도 -> 만족도

```
y <- result$만족도 # 종속변수
x1 <- result$적절성 # 독립변수
x2 <- result$친밀도 # 독립변수
result.lm <- lm(formula= y ~ x1 + x2, data=result)
summary(result.lm)
```



#### (2) 학습데이터와 검증데이터 분석

# 단계1 : 7:3비율 데이터 샘플링

t <- sample(1:nrow(result), 0.7\*nrow(result))

# 단계2 : 학습데이터와 검정데이터 생성
train <- result[t, ] # result중 70%
train # 학습데이터
test <- result[-t, ] # result중 나머지 30%
test # 검정 데이터

# 단계3 : 데이터 분석
result.lm <- lm(formula=만족도 ~ 적절성 + 친밀도, data=train)
summary(result.lm) # 학습데이터 분석
result.lm <- lm(formula=만족도 ~ 적절성 + 친밀도, data=test)
summary(result.lm) # 검정데이터 분석



- 3) 다중공선성(Multicolinearity) 문제
- 독립변수 간의 강한 상관관계로 인해서 회귀분석의 결과를 신뢰할 수 없는 현상
- 생년월일과 나이를 독립변수로 갖는 경우
- 해결방안 : 강한 상관관계를 갖는 독립변수 제거

#### (1) 다중공선성 문제 확인

```
install.packages("car")
library(car)
fit <- lm(formula=Sepal.Length ~ Sepal.Width+Petal.Length+Petal.Width, data=train)
vif(fit)
sqrt(vif(fit))>2 # root(VIF)가 2 이상인 것은 다중공선성 문제 의심
```



(2) iris 변수 간의 상관계수 구하기(단,Species제외) cor(iris[,-5])

#### (3) 학습데이터와 검정데이터 분류

```
x <- sample(1:nrow(iris), 0.7*nrow(iris)) # 전체 70% 추출
train <- iris[x, ]
test <- iris[-x, ]
```

#### (4) Petal.Width 변수를 제거한 후 회귀분석

```
result.lm <- lm(formula=Sepal.Length ~ Sepal.Width+Petal.Length, data=train)
result.lm <- lm(formula=Sepal.Length ~ Sepal.Width+Petal.Length, data=test)
result.lm
summary(result.lm)
```



### 【논문에서 다중 회귀분석 결과 제시 방법】

| 종속변수   | 독립변수  | 표준오차<br>(Std.Error) | 검정통계량( t) | 유의확률<br>(p)  |
|--------|---|---------------------|-----------|--------------|
|        | 상수  | 0.130               | 5.096     | 6.65e-07 *** |
| 제품만족도  | 제품적절성   | 0.044               | 15.684    | < 2e-16 ***  |
|        | 제품친밀성   | 0.039               | 2.478     | 0.0138 *     |
| 분석 통계량 | Multiple R-squared: 0.5975, Adjusted R-squared: 0.5945 F-statistic: 193.8 on 2 and 261 DF, p-value: < 2.2e-16 |                     |           |              |

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1



#### 【논문에서 다중 회귀분석 결과 제시 방법】

- ➤ 연구가설1(H1): '음료수 제품의 적절성은 제품 만족도에 정(正) 의 영향을 미친다.'와 연구가설2(H1): '음료수 제품의 친밀도는 제품 만족도에 정(正)의 영향을 미친다.'를 분석을 위해서 다중 회귀분석을 실시하였다. 분석 결과를 살펴보면 제품 적절성이 제품 만족도에 미치는 영향은 t=15.684, p < 2e-16으로 유의수준 하에서 연구가설1이 채택되었으며, 제품 친밀도가 제품 만족도에 미치는 영향은 t=2.478, p=0.0138로 유의수준하에서 연구가설2가 채택되었다.
- ▶ 회귀모형은 상관계수 R=. 0.702으로 독립변수와 종속변수 간에 다소 높은 상관관계를 나타내며, R²=.594로 독립변수가 종속변 수를 59.4% 설명하고 있다. 회귀모형의 적합성은 F=374.020(pvalue : < 2.2e-16)으로 나타나서 모형이 적합하다고 볼 수 있다.</p>



#### 【다중 회귀분석 결과 정리 및 기술】

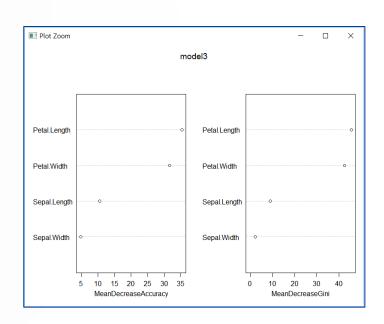
| <ul><li>가설 설정</li></ul> | 가선 선저  | 연구가설1(H <sub>1</sub> ) : | 음료수 제품의 <u>적절성</u> 은 <u>제품 만족도</u> 에 <b>정(正)</b> 의 영향을 미친다.                 |
|-------------------------|--------|--------------------------|---|
|                         |        | 연구가설2(H <sub>1</sub> ) : | 음료수 제품의 친밀도는 제품 만족도에 <b>정(正)</b> 의 영향을 미친다.                                 |
| 1.                      |        | 1) 유의순준                  | $\alpha = 0.05$   |
|                         | 회귀식    | 2) 검정통계량                 | F = 193.8   |
|                         | 모델 적합성 | 3) 유의확률                  | P = < 2.2e-16   |
|                         |        | 4) 결과해석                  | 유의수준 0.05에서 귀무가설이 기각되었다. 따라서 회귀선이<br>모델에 적합하다고 볼 수 있다.                      |
|                         |        | 1) 유의수준                  | $\alpha = 0.05$   |
| 2.                      |        | 2) 검정통계량                 | 제품적절성(t=15.684), 제품친밀도(t=2.478)   |
|                         | 가설검정   | 3) 유의확률                  | 제품적절성(p < 2e-16), 제품친밀도(p=0.014)  |
|                         |        | 4) 결과해석                  | 유의수준 0.05에서 연구가설이 채택되었다. 따라서 제품 적절성과 제품 친밀도가 높을 수록 제품 만족도가 높아지는 경향을 보이고 있다. |



## 4. 효과적인 변수 선택법

- 1. 유효하지 않은 x 변수 제거
  - ✓ 선형회귀분석에서 x변수의 유의성 검정 확인
- 2. 변수 선택법 이용
  - ✓ Stepwise: 전진선택법, 후진제거법, 단계선택법
- 3. 중요변수 제공 분류 알고리즘
  - ✓ Random Forest:.장버전

from xgboost import XGBClassifier from xgboost import plot\_importance





## 5. 기계학습

#### 1. 홀드아웃 방식

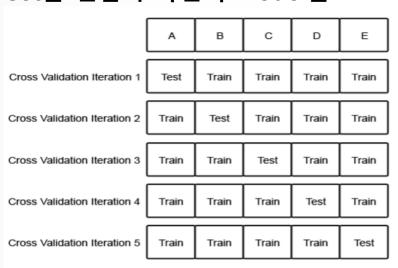
- ✓ 7:3 또는 8:2 비율로 분류한 후 Training set으로 학습
- ✓ Test set으로 model 평가



#### 2. 교차검증

✓ n개 균등 분할 후 Train과 Test set을 번갈아 가면서 model을

학습하고 평가하는 방식





# 15-2. 로지스틱 회귀분석

#### Chap15\_2\_LogisticRegression 수업내용

- 1. Logit 변환
- 2. Sigmoid Function
- 3. 이항 로지스틱 회귀
- 4. 다항 로지스틱 회귀
- 5. 오분류표[confusion matrix]



## 1. Logit 변환

#### ● 오즈비 vs 로짓변환

- > ## 1. 오즈비(Odds ratio) : 0(실패)에 대한 1(성공)의 비율(0:no, 1:yes)
- ▶# no인 상태와 비교하여 yes가 얼마나 높은지 or 낮은지 정량화한 것
- ># odds\_ratio = p(success) / 1-p(fail)
- ▶# p : y(반응변수)=1 이 나올 확률, 1-P : y(반응변수)=1의 여사건
- ▶## 2. 로짓변환 : 오즈비에 log 함수 적용
- $\rightarrow$ # logit = log(p / 1-p)



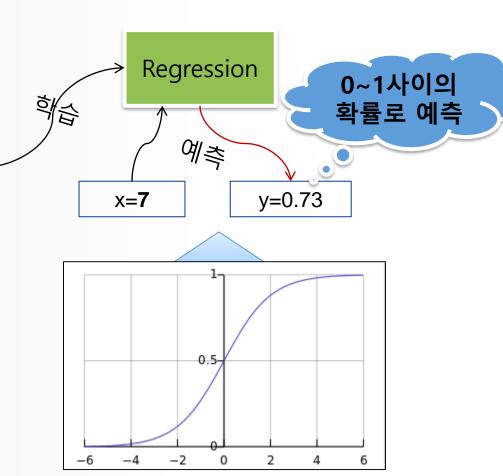
# 2. Sigmoid Funtion

#### Sigmoid Function

▶ 합격/불합격 분류

| score |
|-------|
| pass  |
| pass  |
| fail  |
| fail  |
|       |

Training data set





Pred

## 3. 이항 로지스틱 회귀

#### ● 이항 로지스틱 회귀모형

```
# 로지스틱 회귀모델 생성: 학습데이터
weater_model <- glm(RainTomorrow ~ ., data = train, family = 'binomial')
weater_model
summary(weater_model)
# 로지스틱 회귀모델 예측치 생성: 검정데이터
# newdata=test: 새로운 데이터 셋, type="response": 0~1 확률값으로 예측
pred <- predict(weater_model, newdata=test, type="response")
```



## 4. 다항 로지스틱 회귀

#### ● 다항 로지스틱 회귀모형

```
model <- multinom(Species ~ ., data = train)
fit <- model$fitted.values

# type='response' : 0~1 확률 예측 -> sigmoid 함수(yes/no)
# type='probs' : 0~1 확률 예측 -> softmax 함수(a, b, c)
pred_prob <- predict(model, newdata=test, type="probs")
pred_prob
```



### 5. 오분류표 (confusion matrix)

#### 예측치

Positive Negative

POS TP[참 긍정] FN[거짓 부정]

NEG FP[거짓 긍정] TN[참 부정]

```
정분류율(Accuracy) = (TP+TN) / 전체관측치
오분류율(Inaccuracy) = (FN+FP) / 전체관측치
정확률(Precision) = TP / (TP+FP) F 측정치(F measure) = 2 \times \frac{Precision \times Recall}{Precision + Recall}
```

정분류율(Accuracy) : 알고리즘의 성능평가 척도 오분류율(Inaccuracy) : 알고리즘의 오차 비율

정확률(Precision): 알고리즘이 Yes로 판단한 것 중에서 실제로 Yes인 비율 재현율(Recall): 실제값이 Yes인 것 중에서 알고리즘이 Yes로 판단한 비율

F 측정치(F measure): 정확률과 재현율을 동시에 고려하는 측정치



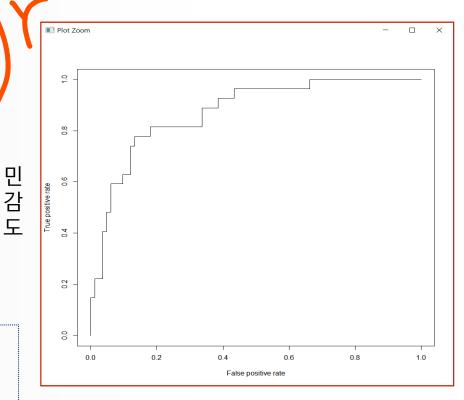
### 오른류표(confusion matrix)와 ROC 그래프

예 취 Positive Negative 시 Positive Negative FP[참 긍정] FN[거짓 부정] TN[착 부정]

<mark>밀</mark>감도(Sensitivity) : <u>실제값 Ye</u>s인 경<u>우 Yes</u> 예측 비율

= 재현육(Recall)

특이도(Specificity) : 실제값 No인 경우 No 예측 비율



특이도(Specificity)