Rapport de projet

Caesarian section (Classification dataset)

Objectif

L'objectif de ce projet est d'analyser les données du dataset *Caesarian section*, et de trouver un modèle fiable capable de prédire la nécessité ou non d'avoir recours à une césarienne lors de l'accouchement.

Le dataset est composé de 80 observations et de 5 variables. Les variables sont l'âge, le nombre de grossesses, le moment de l'accouchement (prématuré,...), la pression sanguine et la présence d'un problème cardiaque ou non. La dernière variable du dataset indique, pour chaque observation, si une césarienne a été nécessaire (1) ou non (0).

Approche

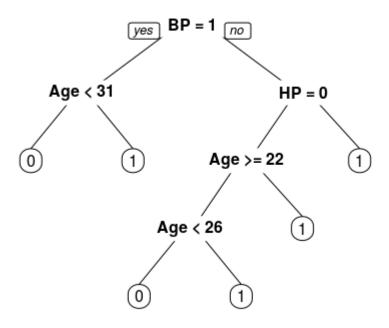
Nous avons dans un premier temps analysé le contenu du dataset, puis nous avons séparé le dataset en 2 datasets : $data_train$ contenant les données pour entraîner notre modèle et $data_test$ contenant les données utilisées pour tester le modèle.

Nous avons ensuite commencé à tester différents modèles, avec pour objectif de déterminer le meilleur modèle, c'est-à-dire celui nous donnant les prédictions les plus précises possibles.

Le nombre d'observations présentes dans le dataset de départ est relativement petit (80 observations). On le divise en plus par 5 pour le k-fold (64 observations d'entraînement et 16 observations de test). Enfin, 5 variables sont à prendre en compte, ce qui augmente encore le taux d'erreur des différents modèles.

Arbre de décision (CART)

Nous avons construit un arbre de décision en suivant le modèle CART grâce au package rpart en R. À partir des données, on obtient alors, par exemple, l'arbre suivant :

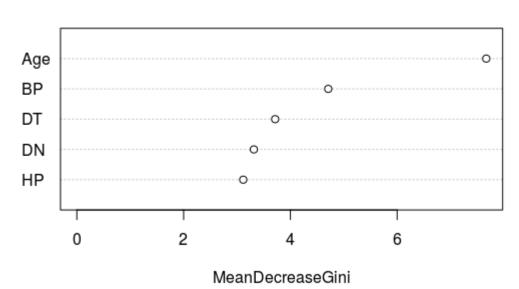


On observe alors, pour l'exemple ci-dessus (l'arbre peut varier selon les données contenues dans *data_train*, celles-ci étant peu nombreuses), que si la pression sanguine est normale, l'âge (supérieur ou non à 31) détermine la décision

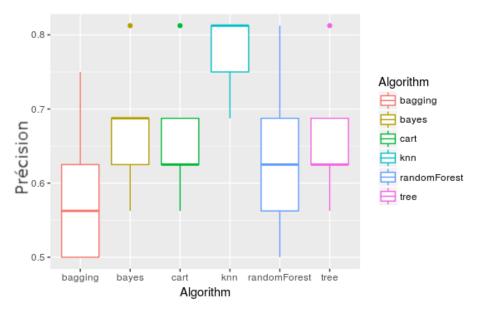
finale. Dans le cas contraire, s'il y a un problème cardiaque, une césarienne est nécessaire, sinon c'est à nouveau l'âge qui entre en compte pour prédire la valeur de la variable *Caesarian*.

Random Forest





Comparaison des performances



Conclusion

Après avoir comparé les performances des différents modèles de machine learning, pour le dataset $Caesarian\ section$, le modèle le plus performant est le KNN (K-nearest neighbors), avec 80% de précision. Il est suivi par Naive Bayes, avec un taux de précision d'environ 70%.