Optimization and Analysis of ML Model Using MNIST Dataset

3조 백현우 이요원 강성욱 박서영

목차

001 프로젝트 개요

- 설계 목표 및 프로젝트 설명
- 수행 일지 및 역할 분담

002 데이터 분석

- 최적의 모델 후보군 도출
- data cleaning
- Hand-MNIST vs Original-MNIST
- Preprocessing

003 Development 과정 및 성능 검증

- preprocessing development
- dataset development
- 모델 후보군에 대한 error analysis
- 최적의 hyperparameter 도출

004 결론

- 최종모델 성능 확인

설계 목표 및 프로젝트 설명

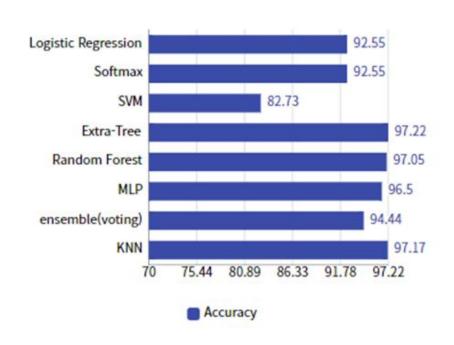
- 1) 0~9까지의 숫자와 +, -, x, /, = 기호의 **handmade dataset을 제작** 후 Hand-made MNIST dataset과 original MNIST dataset을 이용해 **inference 결과 비교** 및 분석
- 2) Dataset의 특성의 차이를 다양한 attribute 계산을 통해 분석 후 **Handmade** dataset의 성능 저하 원인 정리
- 3) Original MNIST dataset과 machine learning 알고리즘을 이용하여 성능이 좋은 모델 후보군을 찾고 인식 성능을 개선시킨 machine learning model에 학습
- 4) 도출해낸 최종 모델을 선택, 별도의 hand-made MNIST test dataset을 이용하여 평가

001 프로젝트 개요

수행 일지 및 역할 분담

모임일자/팀원	백현우	강성욱	이요원	박서영						
10월 24일	-수행계획서 작성 및 프로젝트 전반적 이해									
11월 08일	-모델 별 accuracy 비교 및 후보군 도출									
				-MNIST pixel 이진화 코드						
11월 15일	-Handmade validation set 제작	-Gaussian noise 추가 코드	-Pixel 중앙 정렬 코드 -Handmade MNIST, original MNIST 성능 비교 및 분석	-Grid search 코드 구현						
11월 17일			중간 발표 준비							
11월 26일	-operation dataset cleaning 작업									
	-Dataset 통합		-Digit dataset cleaning 작업							
11월 28일	-Pip	elining 구현	-Preprocessing accuracy 검증 -Label cleaning 코드	-Cleaning accuracy 검증 -Pixel 중앙 정렬 코드 develop						
	-전체 코드 통합	-Label cleaning 코드 develop	-Operation dataset accuracy 검증 -Operation dataset rotating	-Label cleaning 코드 develop						
11월 30일		or analysis rotating develop	-최종 training, test dataset 제작	-Learning curve 코드						
	- Learning curve 코드 develop									
	-최적 hyper parameter 도출 및 최종 학습									
12월 2일	-최종 발표 준비									

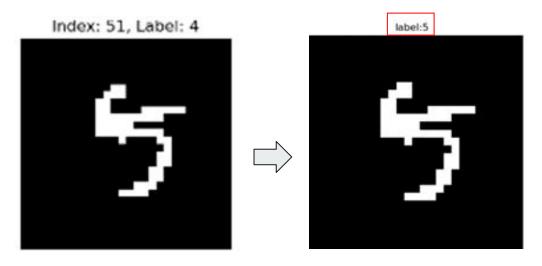
최적의 모델 후보군 도출



Extra tree KNN ensemble

Data Cleaning

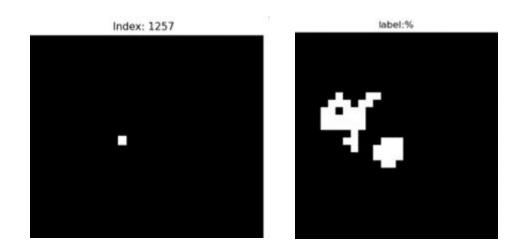
- 오류 레이블 유형



① Data는 정확하나 다른 레이블이 설정된 경우 -> **올바른 레이블로 변경**

Data Cleaning

- 오류 레이블 유형



② 식별 불가능 하거나 레이블에 없는 기호를 작성한 경우 -> 삭제

Data Cleaning

- 오류 레이블 유형

③ 숫자 데이터셋에 포함된 기호 레이블/데이터

```
correct_op_label = ['+','-','x','/','=']

op_mask=[]
for wrong_label in op_TrYal_label:
    if wrong_label not in correct_op_label:
        op_mask.append(False)
    else:
        op_mask.append(True)
```

→ 조건에 맞는 데이터만 골라내는 **마스크** 활용

(5가지 기호 중 하나인 경우에만 True값 할당, False값 제외하고 배열 재생성)

Data Cleaning

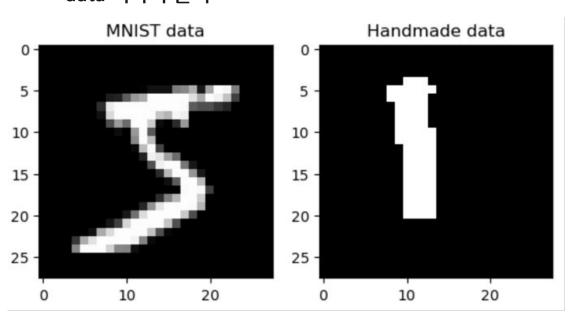
- 오류 레이블 유형 Index 521: Label - % label:/

④ %, * 와 X 는 각각 /와 x로 통합

Extra Trees Accuracy: 0.25692857142857145
Extra Trees Training Time: 53.9805223941803 seconds

Extra Trees Accuracy: 0.38442857142857145
Extra Trees Training Time: 53.72251558303833 seconds

Hand-MNIST vs Original-MNIST - data 시각적 분석



- Pixel 값의 차이
- MNIST는 Handmade Dataset 보다 상대적으로 중앙에 배치됨

Hand-MNIST vs Original-MNIST - data 값 분석

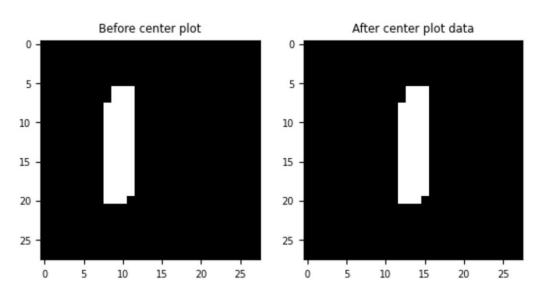
```
MNIST: [ 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 14. 1.154.253.90. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.]
```

MNIST data 값 => 0 - 255 사이 정수 값

Handmade data => 0 또는 1의 이진화된 값

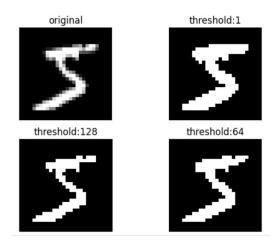
Preprocessing

- Img center plot



Preprocessing

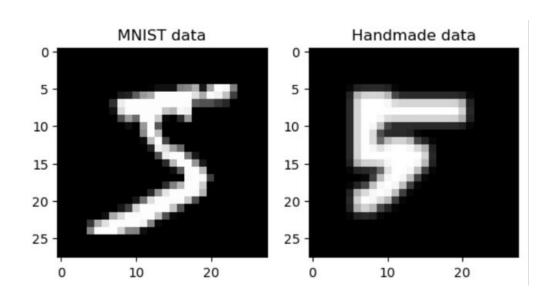
- MNIST binarize == MNIST data -> Handmade data



Threshold 값을 1, 64, 128로 설정하여 이미지 비교 원본 이미지와 분포가 가장 비슷한 임계값으로 결정

Preprocessing

- Add Gausian noise == Handmade data -> MNIST data



Preprocessing

Verify preprocessing

Case. 1 Center plot + MNIST Binarize

Accuracy

Extra Trees Accuracy: 0.53

Extra Trees Training Time: 29.703039169311523 seconds

Case. 2 Center plot + HM Gaussian noise

Accuracy

Extra Trees Accuracy: 0.51

Extra Trees Training Time: 31.199922800064087 seconds



Data 전처리는 MNIST를 이진화하고 Handmade data를 center plot 하기로 결정

Pipeline

- scaler
 - CenterScaler()

PixelScaler()

```
def transform(self,X,y=None):
   if X.ndim == 3:
        X = X.reshape(-1, 784)
   PixelImage = []
   for image in X:
        if image.max() > 1:
            PixelImage.append((image>64).astype(int))
        else:
            PixelImage.append(image.astype(int))
   return np.array(PixelImage)
```

Pipeline

- PixelScaler 검증

```
# PixelScaler transform
p_scr = PixelScaler()
X_pixel = p_scr.transform(X)
```

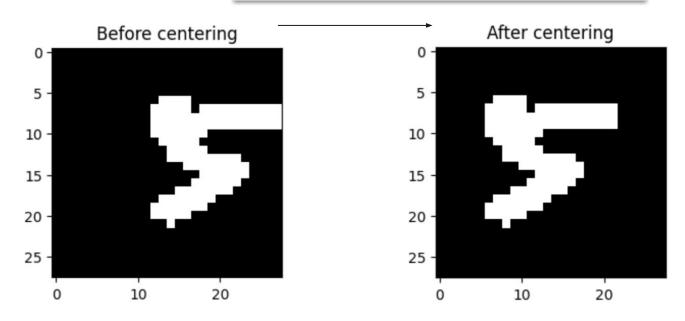
non binary MNIST data

→ binary MNIST data

Pipeline

- CenterScaler 검증

```
# CenterScaler transform
c_scr = CenterScaler()
X_scaled = c_scr.transform(hm_digit_test_data)
```



MNIST학습 → handmade test (ExtraTreeClassifier)

Extra Trees Accuracy: 0.1

Extra Trees Training Time: 35.386985063552856 seconds

MNIST학습 → handmade test (Pipelining model)

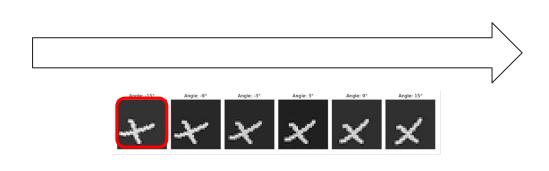
Extra Trees Accuracy: 0.47 Extra Trees Training Time: 27.963784217834473 seconds

et_clf = ExtraTreesClassifier(n_estimators=100, random_state=42)

Dataset development

operator rotate

```
Label +: 2901 samples
Label -: 2940 samples
Label /: 2857 samples
Label 0: 8380 samples
Label 1: 9344 samples
Label 2: 8400 samples
Label 3: 8588 samples
Label 4: 8255 samples
Label 5: 7754 samples
Label 6: 8351 samples
Label 7: 8750 samples
Label 8: 8289 samples
Label 9: 8390 samples
Label =: 2859 samples
Label x: 2901 samples
```



```
Label +: 8685 samples
Label -: 8774 samples
Label /: 8553 samples
Label 0: 8380 samples
Label 1: 9344 samples
Label 2: 8400 samples
Label 3: 8588 samples
Label 4: 8255 samples
Label 5: 7754 samples
Label 6: 8351 samples
Label 7: 8750 samples
Label 8: 8289 samples
Label 9: 8390 samples
Label =: 8555 samples
Label x: 8686 samples
```

Extra Trees Accuracy: 0.9108730800323362

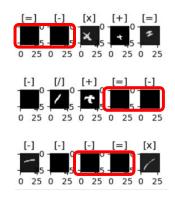
Extra Trees Training Time: 214.72025561332703 seconds

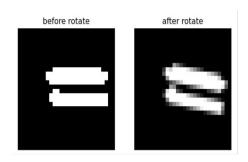
et model 800 700 600 - 500 400 - 300 - 200 - 100

Predicted label

Extra Trees Accuracy: 0.781034349073428

Extra Trees Training Time: 135.0235869884491 seconds





[0.	,	0.	,	0.	,	0.	,	0.	,
0.		0.	ä	0.		0.	ï	0.	,
0.628906	25.	0.53125	÷	0.05859375		0.	ì	0.	
0.15625		0.34375		0.5	•	0.6875	0	0.84375	î
1.		1.	,	1.	,	1.	•	1.	,
0.938476	56,	0.34375	į.	0.	ĺ		*		
[0.		0.		0.		0.		0.	Ç
0.		0.	į,	0.		0.09375		0.8828125	,
1.	į.	0.9853515	6,	0.34375		0.1875	•	0.	ì
0.		0.	,	0.	,	0.	,	0.	,
0.03125		0.21875	,	0.375	,	0.5625	,	0.75	,
0.141601	56,	0.0175781	2,	0.	ĺ		ै		8
[0.		0.	,	0.	,	0.	,	0.	,
0.		0.	,	0.	,	0.27246094	i,	1.	,
1.	,	1.	,	1.	,	1.	,	1.	,
0.8125	,	0.625	,	0.46875	,	0.28125	į	0.125	,
0.		0.	Ġ	0.	,	0.		0.	,
0.		0.	í	0.	j		-		
r a		-							

rotated = (rotated > 0.6).astype(int)
rotated = (rotated != 0).astype(int)

(임계값설정 후 binary화)

Extra Trees Accuracy: 0.9108730800323362

Extra Trees Training Time: 214.72025561332703 seconds

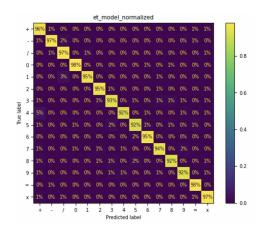


Extra Trees Accuracy: 0.9490579204466155

Extra Trees Training Time: 103.21750450134277 seconds

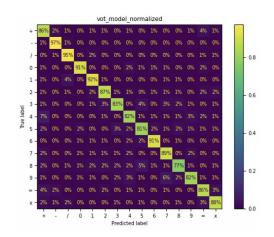
모델별 성능비교

1. Extra Tree



Extra Trees Accuracy: 0.9490579204466155
Extra Trees Training Time : 103.21750450134277 seconds

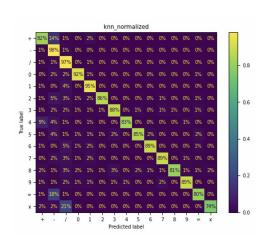
2. Voting_clf



Voting clf Accuracy: 0.8735364813522525

Voting clf Training Time: 673.5969154834747 seconds

3. KNN



knn clf Accuracy: 0.8715205086454214

knn clf Training Time: 21.7827787399292 seconds

accuracy 기준: Extra Tree > Voting_clf > KNN 학습시간 기준: KNN >> Extra Tree >> Voting_clf

hyperparameter 조정

MemoryError: could not allocate 3932160 bytes



- 1. 130000개의 data
- 2. 784개의 input feature
- 3. Random patch

- 1. max_depth
- 2.min_samples_split
- 3.min_samples_leaf
- 4.min_weight_fraction_leaf
- 5.max_leaf_nodes
- 6.max_features
- 7.bootstrap



max_depth, n_estimators, bootstrap 从용

max_depth n_estimaotrs	20	25	30	35	40
500	60.54	59.76	88.22	59.62	64.64
1000	74.51	59.68	92.83	59.64	69.61
1500	61.94	59.71	81.83	59.65	59.99

bootstrap = True 고정

004 결론

최종모델 성능 확인

최적화 모델 → MNIST

Extra Trees MNIST Accuracy: 0.9759

Extra Trees MNIST Training time: 232.67128014564514

최적화 모델 →combined

Extra Trees test accuracy: 0.8724735322425409

Extra Trees test Training time: 431.06891989707947

accuracy 감소의 원인 ?

- 1. 10 classes \rightarrow 15 classes
- 2. handmade data의 low quality

최종모델 Learning curve

