

**CERTIFICATION BLOC 6 - CDSD** 

# PRÉDIRE LE DÉPART DES SALARIÉS PAR MACHINE LEARNING

**DATA ESSENTIALS** 



28 AVRIL 2025

**HEINRY ELODIE** 



#### I. INTRODUCTION

- II. PROBLÉMATIQUE
- III. ANALYSE EXPLORATOIRE

  DES DONNÉES
- IV. MACHINE LEARNING
- V. RECOMMANDATIONS
- VI. CONCLUSION
- VII. PERSPECTIVES

> Attrition => Tous les départs d'une entreprise volontaires ou non

> Taux d'attrition => « normal » ≈ 10 %

Enjeu majeur => Fidélisation des talents

➤ Attrition élevée => > productivité

=> > stabilité des équipes

=> / coûts (recrutement et formation)

> Analyse de l'attrition volontaire chez IBM



I. INTRODUCTION

### II. PROBLÉMATIQUE

III. ANALYSE EXPLORATOIRE
DES DONNÉES

- IV. MACHINE LEARNING
- V. RECOMMANDATIONS
- VI. CONCLUSION
- VII. PERSPECTIVES

☐ Déterminer les facteurs qui jouent un rôle sur la décision de départ des salariés

- ☐ Proposer des solutions pour diminuer l'attrition :
  - Recommandations pour limiter l'attrition volontaire
  - Construction d'un modèle de Machine Learning pour prédire le départ d'un salarié



- I. INTRODUCTION
- II. PROBLÉMATIQUE

# III. ANALYSE EXPLORATOIRE DES DONNÉES

- IV. MACHINE LEARNING
- V. RECOMMANDATIONS
- VI. CONCLUSION
- VII. PERSPECTIVES

- > Téléchargement sur kaggle
- Description annuelle des employés travaillant chez IBM
- > 1 470 employés (=lignes)
- > 35 variables (=colonnes):
  - 26 numériques
  - 9 catégorielles
- Variable cible (catégorielle) = Attrition
- Légende





EDA /

MACHINE LEARNING /

**RECOMMANDATIONS** /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

# Préparation du jeu de données

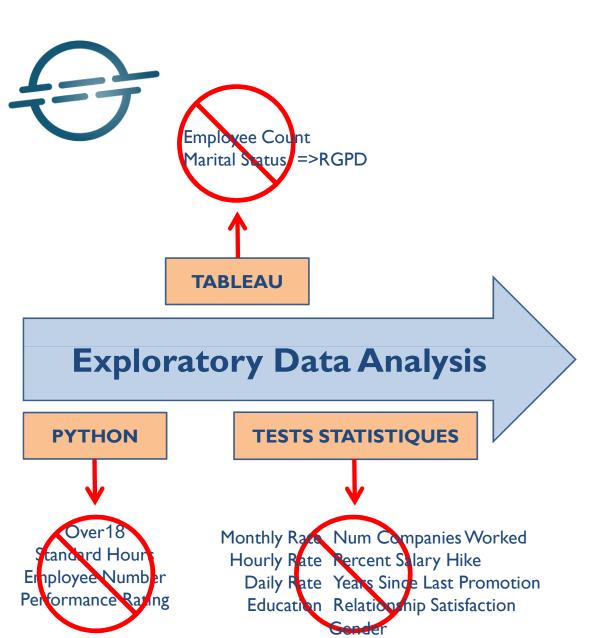
#### NETTOYAGE

- Élimination des doublons
- Suppression de variables (inutiles ou redondantes)
- Traitement des valeurs manquantes
- Traitement des valeurs atypiques ou aberrantes

#### > OBSERVATIONS AVEC TABLEAU

#### > ANALYSES STATISTIQUES

- Corrélogramme
- Variation Inflation Factor
- Corrélation du point bisérial
- Test du Chi<sup>2</sup>



#### **VARIABLES SÉLECTIONNÉES**

#### Variables numériques (9)

Age
Distance From Home
Monthly Income
Stock Option Level
Total WorkingY ears
Training Time Last Year
Years At Company
Years In Current Role
Years With Current Manager

#### Variables catégorielles (10)

Business Travel
Department
Education Field
Environment Satisfaction
Job Involvement
Job Level
Job Role
Job Satisfaction
Over Time
Work Life Balance





**PARTIS** 

16,1%

**RESTÉS** 

83,9%

Attrition en pourcentage

#### EDA /

MACHINE LEARNING /

**RECOMMANDATIONS** /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

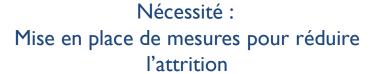
#### Observations générales

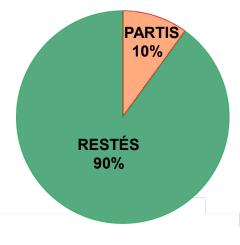
237 départs sur l'année

=> 16,1 % des employés

+ 6,1 points
qu'une attrition « normale »







**Attrition NORMALE** 



#### EDA /

MACHINE LEARNING /

**RECOMMANDATIONS** /

CONCLUSION /

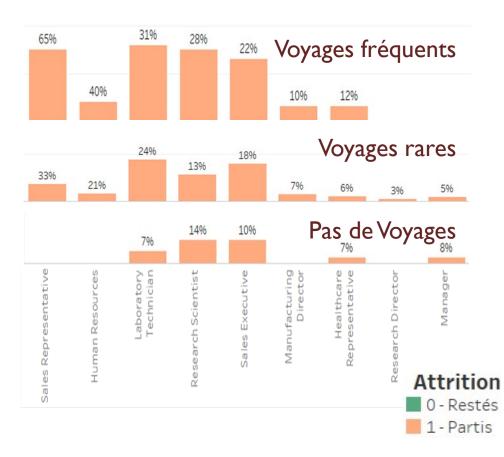
**PERSPECTIVES** 

#### Facteurs augmentant l'attrition

## Fréquence des déplacements professionnels

- La majorité des employés voyagent rarement pour le travail
- Figure: Proportion d'attritionnistes
  - pour chaque métier
  - selon la fréquence des déplacements
- + les voyages sont fréquents+ l'attrition

## Pourcentage d'**ATTRITIONNISTES** par métier et en fonction des déplacements professionnels





#### 1

#### EDA /

MACHINE LEARNING /

**RECOMMANDATIONS** /

CONCLUSION /

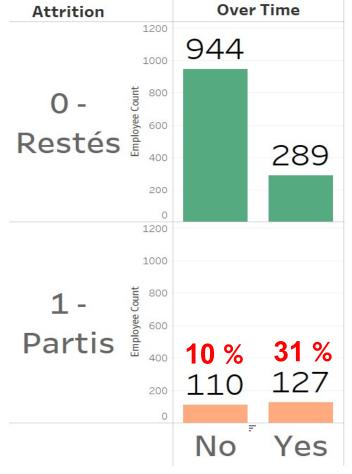
**PERSPECTIVES** 

#### Facteurs augmentant l'attrition

#### Heures supplémentaires

Seuls 416 employés font des heures supplémentaires < 30%

> 127 d'entre eux ont quitté l'entreprise => 31% d'attrition





Attrition en fonction des heures supplémentaires



#### EDA /

MACHINE LEARNING /

**RECOMMANDATIONS** /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

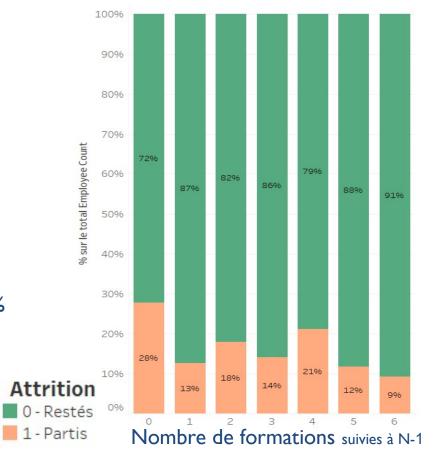
#### **Facteurs diminuant l'attrition**

#### **Formations**

70 % de la masse salariale a suivi
 2 ou 3 formations l'année passée

Les employés n'ayant pas suivi de formation ont une attrition à 28 %

## Répartition de l'attrition en fonction du nombre de formation suivies à N-1





#### EDA /

MACHINE LEARNING /

**RECOMMANDATIONS /** 

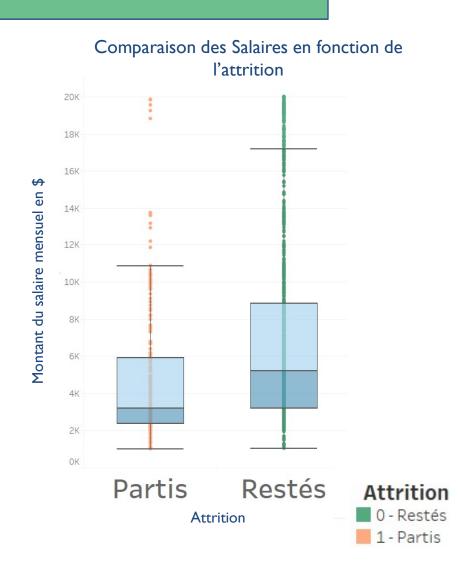
CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

#### **Facteurs diminuant l'attrition**

#### **Salaires**

- Salaire médian = 5 000 \$
- Débutants et Juniors moins bien rémunérés => Attrition élevée
- Salaire médian partisSalaire médian restés
- Peu d'attrition pour le personnel touchant des salaires > 11 K\$





- I. INTRODUCTION
- II. PROBLÉMATIQUE
- III. ANALYSE EXPLORATOIRE
  DES DONNÉES

# IV. MACHINE LEARNING

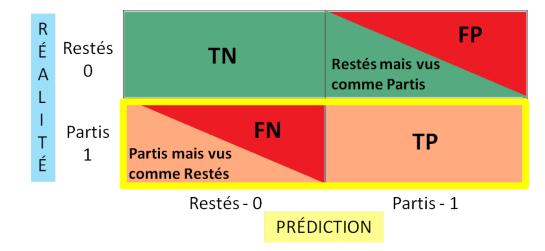
- V. RECOMMANDATIONS
- VI. CONCLUSION
- VII. PERSPECTIVES

#### Élimination de variables et d'individus

- \*Test statistiques de l'EDA et à nos observations
- \* Retrait des individus de plus de 55 ans (pas de départ Retraite)
- => 1401 lignes (95%) et 20 colonnes
- Optimiser l'Accuracy (Pourcentage de prédictions correctes)
- Métriques supplémentaires

ROC-AUC (Capacité d'un modèle à discriminer les classes) **Recall** (Taux de TP sur l'ensemble des Partis)

Partis
TP + FN





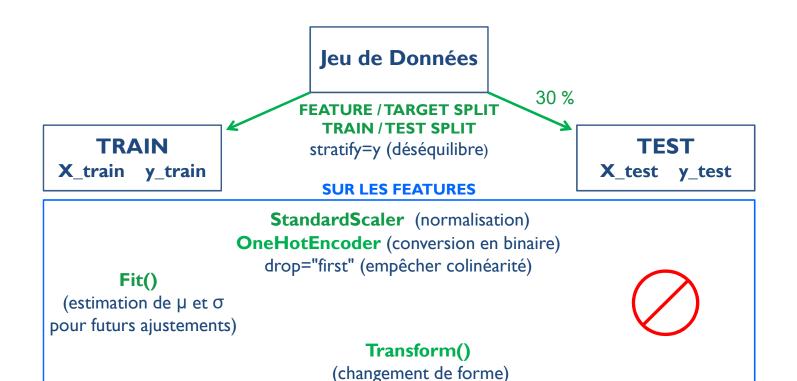
**MACHINE** 

**LEARNING** /

**RECOMMANDATIONS** /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 



#### **SUR LA CIBLE**

LabelEncoder (conversion en numérique binaire)

#### **SUR L'ENSEMBLE**

#### **SMOTE**

(déséquilibre de classe)

	AVANT SMOTE	APRÈS SMOTE
No - 0	822	822
Yes - I	158	822





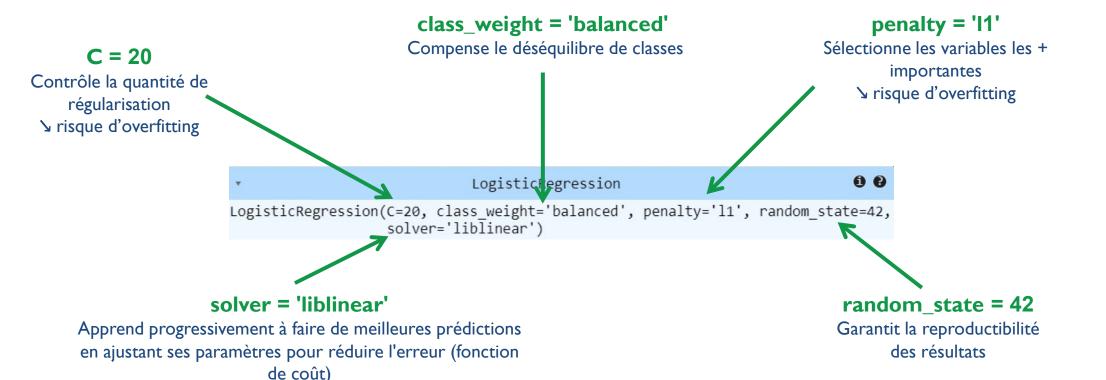
3 modèles
Logistic Regression
Decision Tree
Random Forest

Bien pour des LR avec des petits à moyens jeux de données

HyperparamétragesGridSearchCV

Choix
Logistic Regression

(+ adapté au déséquilibre et Meilleur Recall)

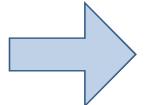




3 modèles

Logistic Regression
Decision Tree
Random Forest





Choix

**Logistic Regression** 

(Meilleur Recall)

.../

**MACHINE** 

**LEARNING** /

RECOMMANDATIONS /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

		Logistic Regression AVANT SMOTE	Logistic Regression AVANT HYPER- PARAMETRAGES	Logistic Regression AVANT SELECTION VARIABLES	Logistic Regression AVANT SELECTION INDIVIDUS	Logistic Regression	٧
T R A	Matrice de confusion Train set	[[849 14] [91 75]]	[[681 182] [133 730]]	[[686 133] [109 710]]	[[849 14] [91 75]]	[[678 144] [117 705]]	É
I N	ACCURACY_Train-set	0,778	0,817	0.844	0,824	0.841	
T E	Matrice de confusion Test set	[[357 13] [47 24]]	[[307 63] [29 42]]	[[296 56] [23 45]]	[[357 13] [47 24]]	[[289 64] [20 48]]	В
S T	ACCURACY_Test set	0,794	0,791	0.811	0,790	0.800	
	RECALL	34%	59%	66%	68%	71%	Т
	AUC	80%	80%	81%	82%	81%	
	F1_score	44%	48%	53%	FP	53%	    Ir
	Precision	65%	40%	45%	Restés mais vus comme Partis	43%	T
	Train-time	0,06	0,02	0,03	0,06	0,04	
	Test-time	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

**VERSION FINALE** 

Équilibrée

Beaucoup d'erreurs

P reconnus

Différence Parti-resté

mpacté

Trop de FP



**MACHINE** 

**LEARNING** /

RECOMMANDATIONS /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

#### **IMPORTANCE DES FEATURES**

#### Calcul des odds-ratio et de la p-value

Odds-ratios = exponentiation des coefficients de régression + faciles à interpréter

#### ☐ P-value:

Department
Age
YearsAtCompany
YearsInCurrentRole
YearsWithCurrManager

pas suffisamment de preuves pour affirmer qu'elles sont liées à l'attrition



**MACHINE** 

**LEARNING** /

**RECOMMANDATIONS /** 

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 



#### Features augmentant l'attrition

#### > DÉPLACEMENTS PROFESSIONNELS

Si déplacements professionnels FRÉQUENTS = 22 fois + de risques de partir que NO TRAVEL

Si déplacements professionnels RARES = 7 fois + de chances de partir que NO TRAVEL

#### > HEURES SUPPLÉMENTAIRES

Si heures supplémentaires effectuées = 13,1 fois + de risques de partir

#### DISTANCE TRAVAIL / DOMICILE

- + la distance est grande
- + le risque de départ est élevé



#### **MACHINE**

**LEARNING** /

RECOMMANDATIONS /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

#### **Features diminuant l'attrition**

□ Odds-ratios < 1



- NBRE D'ANNÉES DE TRAVAIL NBRE DE FORMATIONS SUIVIES SALAIRE NBRE DE STOCK OPTIONS
- SATISFACTION
- > IMPLICATION
- ÉQUILIBRE VIE PRO / VIE PERSO
- DOMAINE D'ÉTUDE

Les salariés diplômés en Sciences et en Médical ont – de chances de quitter l'entreprise que les diplômés en Ressources Humaines



I. INTRODUCTION

II. PROBLÉMATIQUE

III. ANALYSE EXPLORATOIRE

DES DONNÉES

IV. MACHINE LEARNING

V.

#### **RECOMMANDATIONS**

VI. CONCLUSION

VII. PERSPECTIVES

Les recommandations sont exposées dans l'ordre où il est préférable de mener les actions.

#### ✓ ACCÈS AUX FORMATIONS



Proposer des formations

#### Bénéfices sur salarié:

Perspective d'avancement

#### **✓ POLITIQUE DE RÉMUNÉRATION**



Garantir l'équité de la rémunération

Proposition d'avantages

#### Bénéfices sur salarié:

Facteurs de motivation et de satisfaction



RECOMMAN-DATIONS /

CONCLUSION /

**PERSPECTIVES** 

#### ✓ CONTRAINTES PROFESSIONNELLES









\* Déplacements professionnels et Heures supplémentaires

Avantage financier (épuisement professionnel) Les limiter Mieux les répartir sur l'ensemble des salariés \* Distance Travail-Maison

Prime au kilométrage Télétravail

#### Bénéfices sur salarié:

✓ équilibre vie pro/vie perso

✓ satisfaction

#### Bénéfices sur salarié:

**>** temps

√ coûts de trajet

#### **✓ EMBAUCHE**







Mieux cibler les candidats

Recruter des candidats dont le domaine d'étude est le MÉDICAL ou les SCIENCES DE LAVIE



- I. INTRODUCTION
- II. PROBLÉMATIQUE
- III. ANALYSE EXPLORATOIRE
  DES DONNÉES
- IV. MACHINE LEARNING
- V. RECOMMANDATIONS

#### VI. CONCLUSION

VII. PERSPECTIVES

#### **NOS OBJECTIFS DE DÉPART**



=> 12 identifiés parmi les 34 facteurs qu'on nous a remis

- Proposer des solutions pour diminuer l'attrition :
- Recommandations pour diminuer l'attrition volontaire
  - Construction d'un modèle de Machine Learning pour prédire le départ d'un salarié
    - => Modèle améliorable
    - => Bonnes perspectives de résultats
    - => Possible de le transférer à d'autres secteurs d'activité



- I. INTRODUCTION
- II. PROBLÉMATIQUE
- III. ANALYSE EXPLORATOIRE

  DES DONNÉES
- IV. MACHINE LEARNING
- V. RECOMMANDATIONS
- VI. CONCLUSION

#### **VII. PERSPECTIVES**

- **Essayer**:
  - D'autres techniques de sur-échantillonnage (déséquilibre)
  - D'autres outils d'ajustement des paramètres de modèle
  - D'autres modèles de ML
- Utiliser Random Forest + adapté au sujet
- > Travailler avec le département des Ressources Humaines
  - Mieux comprendre les variables
  - Établir un questionnaire + précis (facteurs + pertinents)
- Catégoriser la variable Attrition
   (volontaire, involontaire, démographique, retraite)
- Enrichir le dataset avec les données collectées les années précédentes et ajouter les nouvelles variables (questionnaire)



# Merci ...



