

Critère d'ergonomie du logiciel

Cours : Ergonomie du logiciel

Année : 2ème, section informatique de gestion.

Professeurs : Mathy Christiane - Bourmanne Patricia

Etudiant : Strée Eloi

Énoncé : « Une version imprimée de VOTRE liste personnelle de critères d'ergonomie, retravaillée afin qu'elle contienne effectivement uniquement des critères permettant d'évaluer l'ergonomie logicielle d'un site web ou d'une application, et triée suivant différentes catégories de critères ».

Source : web, pistes de critère d'ergonomie, <http://fr.wikipedia.org>, <http://elearning.helmo.be>, Glossaire définition et critère, cours, notes des PowerPoint présenté par les autres élèves...

Liste de critère d'évaluation

Critère de préconception

L'ergonomie commence par savoir pourquoi on fait une application, pour qui, comment la faire ...
Qu'elles sont les contraintes que l'on possède : matérielle, utilisateur, charte ...

Pts	Critère par catégorie	Commentaire
/2	But : Utilité (/1) <i>mon site est-il utile pour les visiteurs ?</i> Utilisabilité (QOQCP) (/1) <i>Est-ce que j'ai bien évalué le fonctionnement de mon site (Qui fait Quoi ?, Où ? Quand ? Comment ? Combien ? et Pourquoi ?) ?</i> <i>->Efficace ? Efficient ? Satisfaisant ?</i>	
/2	Contrainte : Compatibilité (/1) <i>Est t'il adapter aux utilisateurs ? Est t-il compatible avec différentes technologies ?</i> Accessibilité (/1) <i>Est t'il adapter aux personnes hors normes (voir critère d'accessibilité) ?</i>	

Critère d'ergonomie global

Pts	Critère par catégorie	Commentaire
/4	Standard : Convention de nommage (/1) <i>L'application respecte le vocabulaire des utilisateurs ?</i> <i>Le vocabulaire du métier ? Le glossaire ?</i> Cohérence <i>Respect : graphisme, fonctionnement, réaction, structure, guidage, message ?</i> -Interne (/1)	

	<p>Par rapport à la charte d'ergonomie, le glossaire...</p> <p>-Externe (/1) Par rapport au benchmark, au w3c, à l'accessibilité, aux conventions...</p> <p>-Graphique (/1) Par rapport aux systèmes d'exploitation qui l'alimentent et donc à l'environnement adjacent.</p>	
/11,5	<p>Structure :</p> <p>Description (/2) L'application possède-t-elle des aides, des libellées, des descriptions (alt), des symboles et icônes significatives ?</p> <p>Structure contextuelle (/1) Les fenêtres sont-elles structure différemment et correctement pour mettre en valeur le contenu et la signification de celle-ci ?</p> <p>Guidage L'application respecte-t-elle les lois suivantes, dans le but de diriger rapidement et efficacement les utilisateurs ?</p> <p>Fitts (/1) Nombre d'éléments dans les menus doivent être peu nombreux ou en grands nombres, mais pas entre les deux ?</p> <p>Règles de 3 clics (/1) Le contenu du site est-il accessible en plus ou moins 3 clics</p> <p>Loi de la similarité (/1) L'application regroupe-t-elle ses catégories de bouton par des critères similaires (couleur, forme, taille...) ?</p> <p>Loi de la proximité (/1) Les catégories de bouton sont-elles regroupées par positionnement distinct par rapport aux autres objets de l'application ?</p> <p>Yarbus (/1) Y a-t-il des structures permettant d'accéder rapidement à des informations précises ? ou les structures sont-elles bien distinguable l'une de l'autre ?</p> <p>Positionnement Le contenu est-il bien agencé l'un par rapport aux autres ?</p> <p>Densité des contenus (/1) Les contenus sont-ils concis, aérés, positionnés bien distinctement... ?</p> <p>Arc de progression visuel (/1) Il y a-t-il un ordre de priorité, dans le positionnement des contenus, qui respecte l'ordre de progression visuel (zone priorité, zone froide, aération...) ?</p> <p>Miller (règles des 7 items) (/1) Tous les éléments du contenu sont-ils découpés en maximum 9 objets par groupements ?</p> <p>Localisation (Fil d'Ariane) (/1) Y a-t-il un moyen de ce localiser dans l'application, par exemple par un fil d'Ariane ?</p> <p>Loi de Hick (/0.5) Y a-t-il un grossissement des boutons qui doivent être rapides d'accès, dans le but d'une efficacité ?</p>	
/6	<p>Design :</p> <p>Visibilité (/1) Les articles, structures, menu... sont-ils bien distinguables ? Leur design gêne-t-il la lecture ?</p> <p>Typographie (/1) La typographie est-elle bien choisie ? Respecte-t-elle</p>	

	<p>bien les conventions : exemple, pas de point après un titre... ?</p> <p>Qualité des objets (/1) <i>La qualité des objets (images, vidéos, textes, designe ...) est-elle bien prise en compte ? La qualité d'un objet de l'application pourrait-elle gêner le visiteur ?</i></p> <p>Couleur <i>Les goûts et les couleurs ça ne se discute pas, mais quand même un minimum.</i></p> <p>Contraste (/1) <i>Les contrastes de couleur est-il bien utilisé pour différencier les éléments des fenêtres ?</i></p> <p>Cercle chromatique (/1) <i>Les couleurs sont-elles proches l'une de l'autre dans les agencements de couleur ?</i></p> <p>« Goût » des couleurs (/1) <i>Les couleurs vont-elles bien ensemble, ne mettez-elles pas en péril certaines parties de l'application, sont-elles trop flash... ?</i></p>	
/8,5	<p>Fonctionnement :</p> <p>Lisibilité <i>L'utilisateur est-il capable de lire l'information sans trop se fatiguer ?</i></p> <p>Visuelle (/1) <i>Les textes sont-ils en contraste positif ? La typographie est-elle correcte ? Taille ? Espacement ?</i></p> <p>Cognitive (/1) <i>Les éléments importants dans les textes sont-ils mis en valeur ? Y a-t-il des sommaires pour les longues informations ? Commencer par la conclusion ? Catégoriser les informations ?</i></p> <p>Efficacité <i>L'utilisateur arrive-t-il à l'information recherchée, et avec satisfaction ?</i></p> <p>Bug (/2) <i>L'application possède-t-elle des défauts de conception ?</i></p> <p>Accompagnement (/1) <i>Les outils de recherche sont-ils simples à utiliser ? Sinon, possèdent-ils des informations adéquates annexées ? Les structures permettent-elles de se balader aisément dans le site pour trouver une information ?</i></p> <p>Le laisser-aller (/0,5) <i>Certaines structures ou articles sont-ils vétustes ?</i></p> <p>Efficiences <i>L'utilisateur arrive-t-il <u>rapidement</u> à l'information recherchée et avec satisfaction ?</i></p> <p>Temps de chargement (/1) <i>Les temps de chargement, les transitions, les recherches sont-ils longs ? Si oui, sont-ils balisés d'avertissement ou de moyen alternatif ?</i></p> <p>Vitesse d'exécution (/1) <i>Le site est-il rapide à parcourir (voir bonne structure) et les fonctionnalités sont-elles rapides à s'exécuter ?</i></p> <p>Charge de travail (/1) <i>L'application est-elle vivante ? Facilite-t-elle le travail de l'utilisateur par quelque moyen que ce soit ? Fait-elle du travail à sa place ? Demande-t-elle de faire des choses qu'elle pourrait faire elle-même ?</i></p>	
/2,5	<p>Évènement :</p>	

	<p>Anticipation (/0,5) <i>Y a-t-il des outils d'anticipation qui aide le parcours des liens (Exemple WYSIWYG) ?</i></p> <p>Objet-Action</p> <p>Contrôle explicite (/1) <i>L'application donne elle l'impression que l'on maîtrise tout c'est aspect ? L'application fait elle des actions que l'on ne lui a pas demandées ?</i></p> <p>Feedback (/1) <i>À chaque action de l'utilisateur, il existe une réaction à l'action et une localisation de l'action ?</i></p>	
/5,5	<p>Élasticité :</p> <p>Truste none (/1) <i>L'application est-elle totalement sécurisée si un logiciel ou un utilisateur entre n'importe quoi dans ses formulaires ?</i></p> <p>Utilisateur</p> <p>Adaptabilité (/1) <i>L'application est-elle personnalisable selon les envies de l'utilisateur ? L'interface prend-elle en compte, l'expérience de l'utilisateur en face du clavier ?</i></p> <p>Transparence (/1) <i>L'application demande-t-elle des connaissances en informatique ? Si oui, la demande est-elle justifiée ?</i></p> <p>Droit à l'erreur (/1) <i>L'utilisateur peut-il se balader dans l'application sans faire de dégât sur le système ou sur ses travaux ?</i></p> <p>Gestion et traitement des erreurs (/1) <i>peuvent-ils revenir en arrière s'il fait une erreur ? Si une erreur intervient l'application la prend-elle en charge ?</i></p> <p>Logiciel</p> <p>Interopérabilité (/0,5) <i>Le site possède-t-il des moyens de communication pour l'utilisateur exportable pour d'autres programmes ou site web ?</i></p>	

Critères d'ergonomie propre aux objets qui composent les logiciels et sites

Il ne faut pas oublier que l'ergonomie s'applique aussi aux objets qui composent le logiciel, à leurs utilisations dans les bons contextes, à leurs présentations... Étant donné que nos critères sont généraux, je les ai séparés de mon évaluation, mais n'oublie pas qu'ils sont là : images, vidéo, audio, animation, texte divers ; titre, menu, bouton, fenêtre, focus, lien, libellé et bien d'autres.