

Livrable#01

UX / UI Appliqué au projet

Analyse / Stampee

Éloïse Emery / gr. 20632

remis à M. M-A Charpentier le 9 février 2022

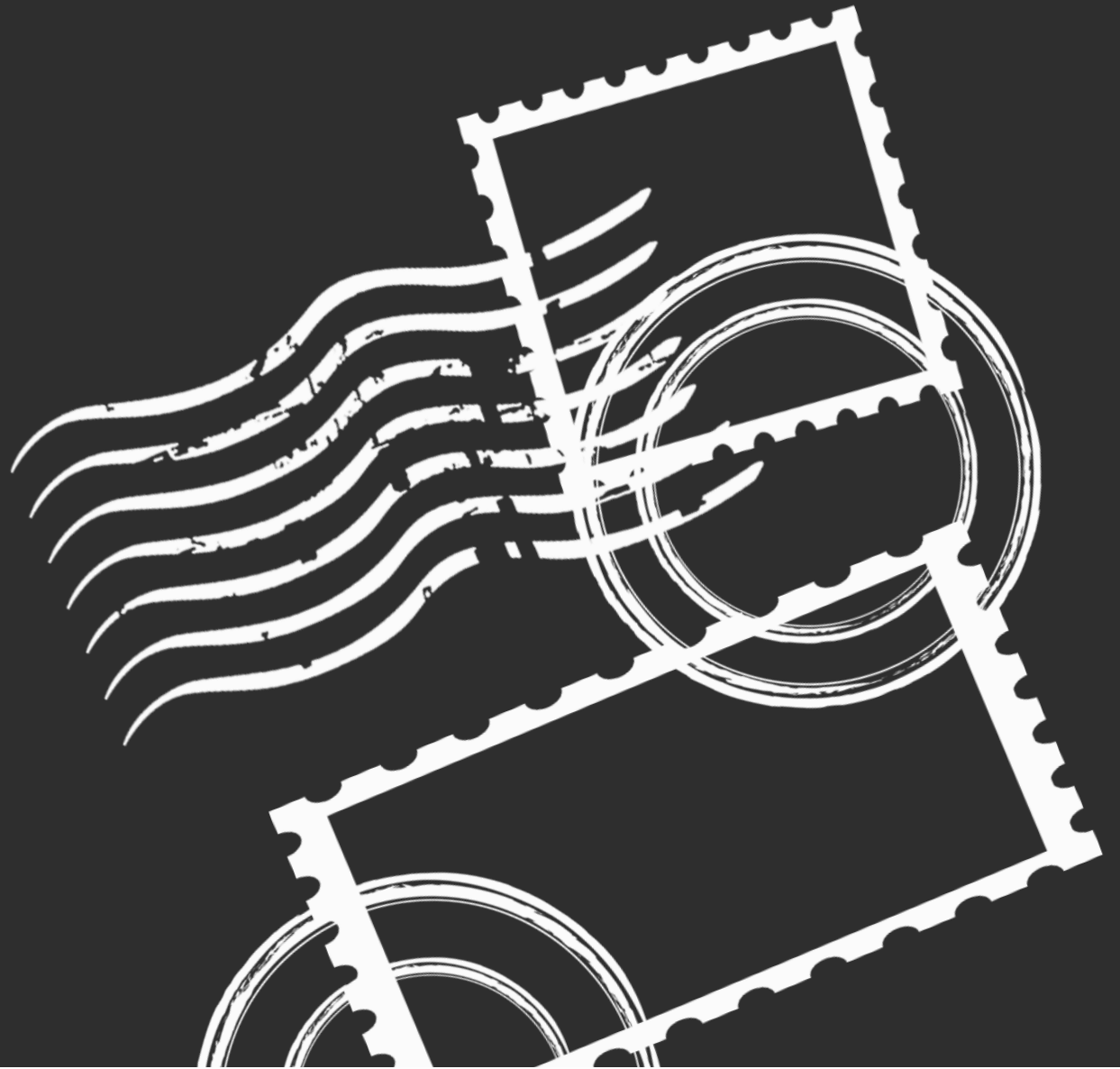


Table des matières

Les objectifs **2**

- Le mandat
- Les supports visés
- Portrait utilisateur

Études de la concurrence **4**

Fonctionnalités **7**

Arborescence **8**

Phase exploratoire **9**

Références **10**

Le mandat

Le mandat consiste à réaliser une plateforme de vente aux enchères facilement déclinable, intuitive et simple d'utilisation afin de permettre aux philatélistes du Royaume-Uni et d'un peu partout dans le monde, de trouver rapidement la perle rare qui manque à leur collection. De plus, tel que souhaité par Lord Reginald Stampee, la plateforme se devra d'être dans un style traditionnel et classique avec un aspect épuré et soigné.

Les supports visés

Navigateurs supportés

Il serait intéressant de débuté notre recherche en jetant un coup d'oeil aux statistiques du marché. En se penchant sur les parts du marché par navigateur au Royaume-Uni¹, on observe que *Chrome* dominait en première position en date du mois d'avril 2021 et qu'il est suivi de près par *Safari*. On peut donc en déduire qu'ils seront probablement les principaux navigateurs sur lesquels votre site sera consulté dans votre pays. En tenant compte du fait que le *Lord* souhaiterait s'étendre au-delà du Royaume-Uni, on pourrait également observer les statistiques globales. On se rend compte, là aussi, que *Chrome* et *Safari* dominent le marché². Il faudra d'abord déterminer qui seront les principaux utilisateurs de la plateforme afin de pouvoir faire une réelle recherche et de meilleurs choix pour la réalisation du projet.

La plupart des navigateurs récents se mettent à jour automatiquement pour être capable d'interpréter tout nouveaux standard et partagent une base commune au niveau du langage et de ce qu'ils savent interpréter.³ Il faudra plutôt faire un choix par rapport à la compatibilité de votre site avec d'anciennes versions de navigateur. Si les collectionneurs ne sont pas susceptibles d'utiliser d'anciennes versions, nous pourrions utiliser les derniers standards du Web sans problème et puis nous trouverions des solutions s'il y a des problèmes de compatibilité par la suite. Cela pourrait toutefois occasionner des coûts supplémentaires. Dans le cas où votre plateforme serait consultée principalement sur d'ancienne version de navigateurs, il faudrait se limiter à utiliser des propriétés communes à tous les navigateurs, ce qui nous limiterait dans nos possibilités. Je vais vous donner mon point de vue sur cette problématique, mais vous aurez le dernier mot bien sûr. Je pense qu'il serait préférable d'opter pour la première option, c'est-à-dire de se permettre d'avoir le plus d'outils et de possibilités possibles à notre disposition, mais tout dépendra des besoins et de votre budget.

Apr '21	
● Chrome	49.43%
● Safari	33.37%
● Samsung Internet	4.18%
● Edge	6.31%
● Firefox	2.88%
● Edge Legacy	0.52%
● IE	0.7%
● Android	1.03%
● Opera	0.98%

1 Part du marché des navigateurs au Royaume-Uni en Avril 2021

Chrome	Safari	Edge	Firefox	Samsung Internet	Opera
64.73%	18.43%	3.37%	3.36%	3.24%	2.31%
Browser Market Share Worldwide - May 2021					

2 Part de marché des navigateurs dans le monde en 2021

Appareils supportés

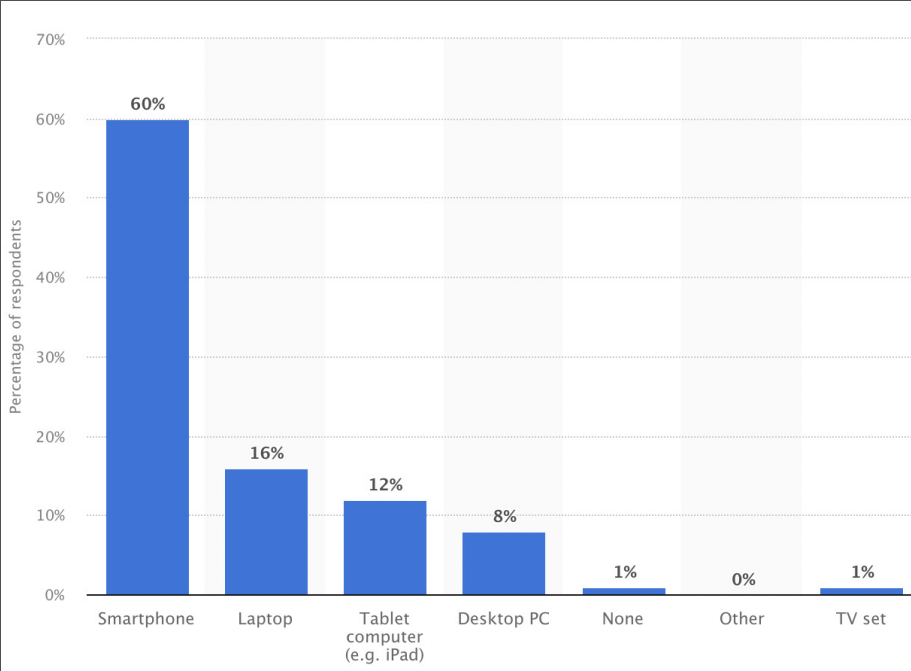
Comme le souhaite *Lord Stampee*, notre plateforme devra être universelle, c’est-à-dire qu’elle devra être consultable à partir de n’importe quel appareils tout en s’affichant correctement. Toutefois, il est important de prendre en compte les utilisateurs cibles ici aussi, puisque par exemple, la tranche d’âge dans laquelle se trouve principalement ceux-ci, pourrait influencer certains de nos choix de développement. J’en déduis donc pour le moment que nous reviendrons sur ce point après une étude plus approfondie du portrait utilisateur. Je trouvais tout de même qu’il serait pertinent de se pencher sur les chiffres encore une fois, afin de vous aider à faire des choix et pour avoir une meilleure idée de l’utilisation des appareils pour la consultation du Web au Royaume-Uni et dans le monde. Dans tous les cas, le *Smartphone* semble être le plus utilisé pour la consultation du Web.

Portrait utilisateur

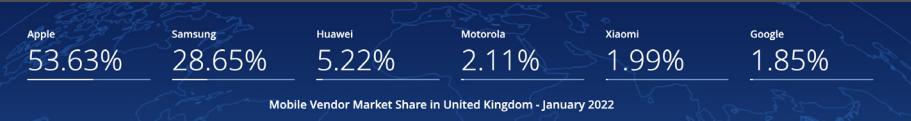
L’univers des collectionneurs est très vastes, c’est pourquoi il faut définir un groupe cible afin de pouvoir élaborer une stratégie précise qui saura répondre aux besoins de l’utilisateur.

Qui sont les philatélistes ?

Les collectionneurs de timbres sont des personnes passionnées qui aiment faire des recherches et qui ont beaucoup de patience, que ce soit sur Internet ou ailleurs. De plus, les experts du domaine doivent faire preuve de rigueur et d’organisation⁷. Je crois que c’est important de ressortir ces points, car ils pourraient nous être utiles lors de notre réflexion et nous donner des pistes par rapport aux profils de nos utilisateurs. *Lord Stampee* ainsi que les collectionneurs, s’attendent à consulter une plateforme qui reflète bien leur personne et leurs intérêts. En d’autres mots, on vise un site aussi bien organisé et propre qu’un album de collectionneur ! Bien que la philatélie soit un loisir ouvert à tous, il est important de rappeler ici qu’il s’agit d’une plateforme d’enchère. Le site n’est donc pas conçu pour les plus jeunes, mais plutôt pour des utilisateurs un peu plus âgés. Je n’irai pas plus loin sur ce sujet et j’attends avec impatience notre prochaine rencontre pour être en mesure d’en développer davantage.



4 Les appareils les plus utilisés pour consulter le web en 2021 au Royaume-Uni.



5 Les téléphones intelligents les plus populaires au Royaume-Uni en janvier 2022.

	2019 Based on 37.5 Trillion Visits			2020 Based on 30.2 Trillion Visits		
	Desktop	Mobile	Tablet	Desktop	Mobile	Tablet
Visits	32%	63%	5%	29%	68%	3%
Bounce Rate	43.11%	53.49%	46.64%	41.69%	52.11%	46.82%
Page Views Per Visitor	3.75	2.68	3.40	3.95	2.67	3.21
Average Time on Site (Seconds)	313.99	154.37	227.03	351.54	160.13	237.13

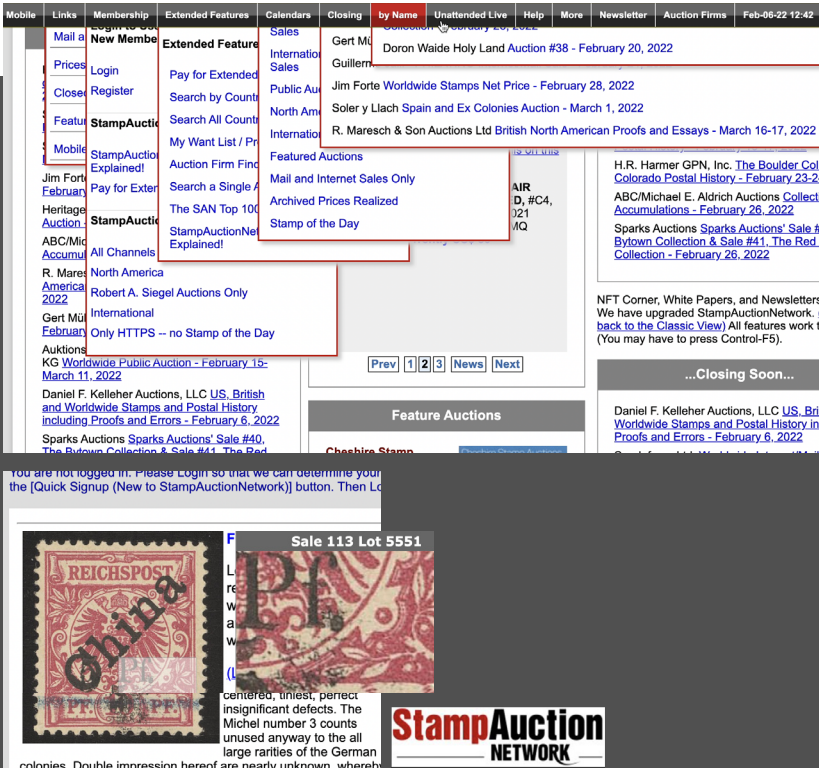
6 Les appareils les plus utilisés pour consulter le web dans le monde, 2019 VS 2020

En faisant quelques recherches sur vos concurrents potentiels, j'ai pu observer plusieurs points qui pourraient être pertinents pour la réalisation du site. Je vais donc vous faire part de mes observations.

En premier lieu, j'aimerais clarifier avec vous le but de cette analyse. En effet, il s'agit ici de trouver un moyen de se démarquer de la concurrence et de trouver comment on peut faire mieux par rapport à ce qui a déjà été fait, tout en s'inspirant. Pour ce faire, j'ai repéré les concurrents du même secteur qui semblent être les plus actifs et les plus populaires. Nous pourrions également orienter notre analyse en tenant compte des requis déjà établis par Lord Stampee. En effet, en considérant la manière dont nos concurrents ont atteint ou échoués à solutionner certains de nos objectifs, nous pourrions faire une analyse beaucoup plus précise et orientée vers nos besoins.

StampAuctionNetwork

Notre objectif premier, est de développer une plateforme où on peut tenir des enchères de timbre. Une des problématiques observées chez l'un de vos concurrents, est l'absence d'information bien présentée et la désorganisation de celle-ci. Par exemple sur StampAuctionNetwork, il est difficile de comprendre à premier coup d'oeil et rien ne nous indique rapidement qu'il s'agit d'une plateforme d'enchère de timbres, à l'exception peut-être, du logo. Les services offerts restent vagues. De plus, Lord Stampee souhaite avoir une plateforme qui permet de trouver rapidement des enchères, qui soit facile à utiliser et universelle. Je crois qu'encore une fois, StampAuctionNetwork pourrait être un bon exemple de ce qu'on ne veut pas. En effet, la navigation et le contenu des pages semblent beaucoup trop chargé et désorganisé, il y a une trop grande quantité de liens non personnalisés un peu partout et les menus déroulants se superposent ce qui contribue à donner un site qui ne fait pas du tout professionnel avec un aspect encombré. Il est important d'avoir un site attrayant pour nos utilisateurs puisqu'on veut que ceux-ci restent et utilisent notre plateforme. Ici, c'est tout le contraire, l'information est difficile à trouver et le site n'est pas très esthétique. Il ne semble également pas adapté en version mobile et tablette, autant pour la navigation que pour le contenu des pages, ce qui cause problème considérant les statistiques vues précédemment. Je crois qu'en solutionnant ces faiblesses, nous pourrions maximiser vos chances de surpasser ce concurrent. On pourrait tout de même s'inspirer de quelques fonctionnalités qui s'y trouvent. Par exemple, la fonctionnalité de zoom sur les images ou bien l'affichage de l'heure et de la date dans la navigation.



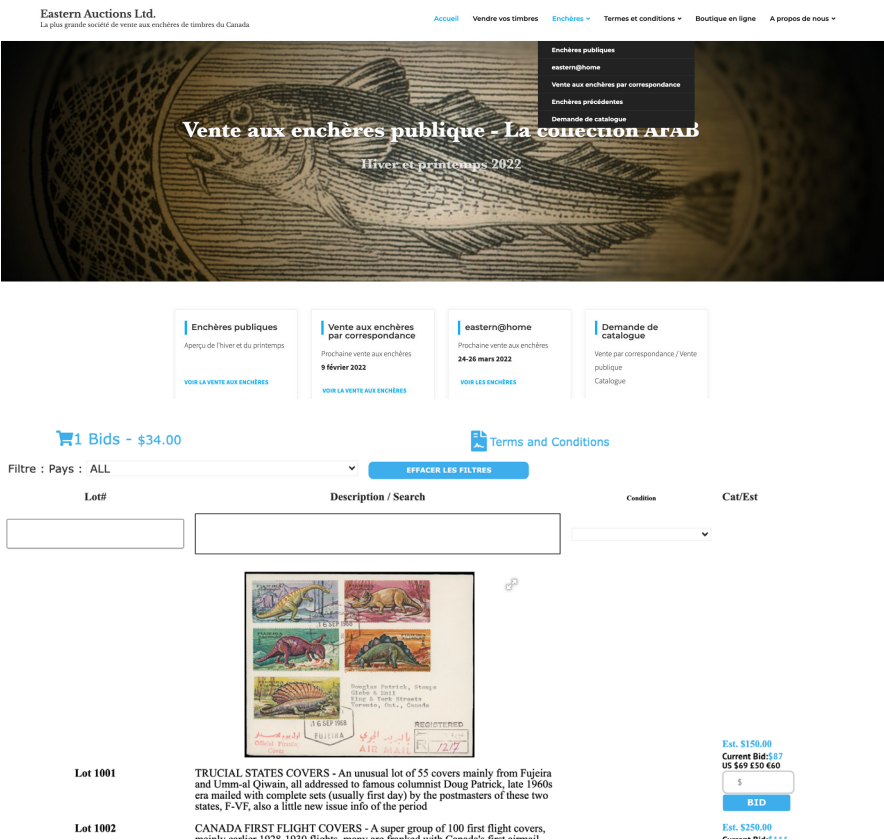
8 Captures d'écran site Web StampAuctionNetwork

Eastern Auction

Un deuxième de vos principaux concurrents que j’aimerais analyser avec vous, est *Eastern Auctions*. Je trouve que la composition de l’accueil et l’organisation de l’information est en général beaucoup plus clair, propre et ordonné comparé à notre concurrent précédent. Nous pourrions nous inspirer de cette façon de reprendre le contenu de la navigation sur la page d’accueil pour offrir un accès rapide aux pages les plus couramment utilisées par nos utilisateurs. Par exemple, le composant de quatre tuiles qui reprend la sous-navigation de l’onglet « Enchères ». Toutefois, il aurait peut-être été plus cohérent ici de conserver pour les quatre tuiles, l’ordre dans lequel sont présentés les pages dans la navigation. Sinon, peut-être que la présentation des composants aurait pu également être améliorée esthétiquement parlant. Cette structure nous permettrait de se rapprocher de nos objectifs, c’est-à-dire d’avoir un site qui permet de savoir rapidement ce qu’on propose et une compréhension du contenu aisée pour nos utilisateurs. La page « vente aux enchères » aurait pu être beaucoup mieux présentée: la barre de filtre aurait pu être plus proprement alignée, il est difficile de différencier les informations entre les produits et le zoom sur les enchères de timbre aurait pu être fait de façon plus élégante. Autres petites faiblesses que j’ai remarquées, le site à plusieurs problèmes d’accessibilité et la navigation n’est plus accessible au scroll des pages. De plus, lorsqu’on propose une offre d’achat, on ne sait pas trop où trouver notre panier par la suite ni si celle-ci a bien été transmise. Ce sont des points qu’on pourrait facilement solutionner afin de proposer une plateforme plus fonctionnelle aux collectionneurs. Sinon, une des fonctionnalités que j’appréciais sur cette page est la possibilité de pouvoir choisir le nombre d’articles affichés par page.

Sandafayre, CherryStone & Spark Auctions

Pour ces deux concurrents, j’ai repéré des problématiques semblables à celles mentionnées plus tôt. Par exemple, on a des problèmes d’accessibilité ou de lisibilité de l’information et du contenu désorganisé comme les galeries du site *Sandafayre*. Je trouve aussi que les *aside* sur les pages d’accueil ont tendances à voler la vedette au contenu principal et qu’en terme de présentation du contenu, on pourrait réfléchir à une disposition différente du *aside*. Par exemple, en cachant celui-ci de la page et en ajoutant un bouton à la navigation qui le fait apparaître avec une animation.



9 Captures d’écran site Web Eastern Auctions Ltd.



10 Captures d’écran site Web Sandafayre.

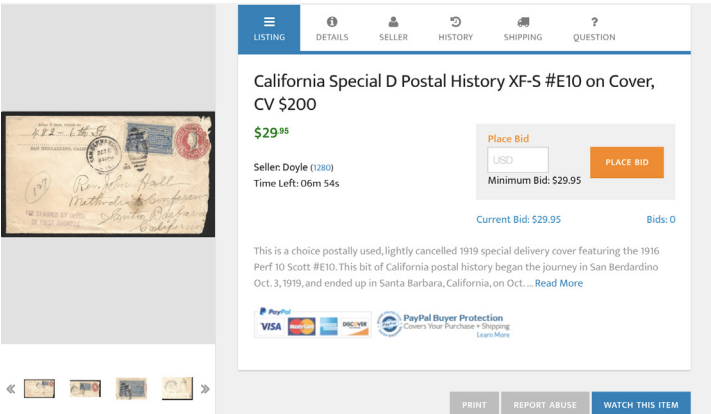
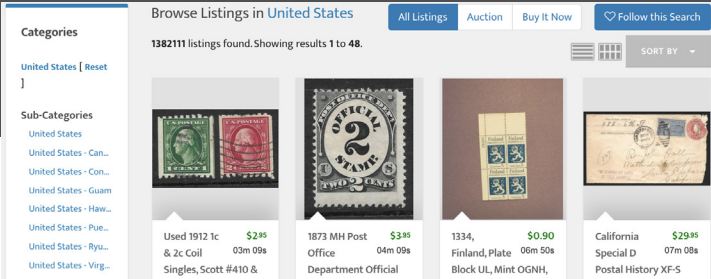
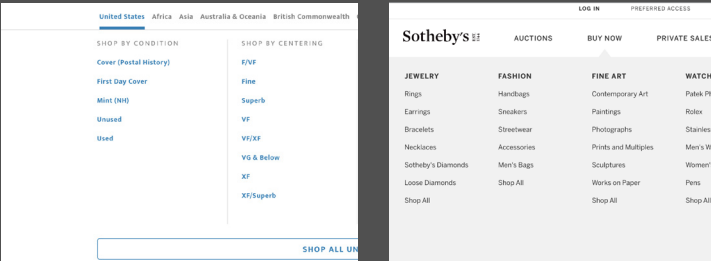
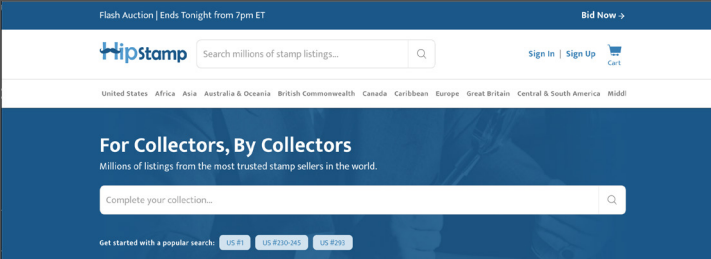
11 Captures d’écran site Web Cherry Stone Auctions.

12 Captures d’écran site Web Sparks-Auctions.

HipStamp & Sotheby's

Deux autres de nos concurrents avec une bonne notoriété sont les sites Web de *HipStamp* et *Sotheby's*. Je crois que ceux-ci seront parmi nos principaux modèles d'inspiration. Leur structure, leur facilité de navigation et la clarté du contenu présenté donne un rendu et une expérience utilisateur de qualité. Je trouve aussi intéressant de pouvoir sélectionner une catégorie d'enchère directement à partir de la barre de navigation. Par contre, pour *HipStamp*, je crois qu'on pourrait faire mieux en séparant les catégories des autres pages principales « Stores » et « Auctions Events ». Autrement dit, il pourrait y avoir une navigation principale au-dessus de la navigation par catégorie ou bien on pourrait faire le choix d'une catégorie dans un menu déroulant comme sur *Sotheby's*. J'ai également apprécié l'organisation du catalogue d'enchère et des fiches de *HipStamp*. Je crois que différents filtres d'affichage (Sur la page des catalogues : « All Listings », « Auction », et « Buy it now » et sur les fiches : « Listing », « Details », « Seller », etc.) apportent également quelque chose de pertinent puisqu'ils permettent d'afficher seulement le contenu désiré ce qui facilite la lecture de l'information. Il y a aussi les nombreux filtres de recherche, qui donnent la possibilité aux collectionneurs de faire une recherche précise et rapide. Je crois donc qu'on pourrait envisager une structure similaire pour une expérience utilisateur agréable et ainsi fidéliser nos collectionneurs.

Finalement, j'ai observé certaines fonctionnalités communes entre plusieurs de nos concurrents qui pourraient être intéressantes d'envisager pour notre plateforme. Étant donné que les collectionneurs consulteront principalement votre plateforme pour trouver une enchère, je crois qu'ajouter une barre de recherche dans la navigation et sur la page d'accueil conviendrait à améliorer l'expérience utilisateur. L'abonnement aux *newsletter* serait également une fonctionnalité qu'on pourrait envisager si cela vous intéresse. Sinon au niveau de l'esthétique, je crois qu'on pourrait se démarquer et qu'il serait judicieux d'utiliser des teintes chaudes comme le rouge plutôt que bleu (ou les deux) puisque le bleu semble populaire auprès de vos concurrents. Il ne s'agit évidemment que de suggestions et nous reviendrons sur nos choix graphiques plus tard dans notre conception.



13 Captures d'écran site Web HipStamp.

14 Captures d'écran site Web Sotheby's.

Nous pouvons ici commencer par un petit *briefing* afin de se donner une idée des fonctionnalités dont nous aurons besoin pour développer une plateforme à la hauteur de vos attentes.

Gérer des comptes membres

Pour la gestion des comptes membres, nous pourrions ajouter un onglet sous forme d'icône avec un menu déroulant à notre navigation qui servirait pour la gestion du profil de l'utilisateur et à l'inscription. On pourrait également ajouter des liens rapides dans le footer ou ailleurs dans le site pour la connexion et l'inscription. L'historique d'offre pourrait aussi être accessible dans ce menu déroulant (une fois connecté seulement). On pourrait inclure un petit moteur de recherche afin de retrouver une enchère passée plus rapidement dans notre historique

Trouver rapidement une enchère

Tel qu'expliqué un peu plus tôt lors de notre étude de la concurrence, on pourrait inclure une option de recherche dans la navigation ce qui permettrait aux collectionneurs d'effectuer une recherche rapidement à partir de n'importe où dans le site. De plus, en ajoutant des options de recherche avancées avec des filtres par catégorie (pays d'origine, condition, etc.), ça faciliterait la recherche en la rendant plus spécifiques et fournirait des réponses plus pertinentes à l'utilisateur. Ces filtres de recherche pourrait être inclus directement dans la navigation, dans la page d'accueil sous la forme d'un composant ainsi que sur la page « Catalogue d'enchères ». Je crois que cette fonctionnalité, également utilisé par *HipStamp*, serait un atout à avoir. Elle comblerait votre objectif de pouvoir trouver rapidement des enchères précises, présentes ou passées et celle-ci serait en plus appréciée des collectionneurs puisqu'elle leur faciliterait la tâche dans leur quête.

Placer des offres

Je crois que pour cette fonctionnalité, on pourrait s'inspirer de nos concurrent. Dans le catalogue, il y aurait directement la possibilité de proposer une offre sur une enchère, mais il serait aussi possible de le faire sur la fiche d'enchère du timbre désiré. Peut-être que sur la page du catalogue, on pourrait ajouter un composant avec des accès rapides vers les offres en cours, leur état et autres informations pertinentes. Au *click* sur l'accès rapide, on serait redirigé vers la section « Profil » où on aurait une fiche plus détaillée des offres en cours.

Voir les timbres de proche

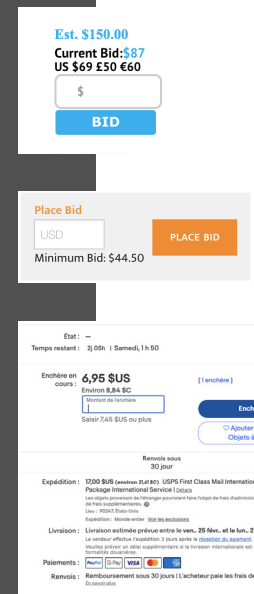
La fonctionnalité de zoom serait inspirée du modèle du site Web de *StampAuctionNetwork* en survol puis on pourrait également agrandir l'image au *click*. Nous devons donc également développer une galerie d'image avec aperçu si cela vous intéresse.

Archives des enchères passées

Lorsqu'une enchère est classée dans les archives, une fonctionnalité de commentaire serait activée sous l'enchère ou ailleurs sur la fiche. Sur la page du catalogue d'enchère on pourrait avoir une galerie avec les filtres : « Voir tout », « En cours » et « Archivé ». On pourrait ainsi afficher rapidement des enchères en particulier et un petit moteur de recherche accompagné de filtre permettrait une recherche rapide et précise comme sur la page d'accueil et dans la navigation.

Autres fonctionnalités envisagées

Il faudra prévoir une fonctionnalité de paiement pour conclure les enchères, une galerie filtrable pour le catalogue d'enchère et une galerie avec aperçu et zoom sur les fiches. Il faudra aussi prévoir des formulaires pour l'inscription, la connexion, etc. ainsi qu'un panier. Il faudra des fonctionnalités pour les membres tel quel l'ajout et l'archive d'une enchère. Finalement, il faudra permettre la consultation de l'historique, des commandes, des informations personnelles et des offres du membre.



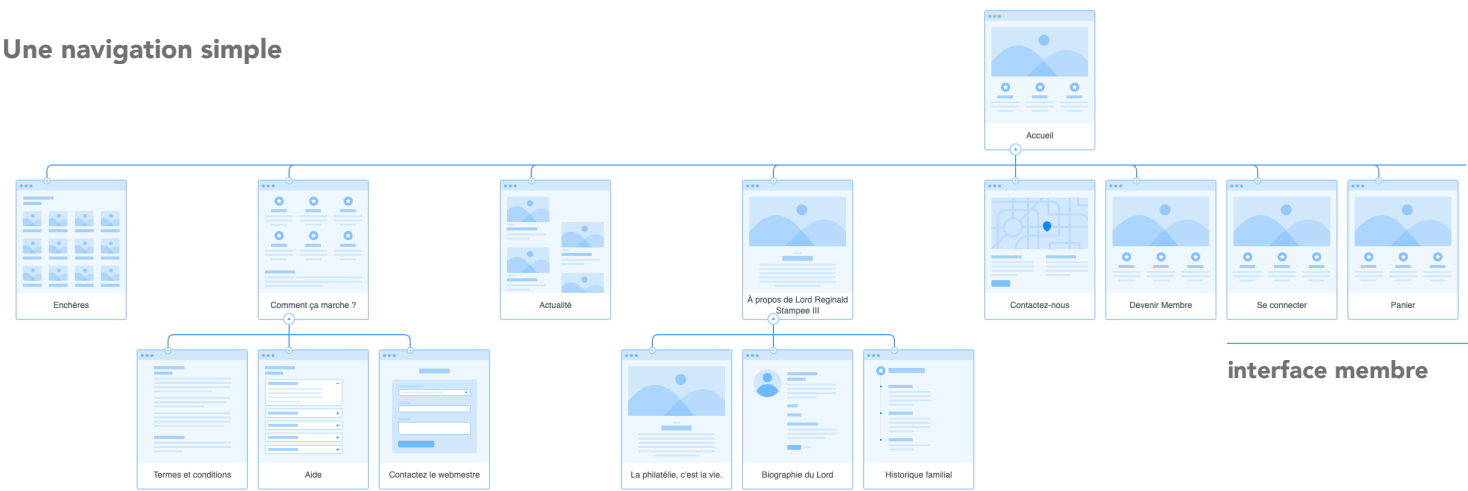
Search millions of stamp listings...



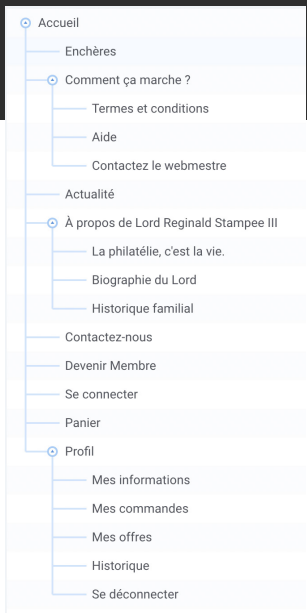
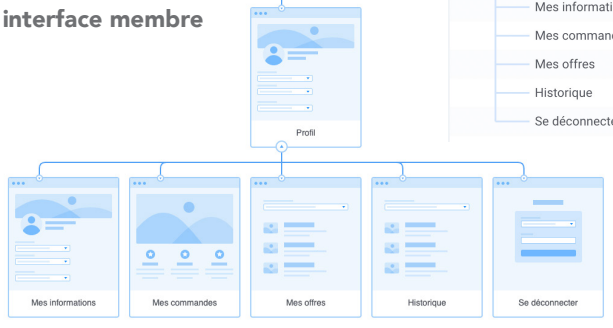
Sign In | Sign Up



Une navigation simple



interface membre



Pour pouvoir concevoir une arborescence complète, il me manque quelques informations que nous pourrions clarifier ensemble dans la phase exploratoire afin de compléter celle-ci. Rappelons donc certains de nos objectifs puisque ceux-ci vont nous permettre de structurer notre arborescence de base. *Lord Stampe* souhaite avoir plateforme facilement navigable, qui permet de tenir des enchères et de placer des mises ainsi que de trouver rapidement des enchères avec le plus de précision possible. Je crois que dans le sens de cette réflexion, la première page de notre navigation principale serait le catalogue d'enchères à partir de laquelle sera accessible n'importe quelle fiche d'enchère. Effectivement, c'est sur cette page que nos utilisateurs risquent d'interagir le plus puisqu'il pourront y trouver une enchère, placer une ou des mises, etc. C'est donc la page qui représente le mieux notre mission. Je n'ai pas encore inclus une page « enchères en cours » et « enchère archivées » comme vous l'aviez proposé, car j'aimerais d'abord voir avec vous s'il est possible d'afficher tout sur une seule page et gérer les différents affichages avec un filtre tel que suggéré plus tôt. Ensuite, je crois que la page du fonctionnement de la plateforme devrait être le deuxième item de notre navigation puisqu'elle fournit des informations importantes et probablement fréquemment recherchées par les utilisateurs afin d'utiliser adéquatement notre plateforme. J'ai choisi de renommer « Fonctionnement de la plateforme » par « Comment ça marche ? » mais on pourrait aussi la renommer tout simplement « Comment ça fonctionne ? » ou « Fonctionnement » pour alléger encore plus, si cela vous intéresse bien sûr. Une autre proposition : je crois qu'on pourrait regrouper les quatre pages secondaires « Aide » sous la forme d'une seule page qui

contiendrait plutôt un texte du genre : « Les questions fréquentes » avec une énumération de celles-ci et un lien qui redirige ensuite vers la bonne page. Des liens rapides pour chaque page d'aide dans le footer serait également une solution à envisager. J'ai choisi d'inclure la page « Termes et conditions » au même niveau que la page d'aide et celle pour contacter le webmestre puisque celle-ci apportent le même genre d'information aux collectionneurs, c'est-à-dire de l'information par rapport au fonctionnement. Tous ces changements nous permettraient de simplifier et d'alléger la navigation principale. Selon moi, la troisième page de la navigation principale devrait être « Actualité » puisqu'elle fournit de l'information pertinente aux utilisateurs sur les nouveautés et celle-ci sera probablement mise à jour fréquemment. Puis, on aurait finalement dans l'ordre suivant les pages : « À propos de Lord Reginald Stampe III », « Contactez-nous », « Se connecter » et « Devenir membre ». Dans la même idée que pour la page « Aide », on pourrait avoir une seule page de contact et un lien de redirection rapide vers le pays voulu sur cette page ou bien la page varierait, selon le choix de langue si vous prévoyez avoir un site traduit. Pour la page « Actualité », on pourrait faire de même avec différentes sections pour chaque catégorie d'actualité à moins que vous préféreriez avoir un accès direct aux pages par la navigation. Voici donc l'arborescence que je vous propose pour le moment.

- Êtes-vous actifs sur les réseaux sociaux ? Si oui, nous pourrions inclure les icônes de réseaux sociaux dans le footer par exemple. Cela peut représenter une marque de confiance pour l'utilisateur puisque votre activité sur les réseaux sociaux révèle si vous êtes actif et si vous êtes une marque de confiance quant à votre fiabilité, etc.
- La plateforme sera-t-elle disponible dans différentes langues ? Quelle sera la langue principale du site ? Avez-vous des pays cibles autres que ceux nommés dans la sous-navigation de la page « Contactez-nous » ? Étant donné que vous aimeriez étendre votre nom à l'international, il pourrait être pertinent d'offrir votre contenu dans différentes langues.
- Yaura-t-il des frais pour mettre en ligne une enchère ou pour effectuer une transaction ? Quel type de paiement seront acceptés sur la plateforme ? Quelle sera la procédure des transactions ? Comment pourrions-nous garantir la sécurité des transactions ?
- Comment prévoyez-vous certifier l'authenticité des timbres et la fiabilité des vendeurs ?
- Quelles sont les conditions pour pouvoir mettre une enchère en ligne?
- Avez-vous déjà votre *branding* ? (ex : Logo)
- Quelles sont les informations requises lors de l'inscription pour devenir membre ?
- Aimerez-vous ajouter une fonctionnalité d'abonnement à des *Newsletters* ?
- Aurez-vous une équipe pour la gestion du site ? Si oui, aimeriez-vous avoir une page de formulaire pour l'envoi d'un CV par exemple ?

RÉFÉRENCES

Ressources

- 1 <https://www.statista.com/statistics/489408/internet-browser-market-share-in-the-by-month/>
- 2 <https://www.leptidigital.fr/webmarketing/parts-de-marche-navigateurs-web-10814/>
- 3 <https://petitgarage.fr/avec-quels-navigateurs-mon-site-web-doit-il-etre-compatible/>
- 4 <https://www.statista.com/statistics/387447/consumer-electronic-devices-by-internet-access-in-the-uk/>
- 5 <https://gs.statcounter.com/vendor-market-share/mobile/united-kingdom/>
- 6 <https://www.perficient.com/insights/research-hub/mobile-vs-desktop-usage/>
- 7 <https://www.lamaisonducollectionneur.fr/blog/collectionneurs-de-timbres-qui-sont-ils-n106>

Concurrents

- 8 <https://stampauctionnetwork.com/auctions.cfm>
- 9 <https://www.easternauctions.com/>
- 10 <https://www.sandafayre.com/>
- 11 <https://www.cherrystoneauctions.com/>
- 12 <https://sparks-auctions.com/>
- 13 <https://www.hipstamp.com/>
- 14 <https://www.sothebys.com/>

