激光谐振腔内光的模拟

Simulation of optical field in laser resonators cavity

刘光成1

School of Physics and Technology Wuhan University

激光原理, May 2022

目录

菲涅耳-基尔霍夫衍射公式

基尔霍夫衍射公式推导 你未必真的懂惠更斯-菲涅耳原理

数值模拟

Fox-Li Method 演化过程 方形孔径的自再现数值模拟 平面镜自再现数值模拟 Prony's method

Fresnel-Kirchoff's diffraction Formula 惠更斯原理

首先单色激光的标量场可以写为 (满足波动方程 $\nabla^2 V = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 V}{\partial t^2}$):

$$V(x, y, z, t) = U(x, y, z)e^{-iwt} = U(x, y, z)e^{-ikct}$$
 (1)

其中空间场部分满足 Helmholtz 方程:

$$(\nabla^2 + k^2) U(x, y, yz) = 0$$
 (2)

接下来要用到一个恒等式"格林第二恒等式"那首先先介绍一下"格林第一恒等式"设定向量场 $\mathbf{F}=\psi\nabla\phi$;其中,在 \mathbb{R}^3 的某区域 \mathbb{U} 内 ϕ 是二次连续可微标量函数, ψ 是一次连续可微标量函数 则有 (由高斯定理)

$$\int_{\mathbb{U}} (\psi \nabla^2 \phi + \nabla \phi \cdot \nabla \psi) \, dV = \oint_{\partial \mathbb{U}} \psi \frac{\partial \phi}{\partial n} \, dS$$
 (3)

则交换 ψ , ϕ 的位置得到对称的式子且将两式相减即可得到"格林第二恒等式"

$$\int_{\mathbb{U}} (\psi \nabla^2 \phi - \phi \nabla^2 \psi) dV = \oint_{\partial \mathbb{U}} (\psi \frac{\partial \phi}{\partial n} - \phi \frac{\partial \psi}{\partial n}) dS$$
 (4)

将 $\phi = U', \psi = U$ 代入

$$\iiint_{v} (U\nabla^{2} U' - U'\nabla^{2} U) dV = -\iint_{S} (U\frac{\partial U'}{\partial n} - U'\frac{\partial U}{\partial n}) dS \quad (5)$$

若 U 也满足 Helmholtz 方程 (2) 式则 (5) 式左边为 0, 我们考虑 惠更斯定理 (Huygens–Fresnel principle) 其必定有个解为 e^{ikr}/r 代入右边得到:(其中 r 是点源 P 到空间中任意一点 (x,y,z) 的距离)

$$\iint_{S} \left(U \frac{\partial (e^{ikr}/r)}{\partial n} - \left(\frac{e^{ikr}}{r} \right) \frac{\partial U}{\partial n} \right) dS = 0$$
 (6)

而由于 e^{ikr}/r 有一个奇点, 以上的面积分需要分为两部分包含奇点 P 的一个无穷小球面 S 以及除 S 以外的面 S' 即有:

$$\{ \iint_{S} + \iint_{S'} \} \left[U \frac{\partial (e^{ikr}/r)}{\partial n} - \left(\frac{e^{ikr}}{r} \right) \frac{\partial U}{\partial n} \right] dS = 0$$

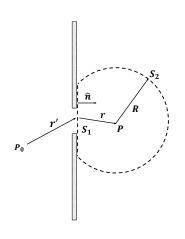
$$\Rightarrow \iint_{S} \left(U \frac{\partial (e^{ikr}/r)}{\partial n} - \left(\frac{e^{ikr}}{r} \right) \frac{\partial U}{\partial n} \right) dS$$

$$= -\lim_{\epsilon \to 0} \iint_{\Omega} \left(U \frac{e^{ik\epsilon}}{\epsilon} (ik - \frac{1}{\epsilon}) - \frac{e^{ik\epsilon}}{\epsilon} \frac{\partial U}{\partial n} \right) \epsilon^{2} d\Omega = 4\pi U$$
(7)

而基尔霍夫衍射公式可以从上式的积分中得到假设波源为有限尺寸,位于曲面 $\mathbb S$ 的波扰表达为 $U_0(\mathbf r')$,则位于点 P 的波扰为

$$U(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi} \int_{S} \left[U_0(\mathbf{r}') \frac{\partial (e^{ikr}/r)}{\partial n} - \left(\frac{e^{ikr}}{r} \right) \frac{\partial U_0(\mathbf{r}')}{\partial n} \right] \tag{8}$$

Fresnel-Kirchoff diffraction by a plane screen



化简 (8) 并令 $G = e^{ikR}/R$ 可以得到:

$$U(P) = \frac{1}{4\pi} \int_{S_2} (U_0(ikG) - G\frac{\partial U_0}{\partial n}) dS$$
(9)

由索墨菲辐射条件得到[1]:

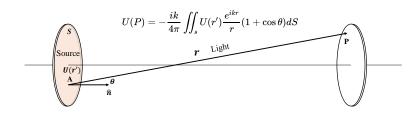
$$\lim_{R \to \infty} R(ikU - \frac{\partial U}{\partial n}) = 0$$
 (10)

则 S_2 表面的积分贡献为 0 另外对于 S_1 表面,除了孔径的地方其余地方的 $U,\frac{\partial U}{\partial n}$ 均为 0

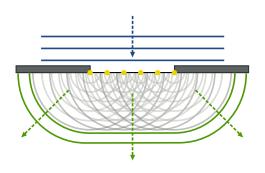
假设 $U_0(\mathbf{r}')$ 处具有良好的方向性则 $U_0(\mathbf{r}') = u(r')e^{ikr'}$ 代入上式最终得到:

$$U(r) = -\frac{ik}{2\pi} \iint_{S_1} u(r') \frac{e^{ikr}}{r} K(\theta) dS$$
 (11)

其中 $K(\theta) = \frac{\cos(\theta)+1}{2}$ 为倾斜因子 (Obliquity Factor),r 是目标点距离点源的位置而上式也正是惠更斯-菲涅耳原理的数学形式最终得到以下公式:



惠更斯-菲涅耳原理 (Huygens-Fresnel Principle)



惠更斯-菲涅耳原理

波前的每一点发出次波,这些次波互相干涉,叠加形成新的波前 这个原理好像很自然那他有什么更深层的含义呢? 重写一下 Huygens-Fresnel Principle

$$U(x,y) = \int_{S} K(x,y;x',y') U(x',y') dS$$
 (12)

上面方程的形式特别像量子力学中费曼提出的路径积分的形式 通过初始的波函数得到最终的波函数:

$$\psi(\mathbf{r}',t') = \int d^3 \mathbf{r} K(\mathbf{r},t,\mathbf{r}',t') \psi(\mathbf{r},t)$$
 (13)

其中 Kernel 函数为:

$$K(\mathbf{r}, t, \mathbf{r}', t') = \langle \mathbf{r} | \exp(-iH(t' - t)/\hbar) | \mathbf{r}' \rangle$$
 (14)

对比一下惠更斯-菲涅尔衍射公式的 Kernel 函数:

$$K(x, y; x', y') = -\frac{ik}{4\pi} \frac{\exp(ik\rho(x, y; x', y'))}{\rho(x, y; x', y')} (1 + \cos\theta)$$
 (15)

现在看着很不像是吧。让我们接着往下看

PHOTON PROPAGATOR

先将电磁场二次量子化:

$$\hat{H} = \frac{1}{2}(\hat{p}^2 + w^2\hat{q}) \tag{16}$$

计算出来的传播子为:

$$\langle q_F | \exp(-i\hat{H}t/\hbar) | q_I \rangle = \left(\frac{w}{2\pi i\hbar \sin wt}\right)^{\frac{1}{2}} e^{\left(\frac{i}{2\hbar}w[(q_I^2 + q_F^2)\cos wt - \frac{2q_Iq_F}{\sin wt}]\right)}$$
(17)

则经过时间 t 演化后的波函数为:

$$\psi(q_F, t) = \left(\frac{w}{2\pi i\hbar \sin wt}\right)^{\frac{1}{2}} \int_R \psi(q_I, 0) \times e^{\left(\frac{i}{2\hbar}w[(q_I^2 + q_F^2)\cos wt - \frac{2q_Iq_F}{\sin wt}]\right)} dq_I$$
(18)

下面我们做一些参数变换:

$$\rho^2 = \frac{w}{2\pi\hbar} q_I^2, \sigma^2 = \frac{w}{2\pi\hbar} q_F^2 \tag{19}$$

最后得到 (这个变换形式也被称为分数傅里叶变换 (FRFT)[2])

$$\Psi(x_F, z) = \left(\frac{i}{\lambda z}\right)^{\frac{1}{2}} \exp\left(-\frac{ik}{2z}x_F^2\right) \int_{\Sigma} \exp\left(-\frac{ik}{2z}x_I^2\right) \exp\left(\frac{ik}{z}x_I x_F\right) \psi(x_I, 0) dx_I$$
(20)

其中 $x_I^2 = \frac{\alpha}{m_\lambda} q_I^2, x_F^2 = \frac{\alpha}{m_\lambda} q_F^2$ 而 m_λ 为等效质量为 $m_\lambda = \frac{\hbar k}{c}$ 对比一下一维的夫琅禾费衍射公式:

$$U(x) = \sqrt{\frac{i}{\lambda z}} e^{ikz} \int_{\sum} u(x') \exp(-ik(x - x')^2/2z) dx'$$
 (21)

发现两者完全一致具体的推导过程见^[3]:Santos E A, Castro F, Torres R. Huygens-Fresnel principle: Analyzing consistency at the photon level[J]. Physical Review A, 2018, 97(4): 043853. 另一方面惠更斯-菲涅耳原理也是奇数维空间的必然结果^[4]

数值方法

Fox-Li Method^[5]

由于是数值求解我们可以直接从定义出发:

$$U(x,y) = \frac{ik}{4\pi} \iint_{S} U(x',y') \frac{e^{-ik\rho}}{\rho} (1 + \cos\theta) dS$$
 (22)

Algorithm 1 Calculate Self Consistent Mode U

Require: The initial distribution $U_0(Matrix)$

Ensure: U

Define the mesh L_x, L_y, dx, dy

for m to number of iterations do

$$\begin{split} \rho &= \sqrt{((i-i')dx)^2 + ((j-j')dy)^2 + L^2} \\ U_{m+1}[i'][j'] &= \frac{ik}{4\pi} \sum_{i,j} U_m[i][j] \frac{e^{-ik\rho(i,i',j,j')}}{\rho(i,i',j,j')} (1 + \cos\theta) \\ U_{m+1} &= U_{m+1}/(\mathsf{MAX}(U_{m+1})) \\ m &\leftarrow m+1 \end{split}$$

end for

Fox-Li Method 初体验

首先最简单的我们将正方形平面镜网格化(初始化)

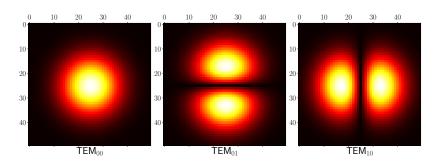
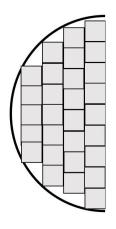


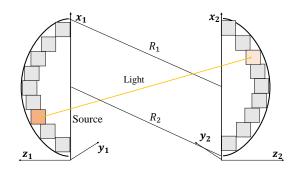
Figure: 其中取 x, y 方向网格为 50 个, 取 $a = 25\lambda, L = 100\lambda, a^2/L\lambda = 6.25$ 对应的 2500 个网格



利用同样的方法,我们可以修改反射平面镜的形状,通过生成网格的限制,每次迭代后将不在平面镜范围内的值设置为 0 即可当然为了实现自再现的数值模拟,我们不得不将二维平面拓展到三维,当然每个网格储存的信息不再是 x, y 而是要存储一个三维的信息(三维的张量)

方形孔径共焦腔的自再现数值模拟

此处建网格是立体的网格,x 方向与 y 方向相同



通过此我们也可以写出相关的伪代码,并执行算法

Algorithm 2 Calculate Self-reproductive Mode U

Require: The initial distribution $U_0(Matrix)$

Ensure: U

Define the mesh
$$L_x$$
, Ly , L_z , dx , dy , dz and select by the radius($R_1 = R_2 = L$)

for m to number of iterations do

$$\rho = \sqrt{((i-i')dx)^2 + ((j-j')dy)^2 + ((k+k'+L)dz)^2}$$
此处的 $\cos \theta = \frac{\sqrt{((i-i')dx)^2 + ((j-j')dy)^2}}{\rho}$

$$U_{m+1}[i'][j'][k'] = \frac{ik}{4\pi} e^{-ik(x)} \sum_{i,j,k} U_m[i][j][k] \frac{e^{-ik\rho(i,i',j,j',k,k')}}{\rho(i,i',j,j',k,k')} (1 + \cos \theta)$$

$$U_{m+1} = U_{m+1}/(\mathsf{MAX}(U_{m+1}))$$

Set the value zeros of mesh that outside the radius

$$m \leftarrow m+1$$

end for

平面镜自再现模式

一般来说 $L\gg a, a\gg \lambda$

平面镜的 z 变化相比 L 来说微乎其微,故我们不考虑 z 方向的变化,而 x,y 方向的场强对称我们可以只考虑单一方向上的光强变化

$$U_{i+1}(x) = \sqrt{\frac{i}{L\lambda}} e^{-ikL} \int_{-a}^{a} dx' U_i(x') e^{-ik(x-x')^2/2L}$$
 (23)

然后归一化 U 故:

$$\widetilde{U}_i(x) = U_i(x)/\mathsf{MAX}(U_i(x))$$
 (24)

通过反复迭代即可得到最终的最低模式 (自再现模式)

Prony's method [6]

这个方法的本质就是解矩阵的本征值与量子力学的本质问题一样 回过头来看一下基尔霍夫衍射公式:

$$u(r) = \frac{ik}{4\pi} \iint_{S_1} u(r') \frac{e^{-ikr}}{r} (1 + \cos \theta) dS$$
 (25)

本质就是 \vec{u} 向量之间的变换, 对于一维的向量

$$\begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & \cdots & A_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{n1} & \cdots & A_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u'_1 \\ \vdots \\ u'_n \end{bmatrix}$$
(26)

记从镜 1 到镜 2 的传播矩阵为 A_{12} 则传播回到原处的总的传播矩阵为 $A=A_{21}A_{12}$

故最终的稳定模式就是对应的本征向量, 而对应的损耗也就是对 应的本征值

参考文献

- A. Sommerfeld, "Die greensche funktion der schwingungsgleichung," J.-Ber. Deutsch Math.-Verein, vol. 21, pp. 309–353, 1912.
- [2] M. A. Kutay and H. M. Ozaktas, "The fractional fourier transform and harmonic oscillation," Nonlinear Dynamics, vol. 29, no. 1, pp. 157–172, 2002.
- [3] E. A. Santos, F. Castro, and R. Torres, "Huygens-fresnel principle: Analyzing consistency at the photon level," Physical Review A, vol. 97, no. 4, p. 043853, 2018.
- [4] "https://www.mathpages.com/home/kmath242/kmath242.htm," https://www.mathpages.com/home/kmath242/kmath242.htm, (Accessed on 05/19/2022).
- [5] A. G. Fox and T. Li, "Resonant modes in a maser interferometer," Bell System Technical Journal, vol. 40, no. 2, pp. 453–488, 1961.
- [6] A. E. Siegman and H. Miller, "Unstable optical resonator loss calculations using the prony method," Applied optics, vol. 9, no. 12, pp. 2729–2736, 1970.