第四章 解线性方程组的直接法

中国科学技术大学 数学学院

chenxjin@ustc.edu.cn

October 20, 2021

问题:解线性方程组 $\begin{cases} a_{11}x_1+\cdots+a_{1n}x_n=b_1\\ \vdots\\ a_{n1}x_1+\cdots+a_{nn}x_n=b_n \end{cases}$

 \iff Ax = b, 其中 $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)^T$, A 为系数矩阵。

问题:解线性方程组
$$\begin{cases} a_{11}x_1+\cdots+a_{1n}x_n=b_1\\ \vdots\\ a_{n1}x_1+\cdots+a_{nn}x_n=b_n \end{cases}$$

 \iff Ax = b, 其中 $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)^T$, A 为系数矩阵。

实际中,存在大量的解线性方程组的问题。很多数值方法本身到最后也会归结 为解线性方程组,如:

- 样条插值的M和m关系式
- 曲线拟合的法方程
- 非线性方程组的Newton迭代法
-

理论上我们有Cramer法则: 当且仅当 $det(A) \neq 0$ 时,方程组有唯一的解;而且解为 $x_i = \frac{D_i}{2}$. 其中

$$D = \det(A), D_i = \det \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

理论上我们有Cramer法则: 当且仅当 $det(A) \neq 0$ 时,方程组有唯一的解;而且解为 $x_i = \frac{D_i}{C}$. 其中

$$D = \det(A), D_i = \det \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

但在实际计算中,Cramer法则往往无法执行(使用)! 例如n = 100, 需做约 $101 \cdot 100! \cdot 99$ 次乘除法!

理论上我们有Cramer法则: 当且仅当 $det(A) \neq 0$ 时,方程组有唯一的解;而且解为 $x_i = \frac{D_i}{C}$. 其中

$$D = \det(A), D_i = \det\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

但在实际计算中,Cramer法则往往无法执行(使用)! 例如n=100,需做约 $101\cdot100!\cdot99$ 次乘除法! 国产的超级计算机的"神威-太湖之光", 其浮点运算速度为每秒9.3亿亿次, 其运算一秒约相当于全中国人用计算器算两千年。够厉害!!!

理论上我们有Cramer法则: 当且仅当 $det(A) \neq 0$ 时,方程组有唯一的解;而且解为 $x_i = \frac{D_i}{C}$. 其中

$$D = \det(A), D_i = \det \left(\begin{array}{cccc} a_{11} & \cdots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \cdots & a_{nn} \end{array} \right)$$

但在实际计算中,Cramer法则往往无法执行(使用)! 例如n = 100, 需做约 $101 \cdot 100! \cdot 99$ 次乘除法! 国产的超级计算机的"神威-太湖之光", 其浮点运算速度为每秒9.3亿亿次, 其运算一秒约相当于全中国人用计算器算两千年。够厉害!!! 但是,即使用速度为 10^{33} 次/秒的超级计算机来计算它,需要算

$$\frac{101 \cdot 100! \cdot 99}{365 \cdot 24 \cdot 3600 \cdot 10^{33}}$$

理论上我们有Cramer法则: 当且仅当 $det(A) \neq 0$ 时,方程组有唯一的解;而且解为 $x_i = \frac{D_i}{B}$. 其中

$$D = \det(A), D_i = \det \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

但在实际计算中,Cramer法则往往无法执行(使用)! 例如n = 100, 需做约 $101 \cdot 100! \cdot 99$ 次乘除法! 国产的超级计算机的"神威-太湖之光", 其浮点运算速度为每秒9.3亿亿次, 其运算一秒约相当于全中国人用计算器算两千年。够厉害!!! 但是,即使用速度为 10^{33} 次/秒的超级计算机来计算它,需要算

$$\frac{101\cdot 100!\cdot 99}{365\cdot 24\cdot 3600\cdot 10^{33}}\approx\ 10^{120} \text{\pounds}.$$

解线性方程组的方法可以分为2类:

解线性方程组的方法可以分为2类:

- 直接法:准确,可靠,理论上得到的解是精确的;
- ② 迭代法: 速度快, 但有误差.

本章讲解直接法

下面3种特殊线性代数方程组Ax = b的解,可以直接求出:

1. $A = diag(a_{11}, a_{22}, \cdots, a_{nn}) \Rightarrow x_i = \frac{b_i}{a_{ii}} (i = 1, \cdots, n) \longmapsto n$ 次乘(除)法

下面3种特殊线性代数方程组Ax = b的解,可以直接求出:

1.
$$A = diag(a_{11}, a_{22}, \cdots, a_{nn}) \Rightarrow x_i = \frac{b_i}{a_{ii}} (i = 1, \cdots, n) \longmapsto n$$
次乘(除)法

2.
$$A = \begin{pmatrix} l_{11} & & & \\ l_{21} & l_{22} & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix}$$

下面3种特殊线性代数方程组Ax = b的解,可以直接求出:

1.
$$A = \operatorname{diag}(a_{11}, a_{22}, \cdots, a_{nn}) \Rightarrow x_i = \frac{b_i}{a_i} (i = 1, \cdots, n) \longmapsto n$$
次乘(除)法

2.
$$A = \begin{pmatrix} l_{11} & & & & \\ l_{21} & l_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix}$$
 $\Rightarrow X_i = \frac{b_i - \sum\limits_{j=1}^{i-1} l_{ij} x_j}{l_{ij}} \longrightarrow \frac{n(n+1)}{2}$ 次乘法

下面3种特殊线性代数方程组Ax = b的解。可以直接求出:

1.
$$A = diag(a_{11}, a_{22}, \cdots, a_{nn}) \Rightarrow x_i = \frac{b_i}{a_{ii}} (i = 1, \cdots, n) \longmapsto n$$
次乘(除)法

2.
$$A = \begin{pmatrix} l_{11} & & & & \\ l_{21} & l_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix}$$
 $\Rightarrow X_i = \frac{b_i - \sum\limits_{j=1}^{i-1} l_{ij} x_j}{l_{ij}} \longrightarrow \frac{n(n+1)}{2}$ 次乘法

3.
$$A = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & \cdots & u_{1n} \\ & u_{22} & \cdots & \cdots & u_{2n} \\ & & \ddots & \cdots & \vdots \\ & & & u_{(n-1)(n-1)} & u_{(n-1)n} \\ & & & & u_{nn} \end{pmatrix}$$

下面3种特殊线性代数方程组Ax = b的解。可以直接求出:

1.
$$A = diag(a_{11}, a_{22}, \cdots, a_{nn}) \Rightarrow x_i = \frac{b_i}{a_{ii}} (i = 1, \cdots, n) \longmapsto n$$
次乘(除)法

2.
$$A = \begin{pmatrix} l_{11} & & & & \\ l_{21} & l_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn} \end{pmatrix}$$
 $\Rightarrow x_i = \frac{b_i - \sum\limits_{j=1}^{i-1} l_{ij}x_j}{l_{ij}} \longmapsto \frac{n(n+1)}{2}$ 次乘法

3.
$$A = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & \cdots & u_{1n} \\ & u_{22} & \cdots & \cdots & u_{2n} \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & u_{(n-1)(n-1)} & u_{(n-1)n} \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix} \Rightarrow x_i = \frac{b_i - \sum\limits_{j=i+1}^n u_{ij} x_j}{u_{ij}}$$

 $\mapsto \frac{n(n+1)}{2}$ 次乘法

消元法

消元法就是对增广矩阵(A, b)作行变换, 变为上述的3种类型之一后再求解.

消元法

消元法就是对增广矩阵(A, b)作行变换, 变为上述的3种类型之一后再求解.

例如, Gauss消元法即化为上三角形式.

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & a_{13}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} & b_1^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{nn}^{(n)} & b_n^{(n)} \end{pmatrix}$$

具体步骤如下.

Gauss消元法

第一步: 第1行×
$$\left(-\frac{a_{i1}}{a_{11}}\right)$$
+第 i 行, $i=2,\dots,n$.

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{n2}^{(2)} & \cdots & a_{nn}^{(2)} & b_n^{(2)} \end{pmatrix}$$

运算量:
$$(n-1)\cdot(n+1)$$

第二步: 第2行×
$$\left(-\frac{a_{i2}^{(2)}}{a_{i2}^{(2)}}\right)$$
+第 i 行, $i=3,\cdots,n$.

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{n2}^{(2)} & \cdots & a_{nn}^{(2)} & b_n^{(2)} \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & a_{n3}^{(3)} & \cdots & a_{nn}^{(3)} & b_n^{(3)} \end{pmatrix}$$

运算量:
$$(n-2)\cdot(1+n-1)=(n-2)n$$

类似的做下去, 第k步: 第k行 \times $\left(-\frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{ik}^{(k)}}\right)$ +第 i 行, $i=k+1,\cdots,n$.

运算量:
$$(n-k)\cdot(1+n-k+1)=(n-k)(n-k+2)$$
.

类似的做下去, 第k步: 第k行× $\left(-\frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}\right)$ +第 i 行, $i=k+1,\cdots,n$.

运算量:
$$(n-k)\cdot(1+n-k+1)=(n-k)(n-k+2)$$
.

n-1 步以后,可得增广矩阵:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{nn}^{(n)} & b_n^{(n)} \end{pmatrix}$$

化为上三角方程组的运算量为 $\sum_{k=1}^{n-1} (n-k)(n-k+2)$,加上 解上述上三角阵的运算量 $\frac{(n+1)n}{s}$,总共为

$$\frac{n^3}{3} + n^2 - \frac{n}{3} = O(n^3)$$

Gauss-Jordan消元法

Gauss-Jordan消元法

将Gauss消元第 k 步变为:

第
$$k$$
 行 \times $\left(-\frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{k\nu}^{(k)}}\right)$ +第 i 行, $i=1,\cdots,k-1,k+1,\cdots,n$.

最后系数矩阵被消元成一对角阵,即称为Gauss-Jordan消元法.

也可这样认为: Gauss-Jordan消元即在Gauss消元完成后(此时系数矩阵为上三角阵),继续用对角元进行向上消元(打洞),直至变成对角阵,再求解.

Gauss-Jordan消元法计算复杂度比Gauss消元法略多,量级一样.

在Gauss消元过程中,须确保 $a_{kk}^{(k)} \neq 0$,

在Gauss消元过程中,须确保 $a_{kk}^{(k)} \neq 0$,等价于 A的所有顺序主子式均不为0,即

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1i} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \cdots & a_{ii} \end{pmatrix} \neq 0, \quad i = 1, \cdots, n$$

在Gauss消元过程中,须确保 $a_{kk}^{(k)} \neq 0$,等价于 A的所有顺序主子式均不为0,即

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1i} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \cdots & a_{ii} \end{pmatrix} \neq 0, \quad i = 1, \cdots, n$$

这是Gauss消元法理论上可行的充要条件.

在Gauss消元过程中,须确保 $a_{kk}^{(k)} \neq 0$,等价于 A的所有顺序主子式均不为0,即

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1i} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i1} & \cdots & a_{ii} \end{pmatrix} \neq 0, \quad i = 1, \cdots, n$$

这是Gauss消元法理论上可行的充要条件,

注: 如果某步的 $a_{kk}^{(k)}$ 很小的话,可能会产生较大的计算误差,从而导致最终的计算(求解)失败!

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \end{cases}$$

按Gauss消元法得

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ -9999.0000x_2 = -6666.0000 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \end{cases}$$

按Gauss消元法得

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ -9999.0000x_2 = -6666.0000 \end{cases}$$

$$\implies x_2 = 0.6667, x_1 = 0.0000$$

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \end{cases}$$

按Gauss消元法得

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ -9999.0000x_2 = -6666.0000 \end{cases}$$

$$\implies x_2 = 0.6667, x_1 = 0.0000$$

真实解为
$$x_2 = \frac{2}{3} \approx 0.6667$$
, $x_1 = \frac{1}{3} \approx 0.3333$

列主元消元法

在Gauss消元第k步消元之前,曾广矩阵(A, b)为

列主元消元法

在Gauss消元第k步消元之前,曾广矩阵(A, b)为

● 列主元消元的基本思路: 先选列主元,再消元; 若 $\max_{k \leq i \leq n} |a_{ik}^{(k)}| = |a_{jk}^{(k)}|$, 交换k行和j行, 即将第k到n列的模最大元通过行交换移到对角位置,再进行消元.

例: 单精度解方程组(每次运算结果保留4位小数)

$$\begin{cases} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \end{cases}$$

按列主元消元法得

$$\begin{cases} 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \\ 2.9997x_2 = 1.9998 \end{cases}$$

例: 单精度解方程组(每次运算结果保留4位小数)

$$\left\{ \begin{array}{l} 0.0003x_1 + 3.0000x_2 = 2.0001 \\ 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \end{array} \right.$$

按列主元消元法得

$$\begin{cases} 1.0000x_1 + 1.0000x_2 = 1.0000 \\ 2.9997x_2 = 1.9998 \end{cases}$$

$$\implies x_2 = 0.6667, x_1 = 0.3333$$

Gauss消元法回顾

Gauss消元法回顾

第1步: 第1行×
$$\left(-\frac{a_{i1}}{a_{11}}\right)$$
+第 i 行, $i=2,\cdots,n$.
$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{n2}^{(2)} & \cdots & a_{nn}^{(2)} & b_n^{(2)} \end{pmatrix}$$

n-1 步以后。可得增广矩阵:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{nn}^{(n)} & b_n^{(n)} \end{pmatrix}$$

Gauss消元法回顾

第1步: 第1行×
$$\left(-\frac{a_{i1}}{a_{11}}\right)$$
+第 i 行, $i=2,\cdots,n$.
$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{pmatrix} \Longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{n2}^{(2)} & \cdots & a_{nn}^{(2)} & b_n^{(2)} \end{pmatrix}$$

n-1 步以后,可得增广矩阵:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} & \cdots & a_{2n}^{(2)} & b_2^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} & \cdots & a_{3n}^{(3)} & b_3^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{nn}^{(n)} & b_n^{(n)} \end{pmatrix}$$

● 问题: Gauss消元法本质上到底在做什么?

直接分解法

Gauss消元法第 k 步为:

第
$$k$$
 行× $\left(-\frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}\right)$ +第 i 行, $i = k+1, \dots, n$

直接分解法

Gauss消元法第 k 步为:

第
$$k$$
 行× $\left(-\frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}\right)$ +第 i 行, $i = k+1, \dots, n$

从矩阵理论来看,第k步消元等价于将增广矩阵(A,b)左乘一个单位下三角阵

$$P_{k} = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ & & \ell_{k+1,k}^{(k)} & 1 & & \\ & & \vdots & & \ddots & \\ & & \ell_{nk}^{(k)} & & & 1 \end{pmatrix}, \quad \not \pm \Psi \ell_{ik}^{(k)} = \frac{-a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}, i = k+1, \cdots, n$$

Gauss消元法实际上就是不断地用单位下三角阵 P_k 左乘(A, b),最后得到一个上三角阵 $P_{n-1} \cdot \dots \cdot P_1 \cdot A$.

Gauss消元法实际上就是不断地用单位下三角阵 P_k 左乘(A,b),最后得到一个上三角阵 P_{n-1} ····· P_1 · A. 因此,整个Gauss消元法相当于左乘了一个单位下三角阵

最后使矩阵A最后变成上三角阵U, 即 $\tilde{L}A = U$.

Gauss消元法实际上就是不断地用单位下三角阵 P_k 左乘(A,b),最后得到一个上三角阵 P_{n-1} ····· P_1 · A. 因此,整个Gauss消元法相当于左乘了一个单位下三角阵

$$\tilde{L} \triangleq P_{n-1} \cdots P_1 = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ \tilde{\ell}_{21} & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ \vdots & & \tilde{\ell}_{k+1,k} & 1 & \\ & & \vdots & & \ddots & \\ \tilde{\ell}_{n1} & \cdots & \tilde{\ell}_{nk} & \cdots & \tilde{\ell}_{n,n-1} & 1 \end{pmatrix}$$

最后使矩阵A最后变成上三角阵U, 即 $\tilde{L}A = U$.

结论: 若A的各阶顺序主子式不为0,则 有A = LU ($L = \tilde{L}^{-1}$). 注: Gauss消元 法的实质就是要对矩阵 A 作 LU 分解!

直接分解法

要解方程组Ax = b,可先将A进行 LU分解,再转化为两个容易求解的方程组.

$$O(n^3)$$
 $Ax = b \iff LUx = b \iff \begin{cases} Ly = b & (1) \\ Ux = y & (2) \end{cases}$

先由(1)求y,再代入(2)求x.

注: 能进行直接分解法的条件与Gauss消元法相同,即各阶顺序主子式不为0.

```
\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} l_{11} & & & \\ l_{21} & l_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{nn} & u_{nn} \end{pmatrix}
```

● 问题:如何对矩阵A作 LU分解? 若分解存在,分解是 否唯一?

```
\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{11} & & & \\ I_{21} & I_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & I_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & & u_{nn} \end{pmatrix}
```

• Check— equations: ?; unknowns: ?

```
\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{11} & & & \\ I_{21} & I_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \dots & I_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix}
```

- Check— equations: ?; unknowns: ?
- 若要求L为单位下三角,则称为 Doolittle 分解.

```
\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{11} & & & \\ I_{21} & I_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & I_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix}
```

- Check— equations: ?; unknowns: ?
- 若要求L为单位下三角,则称为 Doolittle 分解.
- 若要求U为单位上三角,则称为 Crout's Factorization.

```
\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{11} & & & \\ I_{21} & I_{22} & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & I_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix}
```

- Check— equations: ?; unknowns: ?
- 若要求L为单位下三角,则称为 Doolittle 分解.
- 若要求U为单位上三角,则称为 Crout's Factorization.
- 若要求*l_{ij}* = *u_{ji}* (*i*, *j* = 1, ..., *n*)(要求*A*为对称正定矩阵),
 则称为Cholesky 分解 (i.e., *A* = *LL^T* ←⇒ *LD̃L^T* 分解).



● 如何进行 LU 分解?

● 如何进行 LU 分解?

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ l_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{nn} \end{pmatrix}$$

```
\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ I_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{nn} & u_{nn} \end{pmatrix}
```

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ I_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ I_{n1} & I_{n2} & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix}$$

1. 利用A第1行: $a_{1j} = u_{1j}, j = 1, \dots, n \Rightarrow u_{1j} = a_{1j}$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ I_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{nn} \end{pmatrix}$$

- **1.** 利用A第1行: $a_{1j} = u_{1j}, j = 1, \dots, n \Rightarrow u_{1j} = a_{1j}$
- **2.** 利用A第1列: $a_{i1} = l_{i1}u_{11}, i = 2, \dots, n \Rightarrow l_{i1} = \frac{a_{i1}}{u_{11}}$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ l_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ l_{n1} & l_{n2} & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ & u_{22} & \dots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix}$$

- **1.** 利用A第1行: $a_{1j} = u_{1j}, j = 1, \dots, n \Rightarrow u_{1j} = a_{1j}$
- **2.** 利用A第1列: $a_{i1} = l_{i1}u_{11}, i = 2, \dots, n \Rightarrow l_{i1} = \frac{a_{i1}}{u_{11}}$
- **3.** 利用第2行: $a_{2j} = l_{21}u_{1j} + u_{2j}$, $j = 2, \dots, n \Rightarrow u_{2j} = a_{2j} l_{21}u_{1j}$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ I_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{nn} & u_{nn} \end{pmatrix}$$

- **1.** 利用A第1行: $a_{1j} = u_{1j}, j = 1, \dots, n \Rightarrow u_{1j} = a_{1j}$
- **2.** 利用A第1列: $a_{i1} = l_{i1}u_{11}, i = 2, \dots, n \Rightarrow l_{i1} = \frac{a_{i1}}{u_{11}}$
- **3.** 利用第2行: $a_{2j} = l_{21}u_{1j} + u_{2j}$, $j = 2, \dots, n \Rightarrow u_{2j} = a_{2j} l_{21}u_{1j}$
- **4.** 利用第2列: $a_{i2} = l_{i1}u_{12} + l_{i2}u_{22}$, $i = 3, \dots, n \Rightarrow l_{i2} = \frac{a_{i2} l_{i1}u_{12}}{l_{i2}}$
- 5.

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ I_{21} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \dots & u_{1n} \\ u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{nn} & u_{nn} \end{pmatrix}$$

- **1.** 利用A第1行: $a_{1j} = u_{1j}$, $j = 1, \dots, n \Rightarrow u_{1j} = a_{1j}$
- **2.** 利用A第1列: $a_{i1} = l_{i1}u_{11}, i = 2, \dots, n \Rightarrow l_{i1} = \frac{a_{i1}}{u_{11}}$
- **3.** 利用第2行: $a_{2j} = l_{21}u_{1j} + u_{2j}$, $j = 2, \dots, n \Rightarrow u_{2j} = a_{2j} l_{21}u_{1j}$
- **4.** 利用第2列: $a_{i2} = l_{i1}u_{12} + l_{i2}u_{22}$, $i = 3, \dots, n \Rightarrow l_{i2} = \frac{a_{i2} l_{i1}u_{12}}{u_{22}}$
- 5.

计算顺序:

U的第一行→L的第一列→U的第二行→L的第二列→······

Crout's Factorization

$$\begin{pmatrix} \mathbf{a_{11}} & \mathbf{a_{12}} & \dots & \mathbf{a_{1n}} \\ \mathbf{a_{21}} & \mathbf{a_{22}} & \cdots & \mathbf{a_{2n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{a_{n1}} & \mathbf{a_{n2}} & \cdots & \mathbf{a_{nn}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{l_{11}} \\ \mathbf{l_{21}} & \mathbf{l_{22}} \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ \mathbf{l_{n1}} & \mathbf{l_{n2}} & \cdots & \mathbf{l_{nn}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{u_{12}} & \dots & \mathbf{u_{1n}} \\ 1 & \cdots & \mathbf{u_{2n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

Crout分解与Doolittle分解类似.

Crout's Factorization

$$\begin{pmatrix} \mathbf{a_{11}} & \mathbf{a_{12}} & \dots & \mathbf{a_{1n}} \\ \mathbf{a_{21}} & \mathbf{a_{22}} & \dots & \mathbf{a_{2n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{a_{n1}} & \mathbf{a_{n2}} & \dots & \mathbf{a_{nn}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{I_{11}} \\ \mathbf{I_{21}} & \mathbf{I_{22}} \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ \mathbf{I_{n1}} & \mathbf{I_{n2}} & \dots & \mathbf{I_{nn}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{u_{12}} & \dots & \mathbf{u_{1n}} \\ 1 & \dots & \mathbf{u_{2n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Crout分解与Doolittle分解类似.

计算顺序: L的第一列→U的第一行→L的第二列→U的第二行→······

Crout's Factorization

$$\begin{pmatrix} \mathbf{a_{11}} & \mathbf{a_{12}} & \dots & \mathbf{a_{1n}} \\ \mathbf{a_{21}} & \mathbf{a_{22}} & \dots & \mathbf{a_{2n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{a_{n1}} & \mathbf{a_{n2}} & \dots & \mathbf{a_{nn}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{I_{11}} \\ \mathbf{I_{21}} & \mathbf{I_{22}} \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ \mathbf{I_{n1}} & \mathbf{I_{n2}} & \dots & \mathbf{I_{nn}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{u_{12}} & \dots & \mathbf{u_{1n}} \\ 1 & \dots & \mathbf{u_{2n}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Crout分解与Doolittle分解类似.

<mark>计算顺序: L的第一列 $\longrightarrow U$ 的第一行 $\longrightarrow L$ 的第二列 $\longrightarrow U$ 的第二行 $\longrightarrow \cdots$ </mark>

- 注: 1. 直接分解法与Gauss消元法复杂度相同.
 - 2. 多个系数矩阵相同的方程组 $Ax = b_i (i = 1, 2 \cdots, m)$, 矩阵A只需分解一次,其中的 L, U 可保存备用.

Find the Doolittle's Factorization for the following matrix A.

$$A = \left(\begin{array}{rrr} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{array}\right) = L U$$

Find the Doolittle's Factorization for the following matrix A.

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} = L U$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

Find the Doolittle's Factorization for the following matrix A.

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} = L U$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ 0 & 3 & \frac{3}{2} \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Find the Crout's Factorization for the following matrix A

$$A = \left(\begin{array}{rrr} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{array}\right)$$

Find the Crout's Factorization for the following matrix A

$$A = \left(\begin{array}{rrr} 4 & -2 & 1 \\ -2 & 4 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{rrr} 4 & 0 & 0 \\ -2 & 3 & 0 \\ 1 & \frac{3}{2} & 2 \end{array}\right) \left(\begin{array}{rrr} 1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{array}\right)$$

将Crout's Factorization应用于三对角阵 (A = LU)

$$\begin{pmatrix} a_{1} & b_{1} & & & & \\ c_{2} & a_{2} & \ddots & & & \\ & \ddots & \ddots & b_{n-1} & & & \\ & & c_{n} & a_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{1} & & & & \\ \gamma_{2} & \alpha_{2} & & & & \\ & \ddots & \ddots & & & \\ & & \gamma_{n} & \alpha_{n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta_{1} & & & \\ & 1 & \ddots & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & \ddots & \beta_{n-1} \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

将Crout's Factorization应用于三对角阵 (A = LU)

$$\begin{pmatrix} a_1 & b_1 & & & \\ c_2 & a_2 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & b_{n-1} \\ & & c_n & a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & \\ \gamma_2 & \alpha_2 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & \gamma_n & \alpha_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta_1 & & & \\ & 1 & \ddots & & \\ & & \ddots & \beta_{n-1} & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

对方程组 Ax = f, 其计算过程为(这里 $\gamma_i = c_i$, i = 2, ..., n; $f = (f_1, ..., f_n)^T$):

$$\begin{cases} \alpha_i = a_i - c_i \beta_{i-1} & (c_1 = 0) \\ \beta_i = b_i / \alpha_i & i = 1, \dots, n \end{cases}$$

将Crout's Factorization应用于三对角阵 (A = LU)

$$\begin{pmatrix} a_{1} & b_{1} & & & & \\ c_{2} & a_{2} & \ddots & & & \\ & \ddots & \ddots & b_{n-1} & & & \\ & & c_{n} & a_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{1} & & & & \\ \gamma_{2} & \alpha_{2} & & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & \gamma_{n} & \alpha_{n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta_{1} & & & \\ & 1 & \ddots & & \\ & & & \ddots & \beta_{n-1} & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

对方程组 Ax = f, 其计算过程为(这里 $\gamma_i = c_i$, i = 2, ..., n; $f = (f_1, ..., f_n)^T$):

$$\begin{cases} \alpha_{i} = a_{i} - c_{i}\beta_{i-1} & (c_{1} = 0) \\ \beta_{i} = b_{i}/\alpha_{i} & i = 1, \dots, n \\ y_{i} = (f_{i} - c_{i}y_{i-1})/\alpha_{i} & i = 1, \dots, n \\ x_{k} = y_{k} - \beta_{k}x_{k+1}, & k = n, \dots, 1. & (\beta_{n} = x_{n+1} = 0) \end{cases} \quad (\stackrel{\text{id}}{\cancel{b}})$$

Here, $y \equiv (y_1, \dots, y_n)^T = Ux$.

将Crout's Factorization应用于三对角阵 (A = LU)

$$\begin{pmatrix} a_{1} & b_{1} & & & & \\ c_{2} & a_{2} & \ddots & & & \\ & \ddots & \ddots & b_{n-1} & & & \\ & & c_{n} & a_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{1} & & & & \\ \gamma_{2} & \alpha_{2} & & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & \gamma_{n} & \alpha_{n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta_{1} & & & \\ & 1 & \ddots & & \\ & & & \ddots & \beta_{n-1} & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

对方程组 Ax = f, 其计算过程为(这里 $\gamma_i = c_i$, i = 2, ..., n; $f = (f_1, ..., f_n)^T$):

$$\begin{cases}
\alpha_{i} = a_{i} - c_{i}\beta_{i-1} & (c_{1} = 0) \\
\beta_{i} = b_{i}/\alpha_{i} & i = 1, \dots, n \\
y_{i} = (f_{i} - c_{i}y_{i-1})/\alpha_{i} & i = 1, \dots, n \\
x_{k} = y_{k} - \beta_{k}x_{k+1}, & k = n, \dots, 1. & (\beta_{n} = x_{n+1} = 0)
\end{cases} (\stackrel{\text{id}}{\cancel{b}})$$

Here, $y \equiv (y_1, \dots, y_n)^T = Ux$. 计算复杂度: 5n - 4 = O(n).



对称正定矩阵的 LDL^T 分解

问题:对称正定阵 $A = (a_{ij})$,求其 LDL^T 分解

$$A = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ I_{21} & 1 & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 & & & & \\ & d_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & d_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & I_{21} & \dots & I_{n1} \\ & 1 & \cdots & I_{n2} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

由A正定,则A可以进行DoolittleD解 $A = L \cdot U$. 设

$$L = (I_{ij}), \ U = (u_{ij}), \ D = \text{diag}(u_{11}, \dots, u_{nn}), \ \tilde{U} = D^{-1}U$$

则 $A = LU = LDD^{-1}U = LD\tilde{U}$,其中 \tilde{U} 为单位上三角阵,且这种分解是唯一的. 由A对称知 $A = A^T = \tilde{U}^T DL^T$;故有 $L = \tilde{U}^T$,即: $A = LDL^T$.

对称正定矩阵的 LDL^T 分解

问题:对称正定阵 $A = (a_{ij})$,求其 LDL^T 分解

$$A = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ I_{21} & 1 & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 & & & & \\ & d_2 & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & d_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & I_{21} & \dots & I_{n1} \\ & 1 & \cdots & I_{n2} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

由A正定,则A可以进行DoolittleD解 $A = L \cdot U$. 设

$$L = (I_{ij}), \ U = (u_{ij}), \ D = \text{diag}(u_{11}, \cdots, u_{nn}), \ \tilde{U} = D^{-1}U$$

则 $A = LU = LDD^{-1}U = LD\tilde{U}$,其中 \tilde{U} 为单位上三角阵,且这种分解是唯一的. 由A对称知 $A = A^T = \tilde{U}^T DL^T$,故有 $L = \tilde{U}^T$,即: $A = LDL^T$.

算法: 先计算A的Doolittle分解(或Crout分解)A = LU,D取为U(L)的对角元即可.

向量范数

定义: 若映射 $\|\cdot\|:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^+\cup\{0\}$ 满足:

- 非负性 $||X|| \ge 0, \, \mathbf{L} \, ||X|| = 0 \Leftrightarrow X = 0$
- 齐次性 $\forall a \in \mathbb{R}, ||aX|| = |a| \cdot ||X||$
- 三角不等式 ||X + Y|| ≤ ||X|| + ||Y||

则称该映射 $\|\cdot\|$ 为向量空间 \mathbb{R}^n 上的一种向量范数.

向量范数

定义: 若映射 $\|\cdot\|:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^+\cup\{0\}$ 满足:

- 非负性 $||X|| \ge 0$, 且 $||X|| = 0 \Leftrightarrow X = 0$
- 齐次性 $\forall a \in \mathbb{R}, ||aX|| = |a| \cdot ||X||$
- 三角不等式 ||X + Y|| ≤ ||X|| + ||Y||

则称该映射∥:∥为向量空间 ℝ"上的一种向量范数.

设
$$X = (x_1, x_2, \cdots, x_n)^T \in \mathbb{R}^n$$
. 称 $\|X\|_p \triangleq (\sum_{i=1}^n |x_i|^p)^{\frac{1}{p}} \ (p \ge 1)$ 为向量 X 的 p —范数.

向量范数

定义: 若映射 $\|\cdot\|:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^+\cup\{0\}$ 满足:

● 非负性
$$||X|| \ge 0$$
, $\mathbb{L}||X|| = 0 \Leftrightarrow X = 0$

• 齐次性
$$\forall a \in \mathbb{R}, ||aX|| = |a| \cdot ||X||$$

则称该映射 $\|\cdot\|$ 为向量空间 \mathbb{R}^n 上的一种向量范数.

设
$$X = (x_1, x_2, \cdots, x_n)^T \in \mathbb{R}^n$$
. 称 $\|X\|_p \triangleq (\sum_{i=1}^n |x_i|^p)^{\frac{1}{p}} \ (p \ge 1)$ 为向

量 X的p-范数. 常见的p范数有:

②
$$\|X\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \longrightarrow 2$$
-范数

③
$$\|X\|_{\infty} = \max\{|x_i|\}$$
 → ∞- 范数

例: 计算向量
$$X = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1.5 \end{pmatrix}$$
的1范数,2范数和 ∞ 范数。

例: 计算向量
$$X=\begin{pmatrix}1\\-2\\1.5\end{pmatrix}$$
的 1 范数, 2 范数和 ∞ 范数。

解:由向量范数定义:

$$||X||_{1} = \sum_{k=1}^{3} |x_{k}| = 1 + 2 + 1.5 = 4.5$$

$$||X||_{2} = \sqrt{\sum_{k=1}^{3} x_{k}^{2}} = \sqrt{1 + (-2)^{2} + (1.5)^{2}} = \sqrt{7.25} = 2.69258$$

$$||X||_{\infty} = \max_{1 \le k \le 3} \{|x_{k}|\} = 2$$

定义:设 $\|\cdot\|$ 是以n阶方阵为变量的实值函数(映射),且满足条件

- (1) 非负性: $||A|| \ge 0$, ||A|| = 0当且仅当A = 0.
- (2) 齐次性: $\|\alpha A\| = |\alpha| \cdot \|A\|, \ \forall \alpha \in \mathbb{R}$
- (3) 三角不等式: $||A + B|| \le ||A|| + ||B||$

则映射||·||定义了一种矩阵范数;

定义:设 $\|\cdot\|$ 是以n阶方阵为变量的实值函数(映射),且满足条件

- (1) 非负性: $||A|| \ge 0$, ||A|| = 0当且仅当A = 0.
- (2) 齐次性: $\|\alpha A\| = |\alpha| \cdot \|A\|, \ \forall \alpha \in \mathbb{R}$
- (3) 三角不等式: $||A + B|| \le ||A|| + ||B||$

则映射||·||定义了一种矩阵范数;若映射||·||还满足相容性条件,即

(4) 相容性: ||*AB*|| ≤ ||*A*||||*B*||, ∀ n 阶方阵 *A*, *B*

则称映射||·||为一种相容矩阵范数.

定义:设 $\|\cdot\|$ 是以n阶方阵为变量的实值函数(映射),且满足条件

- (1) 非负性: $||A|| \ge 0$, ||A|| = 0当且仅当A = 0.
- (2) 齐次性: $\|\alpha A\| = |\alpha| \cdot \|A\|$, $\forall \alpha \in \mathbb{R}$
- (3) 三角不等式: $||A + B|| \le ||A|| + ||B||$

则映射||·||定义了一种矩阵范数;若映射||·||还满足相容性条件,即

(4) 相容性: ||AB|| ≤ ||A||||B||, ∀ n 阶方阵 A, B

则称映射||·||为一种相容矩阵范数.

定义:设||·||是一种向量范数,可以由它定义矩阵的范数

$$||A|| \triangleq \sup_{x \in R^n, x \neq 0} \frac{||Ax||}{||x||} = \sup_{x \in R^n, ||x|| = 1} ||Ax||$$

称之为向量范数||.||的诱导(从属)矩阵范数||.||.

定义:设 $\|\cdot\|$ 是以n阶方阵为变量的实值函数(映射),且满足条件

- (1) 非负性: $||A|| \ge 0$, ||A|| = 0当且仅当A = 0.
- (2) 齐次性: $\|\alpha A\| = |\alpha| \cdot \|A\|, \ \forall \alpha \in \mathbb{R}$
- (3) 三角不等式: $||A + B|| \le ||A|| + ||B||$

则映射||·||定义了一种矩阵范数;若映射||·||还满足相容性条件,即

(4) 相容性: ||AB|| ≤ ||A||||B||, ∀ n 阶方阵 A, B

则称映射||·||为一种相容矩阵范数.

定义:设||·||是一种向量范数,可以由它定义矩阵的范数

$$||A|| \triangleq \sup_{x \in R^n, x \neq 0} \frac{||Ax||}{||x||} = \sup_{x \in R^n, ||x|| = 1} ||Ax||$$

称之为向量范数||.||的诱导(从属)矩阵范数||.||.

注: 不难验证诱导(从属)矩阵范数必是相容矩阵范数。



与3种常见的向量p—范数 $(||\cdot||_p)$ 对应的诱导矩阵范数分别为

- ullet $\|A\|_1=\max_{1\leq j\leq n}\sum_{i=1}^n|a_{ij}|\longrightarrow$ 列模(绝对值)和的最大值
- $\|A\|_{\infty} = \max_{1 \le i \le n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}| \longrightarrow 行模(绝对值)和的最大值$
- $||A||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$,也称为谱范数

与3种常见的向量p-范数 $(\|\cdot\|_p)$ 对应的诱导矩阵范数分别为

- $\|A\|_1 = \max_{1 \le j \le n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \longrightarrow$ 列模(绝对值)和的最大值
- $\|A\|_{\infty} = \max_{1 \le i \le n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}| \longrightarrow 行模(绝对值)和的最大值$
- $||A||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$, 也称为谱范数

定义: 设 $\{\lambda_i\}_{i=1}^n$ 为A的所有特征值. $\rho(A) \triangleq \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i|$ 表示A的模最大的特征值的模,称为A的谱半径.

例:
$$\|A\|_1 = \max_{1 \le j \le n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

$$\begin{aligned} & \text{ [M]} : \ \|A\|_1 = \max_{1 \le j \le n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \\ & \text{ Pf} : \qquad \|A\|_1 = \sup_{\|x\|_1 = 1} \|Ax\|_1 \\ & = \sup_{\|x\|_1 = 1} \|(a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n, \dots, a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n)^T \|_1 \\ & = \sup_{\|x\|_1 = 1} \left(|a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n| + \dots + |a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n| \right) \\ & \le \sup_{\|x\|_1 = 1} \left((|a_{11}| + \dots + |a_{n1}|)|x_1| + \dots + (|a_{1n}| + \dots + |a_{nn}|)|x_n| \right) \\ & \le \sup_{\|x\|_1 = 1} \left(\max_{1 \le j \le n} \sum_{1 \le j \le n} |a_{ij}| \right) \cdot \left(|x_1| + \dots + |x_n| \right) = \max_{1 \le j \le n} \sum_{1 \le j \le n} |a_{ij}| \end{aligned}$$

设第k列列和最大,取 $x_k = 1$ 和其余 $x_i = 0$ 能使等号成立.

同理可证:
$$\|A\|_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{i=1}^{n} |a_{ij}|$$
.

例: $\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$.

例:
$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$$
.

Pf: $A^T A$ 为对称半正定阵,故其有 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 个<mark>非负</mark>特征根,且与其对应的n个单位长特征向量 u_1, \dots, u_n 可构成 \mathbb{R}^n 的一 组标准正交基.

 $\forall x \in \mathbb{R}^n, \|x\|_2 = 1$, 设 $x = x_1 u_1 + \cdots + x_n u_n$. 则:

$$||Ax||_{2}^{2} = (Ax)^{T}Ax = (A(x_{1}u_{1} + \dots + x_{n}u_{n}))^{T} \cdot A(x_{1}u_{1} + \dots + x_{n}u_{n})$$

$$= (x_{1}u_{1} + \dots + x_{n}u_{n})^{T} \cdot (A^{T}Ax_{1}u_{1} + \dots + A^{T}Ax_{n}u_{n})$$

$$= (x_{1}u_{1} + \dots + x_{n}u_{n})^{T} \cdot (\lambda_{1}x_{1}u_{1} + \dots + \lambda_{n}x_{n}u_{n})$$

$$= \lambda_{1}x_{1}^{2} + \dots + \lambda_{n}x_{n}^{2}$$

$$\leq \max_{i} \lambda_{i} \cdot \sum_{1 \leq i \leq n} |x_{i}|^{2} = \max_{i} \lambda_{i} = \rho(A^{T}A)$$

且等号可以取到. 故 $||A||_2 = \sup_{\|x\|_2 = 1} ||Ax||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)}$.

定理: λ 为A的特征值, $\|\cdot\|$ 为任一诱导的矩阵范数. $\mathbb{D}|\lambda| \leq \|A\|$.

定理: λ 为A的特征值, $\|\cdot\|$ 为任一诱导的矩阵范数. $\mathbb{P}[\lambda]$

Pf: 设 λ 对应的特征向量为x,则 $Ax = \lambda x$.由

$$||A|| = \sup_{x \in R^n, x \neq 0} \frac{||Ax||}{||x||} = \sup_{x \in R^n, ||x|| = 1} ||Ax||$$

知对相应的向量范数有 $||Ax|| \le ||A|| ||x||$.

$$\|\lambda \cdot x\| = |\lambda| \cdot \|x\| = \|A \cdot x\| \le \|A\| \cdot \|x\| \Longrightarrow |\lambda| \le \|A\|$$

由定理知: $\rho(A) \leq ||A||$.



例: 计算矩阵
$$A=\begin{pmatrix} 1.1 & -2 \\ 2.5 & -3.5 \end{pmatrix}$$
 的 1 范数, 2 范数和 ∞ 范数和Euclid范数。

$$||A||_1 =$$

例: 计算矩阵
$$A=\begin{pmatrix} 1.1 & -2 \\ 2.5 & -3.5 \end{pmatrix}$$
 的 1 范数, 2 范数和 ∞ 范数和Euclid范数。

$$||A||_1 = Max\{1.1 + 2.5, |-2| + |-3.5|\} = 5.5$$

 $||A||_{\infty} =$

例: 计算矩阵
$$A = \begin{pmatrix} 1.1 & -2 \\ 2.5 & -3.5 \end{pmatrix}$$
 的 1 范数, 2 范数和 ∞ 范数和Euclid范数。

$$||A||_{1} = Max\{1.1 + 2.5, |-2| + |-3.5|\} = 5.5$$

$$||A||_{\infty} = Max\{1.1 + |-2|, 2.5 + |-3.5|\} = 6$$

$$||A||_{E} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|^{2}} =$$

例: 计算矩阵
$$A = \begin{pmatrix} 1.1 & -2 \\ 2.5 & -3.5 \end{pmatrix}$$
 的1范数,2范数和 ∞ 范数和Euclid范数。

$$||A||_{1} = Max\{1.1 + 2.5, |-2| + |-3.5|\} = 5.5$$

$$||A||_{\infty} = Max\{1.1 + |-2|, 2.5 + |-3.5|\} = 6$$

$$||A||_{E} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|^{2}} = \sqrt{1.1^{2} + 2^{2} + 2.5^{2} + 3.5^{2}} = 4.86929$$

例: 计算矩阵
$$A = \begin{pmatrix} 1.1 & -2 \\ 2.5 & -3.5 \end{pmatrix}$$
 的1范数,2范数和 ∞ 范数和Euclid范数。

$$\begin{split} ||A||_1 &= Max\{1.1+2.5, |-2|+|-3.5|\} = 5.5 \\ ||A||_{\infty} &= Max\{1.1+|-2|, 2.5+|-3.5|\} = 6 \\ ||A||_{E} &= \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|^2} = \sqrt{1.1^2 + 2^2 + 2.5^2 + 3.5^2} = 4.86929 \end{split}$$

由
$$A^T A = \begin{pmatrix} 7.46 & -10.95 \\ -10.95 & 16.25 \end{pmatrix}$$
得 $\lambda_1 = 23.6541$, $\lambda_2 = 0.05591$.

例: 计算矩阵
$$A = \begin{pmatrix} 1.1 & -2 \\ 2.5 & -3.5 \end{pmatrix}$$
 的1范数,2范数和 ∞ 范数和Euclid范数。

$$\begin{aligned} ||A||_1 &= Max\{1.1 + 2.5, |-2| + |-3.5|\} = 5.5 \\ ||A||_{\infty} &= Max\{1.1 + |-2|, 2.5 + |-3.5|\} = 6 \\ ||A||_{E} &= \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|^2} = \sqrt{1.1^2 + 2^2 + 2.5^2 + 3.5^2} = 4.86929 \end{aligned}$$

由
$$A^T A = \begin{pmatrix} 7.46 & -10.95 \\ -10.95 & 16.25 \end{pmatrix}$$
得 $\lambda_1 = 23.6541$, $\lambda_2 = 0.05591$. 故

$$||A||_2 = \sqrt{\rho(A^T A)} = \sqrt{\lambda_1} = 4.86355$$

条件数和病态矩阵

定义: $Cond_p(A) \triangleq ||A||_p \times ||A^{-1}||_p$ 称为p— 范数意义下的矩阵 A的条件数.

条件数和病态矩阵

定义: $Cond_p(A) \triangleq ||A||_p \times ||A^{-1}||_p$ 称为p— 范数意义下的矩阵 A的条件数.

例如,当A为对称阵且p=2时, $Cond_2(A)=\|A\|_2\times\|A^{-1}\|_2=\left|\frac{\lambda_1}{\lambda_n}\right|$,其中 λ_1,λ_n 分别为A的模最大与最小特征值.

引入条件数的概念,主要是为了讨论解随误差的变化,解的稳定性等. 一般说来,条件数大的方阵对应的线性方程组是病态的.

问题一: 当b有小误差(扰动) δb 时, 会对方程组 Ax = b解有多大影响?

问题一: 当b有小误差(扰动) δb 时, 会对方程组 Ax = b解有多大影响?

设b有小误差 δb 时,方程的解为 $x + \delta x$. 则:

问题一: 当b有小误差(扰动) δb 时, 会对方程组 Ax = b解有多大影响?

设b有小误差 δb 时,方程的解为 $x + \delta x$. 则:

$$\begin{cases} Ax = b \\ A(x + \delta x) = b + \delta b \end{cases} \implies \begin{cases} \|b\| \le \|A\| \|x\| \\ \|\delta x\| \le \|A^{-1}\| \cdot \|\delta b\| \end{cases}$$
$$\implies \frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \le \|A^{-1}\| \cdot \|A\| \cdot \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} = \operatorname{Cond}(A) \cdot \frac{\|\delta b\|}{\|b\|}$$

问题一: 当b有小误差(扰动) δb 时, 会对方程组 Ax = b解有多大影响?

设b有小误差 δb 时,方程的解为 $x + \delta x$. 则:

$$\begin{cases} Ax = b \\ A(x + \delta x) = b + \delta b \end{cases} \implies \begin{cases} \|b\| \le \|A\| \|x\| \\ \|\delta x\| \le \|A^{-1}\| \cdot \|\delta b\| \end{cases}$$
$$\implies \frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \le \|A^{-1}\| \cdot \|A\| \cdot \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} = \operatorname{Cond}(A) \cdot \frac{\|\delta b\|}{\|b\|}$$

这里Cond(A)描述了解的相对误差随b的相对误差的放大率.

例:
$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \frac{1}{6} \end{pmatrix}$$
, $b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$. 方程 $Ax = b$ 的解为:

$$\begin{cases} x_1 = 72b_1 - 240b_2 + 180b_3 \\ x_2 = -240b_1 + 900b_2 - 720b_3 \\ x_3 = 180b_1 - 720b_2 + 600b_3 \end{cases}$$

例:
$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \frac{1}{6} \end{pmatrix}$$
, $b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$. 方程 $Ax = b$ 的解为:
$$\begin{cases} x_1 = 72b_1 - 240b_2 + 180b_3 \\ x_2 = -240b_1 + 900b_2 - 720b_3 \\ x_3 = 180b_1 - 720b_2 + 600b_3 \end{cases}$$

不难看出该方程组的解对b的误差(扰动)比较敏感,即方程是病态的.此时:

$$Cond_1(A) = Cond_{\infty}(A) = 2015, \ Cond_2(A) = 1353.28 \cdots$$

问题二: 当A有小误差 δA 时, 会对方程组Ax = b解有多大影响?

问题二: 当A有小误差 δA 时,会对方程组Ax = b解有多大影响?

答案:
$$\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} \le \frac{\|A^{-1}\|\cdot\|A\|\frac{\|\delta A\|}{\|A\|}}{1-\|A^{-1}\|\cdot\|A\|\frac{\|\delta A\|}{\|A\|}} = \frac{\operatorname{Cond}(A)\frac{\|\delta A\|}{\|A\|}}{1-\operatorname{Cond}(A)\cdot\frac{\|\delta A\|}{\|A\|}} \approx \operatorname{Cond}(A)\cdot\frac{\|\delta A\|}{\|A\|}$$