KMeans

Anas El Benna et Luana Timofte 5 mars 2019

Introduction

Et voici un nouveau challenge qui a mis en marche nos neurones : le super extra ultra célèbre K-means.

Expliquons rapidement ce que c'est ce K-means!

Alors, (en essayant de ne pas faire copier coller depuis le site du prof.... oui oui, chut!!!) le K-means c'est un algorithme de classification supervisée. Celui-ci regroupe des observations au sein d'une même urne, selon la distance euclidienne usuelle. En bref : cela nous permet d'identifier des *trucs* automatiquement (intelligence artificielle et tout ça, trop cooool!!!).

L'algorithme

Alors, la logique de l'algorithme (que nous avons appelé mykmeans) est plutôt simple. Voici les pas :

- 1) On a fait une initialisation des centroides (c'est à dire la moyenne des observations contenues dans une urne).
- 2) On a calculé la distance euclidienne entre chaque observation aux différents centroides.
- 3) On a affecté à chaque observation l'urne correspondant au centroide le plus proche.
- 4) On met à jour les centroides.
- 5) On revient à l'étape 1 jusqu'à convergence.
- 6) On renvoie la répartition des urnes.

Bon, assez de bavardage! Voici le code:

```
mykmeans<-function(nbr.classe,data){

#Initialisation des centroides(1)
centroides <- matrix(NA,nbr.classe,ncol(data))
rownames(centroides) <- paste("centre",1:nbr.classe,sep = "_")
colnames(centroides) <- colnames(data)

centroides <- as.matrix(data[sample(nrow(data),nbr.classe),])

#Calcul des distances euclidiennes(2)
dist.eucl <- function(centroides){
   Dist <- matrix(NA, nrow = nrow(data), ncol = nbr.classe)

   for (i in 1:nrow(data))
   for (j in 1:nbr.classe)
        Dist[i,j] <- sqrt(sum((data[i,] - centroides[j,])^2))

   return(Dist)
}</pre>
```

```
while (TRUE){
    #Classiffication(3)
    clusters <- apply(dist.eucl(centroides), 1, which.min)

    test.centroides <- centroides

    #Mise a jour centroides(4)
    for (i in 1:nrow(centroides))
        centroides[i,] <- colMeans(data[clusters==i,])

    if (sum((test.centroides - centroides)^2) < 10^-6)
        break
}

#Comptage des chiffres
Partition <- table(clusters)
rownames(Partition) <- c(paste(0:9))

return(list(clusters = clusters, partition = Partition))
}</pre>
```

Il est beau, n'est-ce-pas? Maintenant, laissons la beauté de côté, regardons son efficacité!

Application sur MNIST

Le but ici, expliqué d'une façon simple, est de faire deviner des chiffres à notre ordi, grâce au jeu de données MNIST, spécifique à l'apprentissage statistique.

Avant de commencer tout le bazar, let's load them all!

```
load("C:/Users/Luana Paully/Downloads/MNIST.RData")
ls()

## [1] "mykmeans" "x_test" "x_train" "y_test" "y_train"

#Dimensions
dim(x_test)

## [1] 10000 784
dim(x_train)

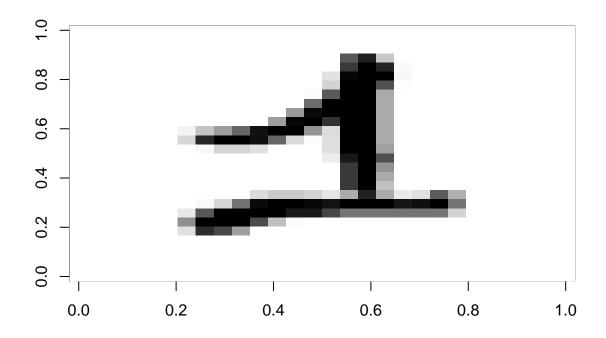
## [1] 60000 784
```

Nous avons les données de \mathbf{x} _train et \mathbf{x} _test. Le premier sert à apprendre à notre algorithme les chiffres et le deuxième sert à faire déviner à notre algorithme d'autres chiffres, écrits à la main.

- x_train contient 60.000 images pixelisées de dimension 28x28.
- **x_test** contient 10.000 images qui pourront être testées, de même dimension.

Et, pour bien comprendre, voici à quoi tout cela ressemble :

```
image(matrix(x_train[25,],28,28)[,28:1], col=rev(grey(0:255/255)))
```



Et voici le protocole :

- 1) Classification de K-means.
- 2) Inspection des classes et calcul de la matrice de confusion.
- 3) Prédiction sur le jeu de données test.
- 4) Calcul de la matrice de confusion sur ce dernier jeu.

Syntaxe:

toto\$partition - donne le partitionnement de nos images en 10 urnes (chiffres de 0 à 9), avec notre fonction mykmeans.

MC_train / MC_test - est la matrice de confusion, qui mesure la qualité du système de classification (d'après Wikipedia, our saviour). Donc on prend le maximum d'une colonne, on regarde son indice qui renvoie à l'urne correspondante (ie: un chiffre entre 0 et 9).

perc - est le pourcentage d'efficacité de notre système de classification.

Commençons d'abord avec train:

```
#Classification de Kmeans(1)
toto <- mykmeans(10,x_train)
toto$partition</pre>
```

```
## clusters
## 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
## 4713 6352 5327 10345 6749 7645 3093 7332 3028 5416
```

```
#Matrice de confusion de nos classes de 'train'(2)
MC_train <- table(toto$clusters, as.factor(y_train))</pre>
rownames(MC_train) <- c(paste(0:9))</pre>
#Pourcentage d'efficacité de mykmeans pour 'train'
perc <- 100*(sum(apply(MC_train,2,max) / colSums(MC_train)) / 10 )</pre>
print(MC_train)
##
##
          0
               1
                     2
                          3
                               4
                                     5
                                          6
                                               7
                                                     8
                                                          9
##
         24
              38 4203 241
                              14
                                    17
                                         78
                                              38
                                                    56
                                                          4
##
        163
                  160 1006
                              14 1457
                                         81
                                              15 3389
                                                         38
     1
              29
##
     2
        192
              14
                  160
                         59
                             131
                                  142 4563
                                               2
                                                    56
                                                          8
##
     3
         19 6602
                  684
                            240
                                                  575
                       393
                                  871
                                        413
                                             374
                                                        174
##
         18
               7
                    58
                         41 1599
                                  337
                                          1 2777
                                                   213 1698
##
     5 161
                  333 4022
                               0 1806
                                         28
                                               3 1190
                                                         91
              11
##
     6 2499
                    93
                       112
                               7
                                   224
                                         98
                                              14
                                                    29
                                                         17
               0
                       178 1593
                                                  176 2484
##
     7
         19
              34
                    47
                                  314
                                          3 2484
     8 2768
##
               0
                    10
                         18
                               2
                                    62
                                        109
                                               7
                                                    34
                                                         18
##
     9
         60
               7
                  210
                                       544 551
                         61 2242 191
                                                  133 1417
print(perc)
## [1] 57.35996
On enchaine avec test:
#Classification de Kmeans(1)
toto <- mykmeans(10,x_test)</pre>
toto$partition
## clusters
##
      0
                                                      9
           1
                2
                      3
                           4
                                5
                                      6
                                           7
                                                8
## 876 1134 751 850 719 1200 977 1267 1260
#Matrice de confustion sur le jeu de données 'test'(2)
MC_test <- table(toto$clusters, as.factor(y_test) )</pre>
rownames(MC_test) <- c(paste(0:9))</pre>
#Pourcentage d'efficacité de mykmeans pour 'test'
perc <- 100*(sum(apply(MC_test,2,max) / colSums(MC_test)) / 10 )</pre>
print(MC_test)
##
##
         0
             1
                  2
                      3
                          4
                              5
                                   6
                                       7
                                               9
                22
                         22 10 787
##
     0
        20
             2
                      5
                                       0
                                               4
                                           4
##
     1
         1
             0
                12
                    11
                         99
                             16
                                  1 609
                                          22 363
##
     2
         1
             1 696
                    17
                          2
                              3
                                 13
                                       7
                                           9
                                               2
##
     3 786
             0
                16
                      2
                          1
                              5
                                  21
                                       3
                                           7
                                               9
                                          28
##
     4
         1 485 111
                      2
                         11 18
                                  7
                                      52
                                               4
##
     5
        58
             2 34 351
                          0 303
                                  5
                                       1 436
                                              10
                                       0 87
##
     6
        71
             1
                37 521
                          0 217
                                 37
                                               6
##
     7
        39
                28 27 267 253
                                 25 153 339 136
             0
##
     8
         3
             0 23
                     8 547 32 12 167 16 452
```

```
##
       0 644 53 66 33 35 50 36 26 23
print(perc)
## [1] 57.65937
```

Comparaison avec KMEANS "normal"

```
real_kmeans=kmeans(x_test,10)
inertie_interne_kmeans <- 100 * (real_kmeans$betweenss / real_kmeans$totss )</pre>
inertie_interne_kmeans
## [1] 26.32421
#Matrice de confusion du vrai kmeans
MC_kmeans=table(real_kmeans$cluster, y_test)
rownames(MC_kmeans)=c(paste(0:9))
MC kmeans
##
      y_test
##
                                      7
                                              9
         0
             1
                 2
                     3
                              5
                                  6
                                          8
                         4
##
     0 814
             0 16
                     4
                         1
                             5
                                 21
                                      1
                                          7
                                              8
                                              2
##
     1
         5
             0 692
                    49
                         3
                             7
                                 17
                                     10
                                         13
##
     2
         1 485 119
                     5
                        14 26
                                10
                                     47
                                         37
                                              6
##
     3
        55
             3
                63 703
                         0 286
                                  2
                                      0 195
                                              7
##
     4
         0 644
                51
                    62
                        24
                             37
                                 51
                                     32
                                         32
                                             19
##
     5
        2
                 9 13 254
                             27
                                  2 456
                                         29 450
             0
                21 150
##
     6
        60
             1
                         1 326
                               44
                                      1 576
                                             13
     7
                                              2
##
        23
             2
                22
                     6 18
                            11 784
                                      0
                                          8
##
     8
        3
             0 25
                     8 390 30
                                 24 101
                                         18 289
             0 14 10 277 137
                                  3 380
                                        59 213
accuracy_perc <- 100*(sum(apply(MC_kmeans,2,max) / colSums(MC_kmeans)) / 10 )
accuracy_perc
```

[1] 58.26528

On obtient un pourcentage pour notre fonction mykmeans (environ 60%) légerement au dessus de la fonction kmeans de R.

```
$\text{kmeans}$ \text{Kmeans}$ \text{Nall.index}$
6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
0.0678 0.0731 0.0753 0.0596 0.0590 0.0570 0.0577 0.0618 0.0625 0.0654

$\text{$\text{Kmeans}$ \text{$\text{SBest.nc}$}$ \text{Number_clusters}$ \text{Value_Index}$
8.0000 \text{$0.0753}$

$\text{$\text{Kmeans}$ \text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\text{$\t
```

Figure 1: Meilleurs clusters et nombres de clusters (8 classes) proposés par kmeans

Propositions des meilleurs nombres de clusters de mykmeans, kmeans, CAH_complete et CAH_ward :

```
library(NbClust)
kmeans_et_CAH <- function( data_images , min_nc=6,max_nc=15, acp =FALSE) {</pre>
 res = list()
  indices_vector = c("silhouette")
  if ( acp == TRUE) {
   pca = PCA( data_images , ncp = 2 )
   data_images = pca$ind$coord
  res$mykmeans = NbClust( data=data_images , min.nc = min_nc , max.nc = max_nc ,
                          method = "kmeans" , index = indices_vector )
  res$kmeans = NbClust( data=data_images , min.nc = min_nc , max.nc = max_nc ,
                        method = "kmeans" , index = indices_vector )
  res$cah_complete = NbClust( data=data_images , min.nc = min_nc ,max.nc = max_nc ,
                              method = "complete" , index = indices_vector )
  res$cah_ward = NbClust( data=data_images , min.nc = min_nc , max.nc = max_nc ,
                          method = "ward.D2" , index = indices_vector )
  return(res)
```

```
$cah_complete
$cah_complete$`All.index`
$cah_complete$Best.nc
Number_clusters
7.0000
                                             Value_Index
0.0367
 $cah_complete$Best.partition
$cah_ward
$cah_ward$`All.index`
$cah_ward$Best.nc
Number_clusters
15.0000
                                            Value_Index
0.0433
                                                                                                                                                                                                    4 3 11 .

4 10 3 1 11

5 7 1 12 7

3 12 5 9 6 7 1

6 2 5 5 10 5

7 12 1 1 2 6

8 2 14 13 1 3

11 6 3 4 12 .

15 7 2 14 9 3

0 7 14 14 6 1

9 6 3 7 1 10

6 8 6 14 6 3

6 12 7 14 11 11

6 15 7 7 10 12 3

7 4 7 3 14 4

1 5 7 7 14 12

8 12 7 6 3
             $cah_ward$Best.partition
                                                                                                  7 4 3 6 5 1 6 7
3 7 10 1 2 5 11 10
12 5 5 5 5 2 15 7 7
2 4 10 5 6 10 12 3
8 5 8 10 3 13 7 2
2 7 3 6 6 14 1 7
1 10 5 2 13 5 3 6
8 1 3 3 2 3 12 11
8 14 14 12 7 3 3 5
7 2 3 7 2 7 2 8
9 9 10 14 14 2 10 12
12 13 12 10 10 2 2 9
4 14 1 7 5 1 7 9
   [46] 12
[46] 12
[91] 11
[136] 3
[181] 3
[226] 2
[271] 6
[316] 7
[361] 5
[406] 5
                                                                                           9 7
5 3
8 12
                                                                                                                                                       10
7
14
                                                                                                        5 5 5 2 15 7 7 7 14 1 6 7 1 7 7 4 10 5 6 10 12 3 12 9 4 11 7 7 5 8 10 3 13 7 2 11 9 15 3 3 6 6 7 3 6 6 14 1 7 1 8 13 5 2 7 7 14 1 6 7 1 7 8 10 5 8 10 3 13 7 2 11 9 15 3 3 6 7 3 6 6 14 1 7 1 8 13 5 2 7 7 10 5 2 13 5 3 6 6 2 5 2 4 5 1 3 3 2 3 12 11 6 5 1 6 9 11 14 14 12 7 3 3 5 8 11 6 1 9 3 9 10 14 14 2 10 12 14 7 9 3 14 5 13 12 10 10 2 2 9 10 2 9 12 7 14 14 17 7 5 1 7 9 7 8 5 14 4 7 7 5 9 14 9 14 12 10 12 9 8 2 13 12 4 12 13 3 6 1 13 1 3 2 6 14 13 7 2 6 12 14 10 3 3 5 5 1 6 3 5 11 3 5 9 2 11 7 2 8 13 2 15
                                                                                                                                                                                                                                                                            1 1 7 3
1 7 11 6
8 9 15 14
6 5 5 2
6 10 14 8
    [451]
[496]
[541]
[586]
                                                                                                  4 14
8 7
8 2
6 13
9 5
                                                                                                                                                                                                                                                             8 14 5
9 1 1
12 12 10
                                                                                                                                                                                                 4
8
8
                                                                                                                                                                                                                                                                                   9
7
8
7
```

Figure 2: Meilleurs clusters et nombres de clusters proposés par CAH_complete (7 classes) et CAH_ward (15 classes)

Figure 3: Meilleurs clusters et nombres de clusters proposés par mykmeans (8 classes)

Réseau de neurones

And it's not over, mesdames et messieurs! Procédons à un magnifique **réseau de neurones**, qui va prédire nos chiffres et qui va les ranger dans des urnes. Oh, yes!

Commençons humblement avec l'installation de quelques *packages*, comme **keras**, **caret**, **nnet**. Ensuite, on crée les variables pour les données *train* et *test*.

```
install.packages("keras")
install.packages("caret")
install.packages("nnet")
install keras()
install keras(tensorflow = "gpu")
library(keras)
## Warning: package 'keras' was built under R version 3.5.3
library(caret)
## Warning: package 'caret' was built under R version 3.5.3
## Loading required package: lattice
## Loading required package: ggplot2
## Warning: package 'ggplot2' was built under R version 3.5.2
library(nnet)
## Warning: package 'nnet' was built under R version 3.5.3
mnist <- dataset mnist()</pre>
#Creation des variables pour les donnees train et test:
train_images <- mnist$train$x</pre>
train_labels <- mnist$train$y</pre>
test_images <- mnist$test$x</pre>
test_labels <- mnist$test$y</pre>
```

On convertit les tableaux 3D (images, largeur, longueur) en matrice 2D, en restructurant la longueur et largeur en une seule dimension (ie: des images de dimension 28*28 en vecteurs 784). Ensuite, on convertit les niveaux de gris en réels entre 0 et 1.

```
train_images <- array_reshape(train_images, c(nrow(train_images), 28*28) ) / 255
test_images <- array_reshape(test_images, c(nrow(x_test), 28*28) ) / 255</pre>
```

Pour continuer, on utilise la fonction **to_categorical** de *Keras* pour convertir les vecteurs d'entiers entre 0 et 9 en matrices de classes binaires.

```
train_labels <- to_categorical(train_labels, 10)
test_labels <- to_categorical(test_labels, 10)</pre>
```

Ensuite, on organise les couches en utilisant le modele sequentiel (keras_model_sequential()). L'operateur %>% permet d'empiler les couches lineairement.

Quelques explications:

layer_dense : couche dont les unités sont complètement connectées à la couche précèdente.

layer_dropout : unités ignorées lors de la phase d'entrainement, avec probabilité "rate=0.4", afin d'eviter le surapprentissage.

input_shape : donne la forme des données d'entrée : un vecteur de 784 representant une image de niveaux de gris.

la couche finale : vecteur de taille 10 des probabilites de chaque 'chiffre'.

```
network <- keras_model_sequential() %>%
  layer_dense(units = 256, activation = "relu", input_shape = c(784)) %>%
  layer_dropout(rate = 0.4) %>%
  layer_dense(units = 128, activation = "relu") %>%
  layer_dropout(rate = 0.3) %>%
  layer_dense(units = 10, activation = "softmax")

summary(network)
```

```
## Layer (type)
                    Output Shape
                                     Param #
## dense_1 (Dense)
                    (None, 256)
                                     200960
## dropout_1 (Dropout)
                    (None, 256)
## ______
## dense_2 (Dense)
                    (None, 128)
                                     32896
## dropout_2 (Dropout)
                    (None, 128)
## dense 3 (Dense) (None, 10)
                                  1290
## Total params: 235,146
## Trainable params: 235,146
## Non-trainable params: 0
```

Maintenant, on va compiler le modele (**network**) avec la fonction de perte, l'optimisateur et les metriques appropriées.

```
network %>% compile(
  optimizer = "rmsprop",
  loss = "categorical_crossentropy",
  metrics = c("accuracy")
)
```

On utilise la fonction **fit()** pour entraîner le modèle sur 48000 échantillons, en une période de longueur 30. Interprétation :

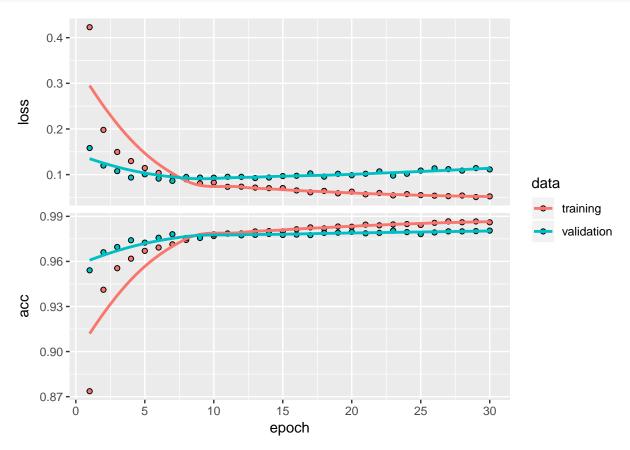
loss: fonction de perte.

training (en rouge) = Courbes de la perte et précision des données train.

```
acc = fonction de l'accuracy
```

validation (en bleu) = Courbes de la perte et précision des données utilisé pour evaluer le modèle.

#Metriques de la perte et la precision plot(network_training)



```
metrics <- network %>% evaluate(test_images, test_labels)
metrics
```

```
## $loss
## [1] 0.100332
##
## $acc
## [1] 0.9816
```

On va générer 100 prédictions (afin d'éviter d'afficher 50 pages de résultats sur le pdf), pour voir si notre algorithme a bien appris à identifier les chiffres.

```
#Genere les predictions sur 'test' (3)

prediction <- network %>% predict_classes(test_images)

prediction[1:100]

## [1] 7 2 1 0 4 1 4 9 5 9 0 6 9 0 1 5 9 7 3 4 9 6 6 5 4 0 7 4 0 1 3 1 3 4 7

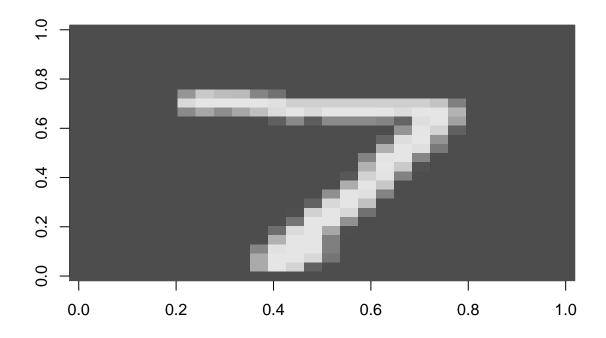
## [36] 2 7 1 2 1 1 7 4 2 3 5 1 2 4 4 6 3 5 5 6 0 4 1 9 5 7 8 9 3 7 4 6 4 3 0
```

Voici une fonction qui montre une image des données test (par exemple la première), à comparer avec la prédiction en-dessus. Ah, mais c'est bien un 7!

[71] 7 0 2 9 1 7 3 2 9 7 7 6 2 7 8 4 7 3 6 1 3 6 9 3 1 4 1 7 6 9

```
affiche_chiffre <- function(X) {
  m <- matrix(unlist(X),nrow = 28,byrow = T)
  m <- t(apply(m, 2, rev))</pre>
```

```
image(m,col=grey.colors(255))
}
#Ligne 1 - colonne 1
affiche_chiffre(test_images[1, ])
```



Et pour s'amuser, on fait une prédiction des classes de 100 images, sur le jeu de données test:

Avec un peu de "chance", notre algorithme a tout bien deviné!