

Elton Inacio Alves Junior - 12501745

## LISTA 1

1 - Considere um processo linear, invariante no tempo, de tempo contínuo, descrito pela seguinte função de transferência:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{K \cdot e^{-\theta \cdot s}}{\tau \cdot s + 1} \quad \text{sendo: } K=2; \tau=10 \text{ s e } \theta=4 \text{ s.}$$

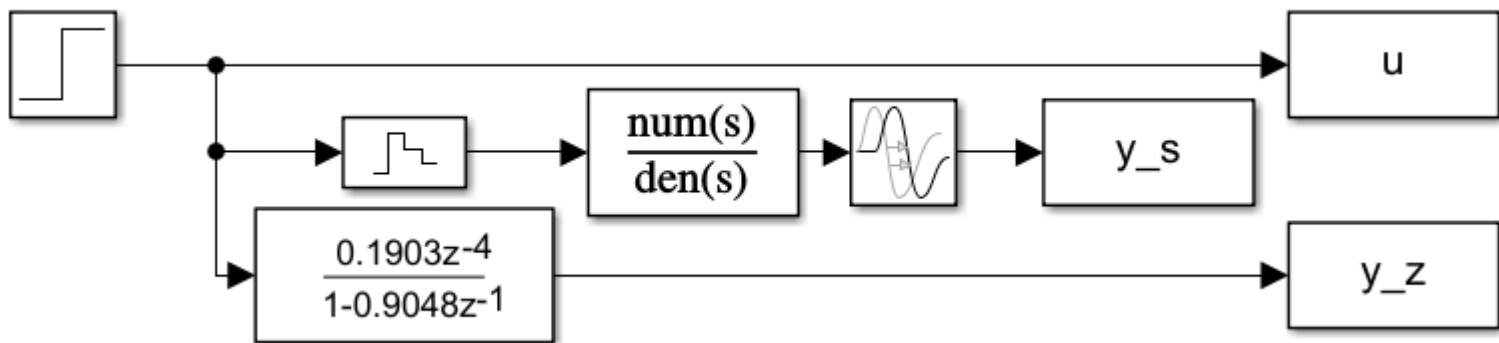
A. Discretize o modelo do processo, supondo intervalo de amostragem  $T=1$  s e a presença de segurador de ordem zero (zero order hold). Doravante se designará por processo o modelo em tempo contínuo, pois representa um processo real em tempo contínuo e por modelo do processo a versão em tempo discreto, que representa um modelo do processo real. Implante em Simulink os modelos em tempo contínuo e em tempo discreto, aplicando um método de integração numérica de passo fixo com  $\Delta t=0,01$  s e uma decimação de 100 para os dados analógicos. Para a parte digital empregue  $T=1$  s. Suponha que ambos os modelos sejam submetidos a uma entrada em degrau de 0,1 em  $t=0$  s. Simule-os por 20 s. O sinal de entrada  $u(t)$  para o modelo em tempo contínuo passa por um segurador de ordem zero. Comente as diferenças na saída dos dois modelos. Para gerar os gráficos use o comando plot para sinais em tempo contínuo e stairs para sinais em tempo discreto. Insira as duas respostas em um mesmo gráfico, a fim de poder compará-las.

Utilizando o auxílio do MATLAB com a discretizando sistema usando função "c2d" do Matlab com  $T=1$ :

```
k = 2;
tau = 10;
t_heta = 4;

% Sistema Contínuo
Sisc = tf(k,[tau 1], 'inputdelay',t_heta);

% Convertendo para discreto
Sisd=c2d(Sisc,1, 'zoh');
```



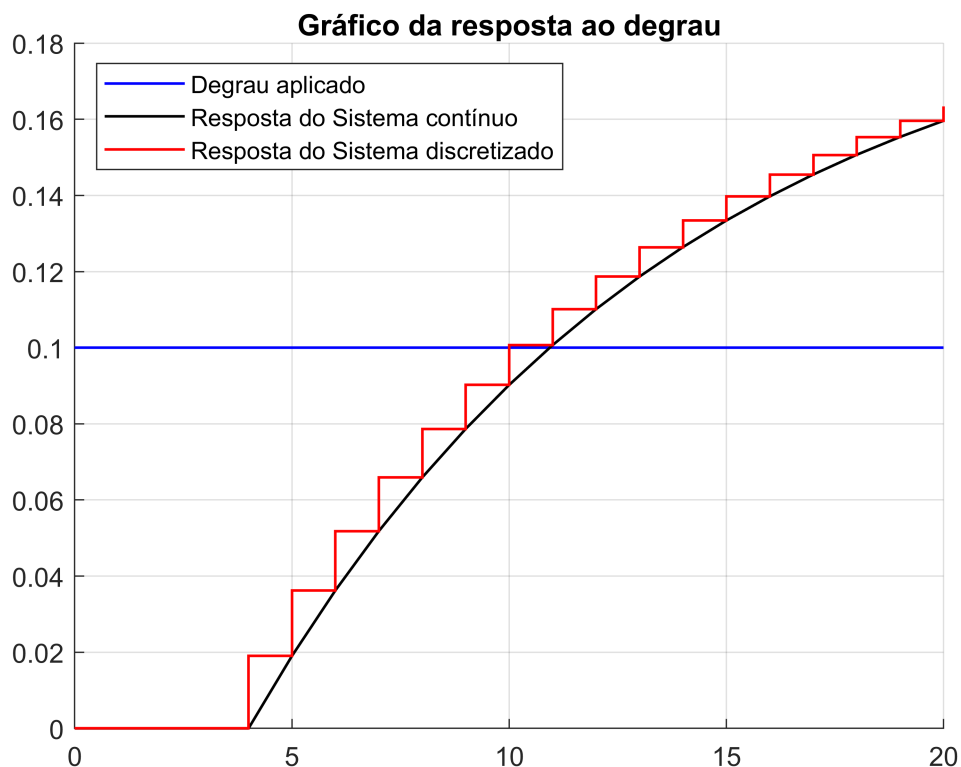
```

Tsim = 20;
sim('Lista_1_Simu_1');

grid;
hold on;
stairs(t,u,'blue','linewidth',1);      % Degrau
plot(t,y_s,'black','linewidth',1);    % Contínuo
stairs(t,y_z,'red','linewidth',1);    % Discreto

title({'Gráfico da resposta ao degrau'});
legend('Degrau aplicado','Resposta do Sistema contínuo','Resposta do Sistema discretizado');

```



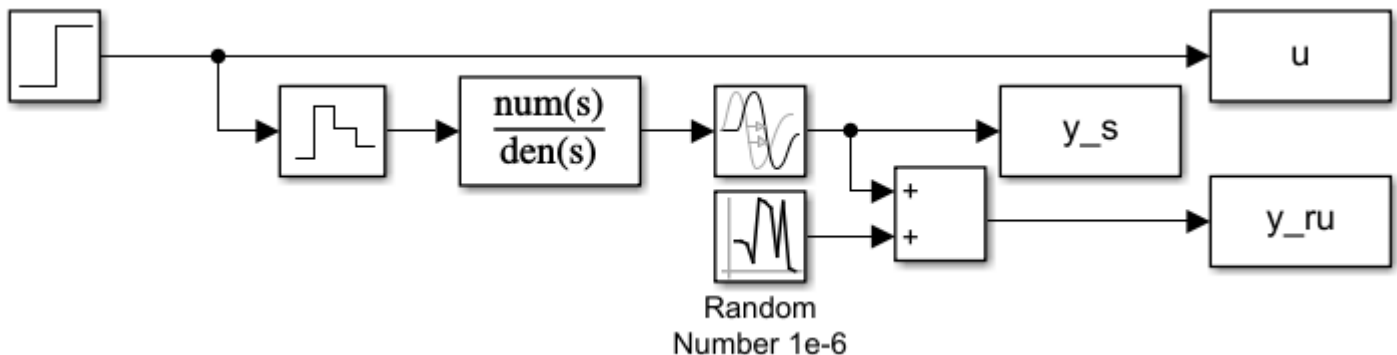
**Comentários:** O modelo discretizado, se aproxima do modelo contínuo, provando que é fiel em representar o processo. Porém quanto menor fosse o valor de "T" (intervalo de amostragem), o modelo discreto se aproximaria ainda mais da curva do processo.

**B.** Suponha que o sinal medido de saída seja afetado por ruído aleatório com distribuição gaussiana, com média nula e variância  $1e-6$ . Mostre o gráfico de  $y(t)$  em tempo contínuo afetado por ruído com entrada em degrau de 0,1 em  $t=0$  s. Simule o processo por 20 s.

```
clc;clear;close all;
warning off;

% Variáveis...
grf_b=0;
lne=1;
variante=1e-6;
k=2;
tau=10;
t_heta=4;

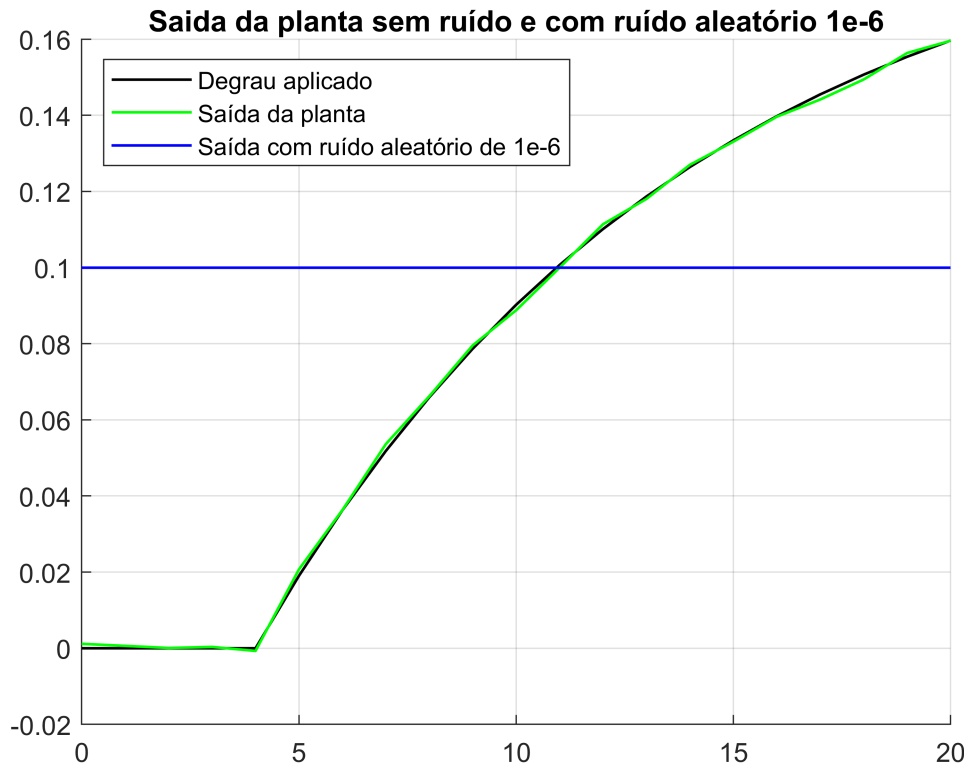
% Rodando simulação do Simulink
Tsim = 20;
```



```
sim('Lista_1_Simu_2');

% Plotando o gráfico
grf_b = grf_b + 1;
figure(grf_b);
grid;
hold on;
plot(t,y_s,'black','linewidth',lne); % Contínuo
plot(t,y_ru,'green','linewidth',lne);
stairs (t, u, 'blue','linewidth' ,lne); %degrau

title({'Saída da planta sem ruído e com ruído aleatório 1e-6'});
legend('Saída da planta','Saída com ruído aleatório de 1e-6','Degrau aplicado','location',
```



**Comentários:** Podemos observar na resposta gerada acima, ao se aplicar um ruído com a variância de , a resposta permanece bastante fiel a saída da planta sem o ruído.

**C.** Considere que o processo em tempo contínuo seja afetado por perturbações  $v(t)$ , com  $v(t)$  sendo gerado de três modos diferentes:  $v(t)=e(t)$ , sendo que  $e(t)$  corresponde a ruído branco com média nula e variância  $\lambda^2$ , a qual pode assumir dois valores: 0,001 (baixa) e 0,1 (alta);  $e(t)$  passando por uma função de transferência de 1ª ordem e  $e(t)$  passando por uma função de transferência de 2ª ordem, conforme indicado a seguir:

$$G_{pert,1}(s) = \frac{V_1(s)}{E(s)} = \frac{K_{pert,1}}{\tau_{pert,1} \cdot s + 1} \quad \text{sendo: } K_{pert,1}=1 \text{ e } \tau_{pert,1}=5 \text{ s.}$$

$$G_{pert,2}(s) = \frac{V_2(s)}{E(s)} = \frac{K_{pert,2}}{(\tau_{pert,2,1} \cdot s + 1) \cdot (\tau_{pert,2,2} \cdot s + 1)} \quad \text{sendo: } K_{pert,2}=2; \tau_{pert,2,1}=5 \text{ s; } \tau_{pert,2,2}=10 \text{ s.}$$

Utilize o seguinte código para distinguir as perturbações:

**Vdireta\_baixa** : perturbação  $v(t)=e(t)$  com variância  $\lambda^2 = 0,001$  (baixa)

**Vdireta\_alta** : perturbação  $v(t)=e(t)$  com variância  $\lambda^2 = 0,1$  (alta)

**v1\_baixa** : perturbação com  $v(t)=e(t)$  filtrado por f.t. de 1ª ordem com variância  $\lambda^2 = 0,001$

**v1\_alta** : perturbação com  $v(t)=e(t)$  filtrado por f.t. de 1ª ordem com variância  $\lambda^2 = 0,1$

**v2\_baixa** : perturbação com  $v(t)=e(t)$  filtrado por f.t. de 2ª ordem com variância  $\lambda^2 = 0,001$

**v2\_alta** : perturbação com  $v(t)=e(t)$  filtrado por f.t. de 2ª ordem com variância  $\lambda^2 = 0,1$

Implante em Simulink os modelos de perturbação em tempo contínuo. Assuma que eles sejam submetidos a um sinal aleatório com intervalo de amostragem  $T$  com distribuição gaussiana, com média nula e variância 0,001 (baixa) e 0,1 (alta). Simule-os por 20 s. Comente as diferenças na saída das três formas de perturbação, isto é, o efeito dos filtros lineares no sinal aleatório. Gere a função de transferência discreta equivalente a cada uma das duas perturbações citadas neste item, considerando  $T=1$  s.

```
clc;clear;close all;
```

```
% Variáveis...
```

```
grf_bax=0;
```

```
grf_alt=0;
```

```
lne=1;
```

```
%variâncias
```

```
bax=0.001;
```

```
alt=0.1;
```

```
K_pert_1=1;
```

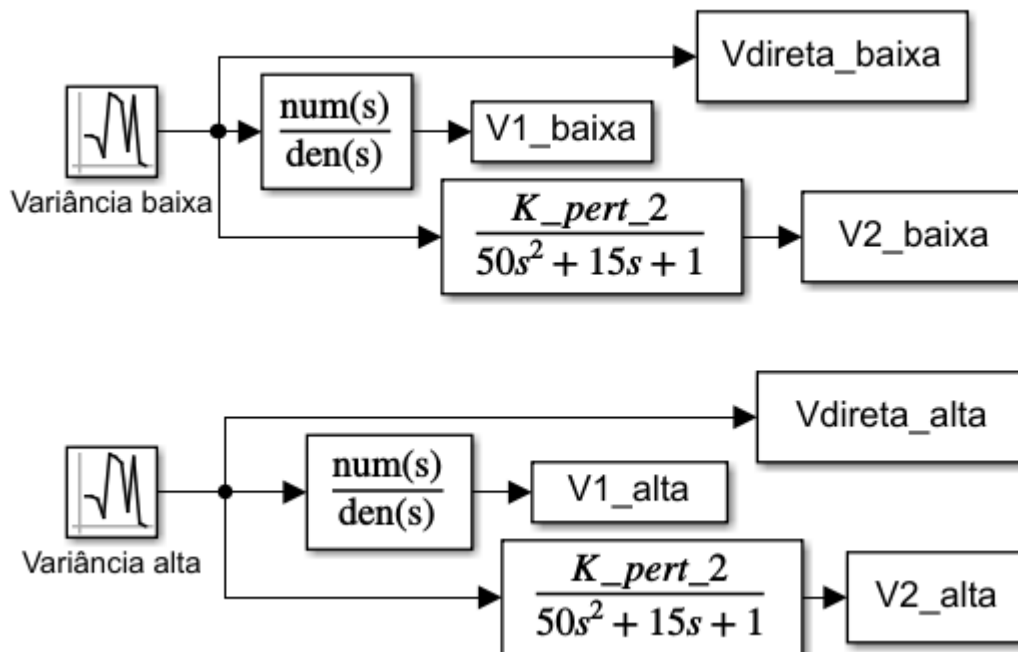
```
Tau_pert_1=5;
```

```
t_heta=4;
```

```
K_pert_2=2;
```

```
Tau_pert_21=5;
```

```
Tau_pert_22=10;
```



```
% Rodando simulação do Simulink
Tsim = 20;
sim('Lista_1_Simu_3');

% Sistema Contínuo
Sisc1=tf(K_pert_1,[Tau_pert_1 1],'inputdelay',t_heta);
Sisc2=tf(K_pert_2,[50 15 1],'inputdelay',t_heta);

% Convertendo para discreto
Sisd1=c2d(Sisc1,1,'zoh');
Sisd2=c2d(Sisc2,1,'zoh');
```

```
% Plotando o gráfico
ax1 = subplot(2,1,1);

grf_bax = grf_bax + 1;
figure(grf_bax);
grid;
hold on;
plot(t,Vdireta_baixa,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,V1_baixa,'yellow','linewidth',lne);         % Contínuo
plot(t,V2_baixa,'red','linewidth',lne);            % Contínuo

title({'Saida com Ruído aleatório de baixa variância 0.001'});
legend('V direta baixa','V1_ baixa','V2_ baixa','location','northwest');

% Plotando o gráfico
ax2 = subplot(2,1,2);

grf_alt = grf_alt + 1;
figure(grf_alt);
grid;
hold on;
plot(t,Vdireta_alta,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,V1_alta,'yellow','linewidth',lne);          % Contínuo
plot(t,V2_alta,'red','linewidth',lne);              % Contínuo

title({'Saida com Ruído aleatório de alta variância 0.1'});
legend('V direta alta','V1_ alta','V2_ alta','location','northwest');
```

Utilizado função "c2d" no Matlab:

Sisd1

Sisd1 =

$$z^{(-4)} * \frac{0.1813}{z - 0.8187}$$

Sample time: 1 seconds  
Discrete-time transfer function.

## Sisd2

Sisd2 =

$$z^{(-4)} * \frac{0.01811 z + 0.01639}{z^2 - 1.724 z + 0.7408}$$

Sample time: 1 seconds

Discrete-time transfer function.

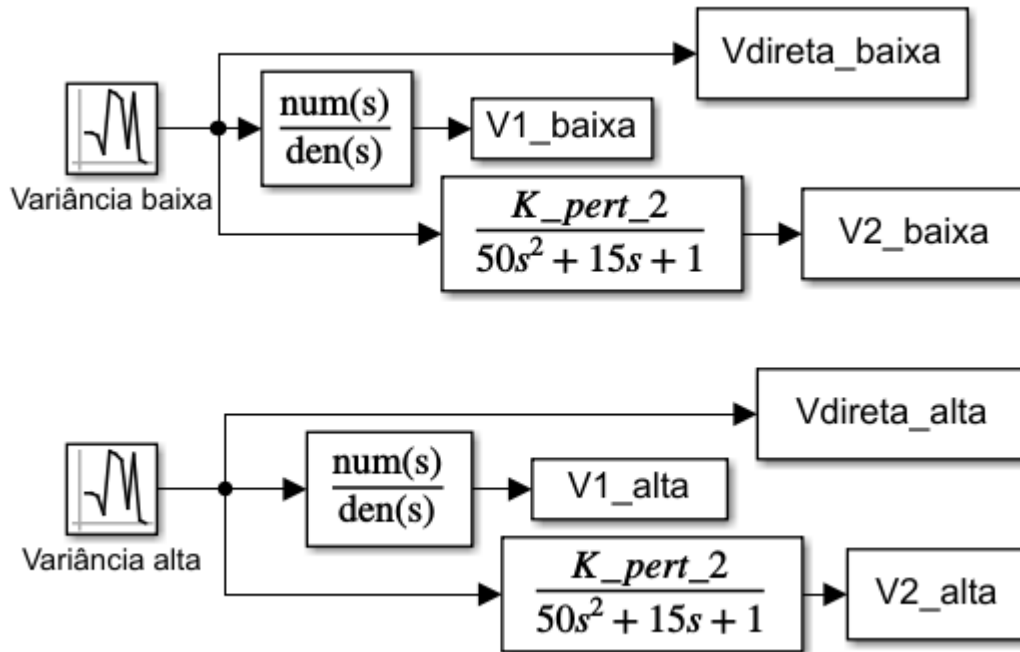
Como não é possível verificar em detalhes a atuação dos filtros, abaixo é apresentado um gráfico sem a perturbação não filtrada:

```
clc;clear;close all;

% Variáveis...
grf_bax=0;
grf_alt=0;

lne=1;
%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;

K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;
t_heta=4;
K_pert_2=2;
Tau_pert_21=5;
Tau_pert_22=10;
```



```
% Rodando simulação do Simulink
```

```
Tsim = 20;
```

```
sim('Lista_1_Simu_3');
```

```
% Sistema Contínuo
```

```
Sisc1=tf(K_pert_1,[Tau_pert_1 1], 'inputdelay',t_heta);
```

```
Sisc2=tf(K_pert_2,[50 15 1], 'inputdelay',t_heta);
```

```
% Convertendo para discreto
```

```
Sisd1=c2d(Sisc1,1, 'zoh');
```

```
Sisd2=c2d(Sisc2,1, 'zoh');
```

```
% Plotando o gráfico
```

```
ax1 = subplot(2,1,1);
```

```
grf_bax = grf_bax + 1;
```

```
figure(grf_bax);
```

```
grid;
```

```
hold on;
```

```
%plot(t,Vdireta_baixa,'black','linewidth',lne); % Degrau
```

```
plot(t,V1_baixa,'yellow','linewidth',lne); % Contínuo
```

```
plot(t,V2_baixa,'red','linewidth',lne); % Contínuo
```

```
title({'Saida com Ruído aleatório de baixa variância 0.001'});
```

```
legend('V1_baixa','V2_baixa','location','northwest');
```

```
% Plotando o gráfico
```

```
ax2 = subplot(2,1,2);
```

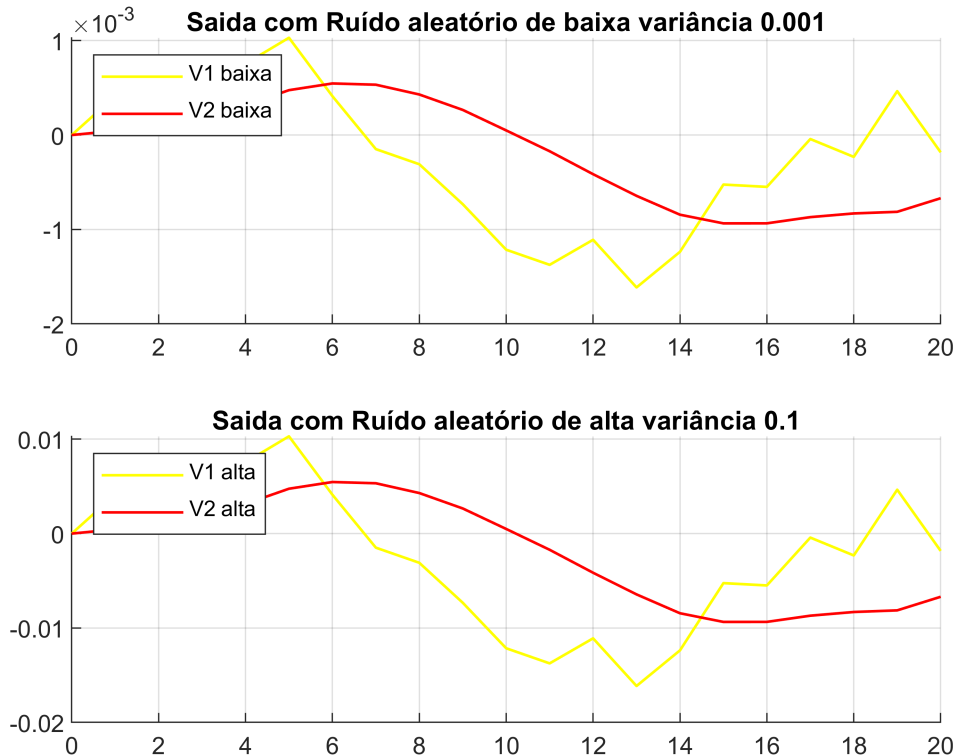


```

grf_alt = grf_alt + 1;
figure(grf_alt);
grid;
hold on;
%plot(t,Vdireta_alta,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,V1_alta,'yellow','linewidth',lne);          % Contínuo
plot(t,V2_alta,'red','linewidth',lne);             % Contínuo

title({'Saida com Ruído aleatório de alta variância 0.1'});
legend('V1_ alta','V2_ alta','location','northwest');

```



**Comentários:** Importante observarmos que embora os dois gráficos pareçam iguais, suas escalas do eixo y são diferentes, devido a amplitude da variância do sinal. Portanto, podemos perceber que a eficiência dos filtros de primeira ordem, são as mesmas, o que muda é a amplitude, devido a amplitude do sinal de entrada. O mesmo acontece com o filtro de segunda ordem.

**D.** Considere que se acrescentem perturbações aditivas ao processo. Implemente em Simulink o modelo do processo acrescido do modelo das perturbações (somente na forma analógica). Faça isto para as três formas de perturbação citadas na alínea "c" e para as duas intensidades da perturbação. Plote os gráficos da saída  $y(t)$  afetada pelas perturbações  $v(t)$ , supondo que o processo seja submetido a uma entrada em degrau de 0,1 em  $t=0$  s. Simule os modelos por 60 s. Comente o efeito das perturbações na saída do processo, conforme se modifica a forma de gerar a perturbação e quando se lida com perturbações com baixa e alta intensidade. Qual perturbação afeta mais a saída  $y(t)$ ?

```

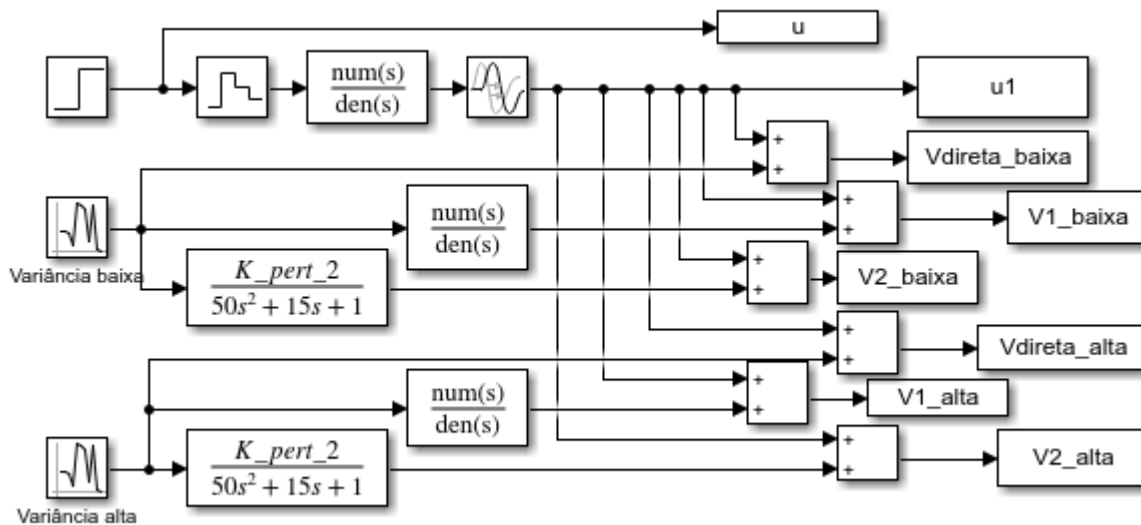
clc;clear;close all;

% Variáveis...
grf_bax=0;
grf_alt=0;

lne=1;
%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;

k=2;
tau=10;
K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;
t_heta=4;
K_pert_2=2;
Tau_pert_21=5;
Tau_pert_22=10;

```



```

% Rodando simulação do Simulink
Tsim = 60;
sim('Lista_1_Simu_4');

% Sistema Contínuo
Sisc1=tf(K_pert_1,[Tau_pert_1 1],'inputdelay',t_heta);
Sisc2=tf(K_pert_2,[50 15 1],'inputdelay',t_heta);

% Convertendo para discreto
Sisd1=c2d(Sisc1,1,'zoh');
Sisd2=c2d(Sisc2,1,'zoh');

% Plotando o gráfico

```

```

ax1 = subplot(2,1,1);

grf_bax = grf_bax + 1;
figure(grf_bax);
grid;
hold on;
plot(t,u1,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,Vdireta_baixa,'blue','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,V1_baixa,'yellow','linewidth',lne);      % Contínuo
plot(t,V2_baixa,'red','linewidth',lne);      % Contínuo

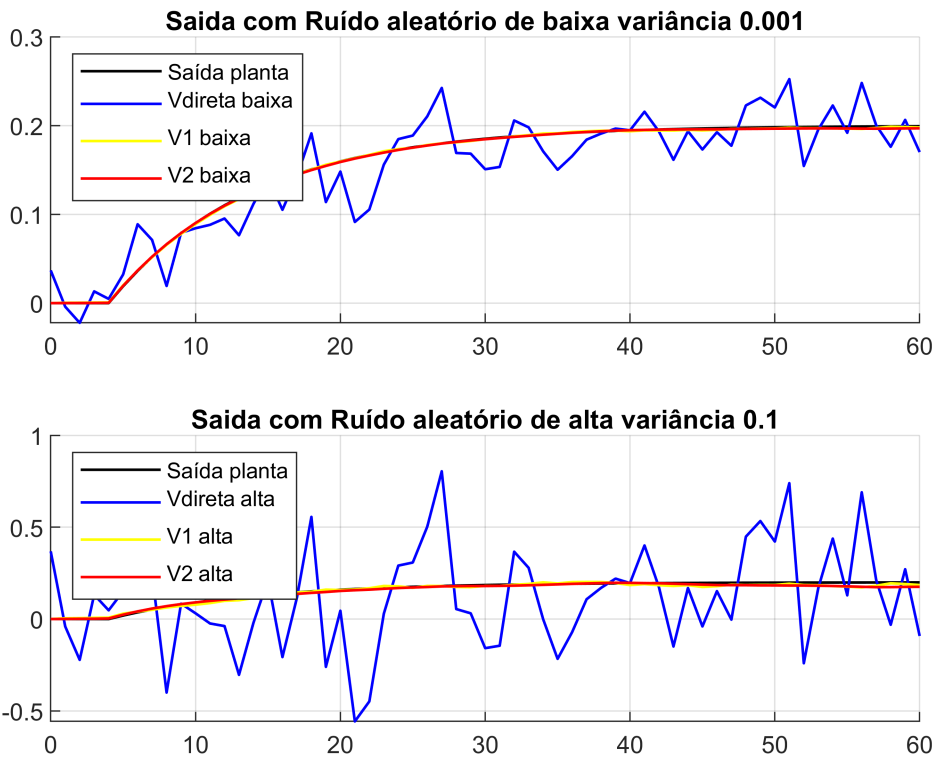
title({'Saída com Ruído aleatório de baixa variância 0.001'});
legend('Saída planta','Vdireta_baixa','V1_baixa','V2_baixa','location','northwest');

% Plotando o gráfico
ax2 = subplot(2,1,2);

grf_alt = grf_alt + 1;
figure(grf_alt);
grid;
hold on;
plot(t,u1,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,Vdireta_alta,'blue','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,V1_alta,'yellow','linewidth',lne);      % Contínuo
plot(t,V2_alta,'red','linewidth',lne);      % Contínuo

title({'Saída com Ruído aleatório de alta variância 0.1'});
legend('Saída planta','Vdireta_alta','V1_alta','V2_alta','location','northwest');

```



**Comentários:** Sem dúvida, a perturbação de alta variância (0,1) afeta mais a saída do sistema. portanto podemos perceber também, que mesmo com a variância baixa, se não tivermos filtros, as saídas são bem descaracterizadas.

**E.** Adicione na saída do processo duas perturbações simultâneas, correspondentes a  $v_1$  e  $v_2$ , as quais devem ser geradas com sinais aleatórios com “amplitudes” alta e baixa e com sementes diferentes, para evitar que elas sejam correlacionadas. Considere que  $y$  seja afetado por ruído de medição, como citado no item “b”. Implemente em Simulink esta versão do processo. Plote os gráficos da saída  $y(t)$  afetada pelas perturbações  $v_1$  e  $v_2$ , supondo que o processo seja submetido a uma entrada em degrau de 0,1 em  $t=0$  s. Simule os modelos por 60 s.

```
clc;clear;close all;

% Variáveis...
grf_bax=0;
grf_alt=0;

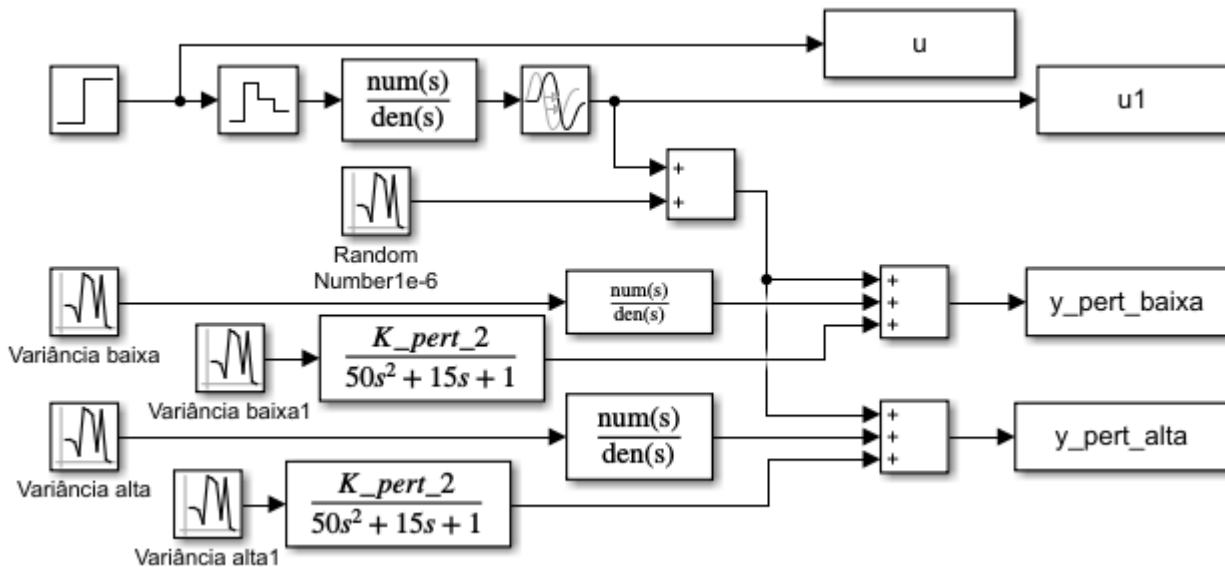
lne=1;
%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;
variante=1e-6;

k=2;
tau=10;
```

```

K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;
t_heta=4;
K_pert_2=2;
Tau_pert_21=5;
Tau_pert_22=10;

```



```

% Rodando simulação do Simulink

```

```

Tsim = 60;
sim('Lista_1_Simu_5');

```

```

% Sistema Contínuo

```

```

Sisc1=tf(K_pert_1,[Tau_pert_1 1],'inputdelay',t_heta);
Sisc2=tf(K_pert_2,[50 15 1],'inputdelay',t_heta);

```

```

% Convertendo para discreto

```

```

Sisd1=c2d(Sisc1,1,'zoh');
Sisd2=c2d(Sisc2,1,'zoh');

```

```

% Plotando o gráfico

```

```

ax1 = subplot(2,1,1);

```

```

grf_bax = grf_bax + 1;
figure(grf_bax);
grid;
hold on;
plot(t,u1,'black','linewidth',lne); % Degrau
plot(t,y_pert_baixa,'red','linewidth',lne); % Contínuo

```

```

title({'Saída afetada por ruído de medição e 2 perturbações (baixa)'});
legend('Saída planta','y perturbada baixa','location','northwest');

```

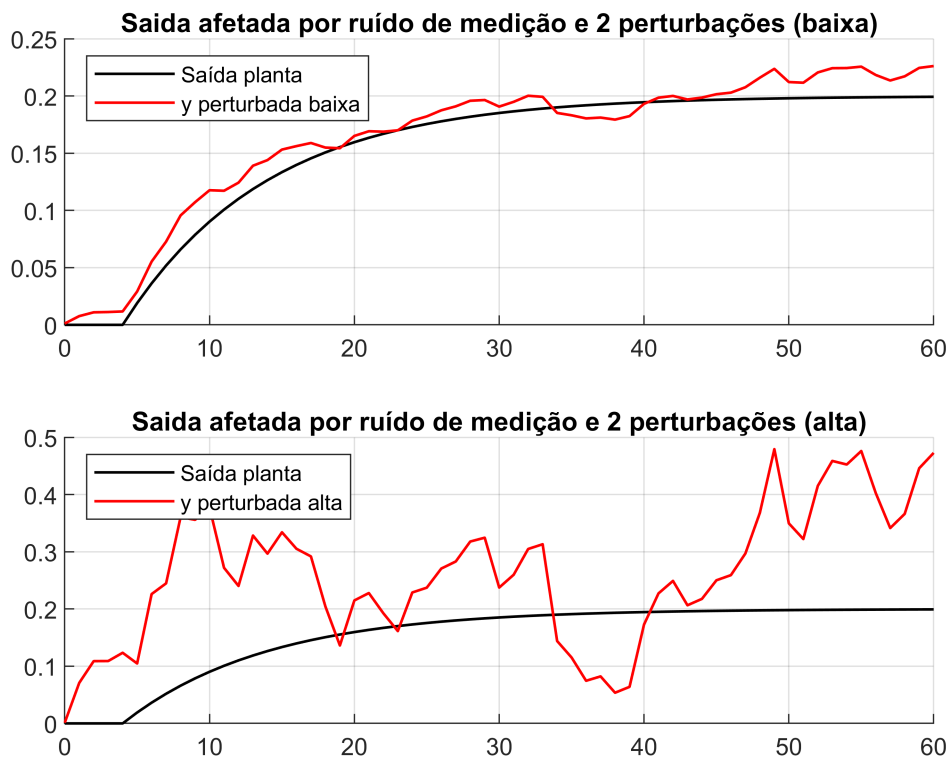
```

% Plotando o gráfico
ax2 = subplot(2,1,2);

grf_alt = grf_alt + 1;
figure(grf_alt);
grid;
hold on;
plot(t,u1,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,y_pert_alta,'red','linewidth',lne); % Contínuo

title({'Saída afetada por ruído de medição e 2 perturbações (alta)'});
legend('Saída planta','y perturbada alta','location','northwest');

```



**Comentários:** Observando que mesmo com as perturbações passando pelos filtros, a de alta variância compromete bastante a saída da planta.

**F.** Para os dois processos do item anterior, com perturbações alta e baixa, seria possível estimar, com base na resposta ao degrau (identificação não-paramétrica baseada na curva de reação do processo), um modelo para o sistema e seus parâmetros? Em caso afirmativo, qual seria esse modelo e seus parâmetros? Compare a saída do modelo aproximado com a saída do processo sem perturbação quando excitados pelo mesmo degrau. Estime também o tempo de acomodação aproximado do processo ts ao se empregar perturbações de baixa intensidade.

```

clc;clear;close all;

```

```

% Variáveis...
grf=0;
lne=1;

%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;
variante=1e-6;

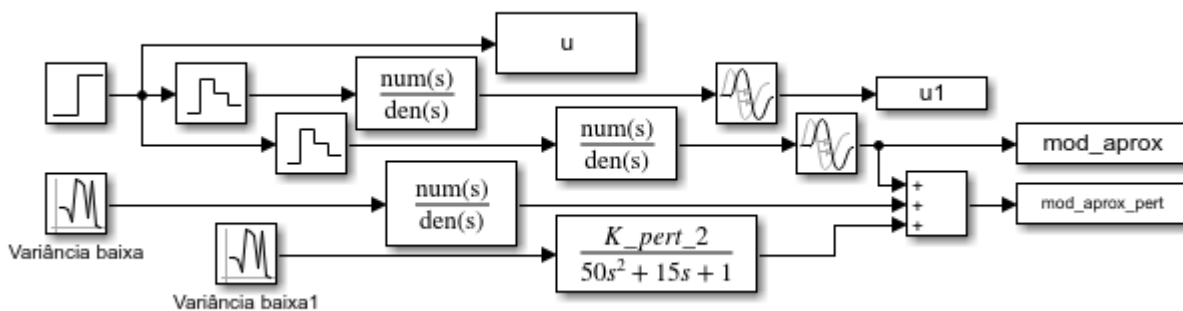
k=2;
tau=10;
t_heta=4;

K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;

K_pert_2=2;
Tau_pert_21=5;
Tau_pert_22=10;

K2=2;
TAU2=9.45;
t_heta2=2.884;

```



```

% Rodando simulação do Simulink

```

```

Tsim = 100;
sim('Lista_1_Simu_6');

```

```

% Plotando o gráfico

```

```

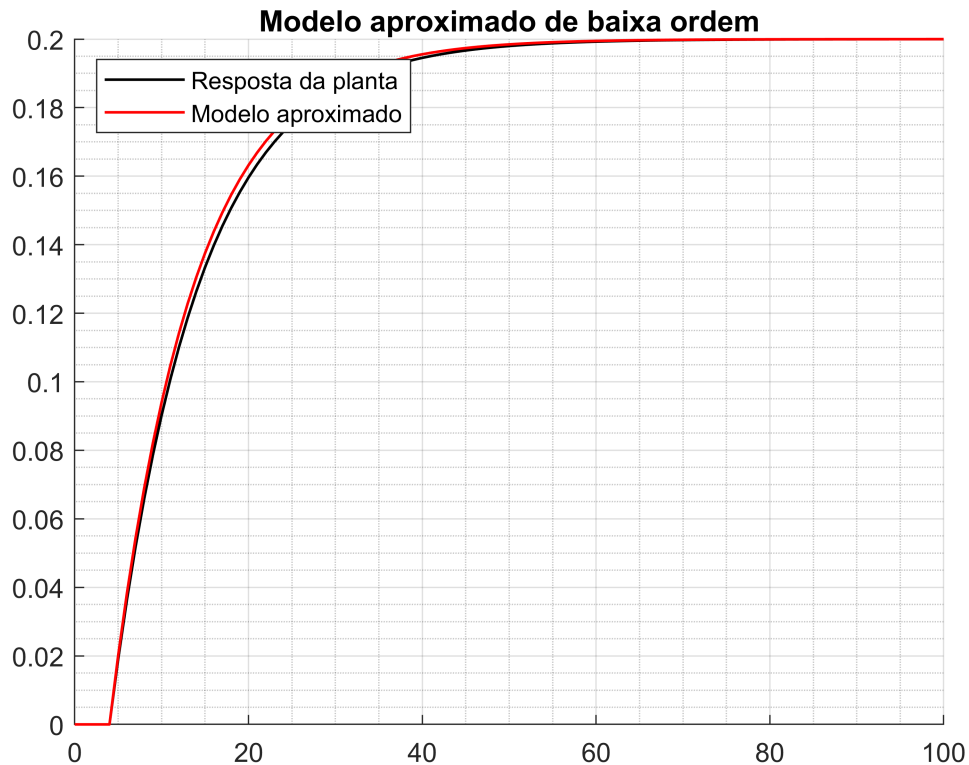
grf = grf + 1;
figure(grf);
grid on;
grid minor;
hold on;
plot(t,u1,'black','linewidth',lne); % Degrau
plot(t,mod_aprox,'red','linewidth',lne); % Contínuo

```

```

%
```

```
title({'Modelo aproximado de baixa ordem'});
legend('Resposta da planta','Modelo aproximado','location','northwest');
```



Aplicando uma perturbação ao modelo aproximado, temos:

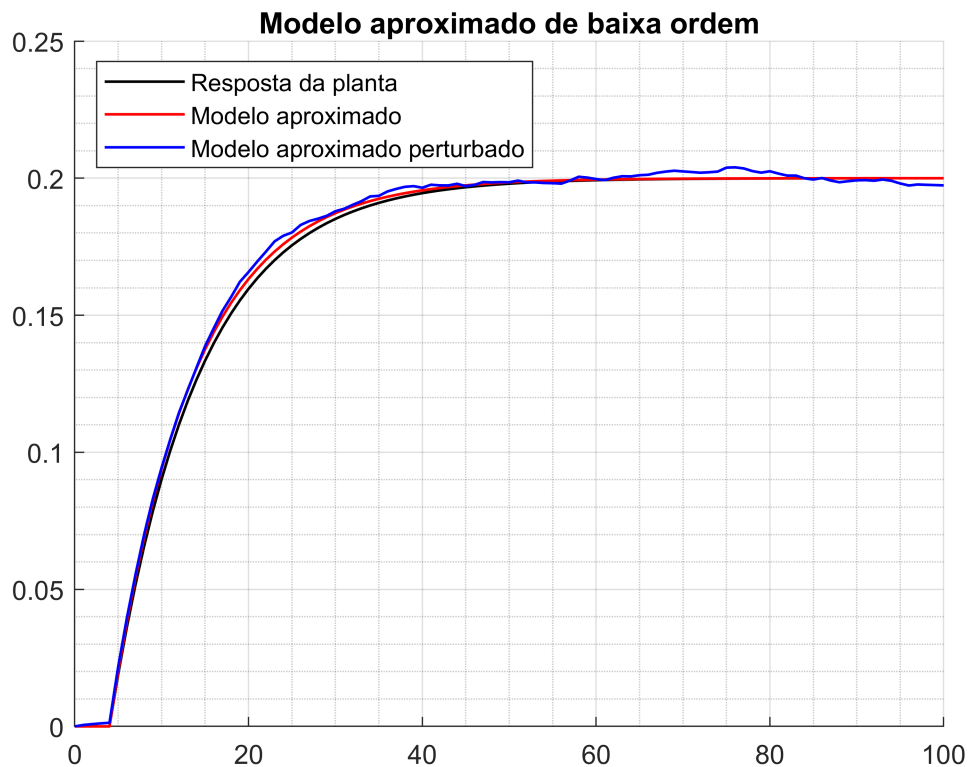
```
% Rodando simulação do Simulink
Tsim = 100;
sim('Lista_1_Simu_6');

% Plotando o gráfico

grf = grf + 1;
figure(grf);
grid on;
grid minor;
hold on;
plot(t,u1,'black','linewidth',lne);      % Degrau
plot(t,mod_aprox,'red','linewidth',lne); % Contínuo
plot(t,mod_aprox_pert,'blue','linewidth',lne);

%
title({'Modelo aproximado de baixa ordem'});
legend('Resposta da planta','Modelo aproximado','Modelo aproximado perturbado','location',
```





**Comentários:** Observando que mesmo com as perturbações passando pelos filtros, a de alta variância compromete bastante a saída da planta.

**G.** Excite o processo com um pulso unitário e registre a saída do mesmo, considerando a saída  $y$  limpa (sem perturbações nem ruído de medição) e a saída  $y_2$  afetada por ambas as perturbações ( $v_1$  e  $v_2$ ) com baixa e alta intensidade e por ruído de medição. Simule a planta por  $2 \cdot t_s$ . É possível nas três saídas medidas enxergar bem a função-peso do sistema?

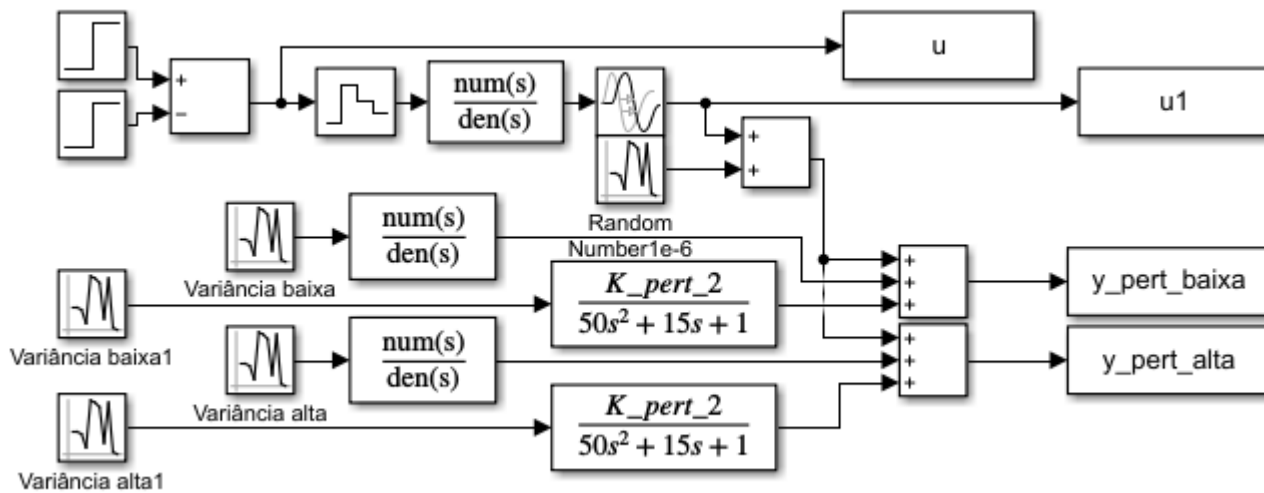
```
clc;clear;close all;

% Variáveis...
grf_bax=0;
grf_alt=0;

lne=1;
%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;
variante=1e-6;

k=2;
tau=10;
K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;
t_heta=4;
K_pert_2=2;
```

```
Tau_pert_21=5;  
Tau_pert_22=10;
```



```
% Rodando simulação do Simulink
```

```
Tsim = 120;  
sim('Lista_1_Simu_7');
```

## % Sistema Contínuo

```
Sisc1=tf(K_pert_1,[Tau_pert_1 1],'inputdelay',t_heta);  
Sisc2=tf(K_pert_2,[50 15 1],'inputdelay',t_heta);
```

```
% Convertendo para discreto
```

```
Sisd1=c2d(Sisc1,1,'zoh');  
Sisd2=c2d(Sisc2,1,'zoh');
```

```
% Plotando o gráfico
```

```
ax1 = subplot(2,1,1);
```

```
grf_bax = grf_bax + 1;
```

```
figure(grf_bax);
```

```
grid;
```

```
hold on;
```

```
plot(t,y_pert_alta,'black','linewidth',lne); % Degrau
```

```
plot(t,y_pert_baixa,'red','linewidth',lne); % Contínuo
```

```
plot(t,u1,'blue','linewidth',lne); % Contínuo
```

```
title({'Saida afetada por pulso com perturbações'});
```

```
legend('y perturbada alta', 'y perturbada baixa', 'y com ruído de medição', 'location', 'northe
```

```
% Plotando o gráfico
```

```
ax2 = subplot(2,1,2);
```

```
grf alt = grf alt + 1;
```

```
figure(grf alt);
```

```
grid;
```

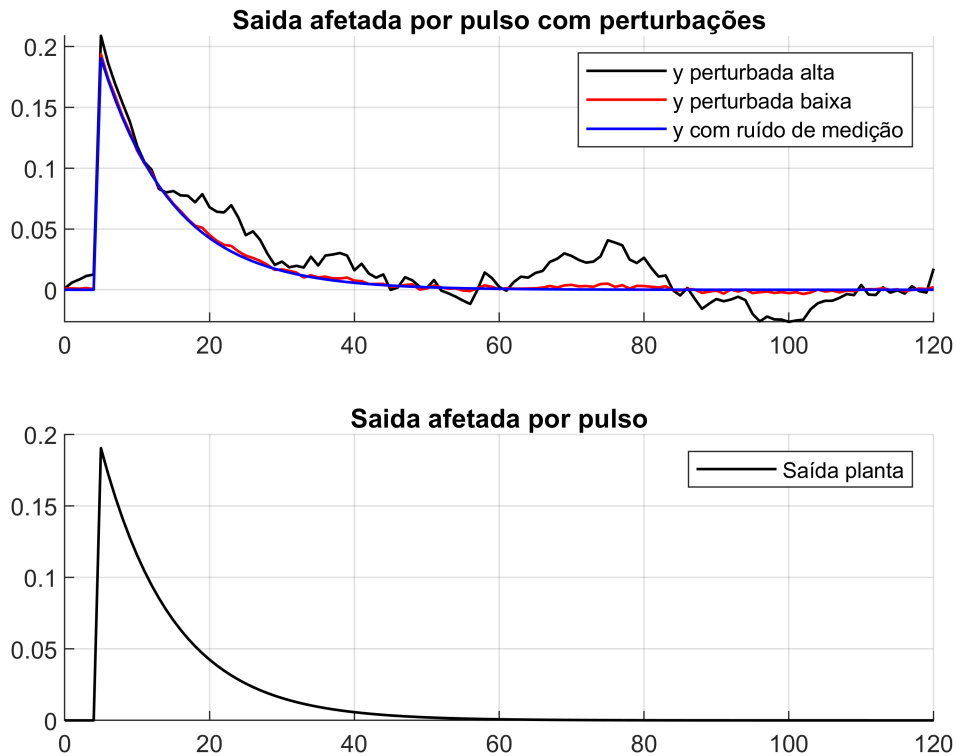
```
hold on;
```

```

plot(t,u1,'black','linewidth',lne);      % Degrau
%plot(t,y_pert_alta,'red','linewidth',lne);      % Contínuo

title({'Saída afetada por pulso'});
legend('Saída planta','location','northeast');

```



**Comentários:** Com a perturbação em alta amplitude, não podemos enxergar a função peso do sistema, mas com a perturbação de baixa, conseguimos visualizar, mas percebemos que está sendo perturbada.

**H.** Empregue as três respostas impulsivas obtidas no item anterior para determinar a resposta a um degrau de amplitude 0,1 aplicado em  $t=0$  s, via somatório de convolução.

```

clc;clear;close all;

% Variáveis...
grf=0;

lne=1;
%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;
variante=1e-6;

T=1;

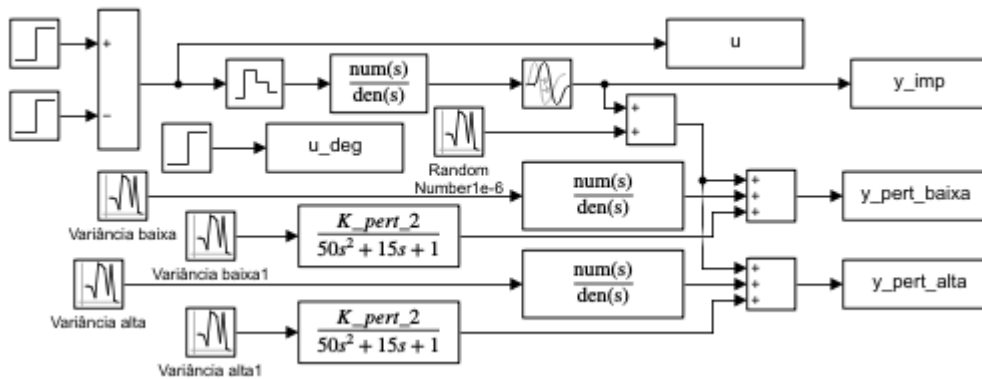
k=2;

```

```

tau=10;
K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;
t_heta=4;
K_pert_2=2;
Tau_pert_21=5;
Tau_pert_22=10;

```



```

% Rodando simulação do Simulink

```

```

Tsim = 120;
sim('Lista_1_Simu_8');

```

```

% Convolução

```

```

%pega o comprimento da matriz das saídas

```

```

L_imp=length(y_imp);           %saída ao impulso (limpa)
L_imp_a=length(y_pert_alta);   %saída ao impulso com perturbação alta
L_imp_b=length(y_pert_baixa);  %saída ao impulso com perturbação baixa
L_deg=length(u_deg);           %saída de um degrau de amplitude 0.1

```

```

%calcula um valor de "te" para cada saída

```

```

te=1:L_imp+L_deg-1;
te_a=1:L_imp_a+L_deg-1;
te_b=1:L_imp_b+L_deg-1;

```

```

%salva as saídas em outras variaveis

```

```

g=y_imp;
g_a=y_pert_alta;
g_b=y_pert_baixa;
u=u_deg;

```

```

%Cria a convolução de cada saída

```

```

yc=conv(g*T,u);
yc_a=conv(g_a*T,u);
yc_b=conv(g_b*T,u);

```

```

% Plotando o gráfico

```

```

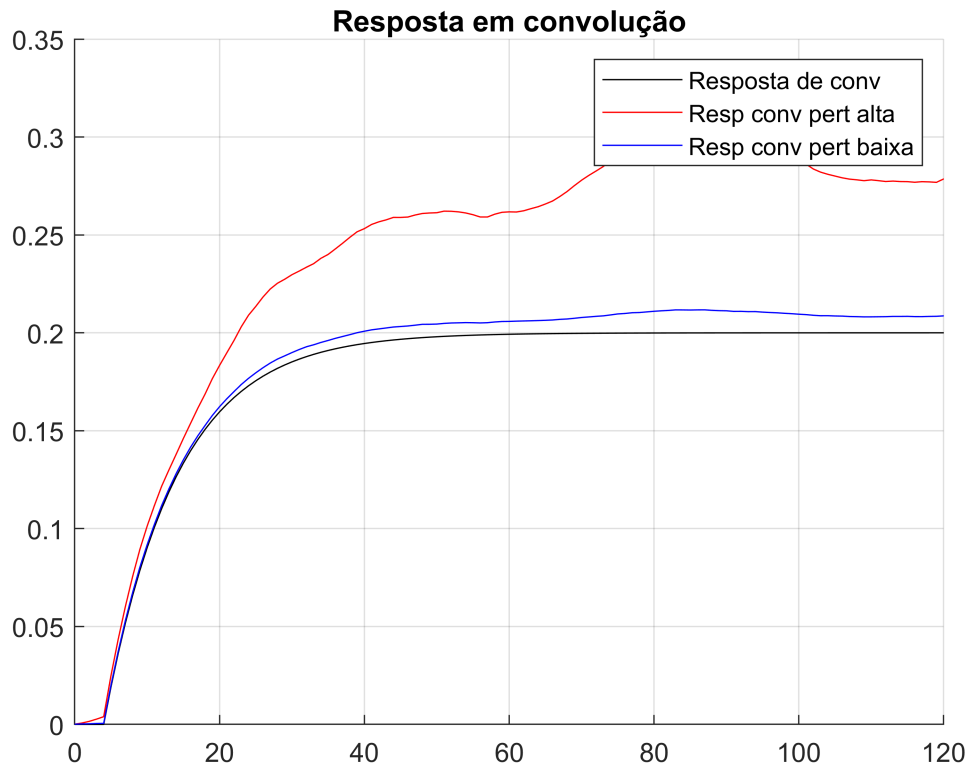
grf = grf + 1;

```

```

figure(grf);
grid;
hold on;
plot((te-1)*T,yc,'black')
plot((te-1)*T,yc_a,'red')
plot((te-1)*T,yc_b,'blue')
xlim ([0 120]);
title({'Resposta em convolução'});
legend('Resposta de conv','Resp conv pert alta','Resp conv pert baixa','location','northeast');

```



I. Empregue o método da análise de correlação para estimar a função-peso do sistema. Para tal, colete 1000 pontos do processo. Faça isso considerando a saída  $y$  limpa (sem perturbações nem ruído de medição) e a saída  $y_2$  afetada por ambas as perturbações ( $v_1$  e  $v_2$ ) com baixa e alta intensidade e por ruído de medição. Compare as funções-peso aqui obtidas com aquela gerada no item anterior para a saída  $y$  limpa.

```

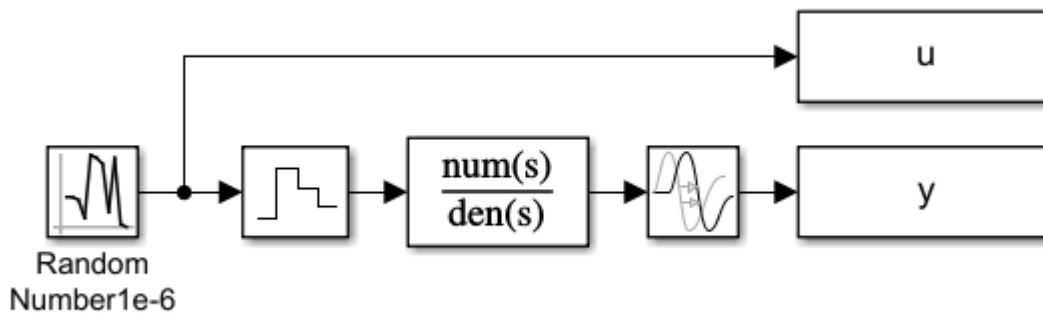
clc;clear;close all;

%variâncias
bax=0.001;

T=1;

k=2;
tau=10;
t_heta=4;

```

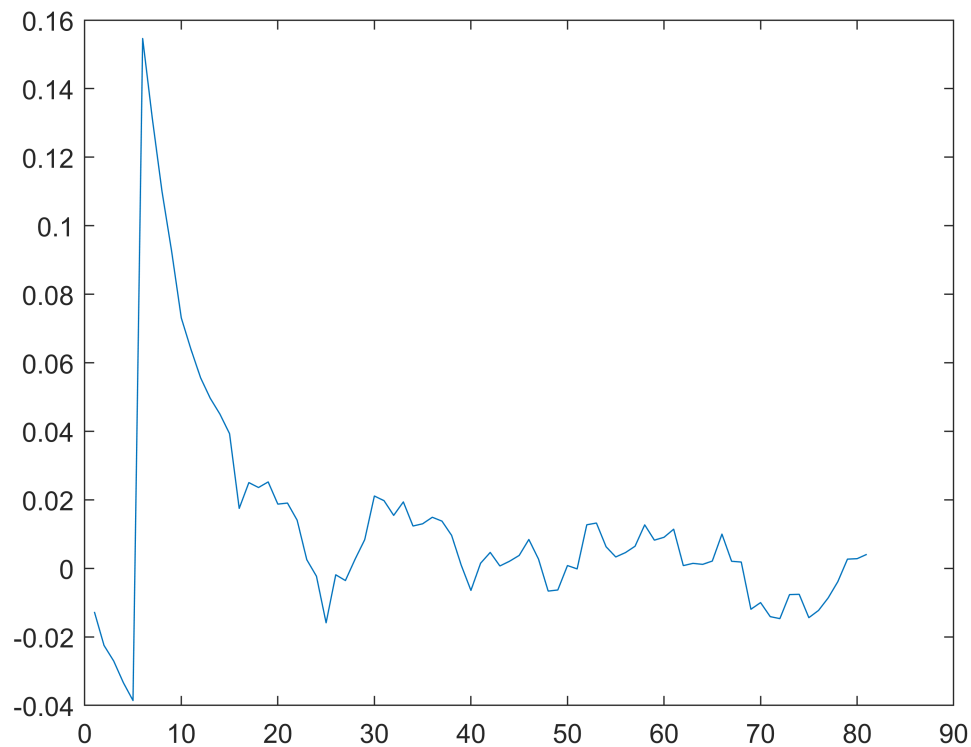


```

Tsim = 1000;
sim('Lista_1_Simu_9');

vetor=[y u];
ir=cra(vetor,80,0,0);
plot(ir);

```



j. Empregue as três respostas impulsivas obtidas no item anterior para determinar a resposta a um degrau de amplitude 0,1 aplicado em  $t=0$  s, via somatório de convolução. Compare as respostas ao degrau obtidas aqui com aquelas obtidas no item “H”.

```

clc;clear;close all;

```

```

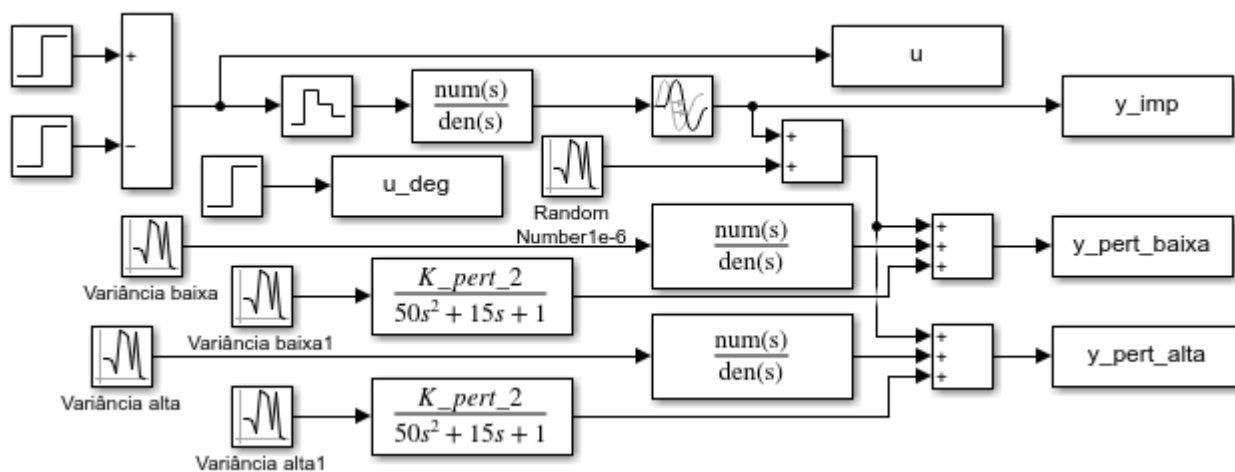
% Variáveis...
grf=0;

lne=1;
%variâncias
bax=0.001;
alt=0.1;
variante=1e-6;

T=1;

k=2;
tau=10;
K_pert_1=1;
Tau_pert_1=5;
t_heta=4;
K_pert_2=2;
Tau_pert_21=5;
Tau_pert_22=10;

```



```

% Rodando simulação do Simulink

```

```

Tsim = 120;
sim('Lista_1_Simu_10');

```

```

% Convolução

```

```

%pega o comprimento da matriz das saídas
L_imp=length(y_imp);           %saída ao impulso (limpa)
L_imp_a=length(y_pert_alta);   %saída ao impulso com perturbação alta
L_imp_b=length(y_pert_baixa);  %saída ao impulso com perturbação baixa
L_deg=length(u_deg);           %saída de um degrau de amplitude 0.1

```

```

%calcula um valor de "te" para cada saída

```

```

te=1:L_imp+L_deg-1;
te_a=1:L_imp_a+L_deg-1;

```

```

te_b=1:L_imp_b+L_deg-1;

%salva as saídas em outras variaveis
g=y_imp;
g_a=y_pert_alta;
g_b=y_pert_baixa;
u=u_deg;

%Cria a convolução de cada saída
yc=conv(g*T,u);
yc_a=conv(g_a*T,u);
yc_b=conv(g_b*T,u);

% Plotando o gráfico
grf = grf + 1;
figure(grf);
grid;
hold on;
plot((te-1)*T,yc,'black')
plot((te-1)*T,yc_a,'red')
plot((te-1)*T,yc_b,'blue')
xlim ([0 120]);
title({'Resposta em convolução'});
legend('Resposta de conv','Resp conv pert alta','Resp conv pert baixa','location','northeast')

```

