

## 推荐系统遇上深度学习（\*） - FNN&PNN

Notebook: recommender

Created: 10/6/2019 10:57 PM

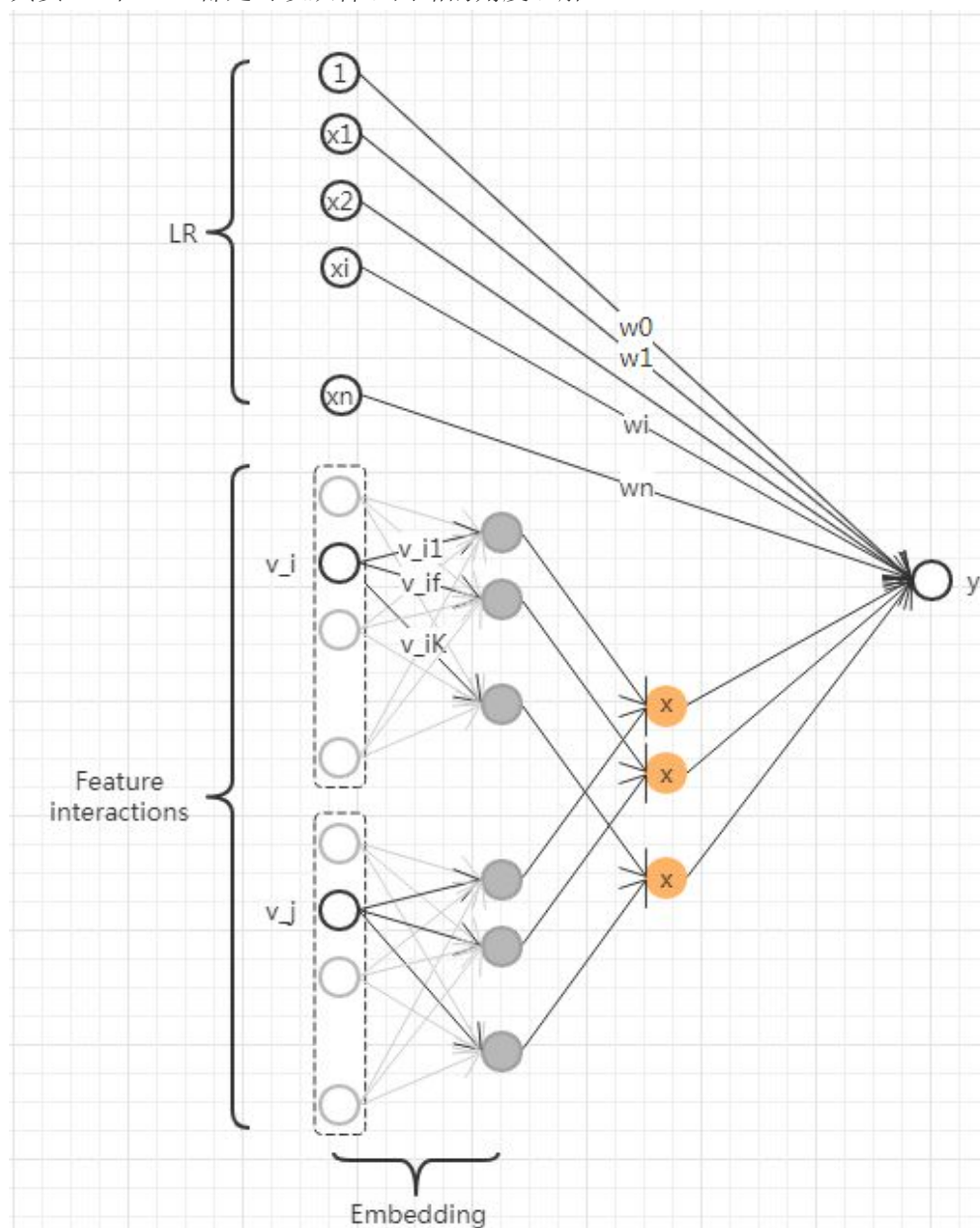
Updated: 10/6/2019 11:54 PM

Author: elvirasun28@outlook.com

Tags: rec

URL: <https://zhuanlan.zhihu.com/p/33177517>

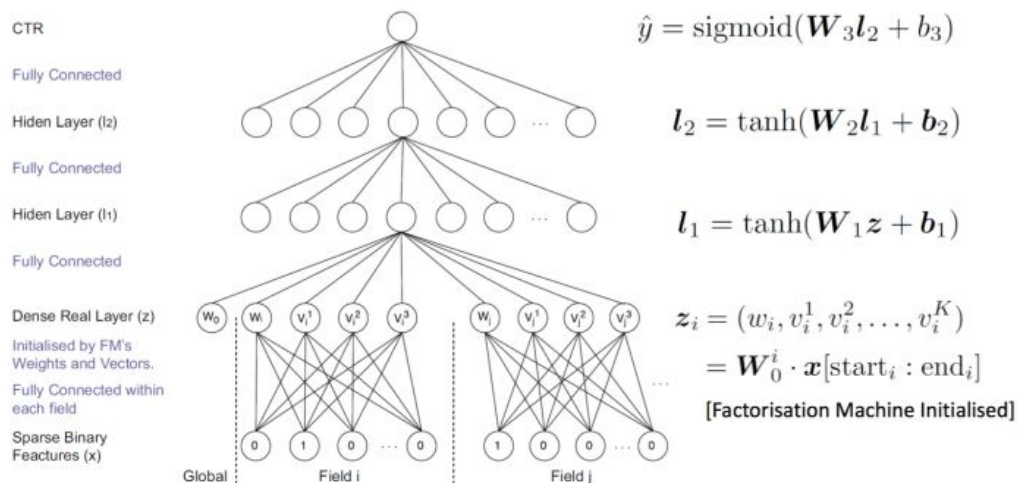
- FM 的神经网络形式
  - 其实FM 和FFM 都是可以从神经网络的角度理解



$$f(x) = \text{logistics}(\text{linear}(X) + \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \langle v_i, v_j \rangle x_i x_j)$$

可以看成是三个神经网络。后面的二项式，可以看成是神经网络embedding后的每两个vector inner product

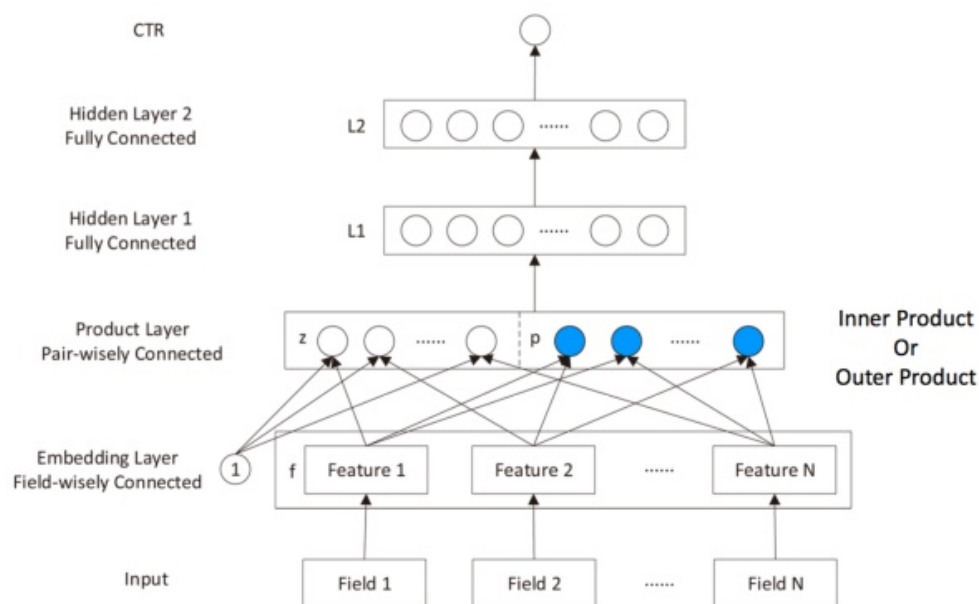
- FNN 的神经网络结构



- 其实就是一个简单的embedding + FCs，只是对embedding 做了特殊的处理，利用了预训练好的FM一次项和二次项作为初始化
- FNN only includes Deep part, no shallow part (lr/fm), and feature interactions are concatenation, and use several fcs to go deep layers.
- x 是输入特征 (大规模离散稀疏), 分为N 个field, 每个field 中, 只有一个值为1, 其他都是0 (one hot)。Field<sub>i</sub>可以表示称  $x[start_i : end_i]$ ,  $W_0^i$  为Field i 的 embedding matrix.  $z_i$  为 embedding 后的matrix. 它是由一次项  $w_i$  二次项  $v_i = (v_i^1, v_i^2, \dots, v_i^K)$ , 其中K 是FM 二次项的向量dimension, 而l1, l2 为 F C s

- PNN 的介绍

- Product-based Neural Networks, 是一种基于乘法运算来提现特征交叉的dnn模型。其网络结构如下图所示:



- 从整体结构来看，PNN与FNN的区别在于多了一层**Product Layer**。PNN的结构为embedding+product layer + fcs。而PNN使用product的方式做特征交叉的想法是认为在ctr场景中，特征的交叉更加提现在一种“且”的关系下，而add的操作，是一种“或”的关系，所以product的形式更加合适，会有更好的效果
- Product Layer 的设计

$$A \odot B = \sum A_{i,j} B_{i,j}$$

- 定义矩阵计算方法：

product layer 可以分为两个部分，一部分是线性部分  $l_z$ ，一部分是非线性部分  $l_p$   
 $l_z, l_p$  都是同样的维度。具体形式如下：

$$l_z = (l_z^1, l_z^2 \dots l_z^n \dots l_z^{D1}) \quad l_z^n = W_z^n \odot z$$

$$l_p = (l_p^1, l_p^2 \dots l_p^n \dots l_p^{D1}) \quad l_p^n = W_p^n \odot p$$

其中  $z, p$  为信号向量， $z$  为线性信号向量， $p$  为二次信号向量， $W_z^i, W_p^i$  为权重矩阵。

其具体形式为： $z = (z_1, z_2 \dots z_N) = (f_1, f_2 \dots f_N)$

$$p = \{p_{i,j}\}, i = 1 \dots N, j = 1 \dots N$$

$$p_{i,j} = g(f_i, f_j)$$

$f_i$  代表第*i*个特征(field)的编码后的向量。函数  $g(f_i, f_j)$  为  $f_i, f_j$  的交叉函数，表示特征*i*，特征*j*的交叉。在该论文中，该函数的形式有两种：

1. inner product\_based

$$g(f_i, f_j) = \langle f_i, f_j \rangle \text{ 内积表示特征交叉}$$

2. outer product\_based

$$g(f_i, f_j) = f_i f_j^T \text{ 矩阵乘法表示特征交叉}$$

product layer 的output:  $l_1 = \text{relu}(l_z + l_p + b_1)$ ，其中  $b_1$  dimension is D1

- Product Layer 的优化

- (1) inner product-based的优化

考虑公式  $l_p^n = W_p^n \odot p$ ，此时p的维度为N\*N，假设  $f_i$  的维度为M，则计算p的时间复杂度为N\*N\*M，而  $l_p$  的计算代价为N\*N\*D1，所以总的代价为N\*N(D1+M)。而矩阵  $W_p^n$  是对称矩阵，受到FM的启发，可以将矩阵  $W_p^n$  进行分解： $W_p^n = \theta^n \theta^{nT}$ ，如果令  $\theta^i$  的维度也为M的话，则：

$$l_p^n = W_p^n \odot p = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \theta_i^n \theta_j^n \langle f_i, f_j \rangle = \langle \sum_{i=1}^N \delta_i^n, \sum_{i=1}^N \delta_i^n \rangle,$$

其中， $\delta_i^n = \theta_i^n f_i$ 。

令  $\delta^n = (\delta_1^n, \delta_2^n, \dots, \delta_N^n)$ ，则其维度为N\*M。而且  $l_p^n = \|\sum_i \delta_i^n\|^2$ ，此时计算  $l_p$  的总的复杂度变成了D1\*N\*M。

- (2) outer product-based的优化

考虑  $p_{i,j} = g(f_i, f_j) = f_i f_j^T$ ，可知此时  $p_{i,j}$  为M\*M的矩阵，计算  $l_p$  的时间复杂度为D1\*M\*M\*N\*N，这个显然代价很高的。为了减少负责度，论文使用了叠加的思想，它重新定义了p矩阵：

$$p = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N f_i f_j^T = f_\Sigma (f_\Sigma)^T, f_\Sigma = \sum_{i=1}^N f_i$$

则此时可以将复杂度降低为D1\*M\*(M+N)。