

*Universidad de San Carlos de Guatemala USAC.
División de Ciencias de la Ingeniería.
Centro Universitario de Occidente CUNOC.
Estructura de Datos
Ing. Oliver*



Estudiante

Elvis Lizandro Aguilar Tax

Carnet

201930304

*Practica No. 1 – Documentación Técnica
Manejador de apuestas de carreras de Caballos*

CÁLCULO DE COMPLEJIDAD DE LOS ALGORITMOS DE LOS SERVICIOS CRÍTICOS :

1. Cálculo de Ingreso de apuesta

```
public class ControlIngreso {  
  
    /**  
     * Ingreso de apuesta  $O(1)$  al arreglo de apuestas  
     * @param apuesta  
     * @param apuestas  
     * @param pos  
     */  
    public void ingresarApuesta(Apuesta apuesta, Apuesta[] apuestas) {  
        apuestas[apuestas.length-1] = apuesta;  
    }  
}
```

$O(1)$

En el algoritmo de ingreso de las apuestas al arreglo es de $O(1)$ ya la apuesta a ingresar se considera como una inserción al final del arreglo por lo tanto no afecta en los más mínimo al arreglo y no deber hacer nada más que insertarla al final.

2. Cálculo de Verificación de Apuestas

```
/**  
 * el primer For es de complejidad  $O(n)$  y el for anidado es constante de 10  
 * maximo por lo tanto es  $O(1)$   
 * @param apuestas  
 * @return apuestas verificadas  
 */  
public Apuesta[] verificadorApuestas(Apuesta[] apuestas) {  
    long tiempoInicial = System.nanoTime();  
    this.tamaño = apuestas.length;  
    for (int i = 0; i < apuestas.length; i++) {  
        int[] posTem = new int[10];  
        for (int j = 0; j < 10; j++) {  
            if (!posCorrecta(apuestas[i].getOrdenLlegada()[j], posTem)) {  
                rechazadas += apuestas[i].toString();  
                apuestas[i] = null;  
                tamaño--;  
                break;  
            }  
        }  
        tiempoEjecucion += (System.nanoTime() - tiempoInicial);  
    }  
    tiempoPromedioVerificacion = tiempoEjecucion / apuestas.length;  
    return apuestas;  
}
```

$O(n)$

La complejidad del algoritmo de verificación es de $O(n)$ ya que el **for** recorre N veces al arreglo por lo tanto hará n pasos en su peor caso no obstante existe un segundo **for** anidado por lo tanto su complejidad debe ser calculada.

```
        for (int j = 0; j < 10; j++) {  
            if (!posCorrecta(apuestas[i].getOrdenLlegada()[j], posTem)) {  
                rechazadas += apuestas[i].toString();  
                apuestas[i] = null;  
                tamaño--;  
                break;  
            }  
        }
```

$O(1)$
 $O(1)$
 $O(1)$
 $O(1)$

En este **for** anidado se puede notar que solo existe un corrimiento de 10 veces por lo tanto es independiente, y se considera un $O(1)$ claro esta que se hará 10 como máximo es importante mencionar que esto podría llegar a ser menos pero se tomo 10 en su peor caso.

ahora se verifica si la función dentro del for también cuenta con una complejidad de $O(1)$

| | |
|--|--------|
| <pre>/** * verifica que la posicion no este repetida en un arreglo donde solo puede * existir 10 valores * @param index * @param pos * @return */ public boolean posCorrecta(int index, int pos[]) { //O(1) if (index > 0 && index <= 10 && pos[index - 1] == 0) { pos[index - 1] = index; return true; } else { return false; } }</pre> | $O(1)$ |
|--|--------|

esta función simplemente hace comparaciones y lo hace 1 vez, es importante que esto se realizará cada que ver que el for anidado, no obstante esto retorna como complejidad un $O(1)$

Por lo tanto se concluye que el algoritmo de verificación es un $O(n)$ ya que la suma en total de complejidad es $O(n)$ primer **For**, $O(1)$ segundo **for** y $O(1)$ la funcion, esto hace una suma de $n+1+1=n+2$ por notación BigO, tomamos el $O(n)$

3. Cálculo de ordenamiento

| | |
|--|----------------------------------|
| <pre>/** * algoritmo para ordenamiento por puntaje $O(n^2)$ metodo de insercion, Puntajes * @param apuestas * @return */ public Apuesta[] ordenarPorPuntaje(Apuesta[] apuestas) { //O(n^2) this.inicializarTiempos(); Apuesta aux; int posAux; for (int i = 0; i < apuestas.length; i++) { //O(n) long tiempoI = System.nanoTime(); //O(1) posAux = i; aux = apuestas[i]; while ((posAux > 0) && (apuestas[posAux - 1].getPuntaje() < aux.getPuntaje())) { apuestas[posAux] = apuestas[posAux - 1]; posAux--; } apuestas[posAux] = aux; tiempoEjecucionPunaje += (System.nanoTime() - tiempoI); } this.tiempoPromedioOrdenamientoPuntaje = tiempoEjecucionPunaje / apuestas.length; return apuestas; }</pre> | $O(n^2)$ $O(n)$ $O(n)$ |
|--|----------------------------------|

En este algoritmo es un ordenamiento por inserción, como se puede observar en la imagen este algoritmo utiliza un **For** principal que recorrerá n veces el arreglo por lo tanto es un $O(n)$ sin embargo dentro de él existe un **While** que también depende del tamaño del arreglo por lo que en su peor caso recorrerá n veces el mismo retornando un $O(n)$

```

    while ((posAux > 0) && (apuestas[posAux - 1].getPuntaje() < aux.getPuntaje())) { //
        apuestas[posAux] = apuestas[posAux - 1];
        posAux--;
    }
    apuestas[posAux] = aux;

```

usando un iterador que depende de n del arreglo esto implica que recorrerá $n-1$ veces en su peor caso no obstante como lo hará n veces es un $O(n)$;

Por lo tanto el algoritmo de ordenamiento es un **$O(n^2)$** .

ARGUMENTACIÓN DEL METODO DE INSERCIÓN PARA ORDENAMIENTO

El método de inserción cumple con la complejidad **$O(n^2)$** , mas sin embargo al compararlo con otros métodos como el de burbuja, este algoritmo en el peor de los casos es de **$O(n^2)$** y en el mejor de los casos logra reducirse a $\log_2(n)$ ya que no recorre todo el while de adentro ya que va dejando un arreglo ordenado desde el primer apuntador que utiliza, ahora bien el de burbuja o de selección entre otros tiene que recorrer todo siempre ya que usan eso para verificar uno por uno en cada vuelta.