Témalabor:

Gépi tanulás, MI alkalmazása a gyártóiparban (predictive maintenance)

Mesterházi Marcell (TN0VU7)

Dokumentáció

ML_Szivacs_classification:

A megbeszéltek alapján a szivacs képek osztályozását valósítottam meg Jupyterben, egyszerű machine learninggel, random foresttel, ami meglepően ügyesen, 98% pontossággal ((szivacs_calssification_regi))

A témalaboron kicsit egyszerűsítettünk a képek tárolásán, a pandas dataframe-mel, ((szivacs_calssification_temalab_jav))

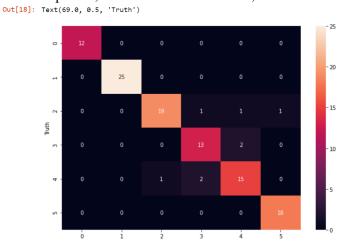
ML_Lego_classification:

Állapotok:



A legokról készül képeket elforgattam, kibalanszoltam az állapotokat (minden állapotról kb 90 kép), most a már megírt szivacson alkalmazott random forestes programmal futtattam a Lego-s adatokra. Először csak az első 6 állapotot osztályoztam.

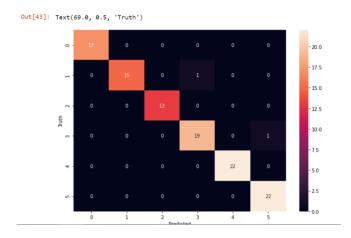
• A pontosság 50x50-es képekkel, random foresttel 92% lett, confusion matrix:



A pontosság 100x100-as képekkel 93,4% lett(utána már csak 90%), confusion matrix

ML_Lego_classification:

• A pontosság 100x100-as képekkel, logistic regressionnel 98% lett, confusion matrix

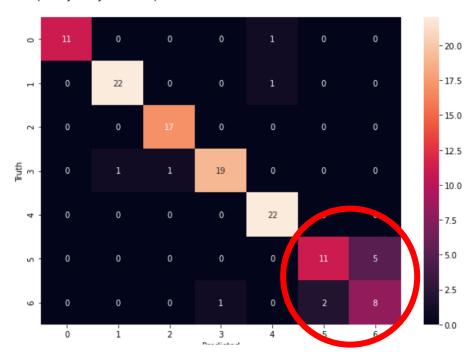


• ha hozzáteszem az phase_6+errors részt, már csak 90%, látszik is, hogy az utolsó két állapotnál pontatlanabb, akkor sem javul, ha megemeljük a képek felbontását, vagy színes képeket olvasunk be:





Out[41]: Text(69.0, 0.5, 'Truth')

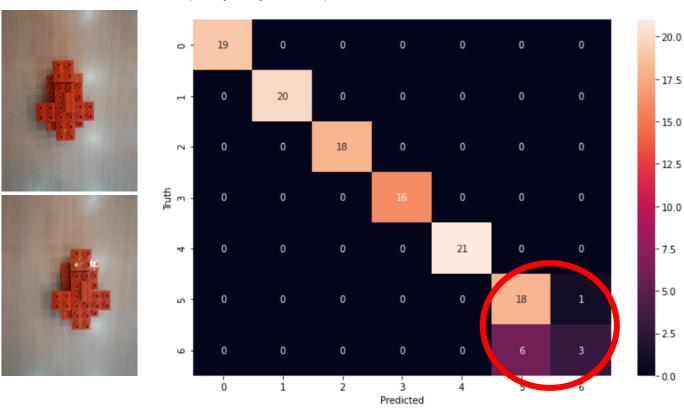


Deep learning:

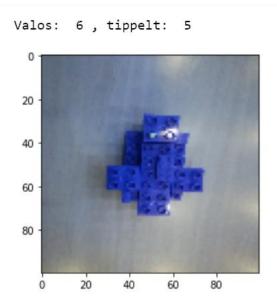
A programot pytorch-chal folytattam, ez 100x100-as fekete-fehér képekkel, 20 batch-al a pontossága hét állapotra tekintve 94%-os volt.

Látható módon, ő is megküzdött az utolsó kettő, nehezebben megkülönböztethető állapottal, de nem annyira, mint machine learning esetén

Out[25]: Text(69.0, 0.5, 'Truth')

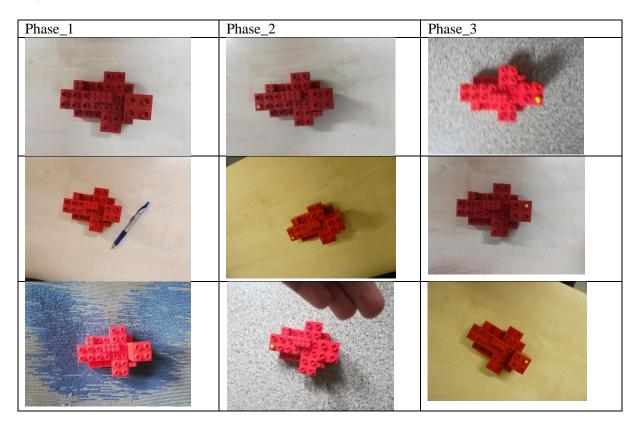


Érdekes volt, hogy amikor a tesztek közül kiírattam a rosszul megtippelt, látszott, hogy néha miért is tévedett a programunk, itt például a visszacsillanó fény megzavarta.



Lego error classification:

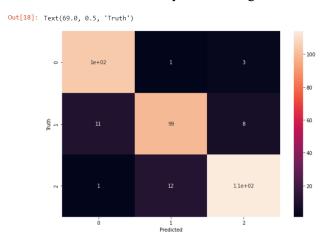
Ezeknél a képeknél már sokat változtak a szögek, a fények, a háttér is, különbség ugye a sárga pont helyzete.



Meglepő módon a **Randomforest** tartja a versenyt a Deep Learning programokkal, többszöri futtatás után is körülbelül **90%**-os eredményt kapunk.

```
In [19]: model.fit(X_train,Y_train)
Out[19]: RandomForestClassifier()
In [20]: model.score(X_test, Y_test) #pontosság
Out[20]: 0.9121813031161473
```

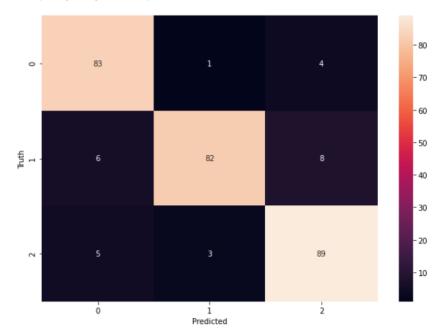
((további futtatások után ez az eredmény inkább átlagosan 86% körül volt))



A Pytorch-os Neural Network 54 epoch után 90% pontosságú lett:

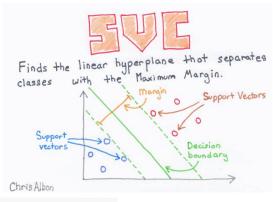
conf. matrix:

Out[15]: Text(69.0, 0.5, 'Truth')



A következő hétre különböző más megoldásokat is megpróbáltam:

SVC - Support Vector Classifier kipróbálása:



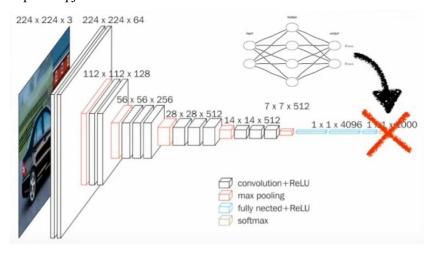
```
In [28]: from sklearn.svm import SVC
   model = SVC(C=1, kernel='poly', gamma = 'auto')
   model.fit(X_train,Y_train)

Out[28]: SVC(C=1, gamma='auto', kernel='poly')

In [29]: model.score(X_test, Y_test) #pontosság

Out[29]: 0.7903682719546742
```

Pre-trained Neural Network használata, aminek a lényege az, hogy egy előre, rengeteg képpel betanított neurális hálót használunk fel, amelynek az utolsó layerét változtatjuk a sajátunkra, és ezen a hálón tanítjuk a képek alapján.



```
from torchvision.models import squeezenet1_0
model = squeezenet1_0(pretrained=True)
print(model)

#módosítjuk az utolsó rétegét
n_classes = 3
model.num_classes = n_classes
```

model.classifier[1] = nn.Conv2d(512, n_classes, kernel_size=(1,1), stride=(1,1))

A neurális háló 10 epoch után 93%-os pontosságú lett.

#importáljuk a már kész NN-t

The testing set accuracy of the network is: 93 %

20 epoch után sem lett pontosabb, 92%-os pontossággal dolgozott:

The testing set accuracy of the network is: 92 %

Nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás, meglátom még a másik fajta, VGG16 előretanított neurhálót, de ennek a 20 epochnak a futtatása is 1,5 óra volt Collab-os szuper GPU-val.