## Adat augmentáció PreTrained modell nélkül

#### Feladat:

Itt is megmaradtam a kutya cica osztályzásnál, mivel úgyis az adatdúsítást szeretném kísérletezni, de most nem az InceptionV3 pretrained modellel dolgozom.

## A modell felépítése:

- 1. Képek letöltése, kicsomagolása
- 2. Alapmodell felépítése amivel még tanítani fogjuk
- 3. Adat augmentáció
- 4. Training

Print(model.summary()) paranccsal megnézhető a háló összetétele:

Model: "sequential"

Layer (type)	Output	Shape	Param #
conv2d (Conv2D)	(None,	295, 295, 32)	2432
batch_normalization (BatchNo	(None,	295, 295, 32)	128
conv2d_1 (Conv2D)	(None,	291, 291, 64)	51264
global_average_pooling2d (Gl	(None,	64)	0
dropout (Dropout)	(None,	64)	0
dense (Dense)	(None,	128)	8320
dropout_1 (Dropout)	(None,	128)	0
dense_1 (Dense)	(None,	2)	258

Itt kitérnék a dropout rétegre aminek a szerepe hogy bizonyos nodeoknál az adatok 50% nem megy tovább a tanításba, ezáltal nem lesznek nagyon elnyomó nodeok. Kicsit másképp megfogalmazva nem egyetlen nagy megfigyelést tesz a rendszer, pl.: a képeken az összes kutya fekete volt ezért a fekete színnel úgymond azonosítja a kutyákat. A modell így sokfajta architektúrát próbál ki és mondhatni jobban általánosít majd. A megjegyzés rovatban a

dokumentáció alján látszik is a végső következtetés. Használva let az úgy nevezett EarlyStopping funkció ahol meg lehet adni egy patience timeot amit a modell epochokban mér és amennyiben a patiencnek megfelelő epochon a modell nem tud javulni leállítja magát, ezzel a túltanulás ellen nem lehet védekezni sajnos. Esetemben ez azért volt szükséges, mert nem let túl jó a modell és nagyon magas epochszámon futtattam, van ahol rengeteg ideig futott de nem javult és ekkor adtam hozzá egy EarlyStoppingot. Továbbá a modell végén visszatöltöm a legjobb modellt, ez mindenképp érdemes megtenni. Amúgy arra nem igazán sikerült rájönnöm a modell miért ilyen gyenge, sokat próbálkoztam az optimalizációval és egy nagyon hasonló hálót haszmálva egy másik modellben egész jó eredményeket értem el itt viszont valami félrement.

A felépített modellben változtattam az aktivációs rétegeket továbbá valahol használtam augmentáció van ahol nem, maga a modell nem let a legjobb de így egész jól látszódott az augmentáció sikeressége. A továbbiakban sok külöböző mód futásainak az adatai lesznek összehasonlítva, hogyan tanult a rendszer mennyi a val\_loss és a val\_accuracy. Ez tényleg csak pár adat, de a modellt futtattam vagy 20-30 különböző esetre, ebből csak 4 látszik itt meg az alján egy ami a droput rétegek nélkül készült el.

#### Augmentáció nélkül:

```
100/100 [============] - 20s 196ms/step - loss: 0.7046 - accuracy: 0.5375 -
val loss: 0.6901 - val accuracy: 0.5000
Epoch 2/15
val loss: 0.6855 - val accuracy: 0.5400
Epoch 3/15
100/100 [==================] - 20s 197ms/step - loss: 0.6789 - accuracy: 0.5665 -
val_loss: 0.6801 - val_accuracy: 0.5670
Epoch 4/15
val_loss: 0.6685 - val_accuracy: 0.5770
Epoch 5/15
100/100 [=============] - 20s 198ms/step - loss: 0.6915 - accuracy: 0.5410 -
val loss: 0.6714 - val accuracy: 0.5910
Epoch 6/15
val_loss: 0.7939 - val_accuracy: 0.5120
Epoch 7/15
val loss: 1.3686 - val accuracy: 0.5040
Epoch 8/15
val loss: 0.6848 - val accuracy: 0.5490
Epoch 9/15
val loss: 0.6601 - val accuracy: 0.5950
Epoch 10/15
val_loss: 0.6559 - val_accuracy: 0.6070
Epoch 11/15
val_loss: 0.6686 - val_accuracy: 0.5800
Epoch 12/15
100/100 [=======================] - 20s 197ms/step - loss: 0.6664 - accuracy: 0.5690 -
val_loss: 0.6668 - val_accuracy: 0.5830
Epoch 13/15
val_loss: 0.6904 - val_accuracy: 0.5410
Epoch 14/15
```

```
100/100 [=============] - 20s 197ms/step - loss: 0.6617 - accuracy: 0.5800 -
val_loss: 0.6717 - val_accuracy: 0.5780
Epoch 15/15
100/100 [===========] - 20s 198ms/step - loss: 0.6610 - accuracy: 0.5745 -
val loss: 0.6591 - val accuracy: 0.5950
Augmentáció nélkül - model.add(Dense(128, activation='sigmoid')):
100/100 [============] - 20s 195ms/step - loss: 0.7621 - accuracy: 0.5125 -
val loss: 0.7187 - val accuracy: 0.5000
Epoch 2/15
val_loss: 0.7170 - val_accuracy: 0.5000
Epoch 3/15
val loss: 0.6693 - val accuracy: 0.5870
Epoch 4/15
100/100 [=============] - 20s 199ms/step - loss: 0.6830 - accuracy: 0.5525 -
val loss: 0.6739 - val accuracy: 0.5710
Epoch 5/15
100/100 [============] - 20s 200ms/step - loss: 0.6865 - accuracy: 0.5405 -
val loss: 0.6647 - val accuracy: 0.5920
Epoch 6/15
val_loss: 0.6645 - val_accuracy: 0.5880
Epoch 7/15
100/100 [=============] - 20s 202ms/step - loss: 0.6694 - accuracy: 0.5615 -
val loss: 0.6644 - val accuracy: 0.5910
Epoch 8/15
100/100 [=============] - 20s 202ms/step - loss: 0.6636 - accuracy: 0.5670 -
val_loss: 0.6800 - val_accuracy: 0.5730
Epoch 9/15
val_loss: 0.6829 - val_accuracy: 0.5560
Epoch 10/15
100/100 [==================] - 20s 201ms/step - loss: 0.6716 - accuracy: 0.5615 -
val_loss: 0.6657 - val_accuracy: 0.5790
100/100 [=============] - 20s 202ms/step - loss: 0.6676 - accuracy: 0.5675 -
val loss: 0.6910 - val accuracy: 0.5230
Epoch 12/15
val_loss: 0.6897 - val_accuracy: 0.5330
Epoch 13/15
val_loss: 0.6613 - val_accuracy: 0.5840
Epoch 14/15
100/100 [========================] - 20s 204ms/step - loss: 0.6666 - accuracy: 0.5705 -
val_loss: 0.7030 - val_accuracy: 0.5540
Epoch 15/15
val loss: 0.6633 - val accuracy: 0.5780
```

## Augmentációval(zca\_whitening=True, zoom\_range=0.99, rotation\_range=30) - Optimizer = SGD

```
Epoch 1/15
val loss: 0.6922 - val accuracy: 0.5500
Epoch 2/15
100/100 [========================] - 49s 488ms/step - loss: 0.6902 - accuracy: 0.5260 -
val_loss: 0.6919 - val_accuracy: 0.5010
Epoch 3/15
val_loss: 0.6873 - val_accuracy: 0.5460
Epoch 4/15
val loss: 0.6863 - val accuracy: 0.5470
Epoch 5/15
val loss: 0.6827 - val accuracy: 0.5810
Epoch 6/15
val_loss: 0.6701 - val_accuracy: 0.5920
Epoch 7/15
val loss: 0.6756 - val accuracy: 0.5700
Epoch 8/15
val loss: 0.6794 - val accuracy: 0.5360
Epoch 9/15
val_loss: 0.6613 - val_accuracy: 0.5900
Epoch 10/15
val_loss: 0.6692 - val_accuracy: 0.5700
Epoch 11/15
val loss: 0.6813 - val accuracy: 0.5790
Epoch 12/15
val loss: 0.6546 - val accuracy: 0.6090
Epoch 13/15
val_loss: 0.6723 - val_accuracy: 0.5580
Epoch 14/15
100/100 [===========] - 48s 483ms/step - loss: 0.6681 - accuracy: 0.5655 -
val loss: 0.6570 - val accuracy: 0.5780
Epoch 15/15
val_loss: 0.6516 - val_accuracy: 0.5920
```

Megjegyzés: Nagyon lassú lett, valamiért az SGD nem tett jót a modellnek.

# Augmentációval(shear range=0.2, zoom\_range = 0.2, horizontal\_flip = True):

```
val_loss: 0.6916 - val_accuracy: 0.5340
Epoch 2/15
val loss: 0.6905 - val accuracy: 0.5180
Epoch 3/15
val_loss: 0.6941 - val_accuracy: 0.5030
Epoch 4/15
val_loss: 0.6922 - val_accuracy: 0.5210
Epoch 5/15
val loss: 0.7421 - val accuracy: 0.5020
Epoch 6/15
100/100 [==============] - 47s 473ms/step - loss: 0.6838 - accuracy: 0.5585 -
val loss: 0.6841 - val accuracy: 0.5390
Epoch 7/15
val_loss: 0.6876 - val_accuracy: 0.5300
Epoch 8/15
val_loss: 0.6757 - val_accuracy: 0.5520
Epoch 9/15
100/100 [===========] - 48s 479ms/step - loss: 0.6648 - accuracy: 0.6005 -
val loss: 0.6616 - val accuracy: 0.5940
Epoch 10/15
val_loss: 0.6610 - val_accuracy: 0.6070
Epoch 11/15
val_loss: 0.6566 - val_accuracy: 0.5730
Epoch 12/15
val loss: 0.6510 - val accuracy: 0.6130
Epoch 13/15
val loss: 0.6664 - val accuracy: 0.5790
Epoch 14/15
val_loss: 0.6876 - val_accuracy: 0.5580
Epoch 15/15
100/100 [==============] - 48s 483ms/step - loss: 0.6632 - accuracy: 0.5930 -
val loss: 0.6455 - val accuracy: 0.6270
```

Megjegyzés: Legjobb modell eddig, 3%-ot ver accuracyben azokra amelyek nem lettek augmentálva még többet is legtöbbször és a val\_loss is itt a legkisebb.

### Tapasztalatok:

Fontos az augmentáció, ahol megtehető ott érdemes alkalmazni. A modell szinten mindig ott adta a legjobb eredményeket ahol a képeket fordítottam, kicsit zoomoltam de nem teljesen. Érdemes EarlyStoppingot alkalmazni, a legjobb modellt visszatölteni. A Batch-sizeot sem érdemes 50-100 fölé tenni, mert lassan fog lefutni és legtöbbször nem job eredménnyel. A Dropout alkalmazása is igen hasznos tud lenni, eredmények alapján:

```
Epoch 1/10
50/50 [====
Epoch 2/10
                       ========] - 27s 542ms/step - loss: 0.6979 - accuracy: 0.5430 - val_loss: 0.6924 - val_accuracy: 0.5230
50/50 [====
Epoch 3/10
                          :=======] - 27s 542ms/step - loss: 0.6714 - accuracy: 0.5650 - val_loss: 0.6905 - val_accuracy: 0.5000
50/50 [====
Epoch 4/10
                                       26s 524ms/step - loss: 0.6929 - accuracy: 0.5410 - val_loss: 0.6917 - val_accuracy: 0.5210
50/50 [====
Epoch 5/10
                                       26s 525ms/step - loss: 0.6768 - accuracy: 0.5660 - val_loss: 0.6867 - val_accuracy: 0.5120
50/50 [===
                                     - 26s 521ms/step - loss: 0.6827 - accuracy: 0.5380 - val_loss: 0.6916 - val_accuracy: 0.5330
Epoch 6/10
50/50 [=
                                     - 26s 519ms/step - loss: 0.6687 - accuracy: 0.5600 - val_loss: 0.6713 - val_accuracy: 0.5760
Epoch 7/10
50/50 [===
                                     - 26s 516ms/step - loss: 0.6749 - accuracy: 0.5610 - val_loss: 0.7506 - val_accuracy: 0.5000
Epoch 8/10
50/50 [===
                                  ==] - 26s 518ms/step - loss: 0.6630 - accuracy: 0.5470 - val_loss: 0.6713 - val_accuracy: 0.5410
Epoch 9/10
                               =====] - 26s 519ms/step - loss: 0.6624 - accuracy: 0.5760 - val_loss: 0.6689 - val_accuracy: 0.5630
50/50 [===
Epoch 10/10
                            50/50 [:
```

Majdnem gyengébb eredményt adott mint eddig bármikor ezért érdemes dropoutot alkalmazni.