

## Soluciones de Ejercicios (Parte I)

Prof: Juan Carlos Martínez Ovando

4 de octubre de 2015

La siguiente lista de ejercicios nos ayudará a preparar el primer examen parcial del curso.

1. Sea  $X$  una variable aleatoria con distribución gamma,  $\text{Ga}(x; \alpha, \beta)$ . Sea  $\pi$  un escalar fijo. Derive la distribución de  $Y = \pi X$ .

**Solución.** Consideremos la parametrización de  $X$  tal que  $\mathbb{E}(X) = \alpha/\beta$ . Así,

$$f_X(x) \propto x^{\alpha-1} \exp\{-\beta x\}.$$

De esta forma, si  $\pi$  es una constante y  $Y = \pi X$ , se sigue que

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= F_X(y/\pi) \left| \frac{\partial x}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial x} \right| \\ &\propto y^{\alpha-1} \exp\{-\beta y/\pi\}. \end{aligned}$$

Por lo que  $Y \sim \text{Ga}(y|\alpha, \beta/\pi)$ .

2. Sea  $X$  una variable aleatoria con distribución log-normal,  $\text{LN}(x; \mu, \sigma)$ . Sea  $\pi$  un escalar fijo. Derive la distribución de  $Y = \pi X$ .

**Solución.** Siguiendo un procedimiento semejante al de la pregunta anterior,

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= F_X(y/\pi) \left| \frac{\partial x}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial x} \right| \\ &\propto y^{-1} \exp \left\{ -1/2 \left( \frac{\log y - \log \pi - \mu}{\sigma^{1/2}} \right)^2 \right\}. \end{aligned}$$

Por lo que  $Y \sim \text{LN}(x; \mu + \log \pi, \sigma)$ .

3. Sea  $X$  la variable aleatoria del monto de un reclamo de seguros. Considere el problema de riesgo compartido entre aseguradora y reaseguradora, donde la aseguradora cubre el monto total del reclamo hasta el monto de retención  $M$  y la reaseguradora participa del riesgo en exceso del monto de retención. Así, las variables aleatorias que denotan el monto del pago de aseguradora y reaseguradora se definen como:

$$\begin{aligned} Y &= \min(X, M), \\ Z &= \max(0, X - M), \end{aligned}$$

respectivamente. (Note que  $X = Y + Z$ ).

- a) Calcula  $\mathbb{E}(Y)$  en función de la distribución  $F_X(x)$  para  $X$  (puedes suponer que  $F_X$  es absolutamente continua).

**Solución.** Supongamos que  $X$  es absolutamente continua, con función de distribución,  $F_X(x)$ , y función de densidad,  $f_X(x)$ .

Por otro lado, el soporte de  $Y$  está dado por  $\mathcal{Y} = (0, M) \cup \{M\}$ , con probabilidades,

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= F_X(y), \\ \Pr(\{M\}) &= S_X(M). \end{aligned}$$

Así,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{F_Y}(Y) &= \int_0^M F_X(dy) + MS_X(M) \\ &= \int_0^M xf_X(y)dy + MS_X(M). \end{aligned}$$

- b) Suponga que  $F_X(x) = 1 - \exp\{-\lambda x\}$ , con  $\lambda > 0$ . Deriva la función generadora de momentos para  $Z$ ,  $M_Z(t)$ .

**Solución.** La variable aleatoria  $Z$  tiene soporte en  $\mathcal{Z} = \{0\} \cup (0, \infty)$ , con probabilidades

$$\begin{aligned} \Pr(\{0\}) &= F_X(M), \\ F_Z(z) &= F_X(y+M). \end{aligned}$$

De esta forma, la función generadora de momentos de  $Z$  se calcularía como

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= e^{t(0)}F_X(M) + \int_0^\infty e^{tz}f_X(z+M)dz \\ &= (1 - e^{-\lambda M}) + \lambda e^{-\lambda M} \int_0^\infty e^{tz}e^{-\lambda z}dz \\ &= (1 - e^{-\lambda M}) + \lambda e^{-\lambda M} \frac{\lambda}{\lambda + t}. \end{aligned}$$

4. Sean  $X_1, \dots, X_n$  variables aleatorias independientes tales que  $X_j \sim \text{Po}(x_j; \lambda_j)$ , para  $j = 1, 2, \dots, n$ . Deriva la distribución de  $S = \sum_{j=1}^n X_j$ .

**Solución.** La función generadora de momentos de  $X_j$  está dada por

$$M_{X_j}(t) = e^{\lambda_j(e^t - 1)}.$$

Así, la función generadora de momentos de  $S$  se calcula como

$$\begin{aligned} M_S(t) &= \mathbb{E}_S(e^{ts}) \\ &= \mathbb{E}_{X_1, \dots, X_n}(e^{t(x_1 + \dots + x_n)}) \\ &= \prod_{j=1}^n \mathbb{E}_{X_j}(e^{t(x_j)}) \\ &= \prod_{j=1}^n e^{\lambda_j(e^t - 1)} \\ &= e^{\sum_{j=1}^n \lambda_j(e^t - 1)} \\ &= e^{\lambda_S(e^t - 1)}, \end{aligned}$$

donde  $\lambda_S = \sum_{j=1}^n \lambda_j$ . Por lo que se sigue que  $S \sim \text{Po}(s|\lambda_S)$ .

5. Sean  $X_1, \dots, X_n$  variables aleatorias i.i.d. con distribución  $\text{Ga}(x; 1, \beta)$ . Siguiendo la fórmula de convolución, deriva analíticamente la distribución de  $S = \sum_{j=1}^n X_j$ . (Sugerencia: Emplea un argumento de inducción matemática).

**Solución.** Iniciemos considerando  $X_1$  y  $X_2$  v.a.'s i.i.d. con función de densidad marginal,

$$f_X(x) = \beta \exp\{-\beta x\}.$$

La distribución de  $S_1 = X_1 + X_2$ , está dada por

$$\begin{aligned} f_{S_1}(s_1) &= \int_0^{s_1} f_{X_2}(x) f_{X_1}(s_1 - x) dx \\ &= \int_0^{s_1} \beta^2 \exp\{-\beta x - \beta(s_1 - x)\} dx \\ &= \beta^2 \exp\{-\beta s_1\} \int_0^{s_1} dx \\ &\propto s_1 \exp\{-\beta s_1\}. \end{aligned}$$

Por lo que  $S_1 \sim \text{Ga}(s_1|2, \beta)$ . Ahora, por inducción, suponemos que  $S_k = X_1 + \dots + X_{k+1}$  sigue una distribución  $\text{Ga}(s_k|(k+1), \beta)$ . Definamos ahora  $S_{k+1} = S_k + X_{k+2}$ . La distribución de  $S_{k+1}$  estaría dada por

$$\begin{aligned} f_{S_{k+1}}(s_{k+1}) &= \int_0^{s_{k+1}} f_{S_k}(x) f_{X_{k+2}}(s_{k+1} - x) dx \\ &= \int_0^{s_{k+1}} \frac{\beta^{k+1}}{\Gamma(k+1)} \beta x^k \exp\{-\beta x - \beta(s_{k+1} - x)\} dx \\ &= \beta^{k+2} \exp\{-\beta s_{k+1}\} \int_0^{s_{k+1}} x^k dx \\ &\propto s_{k+1}^{k+1} \exp\{-\beta s_{k+1}\}. \end{aligned}$$

Por lo que  $S_{k+1} \sim \text{Ga}(s_{k+1}|(k+2), \beta)$ .

6. Sea  $X$  una variable aleatoria con distribución dada por:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 20 \\ (x+20)/60 & \text{si } 20 \leq x < 40 \\ 1 & \text{si } x \geq 40. \end{cases}$$

Calcula:

- a)  $\Pr(X \leq 30)$ .

**Solución.** El soporte de  $X$  es  $\mathcal{X} = \mathfrak{R}$ , la recta real. Así,

$$\begin{aligned} \Pr(X \leq 30) &= \int_{-\infty}^{30} f_X(x) dx \\ &= 0 + \int_{20}^{30} f_X(x) dx \\ &= F_X(30). \end{aligned}$$

b)  $\Pr(X = 40)$ .

**Solución.** Al ser  $X$  una variable aleatoria continua,  $\Pr(X = 40) = 0$ . Aunque, la función de densidad asociada con  $F_X(x)$  esté definida.

c)  $\mathbb{E}(X)$ .

**Solución.** La esperanza de una variable aleatoria absolutamente continua se define como,

$$\mathbb{E}_X(x) = \int_{\mathcal{X}} x f_X(x) dx.$$

Sin embargo, también puede definirse en términos de su función de distribución, como

$$\mathbb{E}_X(x) = \int_{\mathcal{X}} F_X(dx).$$

Así,

$$\mathbb{E}_X(x) = \int_{20}^{40} \frac{x+20}{60} dx.$$

d)  $\mathbb{V}(X)$ .

7. **Definición.** Una distribución empalmada (*splicing distribution*) de  $k$  componentes se define como:

$$f_X(x) = \begin{cases} \alpha_1 f_1(x) & , c_0 < x < c_1 \\ \alpha_2 f_2(x) & , c_1 < x < c_2 \\ \vdots & \vdots \\ \alpha_k f_k(x) & , c_{k-1} < x < c_k, \end{cases}$$

donde  $\alpha_j > 0$  para  $j = 1, \dots, k$ , tal que  $\sum_{j=1}^k \alpha_j = 1$ , y  $f_j(x)$  es una función de densidad en el intervalo  $(c_{j-1}, c_j)$ , para  $j = 1, \dots, k$ .

a) Crea una función empalmada de dos componentes para los intervalos  $(0, \gamma)$  y  $(\gamma, \infty)$ , donde el primer componente esté inducido por una distribución exponencial,  $\text{Exp}(x; \lambda)$ , con  $\lambda > 0$  y el segundo componente esté inducido por una distribución Pareto,  $\text{Pa}(x; \beta, \theta)$ , con  $\beta, \theta > 0$  (considera  $\gamma > 0$  como un número fijo).

**Solución.** La variable aleatoria  $X_1 \sim \text{Exp}(x_1 | \lambda)$  con densidad,

$$f_{X_1}(x_1) = \beta \exp\{-\beta x_1\},$$

y la variable  $X_2 \sim \text{Pa}(x_2 | \beta, \theta)$ , con función de densidad

$$f_{X_2}(x_2) = \theta \frac{\beta^\theta}{x^{\theta+1}}.$$

Así, la distribución empalmada truncada en  $\gamma$  estaría dada por,

$$f_X(x) = \begin{cases} \alpha_1 f_1(x) & , 0 < x < \gamma \\ \alpha_2 f_2(x) & , \gamma < x < \infty, \end{cases}$$

con

$$\begin{aligned} f_1(x) &= \frac{f_{X_1}(x)}{F_{X_1}(\gamma)} = \frac{\beta \exp\{-\beta x_1\}}{1 - \exp\{-\beta \gamma\}}, \\ f_2(x) &= \frac{f_{X_2}(x)}{S_{X_2}(\gamma)} = \frac{\theta(\beta^\theta)/(x^{\theta+1})}{(\beta/\gamma)^\theta}. \end{aligned}$$

Los parámetros  $\alpha_1$  y  $\alpha_2$  son positivos tales que  $\alpha_1 + \alpha_2 = 1$ . Si se consideran como parámetros desconocidos, deben de estimarse bajo la restricción anterior. Si se prefiere que sean parámetros conocidos, una manera razonable de definirlos sería

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \frac{F_{X_1}(\gamma)}{F_{X_1}(\gamma) + S_{X_2}(\gamma)}, \\ \alpha_2 &= \frac{S_{X_2}(\gamma)}{F_{X_1}(\gamma) + S_{X_2}(\gamma)}, \end{aligned}$$

por ejemplo.