**Section 1**

1. בהגדרה הנוספת לא ברור לי למה זה מועיל והאם זה מנוסח בצורה טובה, מצד אחד אני מרחיב את הפונקציות לאינסוף מצד שני מטריצת סילבסטר נשארת באותו הגודל אם אני יגדיל אותה לאינסוף יהיו עמודות אפסים היא תתאפס

מיכאל הסביר לי את זה שזו הגדרה כללית יותר, כתבתי את זה מחדש

1. הבחנה 1.3 אני מציין שאני עומד להשתמש בה ,יש לבדוק היכן אני משתמש בה

מחקתי את זה

1. בסוף הגדרת הרזולטנט אני מגדיר אותו לפולינומים ממעלה 0, למה זה נדרש והיכן אני משתמש בזה?

מיכאל הסביר לי את זה יש צורך להחריג את מעלה 0

1. לפני משפט 1.8 אני אומר שאני ישתמש בהערה 1.7 במהלך העבודה, היכן אני משתמש בזה?

מחקתי

1. מה הצורך במשפט 1.8 מה הוא תורם? והיכן משתמשים בו?

דיברתי על זה עם מיכאל לא חייבים להשתמש בזה במהלך העבודה.

1. הערה 1.7 לא ברור לי עדין איך להגדיר את זה

**Section 2**

1. הגדרת הרזולטנט 2.1 מצד אחד אם a\_n=0 או b\_n=0 אז הרזולטנט מתאפס , מצד שני לפי הגדרה 1.4 רק אם שניהם שווים לאפס הרזולטנט מתאפס, ולכן המקרה הטרווילי בעייתי
2. בסיס האינדוקציה – לא מוגדר לי הרזולטנט עבור מטריצות בלי שורשים ולכן אין לי מושג מהו בסיס האינדוקציה, בהמשך ההוכחה במסמך של הסמינר הם רושמים שהבסיס הוא n=m=0
3. במקרה ש- n>0 ו r=0 יש את השוויון Syl ( f,r ) = Syl ( f,0 ) צריך לבדוק היכן המטריצה הוגדרה עבור פולינום האפס
4. במקרה 2 בהוכחת הרזולטנט n=0 אני מקבל את ביטוי שאינו מוגדר, המכפלה הולכת מ-0 ל- 1
5. במהלך הוכחת הרזולטנט מתייחסים לפולינומים ממעלה 0 אבל הגדרת הרזולטנט לפי 1.6 המכפלה לא מוגדרת עבור פולינומים ממעלה קטנה מ-1

להגדיר את הresultant במעלה 0

https://en.wikipedia.org/wiki/Polynomial\_ring#Generalized\_exponents