# TÉCNICA DE DISEÑO

# **DIVIDE Y CONQUISTA**

#### Divide y conquista

Técnica de diseño de algoritmos resuelve un problema recursivamente, aplicando tres pasos en cada nivel de la recursión:

- **Divide** el problema en un número de *subproblemas* que son instancias menores del mismo problema.
- Conquista los subproblemas resolviéndolos recursivamente. Si el tamaño del subproblema es suficientemente pequeño, lo resuelve de manera directa.
- Combina las soluciones de los subproblemas para obtener la solución al problema original.

#### Divide y Conquista: Problemas

#### Características de los problemas

- El problema debe admitir una formulación recursiva.
- Los subproblemas deben ser del mismo tipo que el problema original, pero con datos de tamaño estrictamente menor.
- El tamaño de los datos que manipulen los subproblemas ha de ser lo mas parecido posible

#### Divide y Conquista: Esquema algorítmico

```
DyC (P) {
    if ( SIMPLE (P) ) // P pequeño -> su solución es directa
      return Solucion_Directa (P);
    else { // P es grande
      DIVIDE P en k Subproblemas P_1, P_2, ... P_k, k>1;
      return ( COMBINA ( DyC(P_1) , DyC(P_2), ..., DyC(P_k) );
```

#### Divide y Conquista: Análisis de Eficiencia

```
DyC (P) {
  if ( SIMPLE (P) )
       return Solucion Directa (P);
  else{
        DIVIDE P en k Subproblemas P_1, P_2,... P_k, k>1;
       return ( COMBINA ( DyC(P_1) , DyC(P_2), ..., DyC(P_k) );
        T(n) = \begin{cases} g(n) & \text{n pequeno} \\ T(n_1) + T(n_2) + ... + T(n_k) + f(n) & \text{n suficientemente grande} \end{cases}
```

- T(n) es el tiempo de ejecución de DyC con n entradas,
- **g(n)** es el tiempo para resolver directamente las entradas pequeñas
- **f**(n) es el tiempo de dividir P en subproblemas y combinar las soluciones.

#### Divide y Conquista: Análisis de Eficiencia

- Nunca resuelve un problema más de una vez.
- Divide y Combina deben ser eficientes.
- El tamaño de los subproblemas debe ser lo mas parecido posible.
- Si el subproblema es suficientemente pequeño
  - → evitar generar nuevas llamadas recursivas

#### Método de ordenamiento Mergesort

```
Sea A = { 5, 2, 4, 7, 1, 3, 2, 6 } el arreglo a ordenar
```

#### Método de ordenamiento Mergesort

```
Sea A = { 5, 2, 4, 7, 1, 3, 2, 6 } el arreglo a ordenar
```

```
MERGE-SORT (A, i, d) {
   if i < d
        \{ m \leftarrow |(i+d)/2| \}
        MERGE-SORT(A, i, m)
        MERGE-SORT(A, m + 1, d)
        MERGE(A, i, m, d)
```

#### Método de ordenamiento Mergesort

Sea A = { 5, 2, 4, 7, 1, 3, 2, 6 } el arreglo a ordenar

```
sorted sequence
MERGE-SORT (A, i, d) {
                                                                                          6
    if i < d
          \{ m \leftarrow \lfloor (i+d)/2 \rfloor
                                                                           merge
          MERGE-SORT(A, i, m)
          MERGE-SORT(A, m + 1, d)
          MERGE(A, i, m, d)
                                                                                           merge
                                                                                   merge
                                                   merge
                                                                   merge
                                                                                                   merge
                                                                        initial sequence
```

#### Método de ordenamiento Mergesort

Ventaja: el tiempo requerido por mergesort es proporcional a N log N.

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & \text{n pequeño} \\ 2 T(n/2) + cn_1 + c_2 & \text{n suficientemente grande} \end{cases}$$

**Desventaja:** requiere espacio adicional proporcional a N (para el arreglo auxiliar de la función merge).

**Quicksort** es un método que aplica la técnica divide y conquista para ordenar los elementos almacenados en un arreglo:

- **Divide**: Particiona un arreglo en dos subarreglos (posiblemente vacíos) A[i...p-1] y A[p+1.. d] tal que:
  - A[p] queda ordenado (en su posición final)
  - los elementos en A[i...p-1] son menores o igual que A[p] y
  - los elementos en A[p+1..d] son mayores que A[p]

**Quicksort** es un método que aplica la técnica divide y conquista para ordenar los elementos almacenados en un arreglo:

- **Divide**: Particiona un arreglo en dos subarreglos (posiblemente vacíos) A[i...p-1] y A[p+1.. d] tal que:
  - A[p] queda ordenado (en su posición final)
  - los elementos en A[i...p-1] son menores o igual que A[p] y
  - los elementos en A[p+1..d] son mayores que A[p]
- Conquista: Ordena los subarreglos A[i...p-1] y A[p+1.. d] llamando recursivamente al quicksort

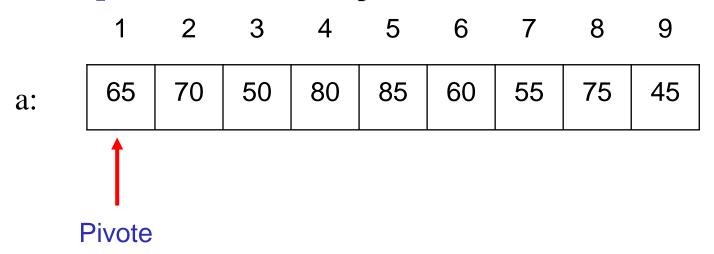
**Quicksort** es un método que aplica la técnica divide y conquista para ordenar los elementos almacenados en un arreglo:

- **Divide**: Particiona un arreglo en dos subarreglos (posiblemente vacíos) A[i...p-1] y A[p+1.. d] tal que:
  - A[p] queda ordenado (en su posición final)
  - los elementos en A[i...p-1] son menores o igual que A[p] y
  - los elementos en A[p+1..d] son mayores que A[p]
- Conquista: Ordena los subarreglos A[i...p-1] y A[p+1.. d] llamando recursivamente al quicksort
- Combina: No hay necesidad de combinar las soluciones (por la forma que divide, ordena los subarreglos, luego todo el arreglo queda ordenado)

Ordena el arreglo sobre si mismo => no requiere almacenamiento adicional

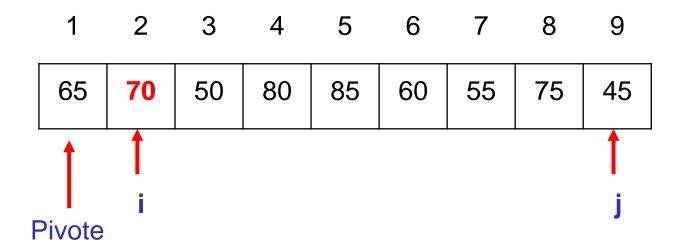
```
void QUICKSORT (int A[], int i, int j) {
// ordena los elementos a[i], a[i+1], ..., a[j-1], a[j]
// en orden ascendente
  if (i < j) {
      // Si hay más de un elemento divide el problema de
      // ordenar a en dos subproblemas
     int p = PARTICION ( A, i, j );
     // p es la posición del pivote
    QUICKSORT (A, i, p-1);//resuelve los subproblemas
     QUICKSORT (A, p+1, j);
    //No hay necesidad de combinar las soluciones.
```

**Primer paso:** selecciona un pivote (a[1])



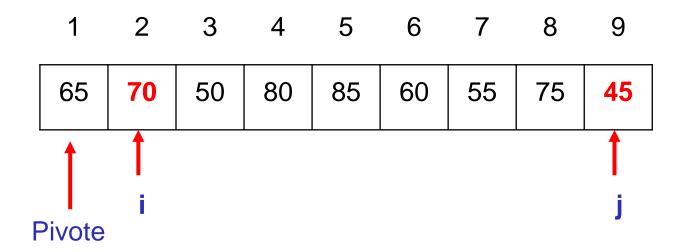
Segundo paso: reordena los otros elementos de modo tal que:

- el pivote queda ordenado
- los elementos menores al pivote quedan a su izquierda
- los elementos mayores al pivote quedan a su derecha



Mientras i < j

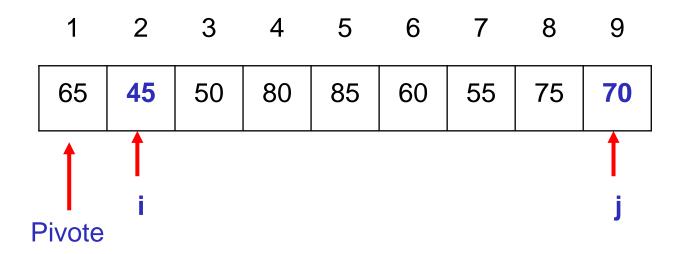
Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i



Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

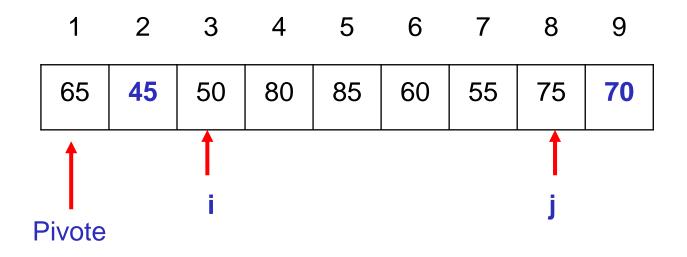
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

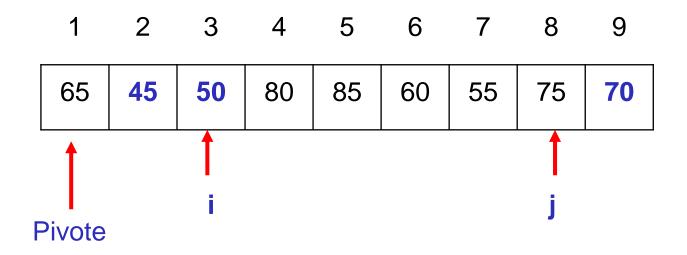
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

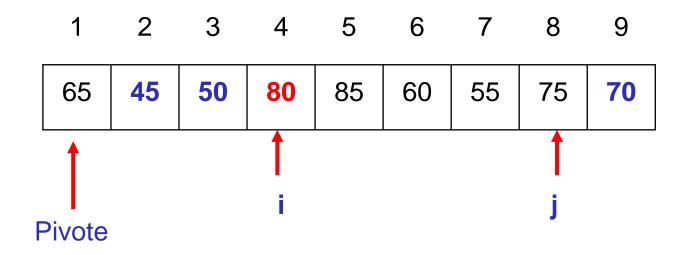
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

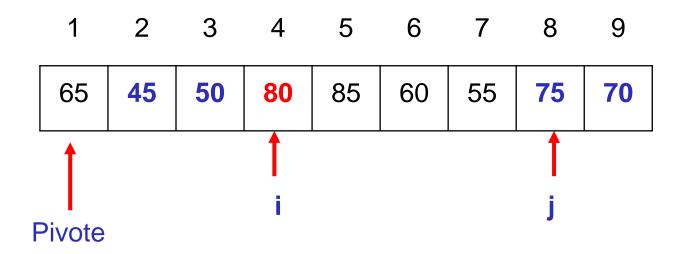
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

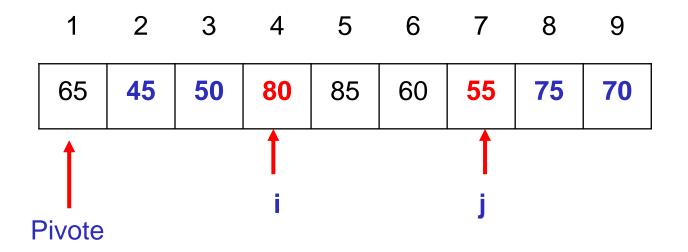
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

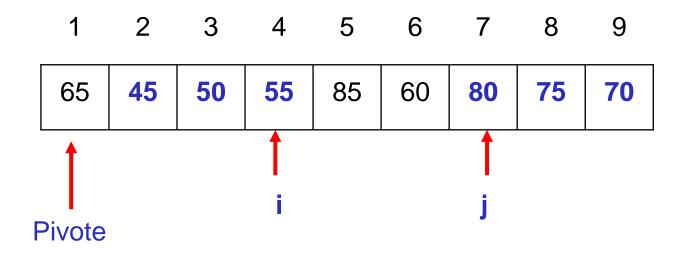
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

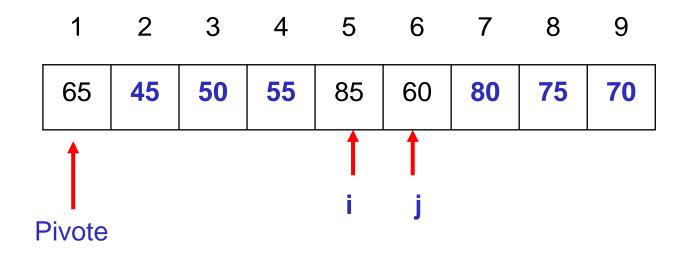
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

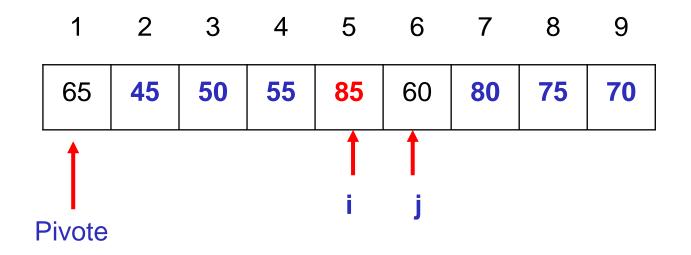
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

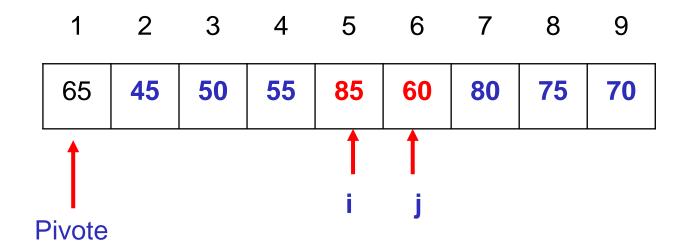
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

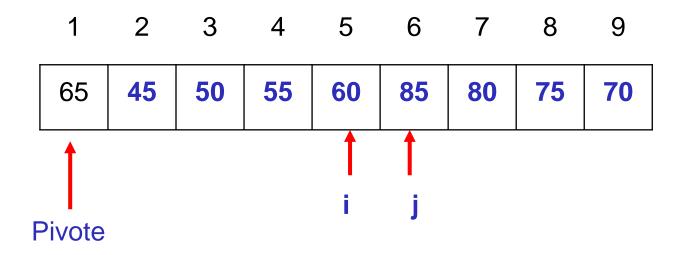
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

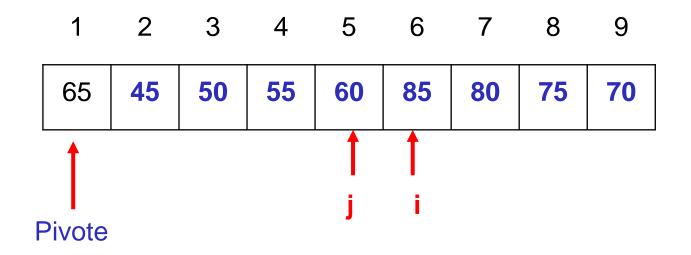
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

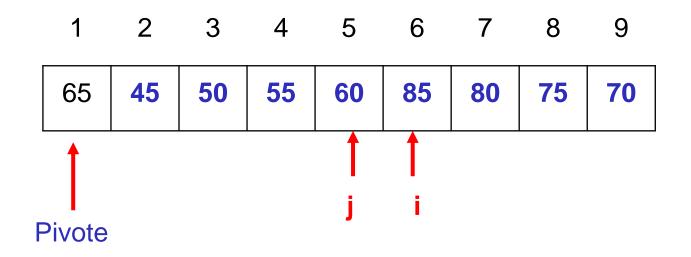
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

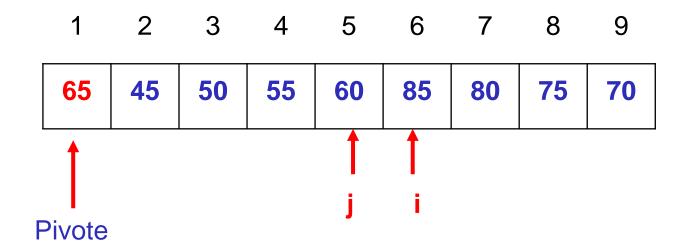
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j



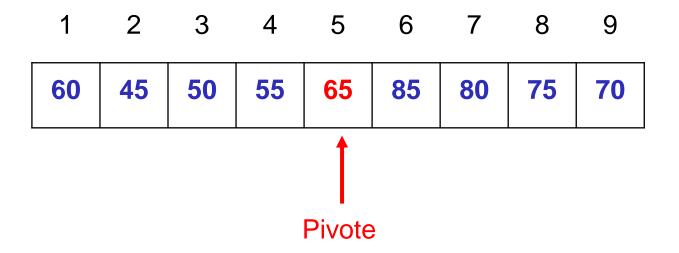
#### Mientras i < j

Mientras a[i] ≤ pivote -> avanza i

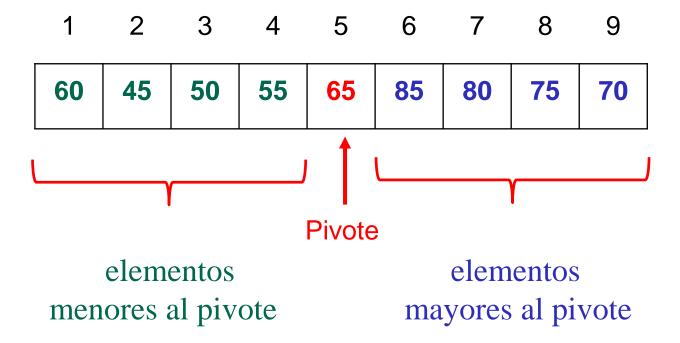
Mientras a[j] > pivote -> retrocede j

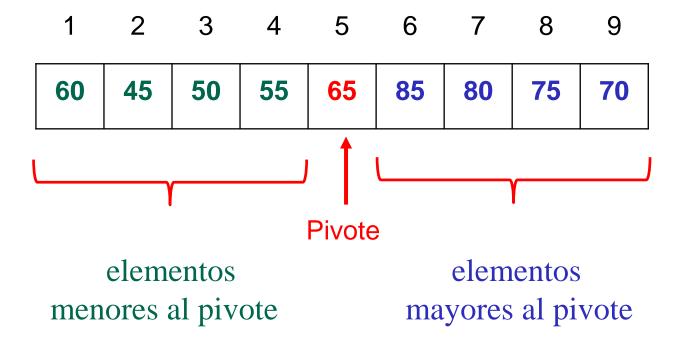


Intercambia el pivote con a[j]

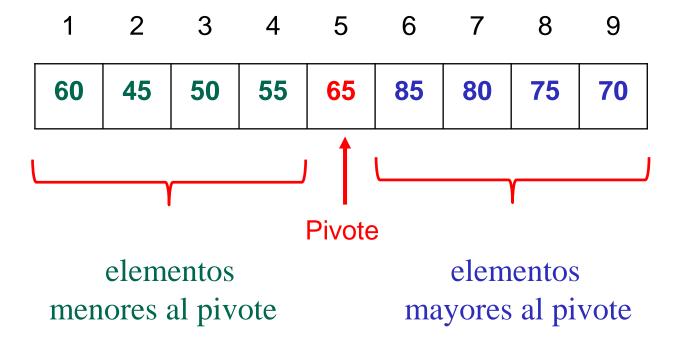


Intercambia el pivote con a[j]





Una vez realizada la partición, cada subarreglo es ordenado llamando recursivamente a quicksort



Una vez realizada la partición, cada subarreglo es ordenado llamando recursivamente a quicksort

Una vez ordenados los subarreglos, todo el arreglo está ordenado → No hace falta combinar.

## **QUICKSORT**

```
void QUICKSORT (int A[], int i, int j) {
// ordena los elementos a[i], a[i+1], ..., a[j-1], a[j]
// en orden ascendente
  if (i < j) {
      // Si hay más de un elemento divide el problema de
      // ordenar a en dos subproblemas
     int p = PARTICION ( A, i, j );
      // p es la posición del pivote
     QUICKSORT (A, i, p-1);//resuelve los subproblemas
     QUICKSORT (A, p+1, j);
    //No hay necesidad de combinar las soluciones.
```

El tiempo de ejecución depende de la partición:

partición balanceada



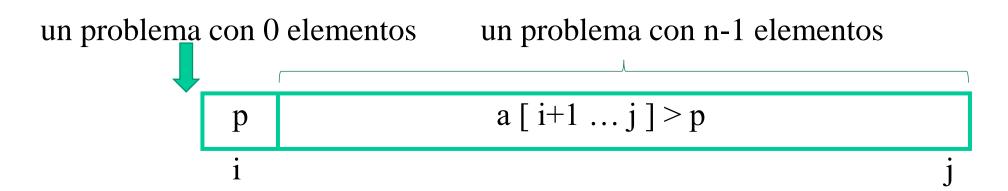
el algoritmo corre asintóticamente tan rápido como el ordenamiento mergesort.

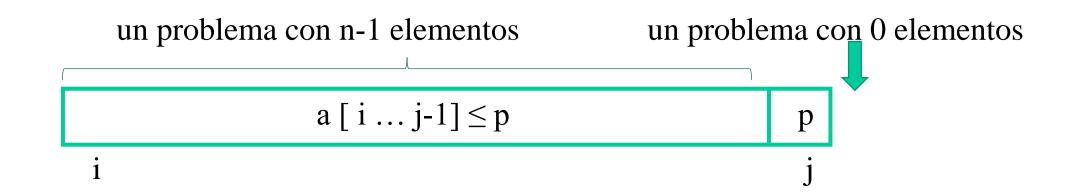
partición desbalanceada 📥



el algoritmo corre asintóticamente tan lento como el ordenamiento por inserción.

El peor caso ocurre cuando la partición produce:





El **peor caso**: la partición desbalanceada ocurre en cada llamada recursiva =>

$$T(\mathbf{n}) \begin{cases} \mathbf{c}_0 & \mathbf{n} \leq 1 \\ \mathbf{T}(\mathbf{n-1}) + \mathbf{c} \mathbf{n}_1 + \mathbf{c}_2 & \mathbf{n} > 1 \end{cases}$$

El tiempo de particionar  $\in$  O (n)

El tiempo de llamar recursivamente sobre un arreglo de tamaño n-1 es T(n-1)

El tiempo de llamar recursivamente sobre un arreglo de tamaño  $0 \in O(1)$ 

El **peor caso**: la partición desbalanceada ocurre en cada llamada recursiva =>

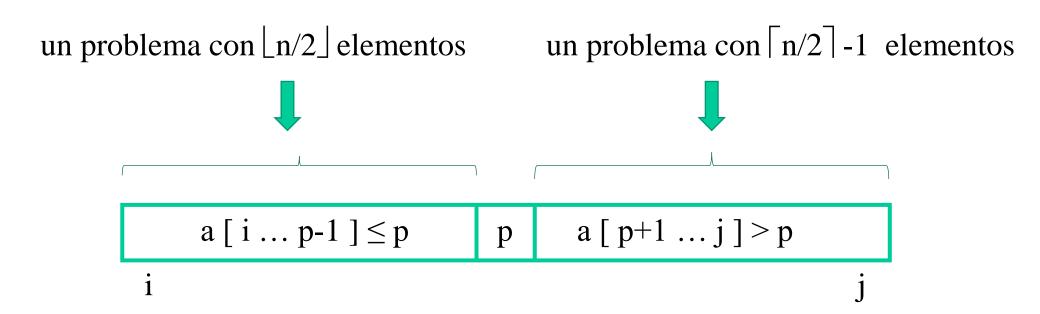
$$T(n) \begin{cases} c_0 & n \leq 1 \\ T(n-1) + c n_1 + c_2 & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) \in O(n^2)$$

El tiempo en el peor de los casos:

- No es mejor que el ordenamiento por inserción
- El peor tiempo ocurre cuando el arreglo ya está ordenado

El mejor caso ocurre cuando la partición produce:



El **mejor caso**: la partición balanceada ocurre en cada llamada recursiva =>

T(n) 
$$\begin{cases} c_0 & n \le 1 \\ 2 T(n/2) + c n_1 + c_2 & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) \in O(n \log n)$$

El tiempo de llamar recursivamente sobre un arreglo de tamaño a lo sumo n/2

El tiempo de particionar  $\in$  O (n)

El caso promedio es mucho más cercano al mejor caso que al peor caso.

El tiempo esperado es O (n log n)

El caso promedio es mucho más cercano al mejor caso que la peor caso.

El tiempo esperado es O (n log n)

#### **Consideraciones:**

- Si el peor caso se da cuando el arreglo está ordenado:
  - en lugar de seleccionar el primer elemento como pivote >
  - o elegir la mediana de tres valores del arreglo (Ej: primero, medio y último)

El caso promedio es mucho más cercano al mejor caso que la peor caso.

#### El tiempo esperado es O (n log n)

#### **Consideraciones:**

- Si el peor caso se da cuando el arreglo está ordenado:
  - en lugar de seleccionar el primer elemento como pivote  $\rightarrow$
  - o elegir la mediana de tres valores del arreglo (Ej: primero, medio y último)
  - o seleccionar un pivote al azar (Quicksort randomizado)

El caso promedio es mucho más cercano al mejor caso que la peor caso.

#### El tiempo esperado es O (n log n)

#### **Consideraciones:**

- Si el peor caso se da cuando el arreglo está ordenado:
  - en lugar de seleccionar el primer elemento como pivote >
  - o elegir la mediana de tres valores del arreglo (Ej: primero, medio y último)
  - o seleccionar un pivote al azar (Quicksort randomizado)
- **Mejora**: cuando los subproblemas son pequeños (n=16) entonces usar un algoritmo de ordenamiento iterativo simple como el de inserción

## **QUICKSORT**

Pensar:

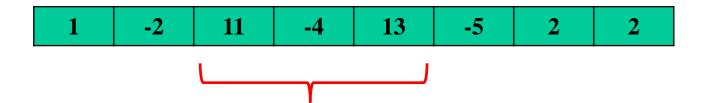
✓ Otra forma de particionar el arreglo

✓ ¿Cómo particionar el arreglo cuando existen muchos elementos repetidos?

# Problema de la subsecuencia de suma máxima

Dada una secuencia de n enteros cualesquiera a1,a2,...,an, necesitamos encontrar la subsecuencia que maximice la suma parcial de elementos consecutivos.

#### Por ejemplo:

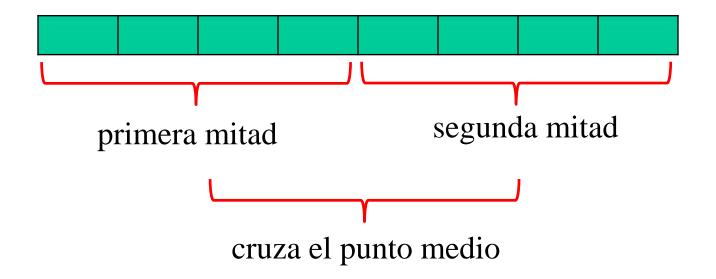


Subsecuencia de suma máxima  $\rightarrow$  suma = 20

El problema es interesante sólo si el arreglo contiene números negativos. Si los números fuesen positivos la solución sería el arreglo entero.

La técnica Divide y Conquista sugiere dividir el arreglo en 2 subarreglos de igual tamaño.

La subsecuencia de suma máxima (SSM) caerá en alguno de los siguientes lugares:



Por lo tanto, podemos:

• Encontrar la SSM en la primer mitad y la SSM en la segunda mitad recursivamente

(ya que estos 2 subproblemas son instancias menores del problema de hallar la SSM)

• Encontrar la SSM que cruza el punto medio y nos quedamos con la subsecuencia de mayor suma de las tres.

Algoritmo para resolver el problema de la SSM por divide y conquista:

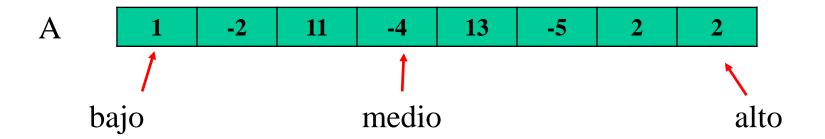
```
Encontrar_SSM (A, bajo, alto) {
  if (alto == bajo) // caso base: solo un elemento
     return < bajo, alto, A[bajo] >;
                               // cálculo de subproblemas
  else {
      medio = (alto + bajo) / 2;
      // Subproblema: Parte izquierda
      <bajolzq, altolzq,sumalzq> = Encontrar_SSM (A, bajo, medio);
      // Subproblema: Parte derecha
      <bajoDer, altoDer,sumaDer> = Encontrar_SSM (A, medio+1, alto);
```

```
Encontrar_SSM (A, bajo, alto) {
  // Combinar soluciones
  <br/><bajoMedio, altoMedio, sumaMedio> =
                    SolucionMedio(A, bajo, medio, alto);
  if ((sumalzq > sumaDer ) and ( sumalzq > sumaMedio))
      return < bajolzq, altolzq, sumalzq>;
  else if ((sumaDer >= sumaIzq) and (sumaDer > = sumaMedio))
     return < bajoDer, altoDer, sumaDer>;
  else return < bajoMedio, altoMedio, sumaMedio>
```

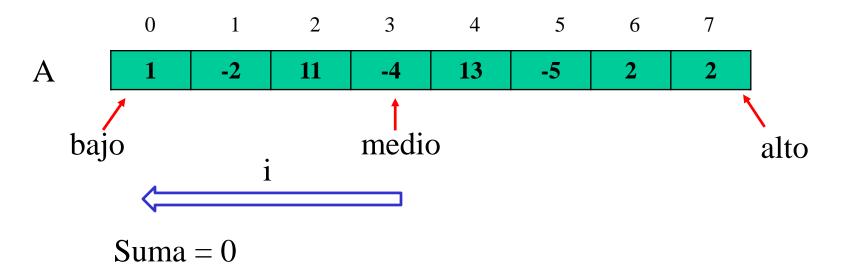
Veamos primero cómo encontrar la SSM que cruza el punto medio...

Este problema **no** es una instancia menor del problema original, ya que tiene la restricción adicional que el subarreglo debe cruzar el punto medio.

Solución Medio (A, bajo, medio, alto)

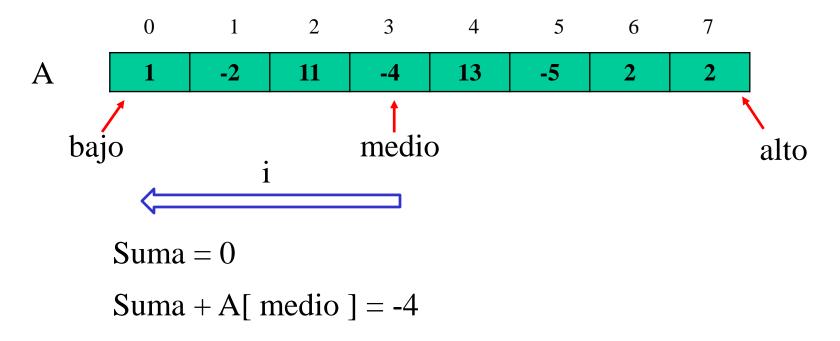


```
SoluciónMedio (A, bajo, medio, alto) {
        sumalzq = -\infty
        suma = 0
       for i = medio hasta bajo
               suma += A[ i ]
               if (suma > sumalzq )
                        sumalzq = suma
                        indicelzq = i
       sumaDer = -∞
       suma = 0
       for j = medio + 1 hasta alto
               suma += A[j]
                if (suma > sumaDer)
                        sumaDer = suma
                        indiceDer = j
        return < indicelzq, IndiceDer, sumalzq + sumaDer >
                                                               O(n)
```



 $SumaIzq = -\infty$ 

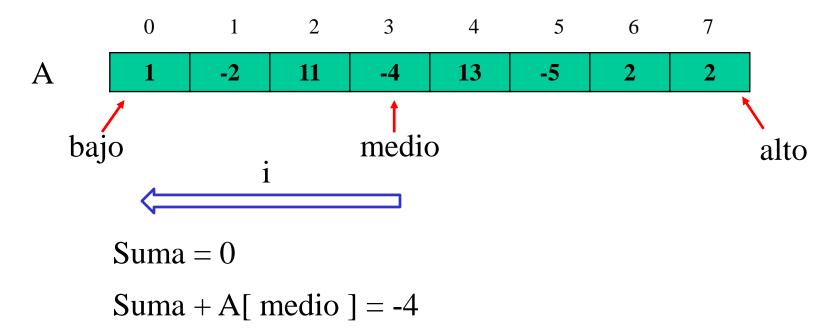
sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i



Suma > sumaIzq

SumaIzq =  $-\infty$ 

```
sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i
```



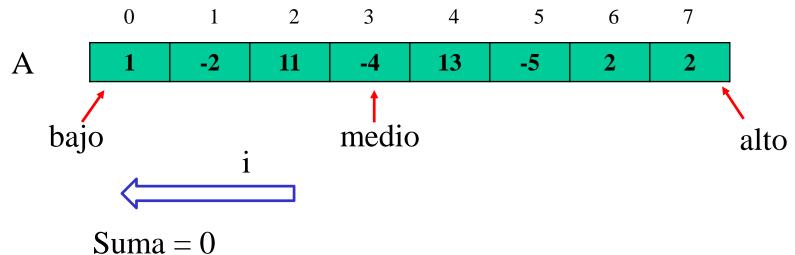
Suma > sumaIzq



SumaIzq = -4

IndiceIzq = medio

```
sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i
```



Suma + A[ medio ] = -4

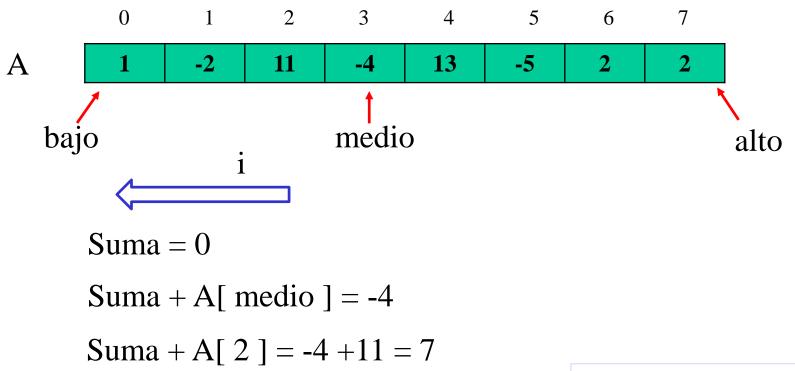
Suma + A[ 2 ] = -4 + 11 = 7

Suma > sumaIzq

SumaIzq = -4

IndiceIzq = medio

```
sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i
```

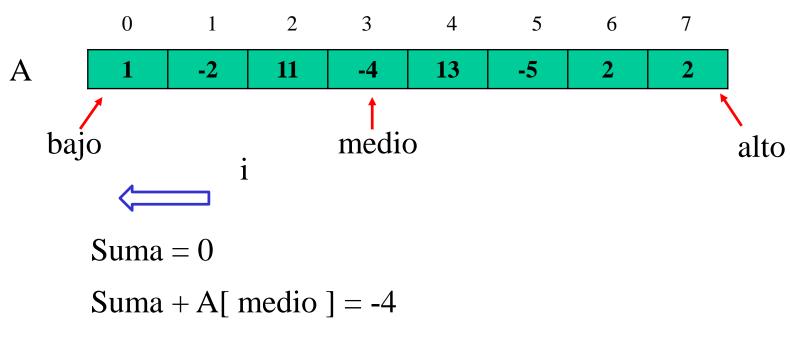


Suma > sumaIzq

SumaIzq = 
$$7$$

IndiceIzq = 2

```
sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i
```

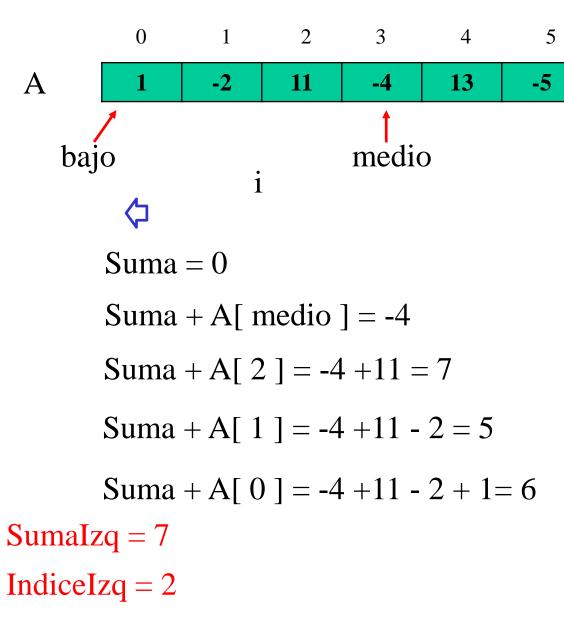


Suma + A[2] = 
$$-4 + 11 = 7$$

Suma + A[ 1 ] = 
$$-4 + 11 - 2 = 5$$

SumaIzq = 7IndiceIzq = 2

sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i

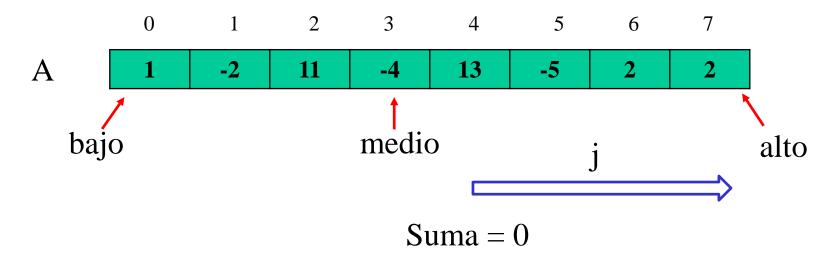


```
sumalzq = -∞
suma = 0
for i = medio hasta bajo
suma += A[i]
if (suma > sumalzq)
sumalzq = suma
indicelzq = i
```

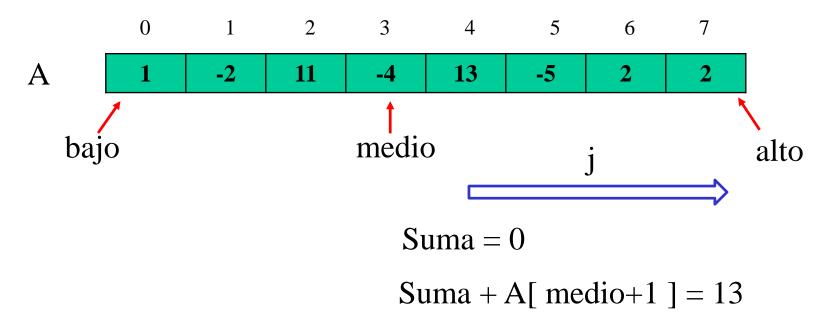
7

alto

6



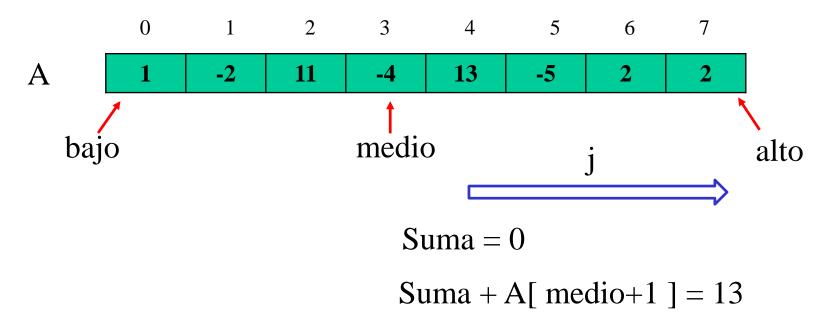
```
sumaDer = -\infty
suma = 0
for j = medio + 1 \text{ hasta alto}
suma += A[j]
if (suma > sumaDer)
sumaDer = suma
indiceDer = j
SumaDer = -\infty
```



```
sumaDer = -∞
suma = 0
for j = medio + 1 hasta alto
    suma += A[j]
    if (suma > sumaDer)
        sumaDer = suma
    indiceDer = j
```

Suma > sumaDer

SumaDer =  $-\infty$ 

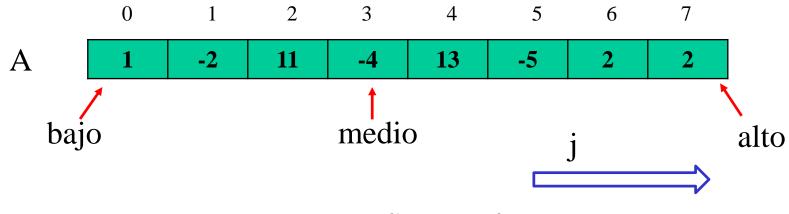


```
sumaDer = -∞
suma = 0
for j = medio + 1 hasta alto
suma += A[j]
if (suma > sumaDer)
sumaDer = suma
indiceDer = j
```

Suma > sumaDer

SumaDer = 13

IndiceDer = 4



$$Suma = 0$$

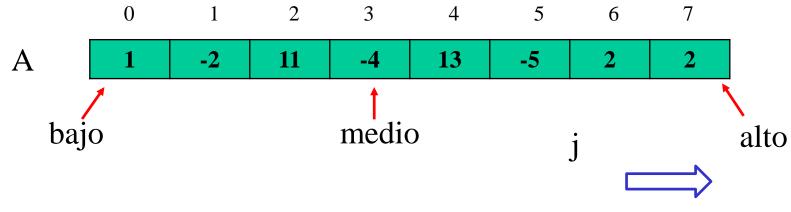
Suma + A[
$$medio+1$$
] = 13

Suma + A[ 5 ] = 
$$13 - 5 = 8$$

```
sumaDer = -∞
suma = 0
for j = medio + 1 hasta alto
    suma += A[j]
    if (suma > sumaDer)
        sumaDer = suma
    indiceDer = j
```

$$SumaDer = 13$$

IndiceDer 
$$= 4$$



$$Suma = 0$$

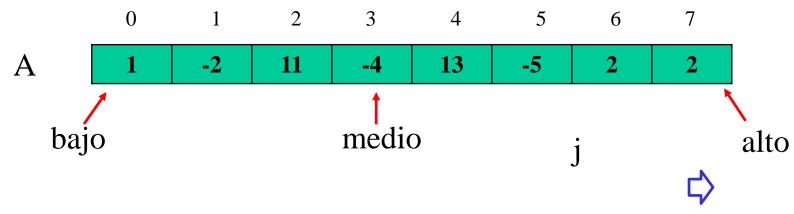
$$Suma + A[medio+1] = 13$$

Suma + A[
$$5$$
] =  $13 - 5 = 8$ 

Suma + A[6] = 
$$13 - 5 + 2 = 10$$

$$SumaDer = 13$$

IndiceDer 
$$= 4$$



$$Suma = 0$$

$$Suma + A[medio+1] = 13$$

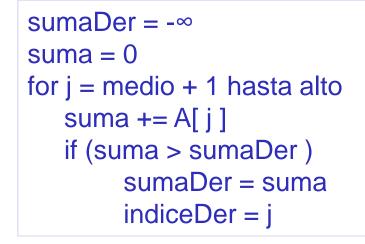
Suma + A[
$$5$$
] =  $13 - 5 = 8$ 

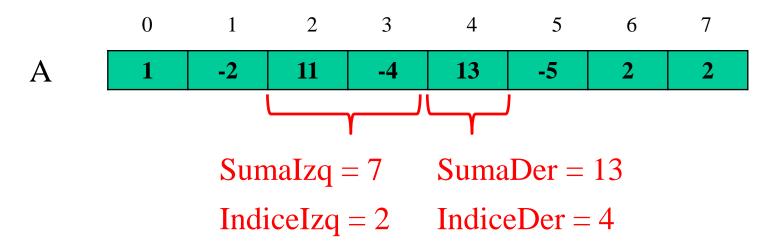
Suma + A[6] = 
$$13 - 5 + 2 = 10$$

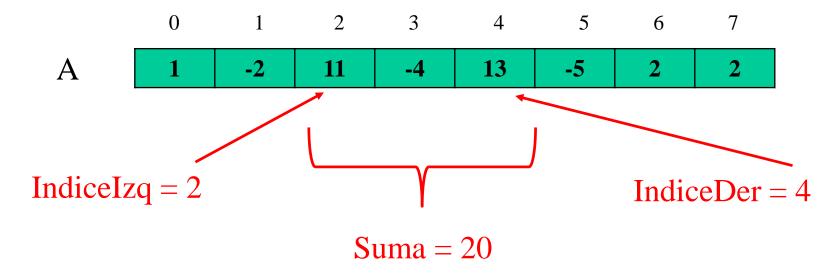
Suma + A[7] = 
$$13 - 5 + 2 + 2 = 12$$

$$SumaDer = 13$$

IndiceDer 
$$= 4$$





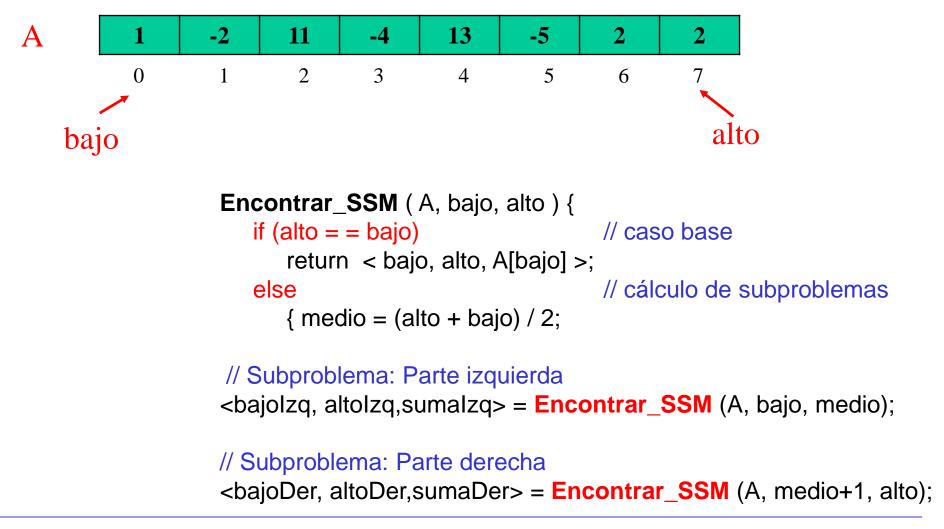


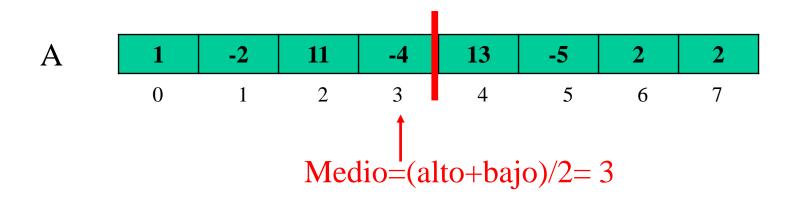


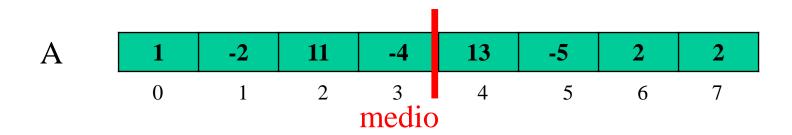
Teniendo el procedimiento para obtener la SSM que cruza el punto medio, podemos resolver el problema de la SSM por divide y conquista:

```
Encontrar_SSM (A, bajo, alto) {
                                      // caso base
   if (alto == bajo)
      return < bajo, alto, A[bajo] >;
                                      // cálculo de subproblemas
   else
      \{ \text{ medio} = (\text{alto} + \text{bajo}) / 2; \}
        // Subproblema: Parte izquierda
       <bajolzq, altolzq,sumalzq> = Encontrar_SSM (A, bajo, medio);
       // Subproblema: Parte derecha
       <bajoDer, altoDer,sumaDer> = Encontrar_SSM (A, medio+1, alto);
```

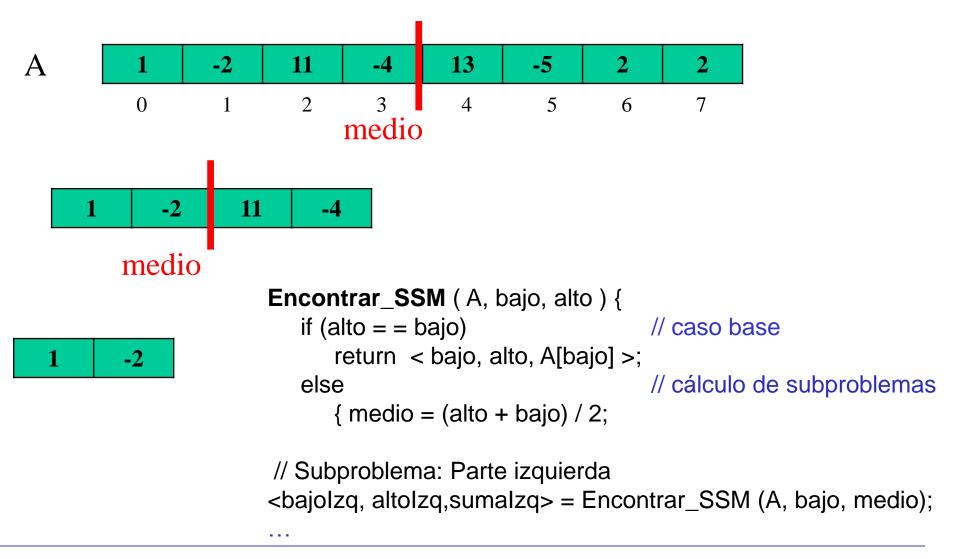
```
Encontrar_SSM (A, bajo, alto) {
   // Combinar soluciones
   <br/><bajoMedio, altoMedio, sumaMedio> =
                     SolucionMedio(A, bajo, medio, alto);
   if ((sumalzq > sumaDer ) and ( sumalzq > sumaMedio))
       return < bajolzq, altolzq, sumalzq>;
   else if ((sumaDer >= sumalzq) and (sumaDer > = sumaMedio))
      return < bajoDer, altoDer, sumaDer>;
   else return < bajoMedio, altoMedio, sumaMedio>
```

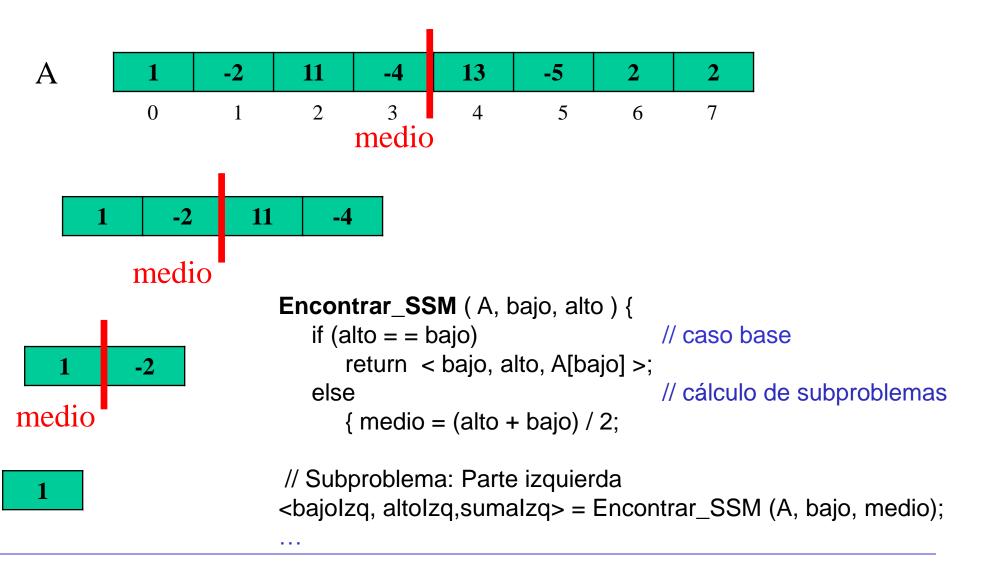


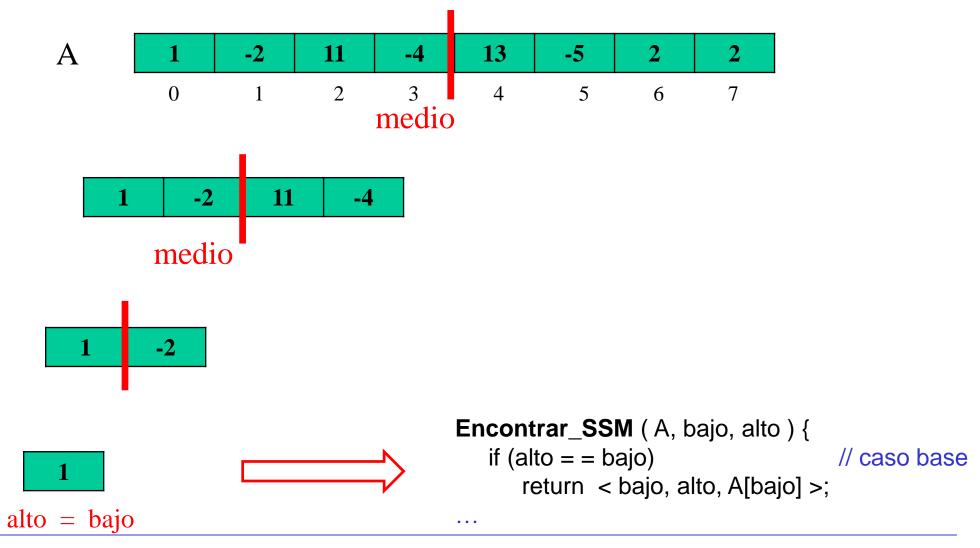


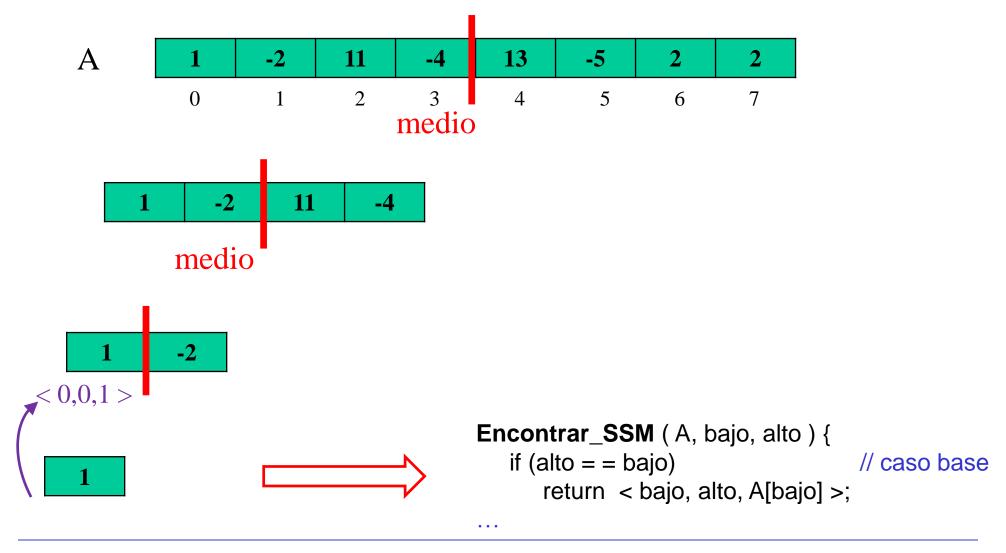


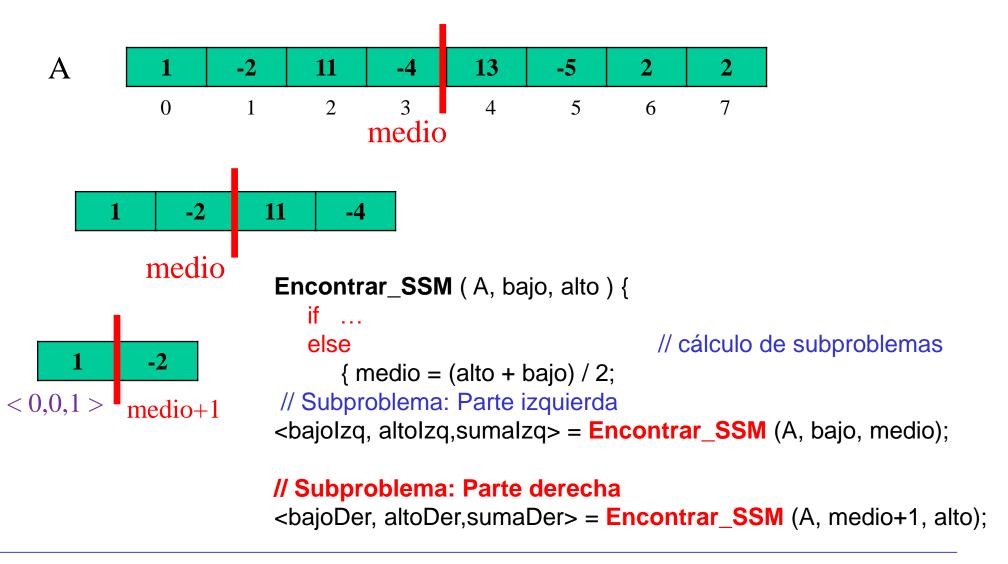
```
1 -2 11 -4
```

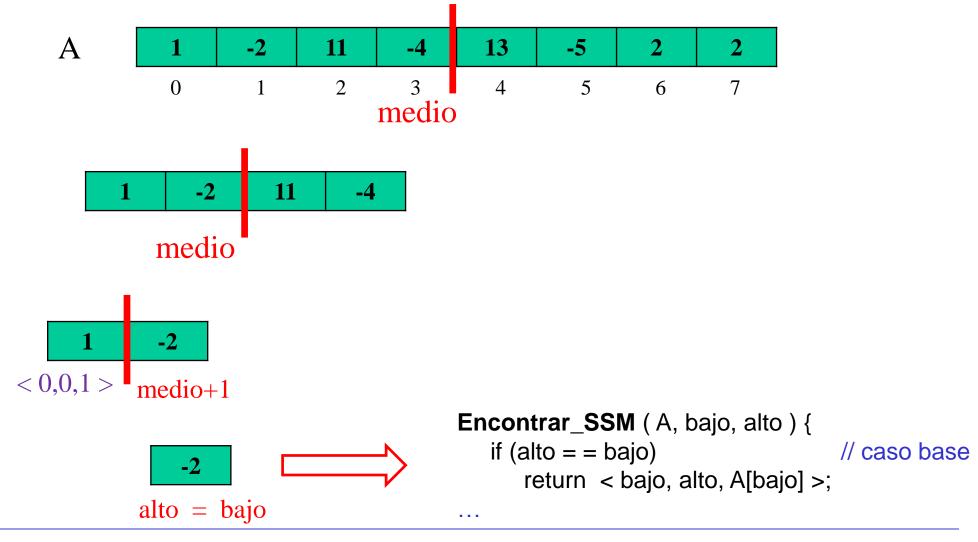


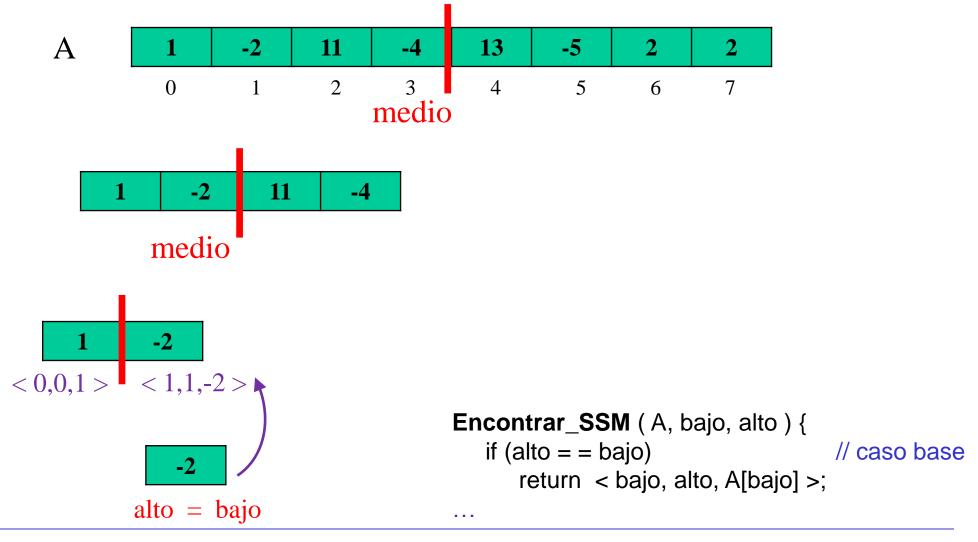


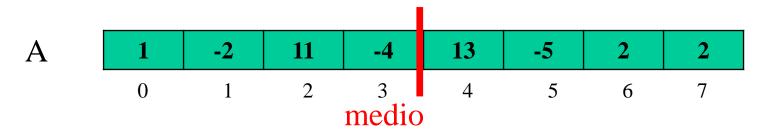


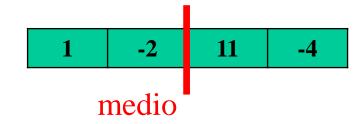


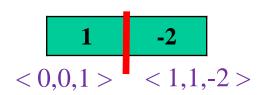












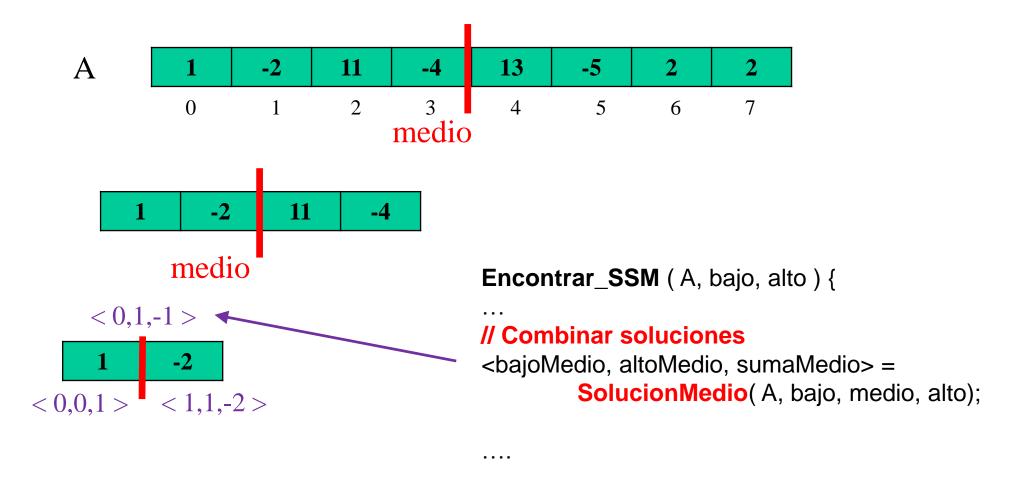
```
Encontrar_SSM ( A, bajo, alto ) {
...

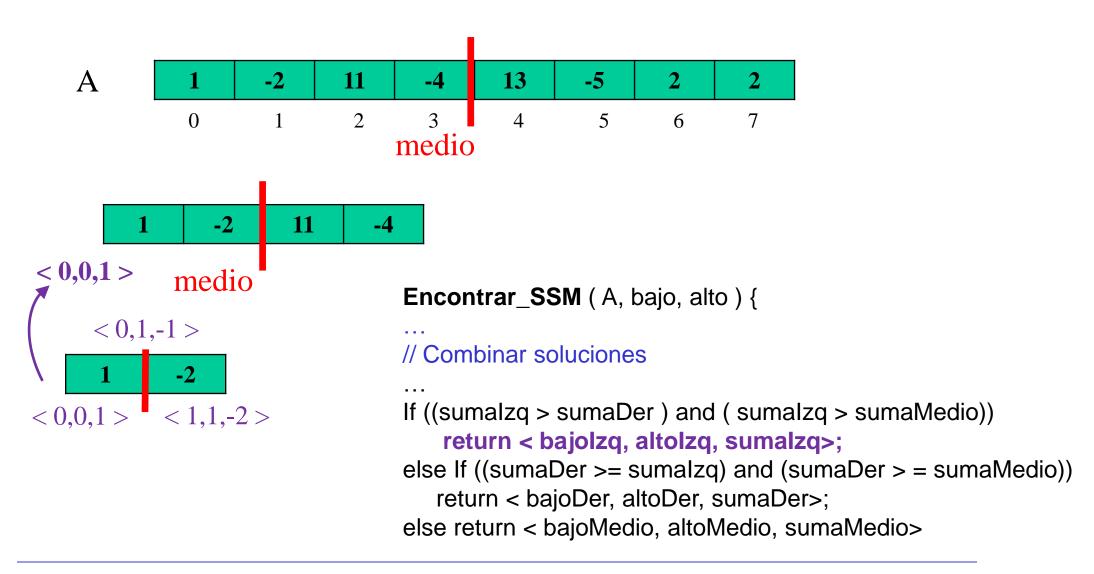
// Subproblema: Parte izquierda
...

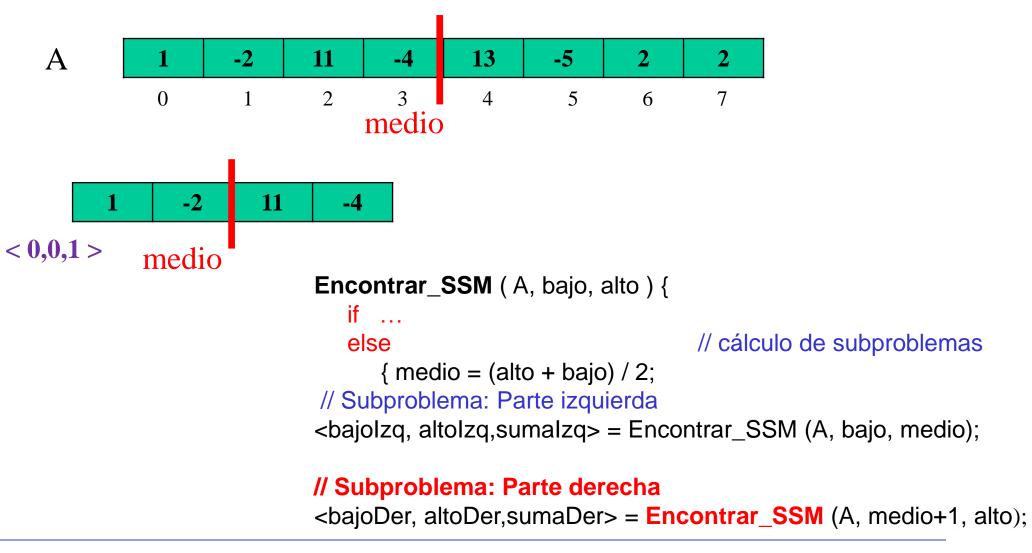
// Subproblema: Parte derecha
...

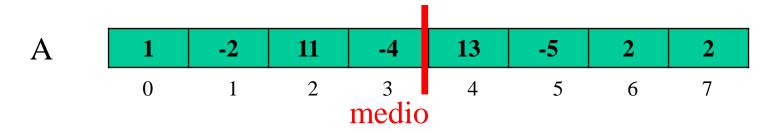
// Combinar soluciones

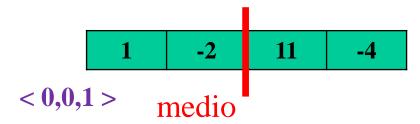
<bajoMedio, altoMedio, sumaMedio> =
SolucionMedio( A, bajo, medio, alto);
```

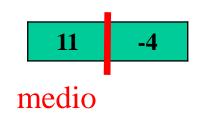




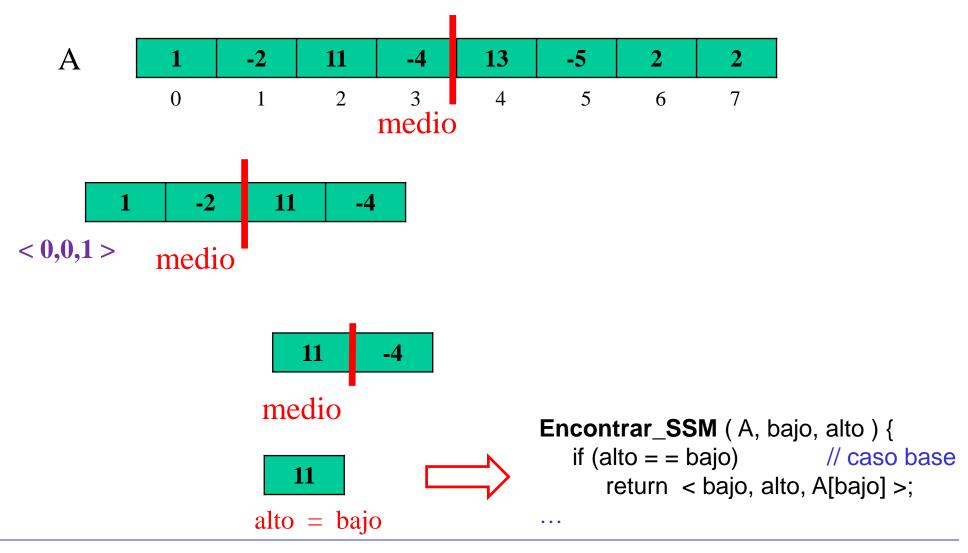


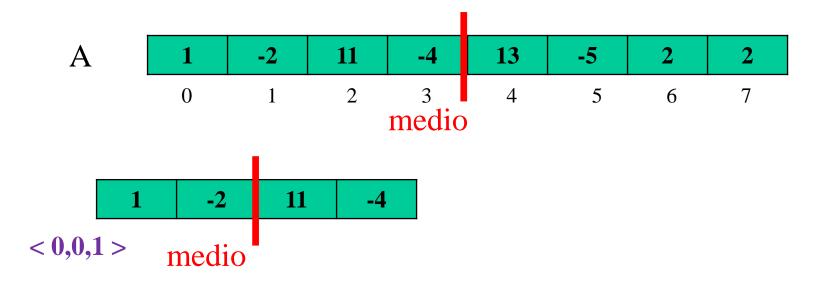


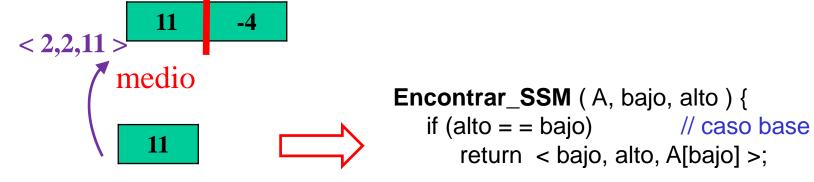




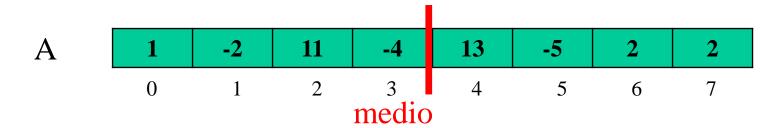
. . .

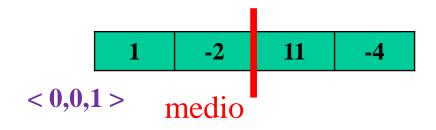


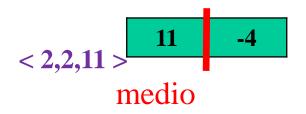


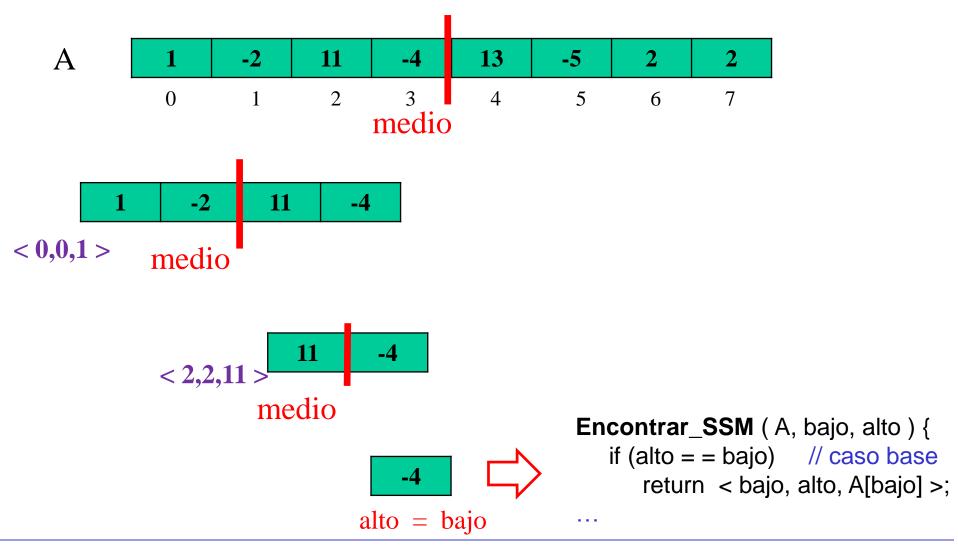


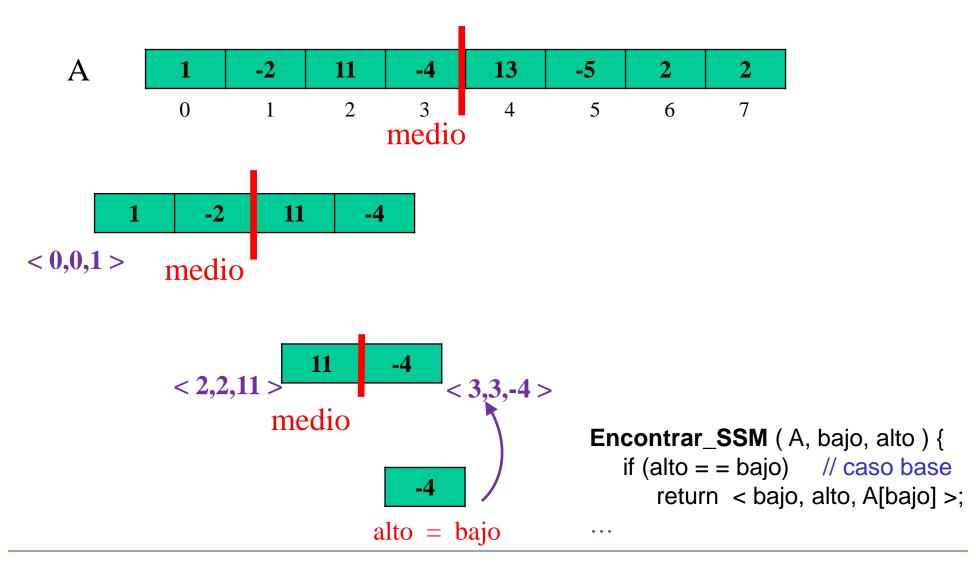
. .

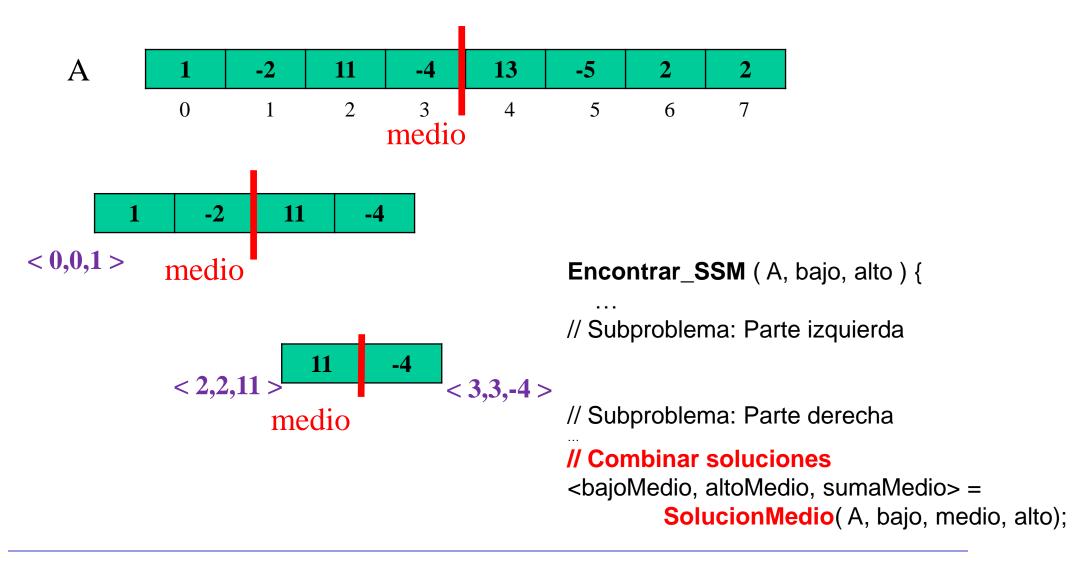


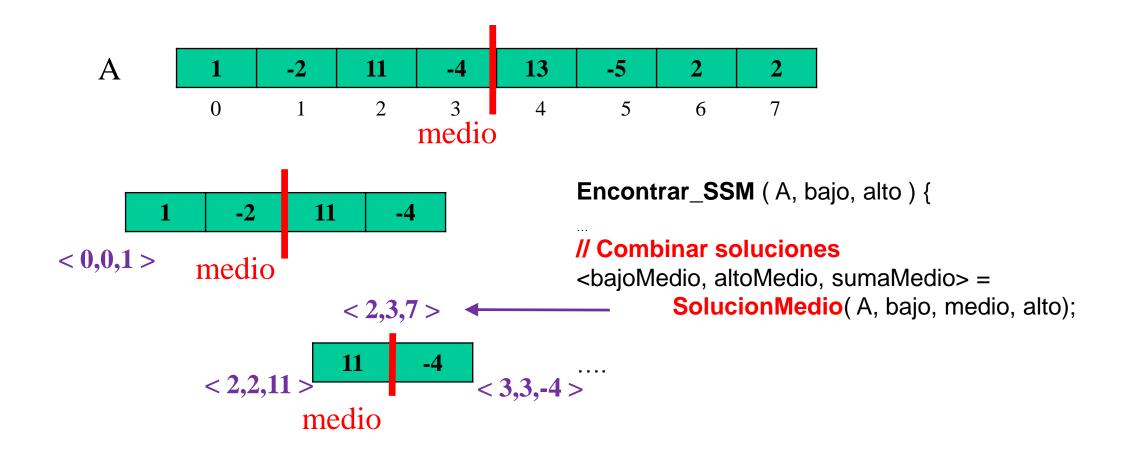


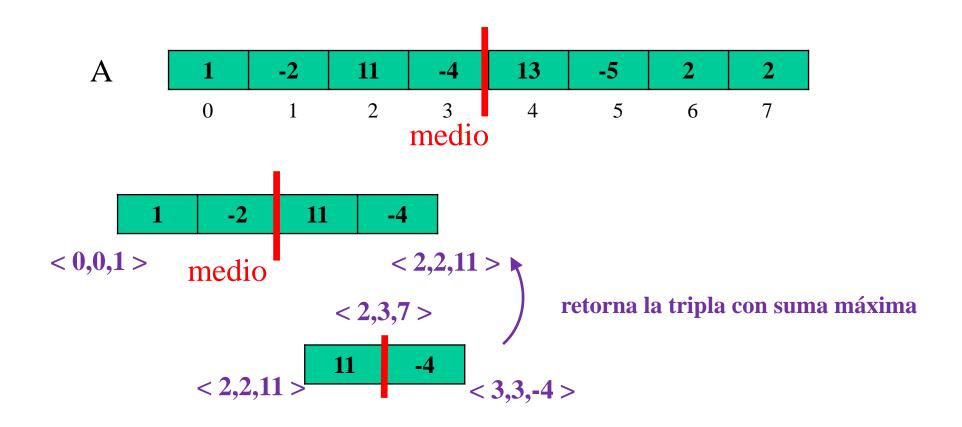


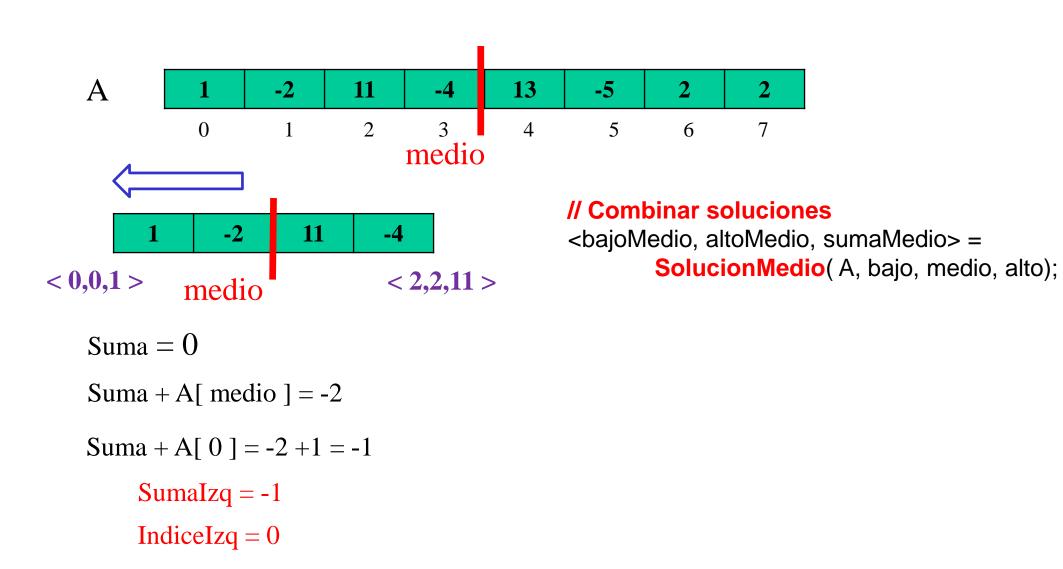


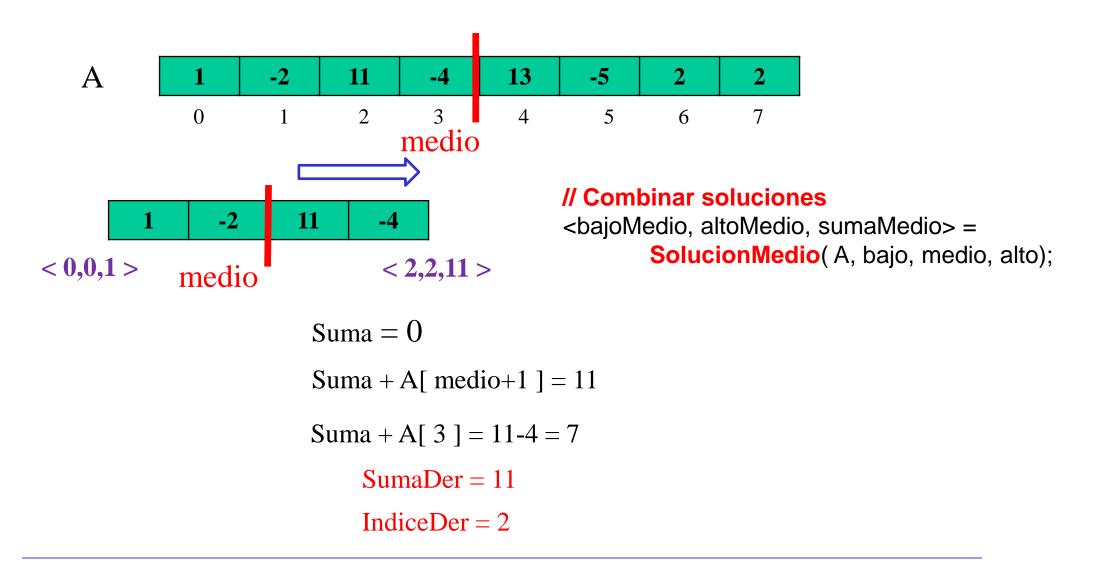


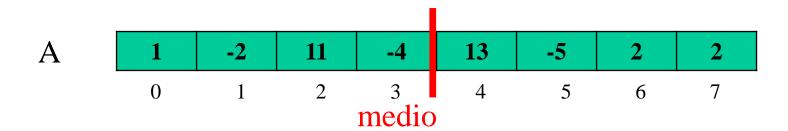


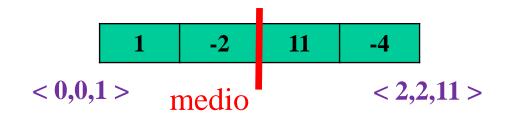








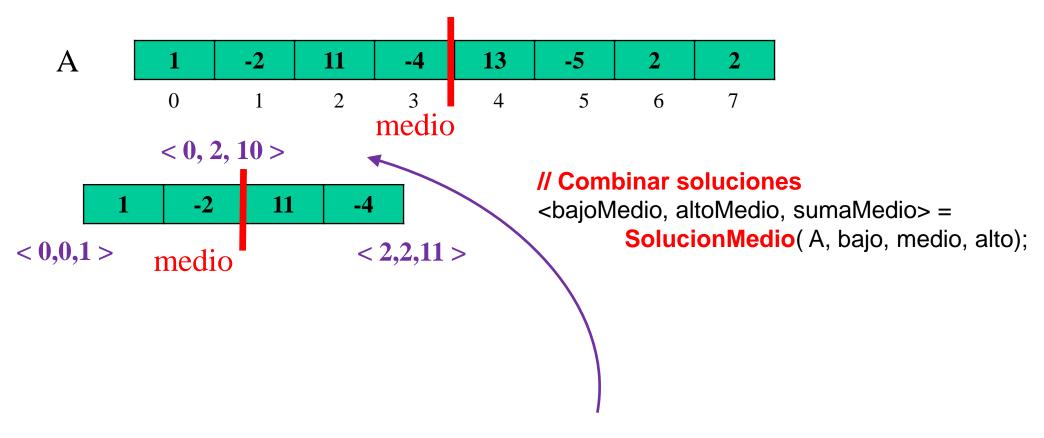




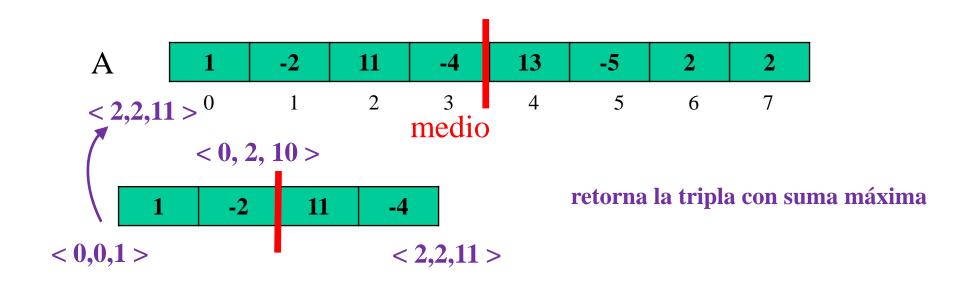
```
SumaIzq = -1 SumaDer = 11
```

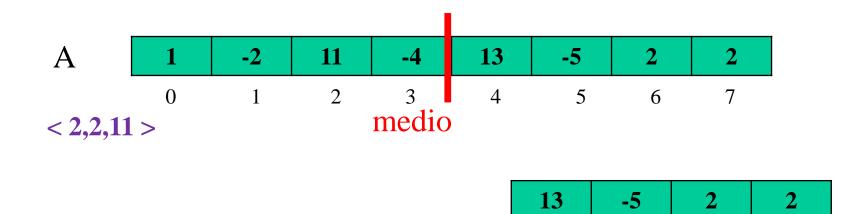
$$IndiceIzq = 0 \qquad IndiceDer = 2$$

return < IndiceIzq, IndiceDer, sumaIzq + sumaDer > < 0, 2, 10 >

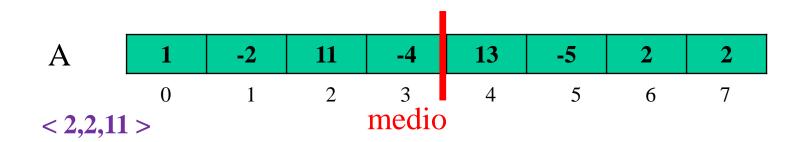


return < IndiceIzq, IndiceDer, sumaIzq + sumaDer > < 0, 2, 10 >





resuelto el subproblema de la parte Izquierda, nos resta resolver el subproblema de la parte Derecha



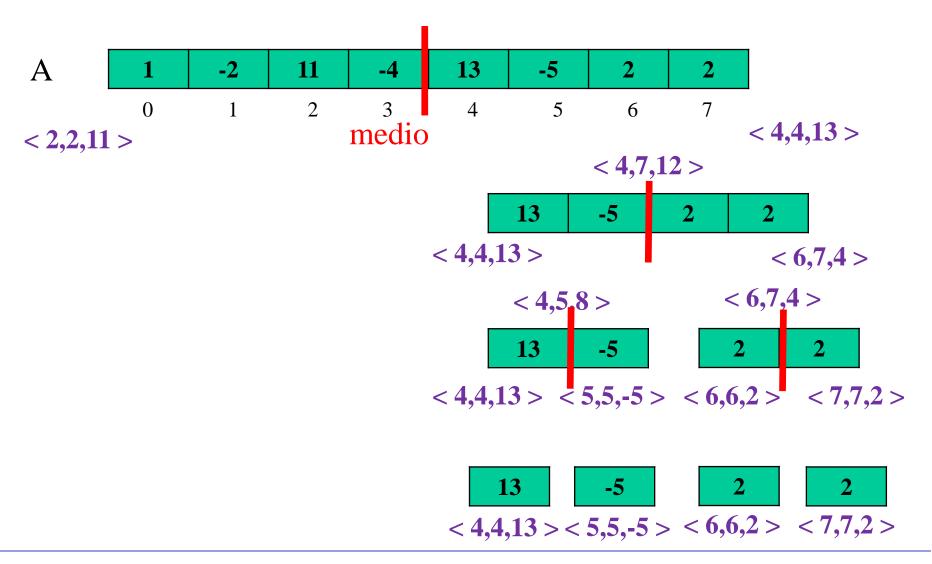


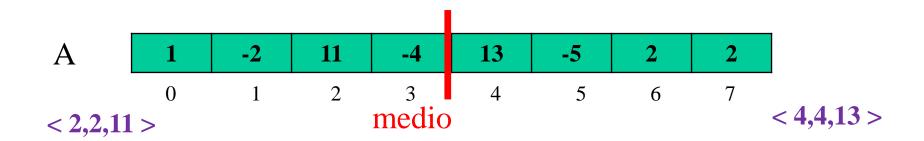
```
Encontrar_SSM ( A, bajo, alto ) {
...

// Subproblema: Parte izquierda
...

// Subproblema: Parte derecha
<bajoDer, altoDer,sumaDer> = Encontrar_SSM (A, medio+1, alto);

// Combinar Soluciones
```





Encontrar\_SSM (A, bajo, alto) {

. . .

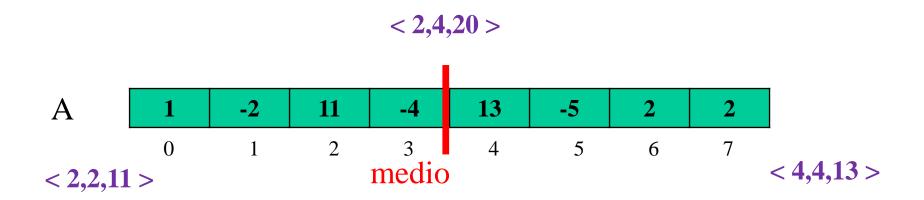
#### // Combinar soluciones

<bajoMedio, altoMedio, sumaMedio> =
 SolucionMedio( A, bajo, medio, alto);



. . . .

Ir a SolucionMedio

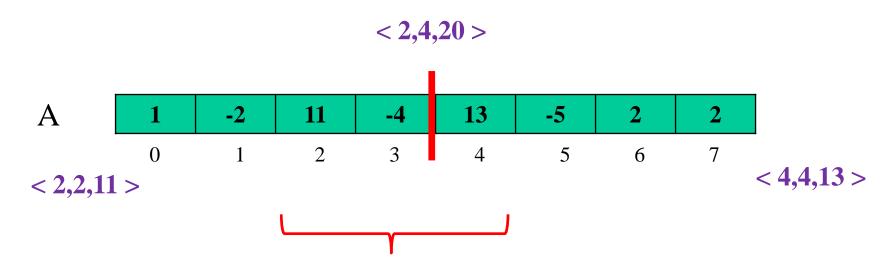


```
Encontrar_SSM ( A, bajo, alto ) {
...
// Combinar soluciones
... SolucionMedio ...

If ((sumaIzq > sumaDer ) and ( sumaIzq > sumaMedio))
    return < bajoIzq, altoIzq, sumaIzq>;

else If ((sumaDer >= sumaIzq) and (sumaDer > = sumaMedio))
    return < bajoDer, altoDer, sumaDer>;

else return < bajoMedio, altoMedio, sumaMedio>
```



Subsecuencia de suma máxima  $\rightarrow$  suma = 20

#### Complejidad temporal:

- Algoritmo por fuerza bruta  $\rightarrow$  O (  $n^2$  )
- Algoritmo por Divide y Conquista

$$T(n) = \begin{cases} co & n=1 \\ 2 T(n/2) + n c1 & n>1 \end{cases}$$

$$T_{SolucionMedio}$$

#### Complejidad temporal:

- Algoritmo por fuerza bruta  $\rightarrow$  O (  $n^2$  )
- Algoritmo por Divide y Conquista  $\rightarrow$  O ( n log n )

$$T(n) = \begin{cases} co & n=1 \\ 2 T(n/2) + n c1 & n>1 \end{cases}$$

$$T_{SolucionMedio}$$

#### Para pensar:

✓ Escriba un algoritmo no recursivo que en tiempo lineal resuelva el problema de hallar la subsecuencia de suma máxima

#### Pistas:

Ninguna secuencia de suma máxima comienza o termina con un número negativo.

Recorrer el arreglo de izquierda a derecha, guardando el subarreglo máximo encontrado hasta el momento.

Si conoce el subarreglo de suma máxima A[1..j], extienda la solución para encontrar un subarreglo máximo que termina en j+1, usando la siguiente información:

Para algún  $1 \le i \le j+1$ , un subarreglo máximo de A[1..j+1] es

- o un subarreglo máximo de A[1..j]
- o un subarreglo máximo de A[i...j+1]

# **BIBLIOGRAFÍA**

- Cormen, T.; Lieserson, C.; Rivest, R. Introduction to Algorithms Ed. The MIT Press. 2009.
- Horowitz, E.; Sahni, S.; Rajasekaran, S. Computer Algorithms. Computer Science Press.1998.
- Brassard, G.; Bratley, P. Prentice-Hall. **Fundamentos de Algoritmia**. 1997.