

Come progetto per SQL ho scelto l'opzione Lifestyle.

Ho scaricato due file CSV: 'World_data_2023' e 'Global_data_on_sustainable_energy' li ho "puliti" e ho creato due tabelle.

In seguito ho sviluppato delle query, dapprima per analizzare le situazioni sanitaria e dell'istruzione, mettendole anche a confronto.

In seguito ho preso in esame la produzione energetica dei vari paesi, soprattutto per quanto riguarda il settore delle rinnovabili, e le emissioni di CO2

Link alle query SQL su Drive:

https://drive.google.com/drive/folders/1AG1My6-rKDEJjg6ktjU7liorIE3lyUwh?usp=drive_link

Come prima query ho intenzione di analizzare la qualità della sanità, quindi prendendo in esame l'aspettativa di vita e la mortalità infantile, ordinandole e mettendole a confronto Si può vedere che tra i paesi messi meglio come aspettativa di vita non sono gli stessi con una minore mortalità infantile.

	country [PK] character varying (50)	life_expectancy numeric (4,2)	infant_mortality numeric (4,2)	life_expect_desc bigint	infant_mortality_asc bigint
1	San Marino	85.40	1.70	1	3
2	Japan	84.20	1.80	2	5
3	Switzerland	83.60	3.70	3	34
4	Spain	83.30	2.50	4	13
5	Singapore	83.10	2.30	5	12
6	Italy	82.90	2.60	6	15
7	Norway	82.80	2.10	7	8
8	Israel	82.80	3.00	8	20
9	Iceland	82.70	1.50	9	2
10	Australia	82.70	3.10	10	21
11	South Korea	82.60	2.70	11	16

Qui ho provato la stessa query, ma mettendo i paesi in ordine per minor mortalità infantile.

	[PK] character varying (50)	numeric (4,2)	numeric (4,2)	lite_expect_desc bigint	infant_mortality_asc bigint
1	Finland	81.70	1.40	20	1
2	Iceland	82.70	1.50	10	2
3	Slovenia	81.00	1.70	26	3
4	San Marino	85.40	1.70	1	4
5	Japan	84.20	1.80	2	5
6	Cyprus	80.80	1.90	29	6
7	Luxembourg	82.10	1.90	16	7
8	Estonia	78.20	2.10	41	8
9	Norway	82.80	2.10	8	9
10	Sweden	82.50	2.20	13	10
11	Singapore	83.10	2.30	5	11

Qui sempre con la stessa query, sono andato a controllare i paesi peggio piazzati. A differenza dei "primi posti" dove i migliori paesi delle due classifiche sono diversi, in questo caso, i peggiori paesi qui coincidono.

	country [PK] character varying (50)	numeric (4,2)	infant_mortality numeric (4,2)	life_expect_desc bigint	infant_mortality_asc bigint
176	Cameroon	58.90	50.60	176	166
177	Equatorial Guinea	58.40	62.60	177	177
178	Guinea-Bissau	58.00	54.00	178	171
179	South Sudan	57.60	63.70	179	178
180	Ivory Coast	57.40	59.40	180	174
181	Somalia	57.10	76.60	181	184
182	Sierra Leone	54.30	78.50	182	185
183	Nigeria	54.30	75.70	183	183
184	Chad	54.00	71.40	184	182
185	Lesotho	53.70	65.70	185	180
186	Central African Republic	52.80	84.50	186	186

Dopo la sanità, ho intenzione di analizzare la situazione relativa all'istruzione, seguendo lo stesso tipo di procedimento, prendendo in esame il tasso di iscrizione per l'istruzione primaria e per quella terziaria. In questo caso ho ordinato i paesi in ordine decrescente in base all'istruzione primaria. Già da qui posso notare grandi differenze tra i paesi meglio piazzati nell'una e nell'altra.

	country [PK] character varying (50)	gross_primary_education_enrollment numeric (8,4)	gross_tertiary_education_enrollment numeric (8,6)	<pre>primary_education_desc bigint</pre>	tertiary_education_des bigint
1	Malawi	1.4250	0.000080	1	182
2	Madagascar	1.4250	0.000540	2	163
3	Nepal	1.4210	0.001240	3	135
4	Gabon	1.3990	0.000830	4	152
5	Rwanda	1.3300	0.000670	5	158
6	Sweden	1.2660	0.006700	6	38
7	Namibia	1.2420	0.002290	7	108
8	Togo	1.2380	0.001450	8	126
9	Benin	1.2200	0.001230	9	136
10	Burundi	1.2140	0.000610	10	162

Come anticipato nella slide precedente, guardando ai paesi meglio piazzato in fatto di istruzione terziaria, i risultati sono molto diversi.

	country [PK] character varying (50)	gross_primary_education_enrollment numeric (8,4)	gross_tertiary_education_enrollment numeric (8,6)	primary_education_desc bigint	tertiary_education_des bigint
1	Greece	0.9960	0.013660	132	1
2	Australia	1.0030	0.011310	119	2
3	Grenada	1.0690	0.010460	53	3
4	South Korea	0.9810	0.009430	143	4
5	Argentina	1.0970	0.009000	38	5
6	Spain	1.0270	0.008890	89	6
7	Chile	1.0140	0.008850	101	7
8	United States	1.0180	0.008820	100	8
9	Finland	1.0020	0.008820	122	9
10	Latvia	0.9940	0.008810	135	10
11	Belarus	1.0050	0.008740	113	11

A questo punto ho deciso di mettere a confronto la situazione sanitaria con quella dell'istruzione. Ho utilizzato i dati su aspettativa di vita, mortalità infantile, medici per migliaio e iscrizione all'istruzione primaria e terziaria. Ho messo i risultati in ordine decrescente di aspettativa di vita

	country [PK] character varying (50)	gross_primary_education_en numeric (8,4)	gross_tertiary_education numeric (8,6)	life_expectancy numeric (4,2)	tertiary_education_de bigint	<pre>primary_education_desc bigint</pre>	top_life_expect bigint	top_physician_per_thousand bigint
1	San Marino	1.0810	0.004250	85.40	69	40	1	4
2	Japan	0.9880	0.006320	84.20	42	99	2	56
3	Switzerland	1.0520	0.005960	83.60	49	55	3	14
4	Spain	1.0270	0.008890	83.30	6	68	4	23
5	Singapore	1.0060	0.008480	83.10	14	84	5	61
6	Italy	1.0190	0.006190	82.90	44	74	6	21
7	Norway	1.0030	0.008200	82.80	16	87	7	44
8	Israel	1.0490	0.006340	82.80	41	57	7	10
9	Iceland	1.0040	0.007180	82.70	25	86	8	18
10	Australia	1.0030	0.011310	82.70	2	87	8	25
11	South Korea	0.9810	0.009430	82.60	4	102	9	59

Partendo dalla query precedente, ho voluto inserire anche il Pil (gdp) pro capite, calcolandone anche la media. Essendo il pil pro capite presente nella tabella "global data [...] ", ho creato una "view" in cui ho preso in esame il pil pro capite e ho effettuato una join, mettendo come ulteriore comando, solo i paesi con il Pil pro capite superiore alla media.

	entity character varying (50)	year smallint •	life_expectancy numeric (4,2) •	physician_per_thousand numeric (4,2)	gdp_per_capita numeric (14,8)	avg_gdp_per_capita numeric (12,4)	life_expect_desc bigint	gdp_per_capita_desc bigint	physician_desc bigint
1	Japan	2000	84.20	2.41	39169.35957000	13283.7743	1	2	24
2	Switzerland	2000	83.60	4.30	38952.03420000	13283.7743	2	3	3
3	Spain	2000	83.30	3.87	14713.06571000	13283.7743	3	24	9
4	Singapore	2000	83.10	2.29	23852.32703000	13283.7743	4	16	25
5	Italy	2000	82.90	3.98	20087.59199000	13283.7743	5	22	8
6	Israel	2000	82.80	4.62	21061.48228000	13283.7743	6	21	2
7	Norway	2000	82.80	2.92	38131.46061000	13283.7743	7	4	17
8	Iceland	2000	82.70	4.08	32096.37226000	13283.7743	8	7	5
9	Australia	2000	82.70	3.68	21697.70848000	13283.7743	9	20	11
10	France	2000	82.50	3.27	22364.02939000	13283.7743	10	19	14
11	Sweden	2000	82.50	3.98	29624.91267000	13283.7743	11	10	7

Sempre utilizzando la "view", qui utilizzo la funzione "count" per contare i paesi con il Pil pro capite sopra la media:

	year smallint	country_count bigint
1	2000	32
2	2001	31
3	2002	32
4	2003	36
5	2004	36
6	2005	38
7	2006	42
8	2007	47
9	2008	50
10	2009	45
11	2010	44

Basandomi sulla stessa query e utilizzando una subquery posso contare solo gli anni in cui i paesi sopra la media di Pil pro capite sono più di 50

	year smallint	country_count bigint
1	2017	53
2	2013	52
3	2014	52
4	2018	52
5	2019	51

A questo punto ho pensato di guardare alla produzione energetica dei vari stati. Utilizzando una funzione di aggregazione, ho ordinato i paesi, in ordine decrescente per produzione di energia ds fonti rinnovabili, suddivisi per anno

	entity character varying (50)	year smallint •	electricity_from_fossil_fuel_twh numeric (8,2)	electricity_from_nuclear_twh numeric (8,2)	electricity_from_renewable_twh numeric (8,2)	top_renewable bigint	top_fossil_fuel bigint	top_nuclear bigint
1	Canada	2000	155.56	69.16	363.70	1	10	7
2	United States	2000	2697.28	753.89	350.93	2	1	1
3	Brazil	2000	28.87	4.94	308.77	3	34	24
4	China	2000	1113.30	16.74	225.56	4	2	14
5	Norway	2000	0.32	0.00	142.11	5	108	29
6	Japan	2000	578.29	305.95	104.16	6	3	3
7	Sweden	2000	4.77	57.32	83.14	7	68	9
8	India	2000	475.35	15.77	80.27	8	4	16
9	France	2000	50.61	415.16	67.83	9	20	2
10	Paraguay	2000	0.01	0.00	52.96	10	131	29
11	Italy	2000	218.28	0.00	50.87	11	7	29

Qui, per esempio, sto prendendo in considerazione l'anno 2020, quello più recente, per vedere le differenze con i dati relativi al 2000.

Le differenze sono, innanzitutto l'aumento consistente nella produzione di twh, inoltre il cambio dei paesi di vertice nella produzione di energia da fonti rinnovabili.

	entity character varying (50)	â	year smallint	electricity_from_fossil_fuel_twh numeric (8,2)	electricity_from_nuclear_twh numeric (8,2)	electricity_from_renewable_twh numeric (8,2)	top_renewable bigint	top_fossil_fuel bigint	top_nuclear bigint	â	
1	China		2020	5184.13	366.20	2184.94	1	1		2	
2	United States		2020	2431.90	789.88	821.40	2	2		1	
3	Brazil		2020	81.15	13.21	520.01	3	22		19	
4	Canada		2020	102.19	92.65	429.24	4	16		4	
5	India		2020	1202.34	44.61	315.76	5	3		10	
6	Germany		2020	251.40	64.38	251.48	6	5		6	
7	Japan		2020	716.67	41.86	205.60	7	4		11	
8	Norway		2020	2.20	0.00	152.09	8	95	,	30	
9	United Kingdom		2020	124.78	50.85	131.74	9	14		8	
10	Turkey		2020	177.08	0.00	128.34	10	9	;	30	
11	France		2020	48.14	353.83	125.28	11	31		3	
Tot	otal rowe: 160 of 160 Query complete 00:00:00 200										

Questa query è molto simile a quella precedente ma ho aggiunto l'emissioni di co2. Ho sempre suddiviso i risultati per anno ordinato i paesi in base alla produzione di energia da fonti rinnovabili.

	entity character varying (50)	year smallint	electricity_from_renewable_twh numeric (8,2)	value_co2_emissions numeric (16,8)	top_renewable bigint	min_co2_emissions bigint
1	Canada	2000	363.70	514220.00000000	1	153
2	United States	2000	350.93	5775810.00000000	2	159
3	Brazil	2000	308.77	313670.00000000	3	148
4	China	2000	225.56	3346530.00000000	4	158
5	Norway	2000	142.11	34290.00000000	5	108
6	Japan	2000	104.16	1182610.00000000	6	157
7	Sweden	2000	83.14	53280.00000000	7	119
8	India	2000	80.27	937860.00000000	8	156
9	France	2000	67.83	373120.00000000	9	150
10	Paraguay	2000	52.96	3520.00000000	10	60
11	Italy	2000	50.87	436300.00000000	11	152

A questo punto ho utilizzato la stessa query, ma ho aggiunto come ulteriore fattore la media del Pil pro capite e ho considerato solo i paesi in cui il Pil pro capite è maggiore alla media.

	entity character varying (50)	year smallint	electricity_from_renewable_twh numeric (8,2)	value_co2_emissions numeric (16,8)	gdp_per_capita numeric (14,8)	avg_gdp_per_capita numeric (12,4)	top_renewable bigint	min_co2_emissions bigint
1	Canada	2000	363.70	514220.00000000	24271.00206000	13283.7743	1	27
2	United States	2000	350.93	5775810.00000000	36334.90878000	13283.7743	2	31
3	Norway	2000	142.11	34290.00000000	38131.46061000	13283.7743	3	10
4	Japan	2000	104.16	1182610.00000000	39169.35957000	13283.7743	4	30
5	Sweden	2000	83.14	53280.00000000	29624.91267000	13283.7743	5	16
6	France	2000	67.83	373120.00000000	22364.02939000	13283.7743	6	25
7	Italy	2000	50.87	436300.00000000	20087.59199000	13283.7743	7	26
8	Austria	2000	43.44	63530.00000000	24564.45829000	13283.7743	8	19
9	Germany	2000	35.47	830280.00000000	23635.92922000	13283.7743	9	29
10	Spain	2000	34.49	293310.00000000	14713.06571000	13283.7743	10	23
11	Switzerland	2000	34.00	43710.00000000	38952.03420000	13283.7743	11	13

Qui ho utilizzato la stessa query, ma in questo caso ho ordinato per emissioni dii co2, in maniera crescente.

	entity character varying (50)	year smallint	electricity_from_renewable_twh numeric (8,2)	value_co2_emissions numeric (16,8)	gdp_per_capita numeric (14,8)	avg_gdp_per_capita numeric (12,4)	min_co2_emissions bigint	top_renewable bigint
1	Bermuda	2000	0.00	517.04700000	56284.16865000	13283.7743	1	31
2	Iceland	2000	7.61	2230.00000000	32096.37226000	13283.7743	2	16
3	New Caledonia	2000	0.45	2233.20300000	16039.16917000	13283.7743	3	21
4	Aruba	2000	0.00	2379.88300000	20617.75047000	13283.7743	4	30
5	Cyprus	2000	0.00	7130.00000000	14388.34806000	13283.7743	5	24
6	Luxembourg	2000	0.16	8560.00000000	48538.78290000	13283.7743	6	22
7	Bahrain	2000	0.00	15880.00000000	13636.41675000	13283.7743	7	28
8	Qatar	2000	0.00	28660.00000000	29976.16763000	13283.7743	8	26
9	New Zealand	2000	27.51	29450.00000000	13641.10272000	13283.7743	9	12
10	Norway	2000	142.11	34290.00000000	38131.46061000	13283.7743	10	3
11	Singapore	2000	0.00	42120.00000000	23852.32703000	13283.7743	11	29