

# Curs 9:

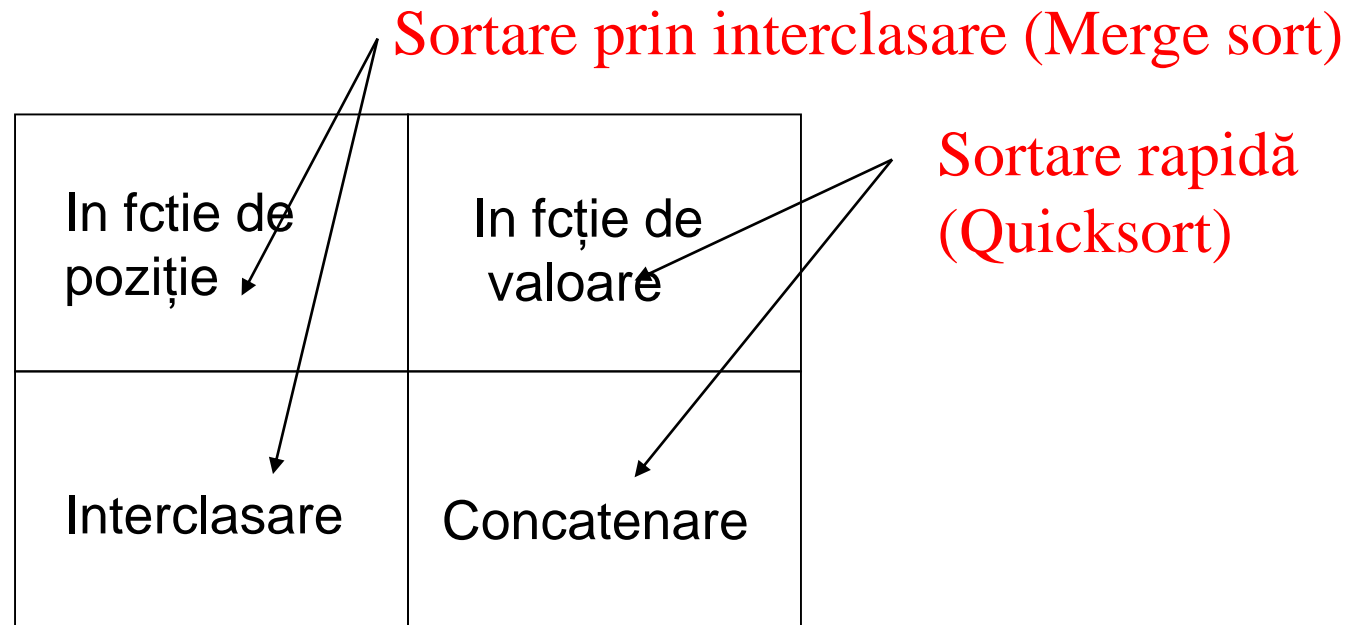
## Tehnica divizării (II).

# Sortare eficientă

- Metodele elementare de sortare aparțin lui  $O(n^2)$
- Idee de eficientizare a procesului de sortare:
  - Se împarte secvența inițială în două subsecvențe
  - Se sortează fiecare subsecvență
  - Se combină subsecvențele sortate

Divizare

Combinare



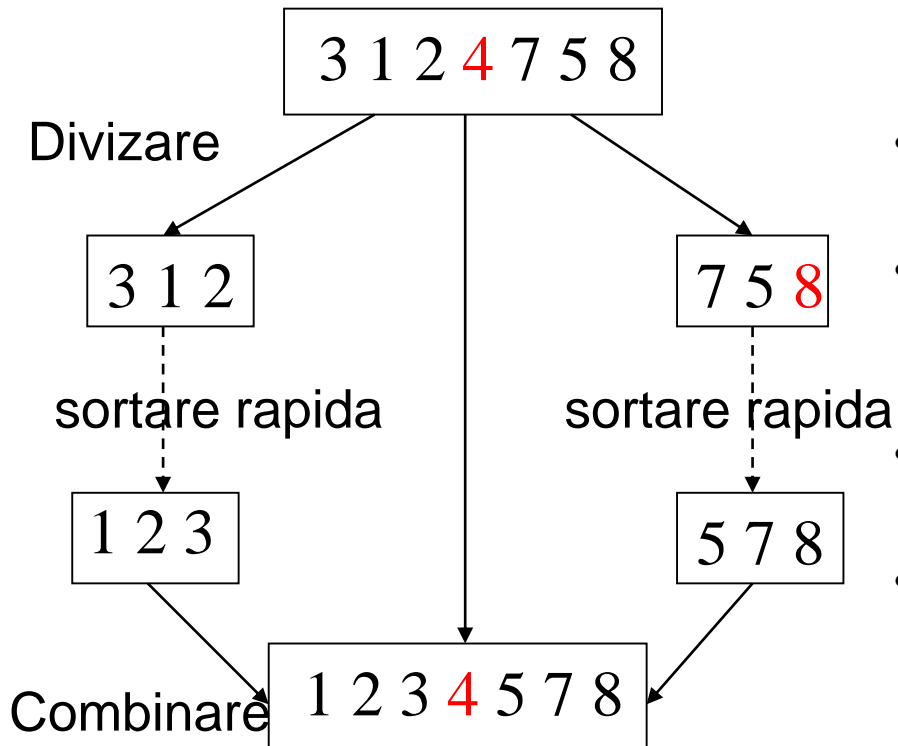
# Sortare rapidă (quicksort)

## Idee:

- Se reorganizează și se împarte tabloul  $x[1..n]$  în două subtablouri  $x[1..q]$  și  $x[q+1..n]$  astfel încât elementele lui  $x[1..q]$  sunt mai mici decât  $x[q+1..n]$
- Se sortează fiecare dintre subtablouri aplicând aceeași strategie
- Se concatenează subtablourile sortate
- Creator: Tony Hoare (1962)

# Sortare rapidă

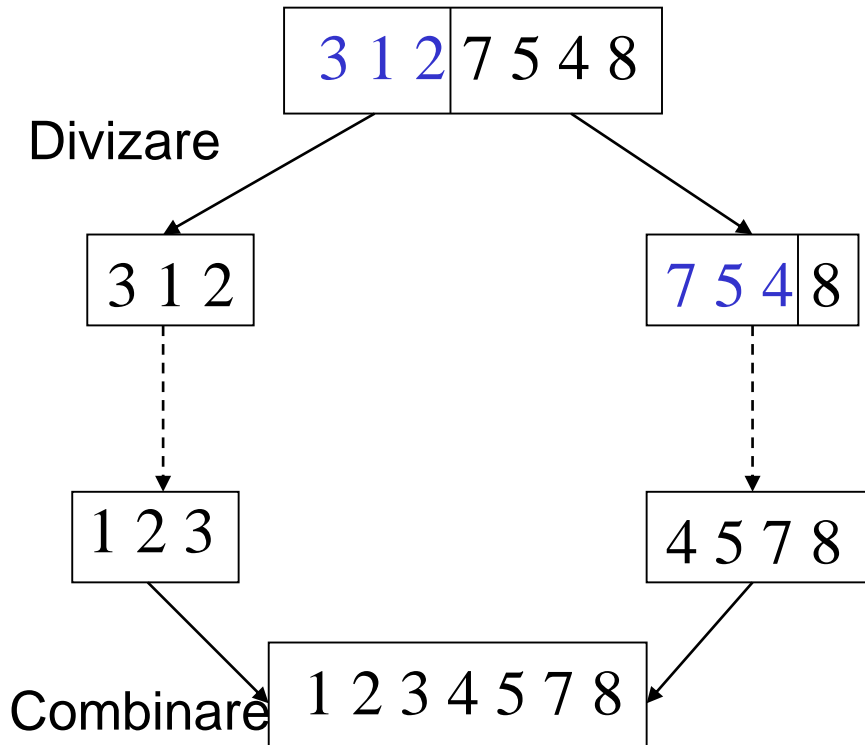
## Exemplu 1



- Un element  $x[q]$  având proprietățile:
  - (a)  $x[q] \geq x[i]$ , for all  $i < q$
  - (b)  $x[q] \leq x[i]$ , for all  $i > q$este denumit **pivot**
- Un pivot este un element aflat pe **poziția sa finală**
- Un bun pivot împarte tabloul curent în două subtablouri având dimensiuni apropiate (partiționare echilibrată)
- Uneori pivotul împarte tabloul în mod neechilibrat
- Alteori nu există un astfel de pivot (de ex. (3 1 2)). În acest caz trebuie creat un pivot prin interschimbarea elementelor

# Sortare rapidă

## Exemplu 2



- O poziție  $q$  având proprietatea:  
(a)  $x[i] \leq x[j]$ , pentru  $1 \leq i \leq q$  și  $q+1 \leq j \leq n$   
Este denumită **poziție de partiționare**
- O poziție de partiționare bună divide tabloul curent în subtablouri de dimensiuni apropiate
- Uneori poziția de partiționare divide tabloul în mod neechilibrat
- Alteori nu există o poziție de partiționare. În acest caz se creează o astfel de poziție prin interschimbarea unor elemente

# Sortare rapidă

Varianta ce utilizează pivot:

```
quicksort1(x[s..d])  
IF s<d THEN  
  q ← pivot(x[s..d])  
  x[s..q-1] ← quicksort1(x[s..q-1])  
  x[q+1..d] ← quicksort1(x[q+1..d])  
ENDIF  
RETURN x[s..d]
```

Varianta ce utilizează poziție de partiționare:

```
quicksort2(x[s..d])  
IF s<d THEN  
  q ← partitie(x[s..d])  
  x[s..q] ← quicksort2(x[s..q])  
  x[q+1..d] ← quicksort2(x[q+1..d])  
ENDIF  
RETURN x[s..d]
```

# Sortare rapidă

## Construirea unui pivot:

- Se alege o valoare arbitrară din tablou (prima, ultima sau una aleatoare) – aceasta va reprezenta valoarea pivotului
- Se **rearanjează** elementele tabloului astfel încât toate elementele care sunt mai mici decât valoarea aleasă să se afle în prima parte a tabloului iar valorile mai mari decât pivotul să se afle în partea a doua a tabloului
- Se plasează valoarea pivotului pe poziția sa finală (astfel încât toate elementele din stânga sa să fie mai mici iar toate elementele din dreapta sa să fie mai mari)

# Sortare rapidă

O idee de rearanjare a elementelor:

- Se folosesc doi indicatori: unul care pornește de la primul element iar celălalt care pornește de la ultimul element
- Se măresc respectiv micșorează indicatorii până când se identifică o **inversiune**.

**Inversiune:** pereche de indici  $i < j$  cu proprietatea că  $x[i] > \text{pivot}$  și  $x[j] < \text{pivot}$

- Se repară inversiunea prin interschimbarea elementelor
- Se continuă procesul până când indicatorii se “intersectează”



# Sortare rapidă

## Construirea unui pivot

1 7 5 3 8 2 4

Valoare  
pivot

0 1 2 3 4 5 6 7

4 1 7 5 3 8 2 4

4 1 7 5 3 8 2 4

4 1 2 5 3 8 7 4

4 1 2 3 5 8 7 4

4 1 2 3 4 8 7 5

- Se alege valoarea pivotului: 4 (ultima valoare din tablou)
- Se plasează o santinelă înaintea primei poziții a tabloului (doar pentru tabloul inițial)

$i=0, j=7$

$i=2, j=6$

$i=3, j=4$

$i=4, j=3$  (indicatorii s-au încrucișat)

Pivotul este plasat pe poziția sa finală

# Sortare rapidă

```
pivot(x[s..d])
  v ← x[d]
  i ← s-1
  j ← d
  WHILE i < j DO
    REPEAT i ← i+1 UNTIL x[i] ≥ v
    REPEAT j ← j-1 UNTIL x[j] ≤ v
    IF i < j THEN x[i] ↔ x[j] ENDIF
  ENDWHILE
  x[i] ↔ x[d]
  RETURN i
```

## Observatii:

- $x[d]$  joacă rolul unei santinele la extremitatea dreaptă
- La extremitatea stângă se plasează explicit o valoare santinelă  $x[0]=v$  (doar pentru tabloul inițial  $x[1..n]$ )
- Condițiile  $x[i] \geq v$ ,  $x[j] \leq v$  permit oprirea căutării când sunt întâlnite santinelele. De asemenea permit obținerea unei partiționări echilibrate atunci cand tabloul conține elemente identice
- La sfârșitul ciclului while indicatorii satisfac **fie  $i=j$  fie  $i=j+1$**

# Sortare rapidă

```
pivot(x[s..d])
```

```
  v ← x[d]
```

```
  i ← s-1
```

```
  j ← d
```

```
  WHILE i < j DO
```

```
    REPEAT i ← i+1 UNTIL x[i] ≥ v
```

```
    REPEAT j ← j-1 UNTIL x[j] ≤ v
```

```
    IF i < j THEN x[i] ↔ x[j] ENDIF
```

```
  ENDWHILE
```

```
  x[i] ↔ x[d]
```

```
  RETURN i
```

Corectitudine:

Invariant:

Dacă  $i < j$  atunci  $x[k] \leq v$  for  $k = s..i$   
 $x[k] \geq v$  for  $k = j..d$

Dacă  $i \geq j$  atunci  $x[k] \leq v$  for  $k = s..i$   
 $x[k] \geq v$  for  $k = j+1..d$

# Sortare rapidă

```
pivot(x[s..d])  
  v ← x[d]  
  i ← s-1  
  j ← d  
  WHILE i < j DO  
    REPEAT i ← i+1 UNTIL x[i] ≥ v  
    REPEAT j ← j-1 UNTIL x[j] ≤ v  
    IF i < j THEN x[i] ↔ x[j] ENDIF  
  ENDWHILE  
  x[i] ↔ x[d]  
  RETURN i
```

Eficiența:

Dimensiune pb.:  $n = d - s + 1$

Op. dominantă: comparația în care intervin elemente ale lui x

$T(n) = n + c,$   
           $c = 0$  dacă  $i = j$   
          și  
           $c = 1$  dacă  $i = j + 1$

Deci  $T(n)$  aparține lui  $\Theta(n)$

# Sortare rapidă

Obs: poziția pivotului nu împarte întotdeauna tabloul în mod echilibrat

## Partiționare echilibrată:

- Tabloul este împărțit în două subtablouri de dimensiuni apropiate de  $n/2$
- Dacă fiecare partiționare este echilibrată atunci algoritmul execută mai puține operații (corespunde celui mai favorabil caz)

## Partiționare neechilibrată:

- Tabloul este împărțit într-un subtablou cu  $(n-1)$  elemente, pivotul și un subtablou vid
- Dacă fiecare partiționare este neechilibrată atunci algoritmul execută mai multe operații (corespunde celui mai defavorabil caz)

# Sortare rapidă

Analiza în cazul cel mai defavorabil:

$$T(n) = \begin{cases} 0 & \text{if } n=1 \\ T(n-1)+n+1, & \text{if } n>1 \end{cases}$$

Substituție inversă:

$$T(n) = T(n-1) + (n+1)$$

$$T(n-1) = T(n-2) + n$$

...

$$T(2) = T(1) + 3$$

$$T(1) = 0$$

-----

$$T(n) = (n+1)(n+2)/2 - 3$$

In cel mai defavorabil caz algoritmul este de complexitate pătratică

Deci sortarea rapidă aparține lui  $O(n^2)$

# Sortare rapidă

Analiza în cazul cel mai favorabil:

$$T(n) = \begin{cases} 0, & \text{if } n=1 \\ 2T(n/2)+n, & \text{if } n>1 \end{cases}$$

Aplicând cazul al doilea al teoremei “master” (pentru  $k=2, m=2, d=1$ ) rezultă că în cel mai favorabil caz ordinul de complexitate este  $n \log(n)$

Deci algoritmul de sortare rapidă aparține lui  $\Omega(n \log(n))$  și lui  $O(n^2)$

Analiza în cazul mediu ar putea fi utilă

# Sortare rapidă

Analiza în cazul mediu.

Ipoteze:

- Fiecare pas de partiționare necesită cel mult ( $n+1$ ) comparații
- Există  $n$  poziții posibile pentru pivot. Presupunem că fiecare dintre aceste poziții are aceeași șansă de a fi selectată ( $\text{Prob}(q)=1/n$ )
- Dacă pivotul se află pe poziția  $q$  atunci numărul de comparații satisface

$$T_q(n) = T(q-1) + T(n-q) + (n+1)$$



# Sortare rapidă

Numărul mediu de comparații este

$$\begin{aligned}T_a(n) &= (T_1(n) + \dots + T_n(n)) / n \\&= ((T_a(0) + T_a(n-1)) + (T_a(1) + T_a(n-2)) + \dots + (T_a(n-1) + T_a(0))) / n + (n+1) \\&= 2(T_a(0) + T_a(1) + \dots + T_a(n-1)) / n + (n+1)\end{aligned}$$

Deci

$$\begin{aligned}n T_a(n) &= 2(T_a(0) + T_a(1) + \dots + T_a(n-1)) + n(n+1) \\(n-1)T_a(n-1) &= 2(T_a(0) + T_a(1) + \dots + T_a(n-2)) + (n-1)n\end{aligned}$$

-----  
Calculând diferența dintre ultimele două egalități:

$$\begin{aligned}nT_a(n) &= (n+1)T_a(n-1) + 2n \\T_a(n) &= (n+1)/n T_a(n-1) + 2\end{aligned}$$

# Sortare rapidă

Analiza în cazul mediu.

Prin substituție inversă:

$$T_a(n) = (n+1)/n T_a(n-1) + 2$$

$$T_a(n-1) = n/(n-1) T_a(n-2) + 2 \quad | \cdot (n+1)/n$$

$$T_a(n-2) = (n-1)/(n-2) T_a(n-3) + 2 \quad | \cdot (n+1)/(n-1)$$

...

$$T_a(2) = 3/2 T_a(1) + 2 \quad | \cdot (n+1)/3$$

$$T_a(1) = 0 \quad | \cdot (n+1)/2$$

---

$$T_a(n) = 2 + 2(n+1)(1/n + 1/(n-1) + \dots + 1/3) \approx 2(n+1)(\ln n - \ln 3) + 2$$

In cazul mediu ordinul de complexitate este  $n \log(n)$

# Sortare rapidă -varianțe

Alta variantă de construire a pivotului

3 7 5 2 1 4 8

$v=3, i=1, j=2$

pivot( $x[s..d]$ )

$v \leftarrow x[s]$

$i \leftarrow s$

FOR  $j \leftarrow s+1, d$

IF  $x[j] \leq v$  THEN

$i \leftarrow i+1$

$x[i] \leftrightarrow x[j]$

ENDIF

ENDFOR

$x[s] \leftrightarrow x[i]$

RETURN  $i$

3 7 5 2 1 4 8

$i=2, j=4$

3 2 5 7 1 4 8

$i=3, j=5$

3 2 1 7 5 4 8

$i=3, j=8$

Plasare pivot:

1 2 3 7 5 4 8

Pozitie pivot: 3

Ordin complexitate construire  
pivot:  $O(n)$

Invariant:  $x[k] \leq v$  pentru  $s \leq k \leq i$   
 $x[k] > v$  pentru  $i < k \leq j-1$

# Sortare rapidă-variante

Construirea unei poziții de partitionare

3 7 5 2 1 4 8

v=3

Partiție(x[s..d])

3 7 5 2 1 4 8

i=2, j=5

v ← x[s]

i ← s-1

j ← d+1

3 1 5 2 7 4 8

i=3, j=4

WHILE i<j DO

REPEAT i ← i+1 UNTIL x[i]>=v

REPEAT j ← j-1 UNTIL x[j]<=v

IF i<j THEN x[i] ↔ x[j]

ENDIF

3 1 2 5 7 4 8

i=4, j=3

ENDWHILE

RETURN j

Poziție de partiționare: 3

Ordin complexitate: O(n)

**Obs:** Algoritmul de partiționare este folosit în algoritmul quicksort2

# Sumar

MergeSort –  $O(n \log(n))$

QuickSort -  $O(n \log(n))$

	Merge sort	Quicksort
Divizare	$O(1)$ Determinare indice mijloc	$O(n)$ Construire pivot
Combinare	$O(n)$ Interclasare	$O(1)$ Concatenare

# Intrebare (intermediară)

Există algoritm de sortare bazat pe compararea elementelor din tablou care să necesite mai puțin de  $n \log(n)$  comparații (în cel mai defavorabil caz)?

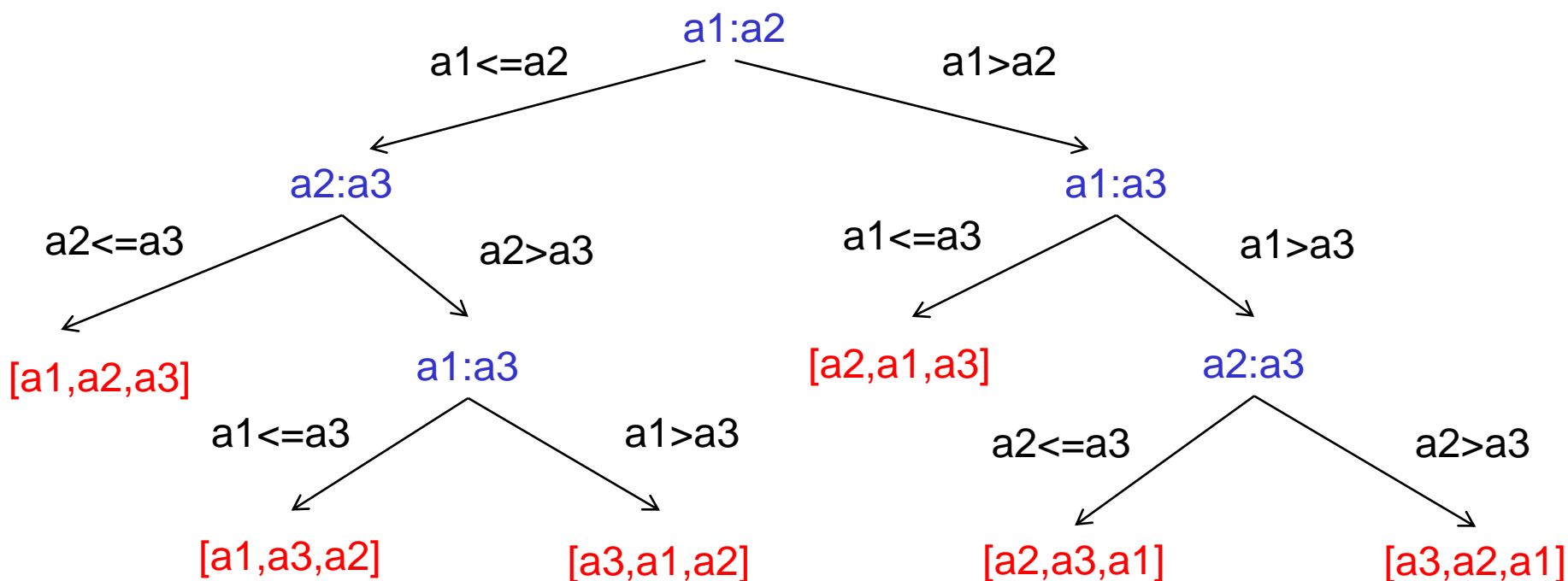
Răspuns: NU

Justificare:

- algoritmii de sortare bazați pe comparații efectuează la fiecare etapă o comparație pentru a decide dacă schimbă sau nu poziția unor elemente;
- principiul funcționării acestor algoritmi poate fi descris utilizând un **arbore binar de decizie**

# Complexitatea sortării bazate pe comparații

Exemplu de arbore binar de decizie ( $n=3$ ,  $[a1,a2,a3]$ ):



**Obs:** fiecare dintre cele  $n!$  variante de rearanjare a listei de valori trebuie să apară în cel puțin o frunză a arborelui

# Complexitatea sortării bazate pe comparații

## Obs:

- fiecare dintre cele  $n!$  variante de rearanjare a listei de valori trebuie să apară în cel puțin o frunză a arborelui
- Procesul de sortare corespunzător unei liste date corespunde parcurgerii unei ramuri în arbore pornind de la rădăcină până la un nod frunză
- Numărul de comparații în cazul cel mai defavorabil este corelat cu lungimea celei mai lungi ramuri din arbore = înălțimea arborelui =  $h$
- Numărul maxim de frunze ale unui arbore binar de înălțime  $h$  este  $2^h$

Deci

$$n! \leq \text{nr frunze} \leq 2^h$$



# Complexitatea sortării bazate pe comparații

Deci

$$n! \leq \text{nr frunze} \leq 2^h$$

Adică

$$\log n! \leq h$$

Folosind aproximarea  $n! \cong \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$  (formula lui Stirling)

Rezultă că  $h \geq \log n! = \Theta(n \log n)$

# Alte aplicații ale divizării: selecția celui de al k-lea element

Fiind dat un tablou  $x[1..n]$  (neordonat), se consideră problema determinării celui de al k-lea element în ordine crescătoare

**Exemplu:**  $x=[4,1,5,3,8,6]$

$k=1 \Rightarrow 1$  (cel mai mic element)

$k=3 \Rightarrow 4$

$K=6 \Rightarrow 8$  (cel mai mare element)

**Variante de rezolvare:**

- Sortare  $x[1..n] \Rightarrow O(n \log n)$
- Sortare parțială prin selecție  $\Rightarrow O(kn)$  – eficient doar pentru  $k$  mic (sau apropiat de  $n$ )

**Există variantă mai eficientă?**

# Alte aplicații ale divizării: selecția celui de al k-lea element

**Idee:** se folosește strategia de partiționare de la quicksort și, în funcție de relația dintre valoarea curentă a lui  $k$  și numărul de elemente din  $x[s..q]$  se continuă căutarea în prima parte ( $x[s..q]$ ) sau în a doua parte ( $x[q+1..d]$ )

**Obs:** dacă pentru apelul inițial  $k$  este între 1 și  $n$ , la fiecare dintre apeluri,  $k$  va fi între 1 și  $d-s+1$  ( $k$  e rangul unui element dar nu indicele elementului)

Selectie( $x[s..d],k$ )

if  $s==d$  then return  $x[s]$

else

$q \leftarrow \text{partitie}(x[s..d])$

$r \leftarrow q-s+1$

if  $k \leq r$  then return selectie( $x[s..q],k$ )

else return selectie( $x[q+1..d],k-r$ )

endif

endif

# Alte aplicații ale divizării: selecția celui de al k-lea element

```
Selectie(x[s..d],k)
  if s==d then return x[s]
  else
    q←partitie(x[s..d])
    r ← q-s+1
    if k≤r then return selectie(x[s..q],k)
      else return selectie(x[q+1..d],k-r)
    endif
  endif
endif
```

Cazul cel mai favorabil  
(partiționare echilibrată):

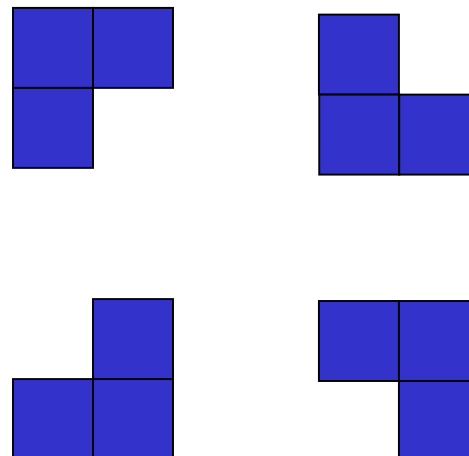
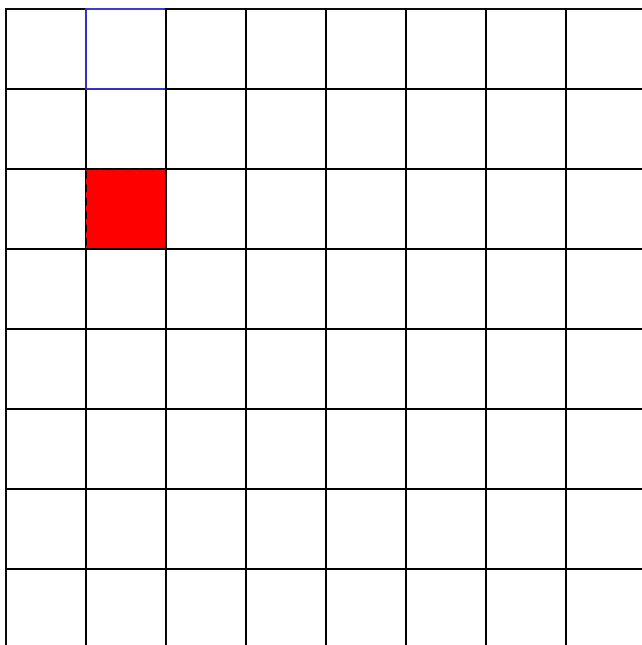
$$T(n) = \begin{cases} 0 & n=1 \\ T(n/2)+n & n>1 \end{cases}$$

⇒ (t. Master, caz 1:  
m=2, k=1, d=1)

$T(n)$  aparține lui  $O(n)$

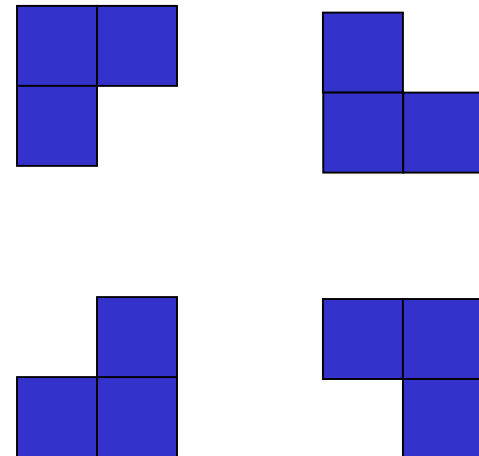
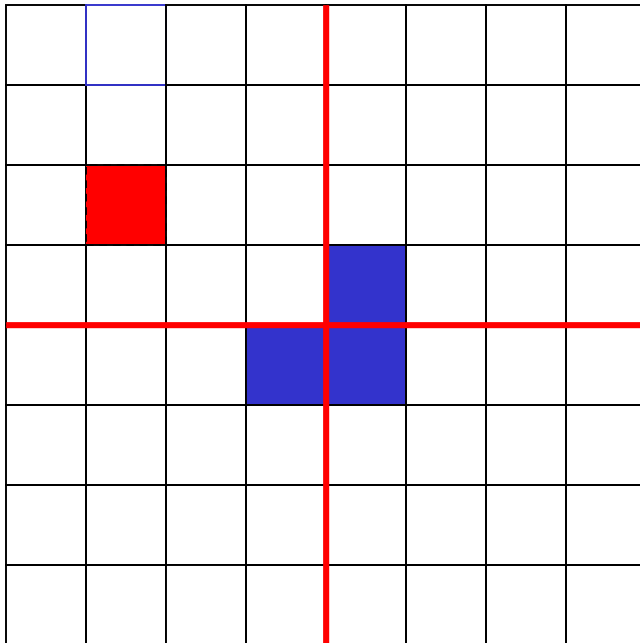
# Alte aplicații ale divizării: Triomino

Se consideră o grilă pătratică de latură  $n=2^k$  în care una dintre celule este marcată (interzisă). Se pune problema acoperirii grilei cu piese constituite din 3 celule plasate în forma de L (patru variante ce pot fi obținute prin rotire cu câte 90 grade)



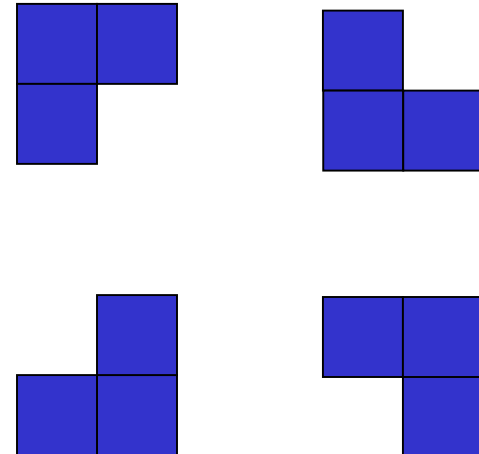
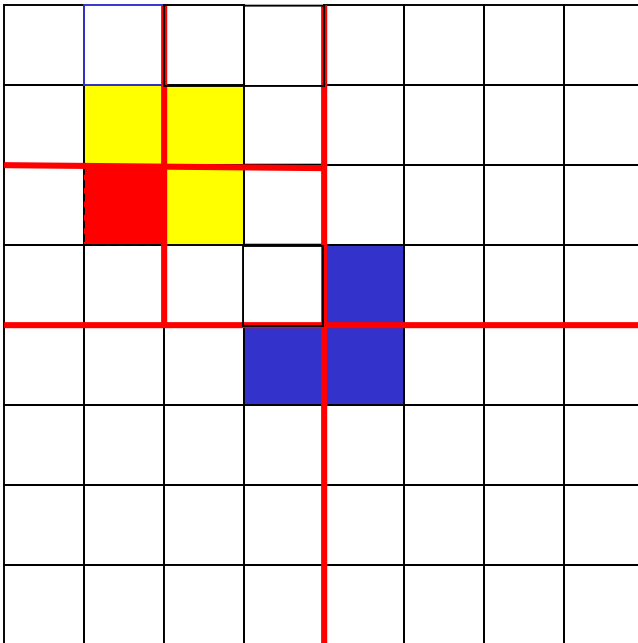
# Alte aplicații ale divizării: Triomino

**Idee:** se reduce problema la 4 probleme similare de dimensiune  $2^k$  prin plasarea unei piese în zona centrală, astfel încât să se ocupe o celulă în fiecare dintre cele 3 zone care au toate celulele libere



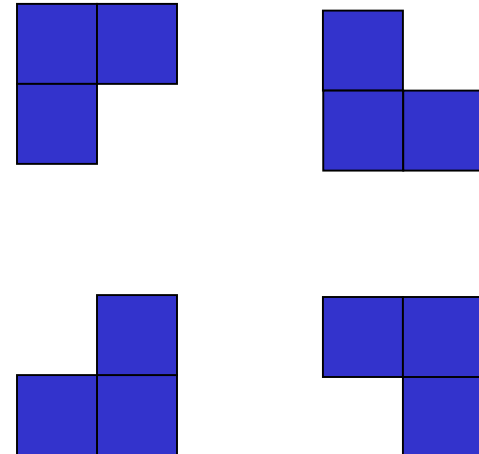
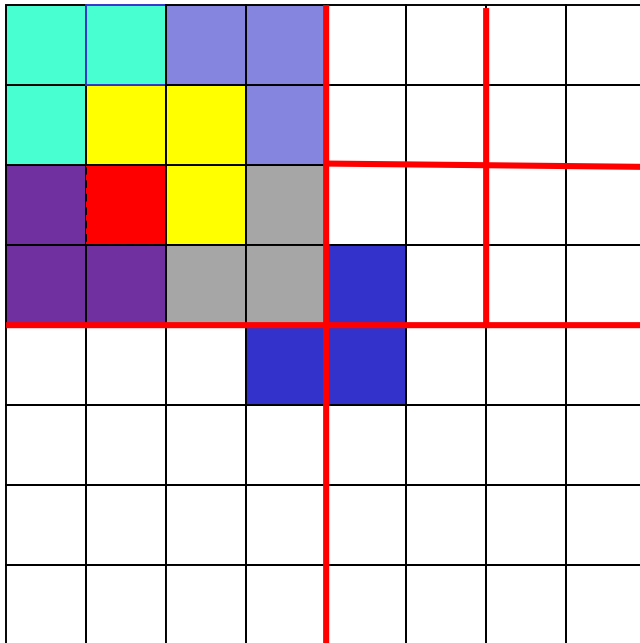
# Alte aplicații ale divizării: Triomino

**Idee:** se aplică aceeași strategie pentru zona din stânga sus



# Alte aplicații ale divizării: Triomino

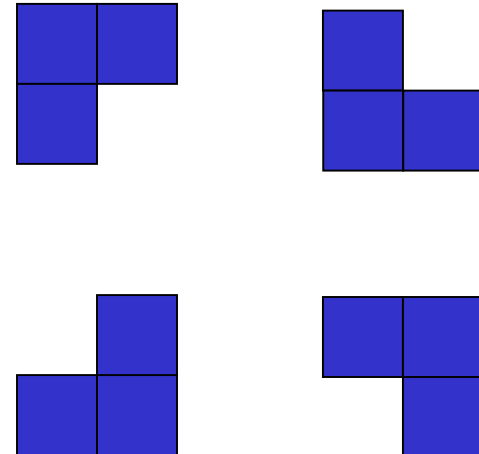
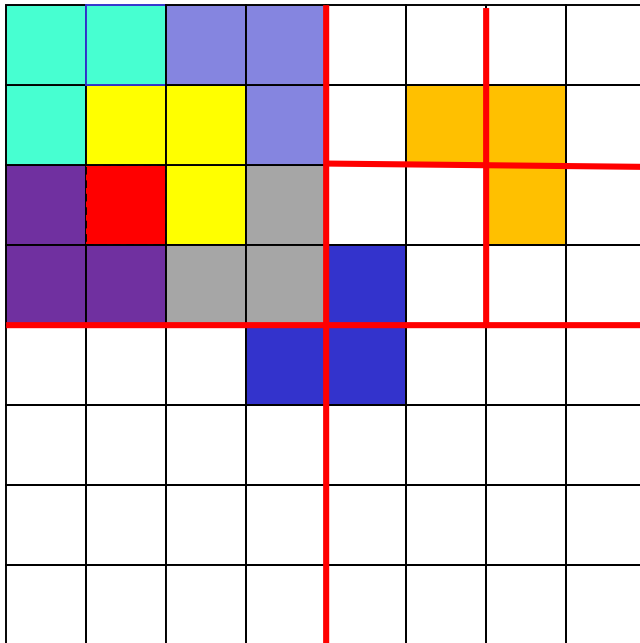
**Idee:** ... se aplică aceeași strategie pentru zona din dreapta sus





# Alte aplicații ale divizării: Triomino

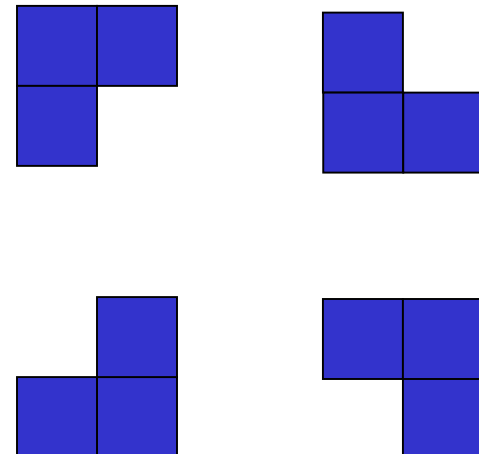
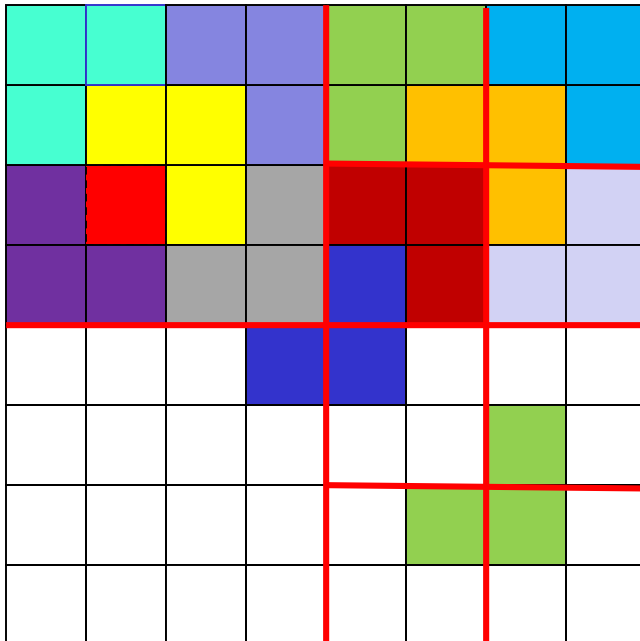
**Idee:** ... se aplică aceeași strategie pentru zona din dreapta sus



# Alte aplicații ale divizării: Triomino

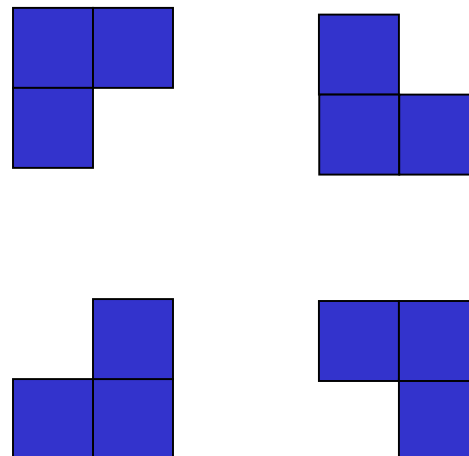
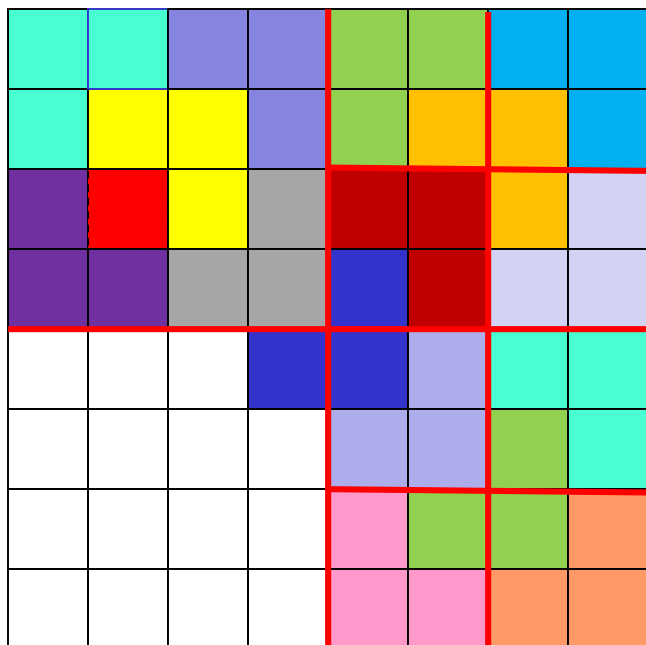
**Idee:** apoi pentru zona din dreapta jos și în final pentru zona din stânga jos

**Obs:** nu contează ordinea în care sunt rezolvate subproblemele



# Alte aplicații ale divizării: Triomino

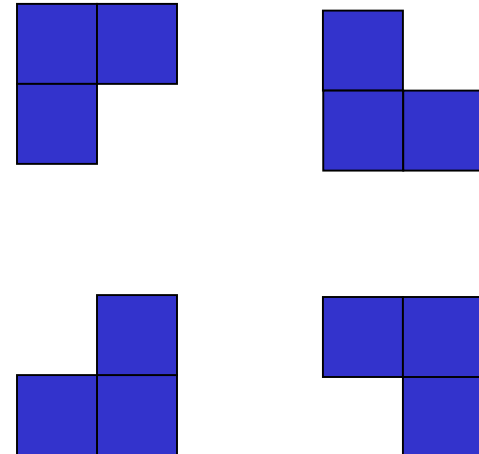
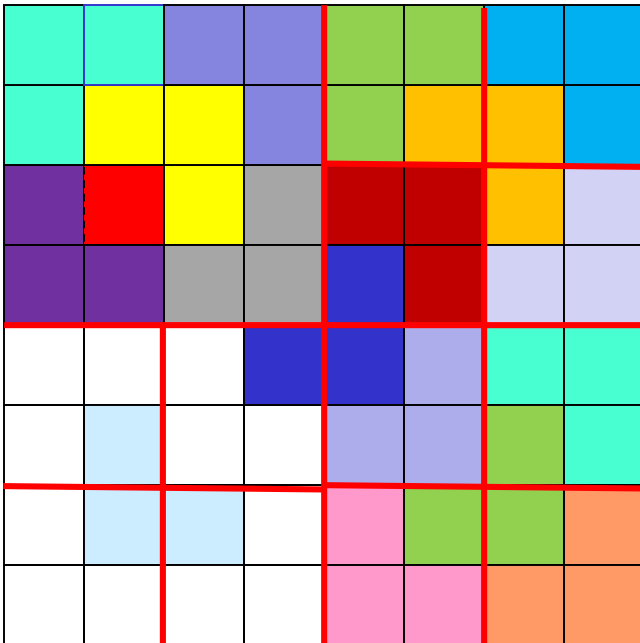
Idee: apoi pentru zona din dreapta jos



# Alte aplicații ale divizării: Triomino

**Idee:** ... și în final pentru zona din stânga jos

**Obs:** nu contează ordinea în care sunt rezolvate subproblemele



# Alte aplicații ale divizării: Triomino

## Idee algoritm:

$nr \leftarrow 0$ ; // nr ordine piesa

Triomino( $i1, j1, i2, j2, ih, jh$ ) //  $i1, j1, i2, j2$ =indici colturi grila,  $ih, jh$ =indici celula ocupata

if  $((i2-i1==1) \text{ and } (j2-j1==1))$  then <completare cele 3 celule libere>

else

$imij \leftarrow (i1+i2)/2$ ;  $jmij \leftarrow (j1+j2)/2$  // calcul indici mijloc

if  $(ih \leq imij) \text{ and } (jh \leq jmij)$  then // celula ocupata e in subgrila stanga sus

$a[imij][jmij+1] \leftarrow nr$ ;  $a[imij+1][jmij] \leftarrow nr$ ;  $a[imij+1][jmij+1] \leftarrow nr$ ;  $nr=nr+1$ ;

triomino( $i1, j1, imij, jmij, ih, jh$ ); // subgrila stanga jos

triomino( $i1, jmij+1, imij, j2, imij, jmij+1$ ); // subgrila dreapta sus

triomino( $imij+1, jmij+1, i2, j2, imij+1, jmij+1$ ); // subgrila dreapta jos

triomino( $imij+1, j1, i2, jmij, imij+1, jmij$ ); // subgrila stanga jos

if  $((ih \leq imij) \text{ and } (jh > jmij))$  then .... // subgrila dreapta sus

if  $((ih > imij) \text{ and } (jh > jmij))$  then .... // subgrila dreapta jos

if  $((ih > imij) \text{ and } (jh \leq jmij))$  then .... // subgrila stanga jos

Algoritmi si structuri de date - Curs 9

# Cursul următor va fi despre...

... tehnica căutării locale optime

... și aplicații

# Intrebare de final

Se consideră tabloul:

[6,9,8,5,3,2,4]

Care dintre valorile următoare  
poate fi considerată pivot în  
cazul în care se dorește  
ordonare descrescătoare  
folosind quicksort?

- a) 9
- b) 5
- c) 4
- d) 6