Machine Learning Algorithms applied to CO2 Emissions in Canada

Emanuel Novelo Hernández

June 18, 2024

1 Descripción de los Datos

Este conjunto de datos captura los detalles de cómo las emisiones de CO2 de un vehículo pueden variar con las diferentes características. El conjunto de datos ha sido tomado del sitio web oficial de datos abiertos del Gobierno de Canadá. Esta es una versión compilada que contiene datos de un período de 7 años.

Hay un total de 7385 filas y 12 columnas. Se han utilizado algunas abreviaturas para describir las características. Las estoy enumerando aquí. Las mismas se pueden encontrar en la hoja de Descripción de Datos.

Los datos han sido tomados y compilados del siguiente enlace oficial del Gobierno de Canadá: https://open.canada.ca/data/en/dataset/98f1a129-f628-4ce4-b24d-6f16bf24dd64wb-auto-6

Se hace la lectura de los datos

```
[1]: import pandas as pd
[19]: # lectura de datos
      df = pd.read_csv('C:/Users/emanuel.novelo/Desktop/MCD - 2024-2026/ML - 2do Tetra/
       →MCD----ML----2024/data/CO2 Emissions_Canada.csv')
      df.head()
[19]:
                                                             Cylinders Transmission
          Make
                      Model Vehicle Class
                                            Engine Size(L)
        ACURA
                                                                      4
                        ILX
                                  COMPACT
                                                        2.0
                                                                                 AS5
         ACURA
                                                        2.4
                        ILX
                                  COMPACT
                                                                                  M6
        ACURA
                ILX HYBRID
                                  COMPACT
                                                                      4
                                                                                 AV7
                                                        1.5
      3 ACURA
                    MDX 4WD
                              SUV - SMALL
                                                                      6
                                                                                 AS6
                                                        3.5
        ACURA
                    RDX AWD
                              SUV - SMALL
                                                        3.5
                                                                                 AS6
                   Fuel Consumption City (L/100 km)
        Fuel Type
      0
                Z
                                                   9.9
                Z
      1
                                                 11.2
                Z
      2
                                                  6.0
      3
                Z
                                                 12.7
      4
                 Ζ
                                                 12.1
```

```
Fuel Consumption Hwy (L/100 km)
                                        Fuel Consumption Comb (L/100 km)
0
                                  6.7
                                                                        8.5
                                  7.7
1
                                                                        9.6
2
                                                                        5.9
                                  5.8
3
                                  9.1
                                                                       11.1
4
                                  8.7
                                                                       10.6
   Fuel Consumption Comb (mpg)
                                   CO2 Emissions(g/km)
0
1
                               29
                                                     221
2
                               48
                                                     136
3
                               25
                                                     255
4
                               27
                                                     244
```

Descripción básica de la data

[7]: df.info()

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 7385 entries, 0 to 7384
Data columns (total 12 columns):

#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	Make	7385 non-null	object
1	Model	7385 non-null	object
2	Vehicle Class	7385 non-null	object
3	Engine Size(L)	7385 non-null	float64
4	Cylinders	7385 non-null	int64
5	Transmission	7385 non-null	object
6	Fuel Type	7385 non-null	object
7	Fuel Consumption City (L/100 km)	7385 non-null	float64
8	Fuel Consumption Hwy (L/100 km)	7385 non-null	float64
9	Fuel Consumption Comb (L/100 km)	7385 non-null	float64
10	Fuel Consumption Comb (mpg)	7385 non-null	int64
11	CO2 Emissions(g/km)	7385 non-null	int64

dtypes: float64(4), int64(3), object(5)

memory usage: 692.5+ KB

2 Unsupervised Learning - DBSCAN & TSNE for Clustering CO2 Emissions

Abstract de la sección Se tomó como inspiración el artículo Exploring Spatiotemporal Pattern and Agglomeration of Road CO2 Emissions in Guangdong, China para realizar un modelo de aprendizaje no supervisado (DBSCAN) sobre los datos de emisiones de CO2 en vehículos en Cánada. Se realiza primeramente una reducción de dimensionaldiad para tener una visualización 2D de los datos, usando el algoritmo de T-SNE, esto con el fin de ver la densidad de colores (clusters) asignados por la clusterización obtenida del DBSCAN. Para fines de este ejercicio, el DBSCAN se efectúa sobre

las variables numéricas de los datos.

2.1 Metodología

2.1.1 Nearest Neighbors

El algoritmo de vecinos más cercanos (Nearest Neighbors) se utiliza para encontrar puntos en un conjunto de datos que están más cerca unos de otros. La distancia euclidiana es una métrica comúnmente utilizada para medir la proximidad entre dos puntos x_i y x_j :

$$d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{k=1}^{n} (x_{ik} - x_{jk})^2}$$
 (1)

donde x_{ik} y x_{jk} son las coordenadas de los puntos x_i y x_j en el espacio k-dimensional.

2.1.2 t-Distributed Stochastic Neighbor Embedding (t-SNE)

t-SNE es una técnica de reducción de dimensionalidad que se utiliza para visualizar datos de alta dimensión. Primero, t-SNE calcula las probabilidades de similitud entre los puntos en el espacio de alta dimensión utilizando una distribución gaussiana:

$$p_{j|i} = \frac{\exp(-\|x_i - x_j\|^2 / 2\sigma_i^2)}{\sum_{k \neq i} \exp(-\|x_i - x_k\|^2 / 2\sigma_i^2)}$$
(2)

Estas probabilidades se simetrizan como:

$$p_{ij} = \frac{p_{j|i} + p_{i|j}}{2n} \tag{3}$$

En el espacio de baja dimensión, t-SNE utiliza una distribución t
 de Student para calcular las probabilidades q_{ij} :

$$q_{ij} = \frac{(1 + ||y_i - y_j||^2)^{-1}}{\sum_{k \neq l} (1 + ||y_k - y_l||^2)^{-1}}$$
(4)

El objetivo es minimizar la divergencia de Kullback-Leibler entre las distribuciones P y Q:

$$KL(P||Q) = \sum_{i \neq j} p_{ij} \log \frac{p_{ij}}{q_{ij}}$$

$$\tag{5}$$

2.1.3 Density-Based Spatial Clustering of Applications with Noise (DBSCAN)

DBSCAN es un algoritmo de clustering basado en densidad que agrupa puntos que están juntos y marca los puntos que están en áreas de baja densidad como ruido. DBSCAN utiliza dos parámetros principales: ϵ (el radio de un punto de consulta) y minPts (el número mínimo de puntos requeridos para formar un cluster).

Un punto p es un punto central si al menos minPts puntos están dentro de una distancia ϵ de p:

$$N_{\epsilon}(p) = \{ q \in D \mid d(p, q) \le \epsilon \} \tag{6}$$

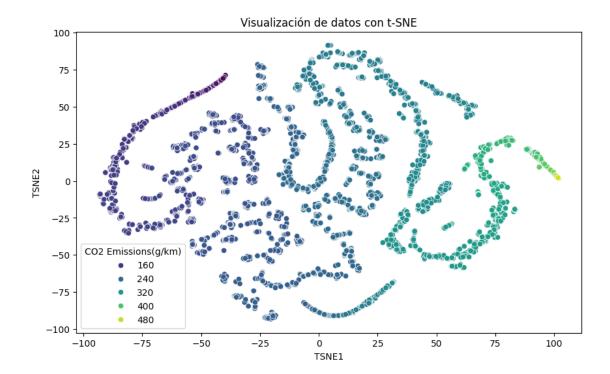
donde $N_{\epsilon}(p)$ es el conjunto de puntos dentro de la distancia ϵ de p.

El algoritmo clasifica los puntos en tres categorías: - Puntos centrales: tienen al menos minPts puntos dentro de su radio ϵ . - Puntos borde: tienen menos de minPts puntos dentro de su radio ϵ pero están dentro del radio ϵ de un punto central. - Puntos de ruido: no son puntos centrales ni puntos borde.

2.2 Resultados & Conclusiones

Selección de features numéricas para T-SNE y DBSCAN

Dimensionality Reduction (T-SNE). Se realiza una reducción de dimensionalidad a 2 componentes para visualizar las features en un espacio 2D. El algoritmo DBSCAN funciona particularmente bien para identificar densidad en los datos, por lo que la visualización 2D resulta apropiada. El T-SNE es una ténica de Aprendizaje No Supervisado de reducción de dimensiones ampliamente utilizada para la exploración de datos y la visualización de datos de altas dimesiones.



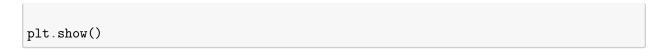
Se emplea el DBSCAN para crear clusters sobre las features, posteriormente se asigna el cluster al df original y al df con dimensionalidades reducidas. Se gráfica la distribución de clusters (colores) respecto al scatterplot de los componentes tsne1 y tsne2. La primera gráfica que se ve es una medida conocida como *Optimal Eps Value* que sirve para determinar el hiperparámetro **eps** del algoritmo DBSCAN (es el parámetro más importante)

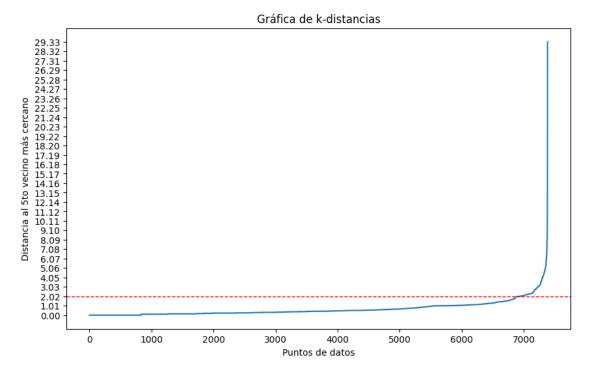
```
[61]: from sklearn.neighbors import NearestNeighbors
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

neighbors = NearestNeighbors(n_neighbors=5)
neighbors_fit = neighbors.fit(features)
distances, indices = neighbors_fit.kneighbors(features)

distances = np.sort(distances[:, 4], axis=0)
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(distances)
plt.title('Gráfica de k-distancias')
plt.xlabel('Puntos de datos')
plt.ylabel('Distancia al 5to vecino más cercano')

yticks = np.linspace(0, max(distances), num=30) # 20 marcas en el eje y
plt.yticks(yticks)
plt.axhline(y=2, color='r', linestyle='--', linewidth=1)
```





Como se puede observar en la gráfica, el punto de corte o cambio de dirección para un número de 5 vecinos cercanos distribidos en la data, es aproximadamente en el valor 2. Por lo que estas observaciones se pasan como parámetros para el modelo DBSCAN.

```
[62]: from sklearn.cluster import DBSCAN

# Ajustar el modelo DBSCAN

dbscan = DBSCAN(eps=2, min_samples=5)
clusters = dbscan.fit_predict(features)

# Añadir los clusters al DataFrame original

df['Cluster'] = clusters

# Añadir los clusters al DataFrame de t-SNE

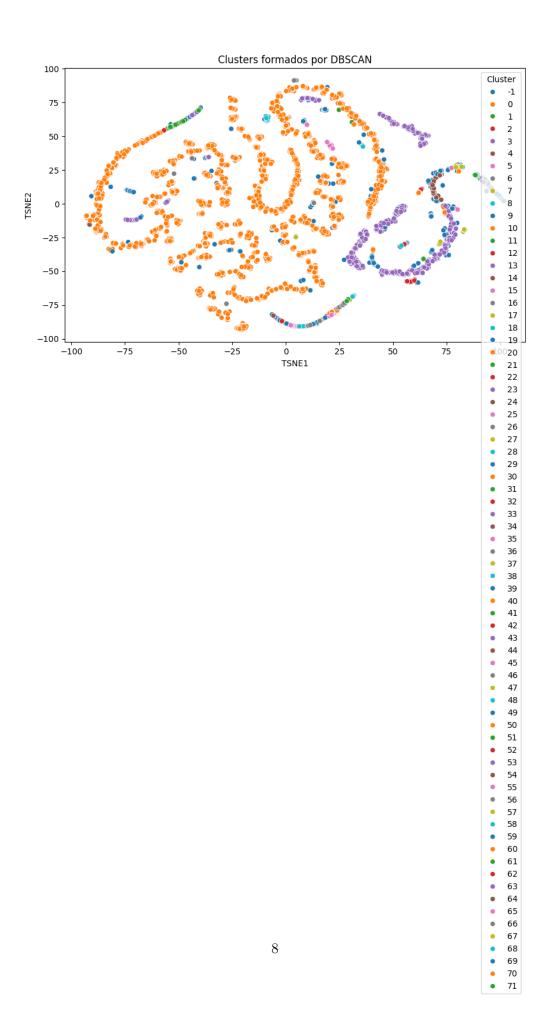
tsne_df['Cluster'] = clusters

# Visualizar los clusters en t-SNE

plt.figure(figsize=(10, 6))
sns.scatterplot(x='TSNE1', y='TSNE2', hue='Cluster', palette='tab10', □

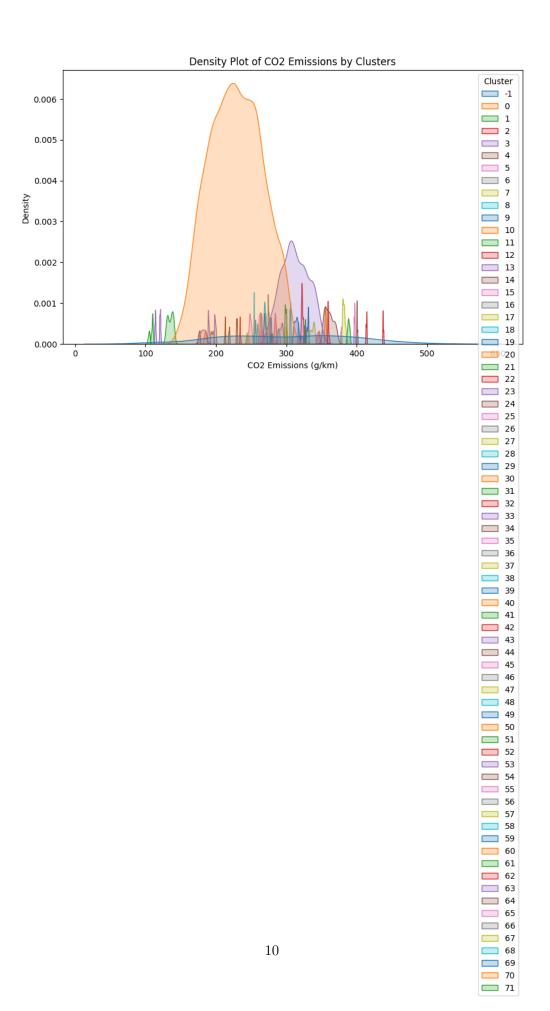
→data=tsne_df)
plt.title('Clusters formados por DBSCAN')
```

plt.show()

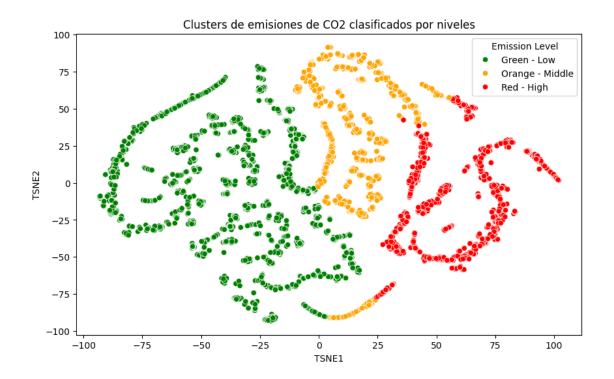


Density distribution CO2 emissions by cluster

fill=True)



Como forma ilustrativa se observa la densidad (clasificada por nivel de emisiones de bajo a alto) respecto las componentes de la data (obtenidas del T-SNE). Finalmente se muestra una tabla de relación entre las features y las componetnes T-SNE 1 & 2, de esta forma podemos complementar la interpretación de la gráfica sabiendo que features influyen más o menos, positiva y negativamente, a cada componente.



```
[65]: # Calcular la correlación entre las variables originales y las componentes t-SNE
      correlations = pd.concat([features, tsne_df[['TSNE1', 'TSNE2']]], axis=1).corr()
      # Mostrar las correlaciones de TSNE1 y TSNE2 con las variables originales
      tsne_correlations = correlations.loc[['TSNE1', 'TSNE2'], features.columns]
      tsne_correlations
[65]:
                             Cylinders Fuel Consumption City (L/100 km)
             Engine Size(L)
                                                                 0.861233
      TSNE1
                   0.834789
                               0.81222
      TSNE2
                  -0.076133
                              -0.05065
                                                                -0.155395
             Fuel Consumption Hwy (L/100 km) Fuel Consumption Comb (L/100 km)
      TSNE1
                                                                       0.859778
                                     0.827188
      TSNE2
                                   -0.134140
                                                                      -0.150245
             Fuel Consumption Comb (mpg)
                                          CO2 Emissions(g/km)
      TSNE1
                               -0.854690
                                                      0.939401
      TSNE2
                                0.163234
                                                     -0.023285
```

Se puede concluir de las correlaciones (disclaimer: no es una medida súper confiable para determinar "importancia" de las features en el cálculo de componentes de T-SNE) que para el componente 1, las variables están teniendo un mayor impacto. Por lo que se gráfica el T-SNE componente 1 vs las emisiones de CO2 para hallar relaciones.

```
[66]: # Visualizar los clusters en t-SNE

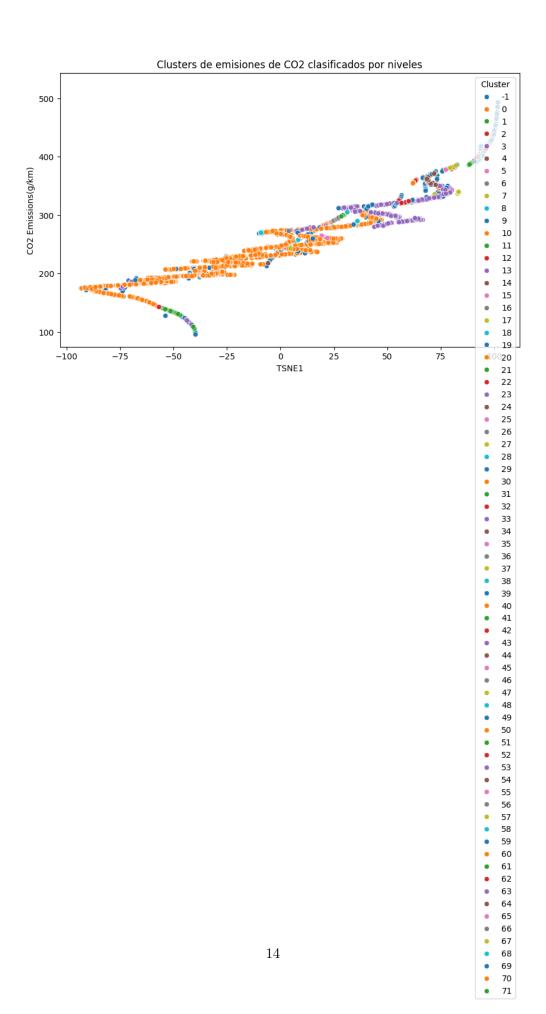
plt.figure(figsize=(10, 6))

sns.scatterplot(x='TSNE1', y='CO2 Emissions(g/km)', hue='Cluster',

→palette='tab10', data=tsne_df)

plt.title('Clusters de emisiones de CO2 clasificados por niveles')

plt.show()
```



Se crea un histograma de la frecuencia de cada cluster del DBSCAN en los datos. El cluster 0 es el más frecuente. Igualmente se identifican cerca de 500 observaciones consideradas como "ruido" por el algoritmo (cluster -1).

```
[67]: cluster_counts = df['Cluster'].value_counts().sort_index()

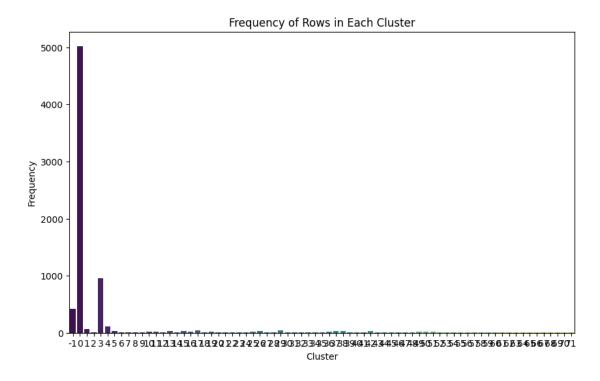
# Plot the frequency of rows in each cluster

plt.figure(figsize=(10, 6))
sns.barplot(x=cluster_counts.index, y=cluster_counts.values, palette='viridis')
plt.title('Frequency of Rows in Each Cluster')
plt.xlabel('Cluster')
plt.ylabel('Frequency')
plt.show()
```

C:\Users\emanuel.novelo\AppData\Local\Temp\ipykernel_161472\3883861907.py:5:
FutureWarning:

Passing `palette` without assigning `hue` is deprecated and will be removed in v0.14.0. Assign the `x` variable to `hue` and set `legend=False` for the same effect.

sns.barplot(x=cluster_counts.index, y=cluster_counts.values,
palette='viridis')



Se muestra un resumen de las características e insights de las variables categóricas y númericas de la data de emisiones de CO2, por cluster del DBSCAN.

```
[68]: summary = df.groupby('Cluster').agg({
          'CO2 Emissions(g/km)': ['mean', 'std'],
          'Make': lambda x: x.value_counts().idxmax(),
          'Model': lambda x: x.value_counts().idxmax(),
          'Vehicle Class': lambda x: x.value_counts().idxmax(),
          'Engine Size(L)': ['mean', 'std'],
          'Cylinders': ['mean', 'std'],
          'Transmission': lambda x: x.value_counts().idxmax(),
          'Fuel Type': lambda x: x.value_counts().idxmax(),
          'Fuel Consumption City (L/100 km)': ['mean', 'std'],
          'Fuel Consumption Hwy (L/100 km)': ['mean', 'std'],
          'Fuel Consumption Comb (L/100 km)': ['mean', 'std'],
          'Fuel Consumption Comb (mpg)': ['mean', 'std']
      }).reset_index()
      summary.columns = ['Cluster',
                          'CO2 Emissions Mean', 'CO2 Emissions Std',
                          'Most Common Make', 'Most Common Model', 'Most Common Vehicle_

    Glass',

                          'Engine Size Mean', 'Engine Size Std',
                          'Cylinders Mean', 'Cylinders Std',
                          'Most Common Transmission', 'Most Common Fuel Type',
                          'Fuel Consumption City Mean', 'Fuel Consumption City Std',
                          'Fuel Consumption Hwy Mean', 'Fuel Consumption Hwy Std',
                          'Fuel Consumption Comb Mean', 'Fuel Consumption Comb Std',
                          'Fuel Consumption Comb MPG Mean', 'Fuel Consumption Comb \text{MPG}_{\sqcup}

Std']
      summary
```

[68]:		Cluster	CO2 Emissions Mean	CO2 Emissions Std	Most Common Make	\
	0	-1	299.502358	93.648783	FORD	
	1	0	228.267370	36.345936	FORD	
	2	1	135.045455	3.812658	TOYOTA	
	3	2	359.363636	0.674200	ASTON MARTIN	
	4	3	311.963312	18.889742	CHEVROLET	
	68	67	419.000000	0.000000	MERCEDES-BENZ	
	69	68	322.000000	1.000000	CHEVROLET	
	70	69	370.000000	0.000000	LAMBORGHINI	
	71	70	382.000000	0.000000	ROLLS-ROYCE	
	72	71	279.800000	0.836660	TOYOTA	

```
Most Common Model Most Common Vehicle Class Engine Size Mean \
0
             FOCUS FFV
                                        TWO-SEATER
                                                             4.162264
1
                 SONIC
                                       SUV - SMALL
                                                             2.522616
2
               ES 300h
                                          MID-SIZE
                                                             2.004545
3
                   DB9
                                      MINICOMPACT
                                                             6.072727
4
        SILVERADO 4WD
                                   SUV - STANDARD
                                                             5.122642
                                                             5.220000
68
                 G 550
                                   SUV - STANDARD
69
     SUBURBAN 4WD FFV
                         PICKUP TRUCK - STANDARD
                                                             5.240000
70
    Huracan Coupe AWD
                                        TWO-SEATER
                                                             5.200000
71
               Phantom
                                         FULL-SIZE
                                                             6.700000
72
           TACOMA 4WD
                             PICKUP TRUCK - SMALL
                                                             2.660000
    Engine Size Std Cylinders Mean Cylinders Std Most Common Transmission
0
            1.728769
                             7.198113
                                             2.968455
                                                                              A6
1
            0.749912
                             4.785188
                                             1.000718
                                                                             AS6
2
            0.370211
                             3.924242
                                             0.266638
                                                                              AV
3
            0.264919
                            12.000000
                                             0.00000
                                                                              A6
                             8.000000
4
            0.698200
                                             0.00000
                                                                             AS8
. .
                 . . .
                                   . . .
                                                   . . .
                                                                              . . .
            0.383406
                             8.000000
                                             0.00000
68
                                                                              A6
69
            0.134164
                             8.000000
                                             0.000000
                                                                              A6
70
            0.00000
                            10.000000
                                             0.000000
                                                                             AM7
                            12.000000
71
            0.00000
                                             0.000000
                                                                             AS8
72
            0.089443
                             4.000000
                                             0.00000
                                                                              M5
   Most Common Fuel Type
                           Fuel Consumption City Mean
0
                        Ζ
                                              16.271226
                        X
1
                                              11.138244
2
                        Х
                                               5.710606
3
                        Z
                                              18.372727
                        Z
4
                                              15.624214
                       . . .
                        Z
68
                                              20.480000
69
                        Ε
                                              21.980000
70
                        Z
                                              17.950000
                        Z
71
                                              20.000000
72
                        Х
                                              12.800000
    Fuel Consumption City Std Fuel Consumption Hwy Mean
0
                      5.724219
                                                  11.387736
1
                      1.874373
                                                   8.155883
2
                      0.304898
                                                   5.842424
3
                      0.374409
                                                  11.900000
4
                                                  10.622222
                      0.972837
. .
68
                      0.749667
                                                  15.220000
```

69 70 71 72	0.408656 16.160000 0.053452 12.950000 0.000000 11.800000 0.578792 11.000000
0 1 2 3 4 68 69 70 71 72	Fuel Consumption Hwy Std 3.704874 14.071462 1.244043 9.795899 0.382727 5.778788 0.618061 15.472727 0.886833 13.376834 0.867179 18.140000 0.614817 19.360000 0.053452 15.700000 0.000000 0.489898 12.0000000
0 1 2 3 4 68 69 70 71 72	Fuel Consumption Comb Std
0 1 2 3 4 68 69 70 71 72	Fuel Consumption Comb MPG Std 10.746045 4.910056 1.475203 0.301511 1.380214 0.000000 0.447214 0.000000 0.000000 0.447214

[73 rows x 20 columns]

2.3 Bibliografía de la sección

- https://github.com/d0r1h/CO2-Emission-by-Cars?tab=readme-ov-file
- https://www.kaggle.com/datasets/debajyotipodder/co2-emission-by-vehicles
- https://www.kdnuggets.com/2019/10/right-clustering-algorithm.html
- https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048969723007507
- https://www.datacamp.com/es/tutorial/introduction-t-sne
- $\bullet \ \ https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/31/1/012012/pdf\#: ``:text=Sorting\%20 the\%20 results\%20 results\%20 the\%20 results\%20 results\%20$

3 Supervised Learning - Gaussian Process Regression for CO2 predictions

Abstract de la sección: En esta sección de Aprendizaje Supervisado, se explora la aplicación del Gaussian Processes Regression, para la predicción de emisiones de CO2. Se tomó como inspiración el artículo Can Machine Learning be Applied to Carbon Emissions Analysis: An Application to the CO2 Emissions Analysis Using Gaussian Process Regression de Ning Ma, Wai Yan Shum y Tingting Han. Los resultados arrojan un R2 de 73% aprox, sin embargo destaca una serie de valores cuya predicción se opta por la media de la distribución (250), lo cual resulta particular. Se comparan distintas métricas como MAE, MSE, RMSE y MAPE contra las predicciones de una regresión lineal múltiple. La RLM resulta con mejor performance en general.

```
[]: # lectura de datos
import pandas as pd
df = pd.read_csv('C:/Users/emanuel.novelo/Desktop/MCD - 2024-2026/ML - 2do Tetra/
→MCD----ML----2024/data/C02 Emissions_Canada.csv')
# filtrando columnas numéricas
```

```
[2]: X = features
y = df[['C02 Emissions(g/km)']]
```

```
[5]: from sklearn.model_selection import train_test_split
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2)
```

3.1 Metodología

3.1.1 Regresión Lineal Múltiple

La regresión lineal múltiple es una técnica estadística que modela la relación entre una variable dependiente y y múltiples variables independientes X_1, X_2, \ldots, X_p . El modelo de regresión lineal múltiple puede ser representado por la siguiente fórmula:

$$y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots + \beta_n X_n + \epsilon$$

Donde:

- y es la variable dependiente.
- X_1, X_2, \ldots, X_p son las variables independientes.
- β_0 es el intercepto del modelo.
- $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$ son los coeficientes de regresión.
- \bullet es el término de error.

Para ajustar el modelo, se utilizan los datos de entrenamiento para estimar los coeficientes β que minimizan el error cuadrático medio (MSE) entre las predicciones y los valores reales. La métrica MSE se define como:

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

Donde y_i son los valores reales y \hat{y}_i son las predicciones del modelo.

3.1.2 Regresión de Procesos Gaussianos

La regresión de procesos gaussianos (GPR) es un método bayesiano no paramétrico utilizado para la regresión. GPR asume que los datos se distribuyen según un proceso gaussiano, lo que significa que cualquier conjunto finito de datos sigue una distribución normal multivariada. El modelo de GPR está definido por una función de media m(x) y una función de covarianza (o kernel) k(x, x').

El proceso gaussiano se puede expresar como:

$$f(x) \sim \mathcal{GP}(m(x), k(x, x'))$$

Donde:

- m(x) es la función de media, que generalmente se asume como cero.
- k(x, x') es la función de covarianza o kernel, que define la relación entre los puntos de datos.

La predicción de GPR en un nuevo punto x_* se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$\mu_* = K(X_*, X)[K(X, X) + \sigma_n^2 I]^{-1}y$$

$$\Sigma_* = K(X_*, X_*) - K(X_*, X)[K(X, X) + \sigma_n^2 I]^{-1}K(X, X_*)$$

Donde:

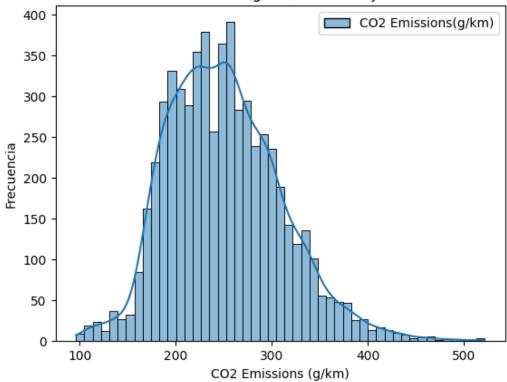
- μ_* es la media predictiva en el punto x_* .
- Σ_* es la varianza predictiva en el punto x_* .
- \bullet K es la matriz de covarianza calculada mediante el kernel.
- σ_n^2 es la varianza del ruido en los datos.

3.2 Exploración previa

```
[13]: import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt

sns.histplot(y_train, kde=True)
plt.title('Distribución de CO2 Emissions (g/km) en el Conjunto de Entrenamiento')
plt.xlabel('CO2 Emissions (g/km)')
plt.ylabel('Frecuencia')
plt.show()
```

Distribución de CO2 Emissions (g/km) en el Conjunto de Entrenamiento



De la gráfica anterior de emisiones, se observa como la media de los datos se acerca al valor 250, esto tomará peso en los siguientes resultados.

3.3 Resultados & Conclusiones

Se entrena un modelo de un Proceso de Regresión Gaussiano, el cuál ha sido probado previamente en la literatura como un buen predictor de emisiones de CO2.

```
[6]: from sklearn.metrics import r2_score from sklearn.gaussian_process import GaussianProcessRegressor from sklearn.gaussian_process.kernels import RBF, ConstantKernel, WhiteKernel
```

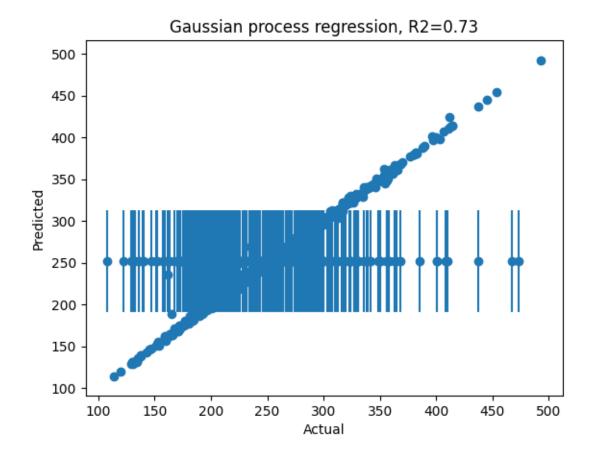
```
kernel = ConstantKernel(1.0) + ConstantKernel(1.0) * RBF(10) + WhiteKernel(5)
model = GaussianProcessRegressor(kernel=kernel)
model.fit(X_train, y_train)
y_pred_tr, y_pred_tr_std = model.predict(X_train, return_std=True)
y_pred_te, y_pred_te_std = model.predict(X_test, return_std=True)
```

C:\Users\emanuel.novelo\AppData\Local\Packages\PythonSoftwareFoundation.Python.3 .11_qbz5n2kfra8p0\LocalCache\local-packages\Python311\site-packages\sklearn\gaussian_process\kernels.py:419: ConvergenceWarning: The optimal value found for dimension 0 of parameter k1_k2_k2_length_scale is close to the specified lower bound 1e-05. Decreasing the bound and calling fit again may find a better value.

warnings.warn(

[7]: import matplotlib.pyplot as plt
plt.figure()
plt.errorbar(y_test, y_pred_te, yerr=y_pred_te_std, fmt='o')
plt.title('Gaussian process regression, R2=%.2f' % r2_score(y_test, y_pred_te))
plt.xlabel('Actual')
plt.ylabel('Predicted')

[7]: Text(0, 0.5, 'Predicted')



Los resultados del modelo indican un ajuste de 73% sobre los datos predichos vs observados, sin embargo se destaca una serie de predicciones que resultaron en la media de la distribución, de alrededor de 250, comparado contra las observaciones reales se puede percibir una recta horizontal, se discutirá más adelante en este paper las posibles causas.

```
[10]: from sklearn.metrics import r2_score, mean_absolute_error, mean_squared_error
    import numpy as np
    y_test_np = y_test.to_numpy().flatten()
    y_pred_te_np = y_pred_te.flatten()

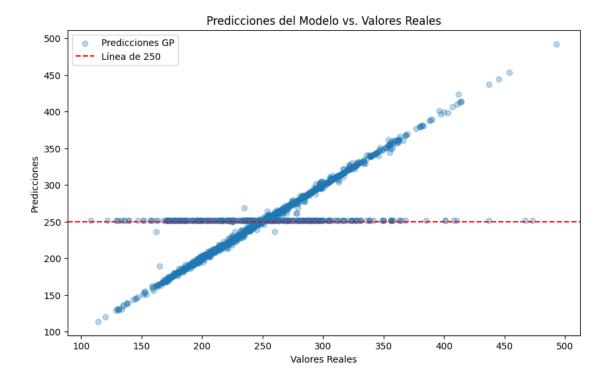
# Calcular las métricas
mae = mean_absolute_error(y_test_np, y_pred_te_np)
mse = mean_squared_error(y_test_np, y_pred_te_np)
rmse = np.sqrt(mse)
mape = np.mean(np.abs((y_test_np - y_pred_te_np) / y_test_np)) * 100

# Crear DataFrame con las métricas
metrics_df = pd.DataFrame({
        'Metric': ['MAE', 'MSE', 'RMSE', 'MAPE'],
        'Value': [mae, mse, rmse, mape]
})
metrics_df
```

```
[10]: Metric Value
0 MAE 12.483388
1 MSE 858.493804
2 RMSE 29.300065
3 MAPE 5.491289
```

Se muestran las métricas de desempeño, los resultados per se podrían decirse no tan negativos, sin embargo es preferible que sean comparados con observaciones similares y resultados de métricas de la literatura.

```
[14]: plt.figure(figsize=(10, 6))
   plt.scatter(y_test, y_pred_te, alpha=0.3, label='Predicciones GP')
   plt.axhline(y=250, color='r', linestyle='--', label='Linea de 250')
   plt.xlabel('Valores Reales')
   plt.ylabel('Predicciones')
   plt.title('Predicciones del Modelo vs. Valores Reales')
   plt.legend()
   plt.show()
```



```
[15]: correlations = features.corrwith(df['CO2 Emissions(g/km)'])
print(correlations)
```

```
Engine Size(L) 0.851145

Cylinders 0.832644

Fuel Consumption City (L/100 km) 0.919592

Fuel Consumption Hwy (L/100 km) 0.883536

Fuel Consumption Comb (L/100 km) 0.918052

Fuel Consumption Comb (mpg) -0.907426

dtype: float64
```

Se muestran las correlaciones. las cuales muestran fuerte relación de las variables numéricas hacia el resultado a predecir, que es la emisión de CO2.

```
[11]: from sklearn.linear_model import LinearRegression

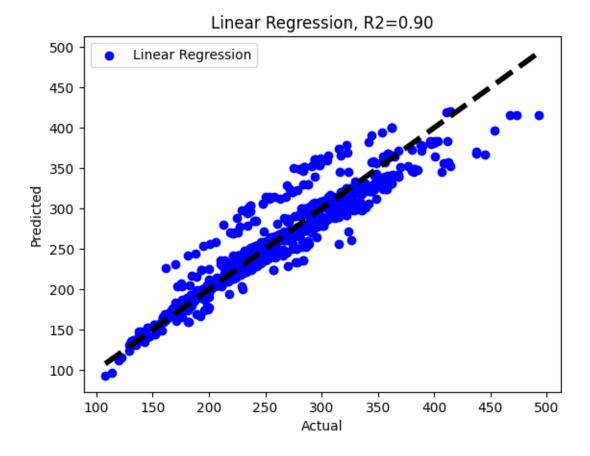
linear_model = LinearRegression()
linear_model.fit(X_train, y_train)

# predecir
y_pred_linear = linear_model.predict(X_test)

# calcular métricas para regresión lineal
mae_linear = mean_absolute_error(y_test, y_pred_linear)
mse_linear = mean_squared_error(y_test, y_pred_linear)
```

```
rmse_linear = np.sqrt(mse_linear)
mape_linear = np.mean(np.abs((y_test.to_numpy().flatten() - y_pred_linear.
→flatten()) / y_test.to_numpy().flatten())) * 100
r2_linear = r2_score(y_test, y_pred_linear)
# crear DataFrame con las métricas para regresión lineal
metrics_linear_df = pd.DataFrame({
    'Metric': ['MAE', 'MSE', 'RMSE', 'MAPE', 'R2'],
    'Linear Regression': [mae_linear, mse_linear, rmse_linear, mape_linear, u
→r2_linear]
})
# crear DataFrame con las métricas para regresión gaussiana
metrics_gp_df = pd.DataFrame({
    'Metric': ['MAE', 'MSE', 'RMSE', 'MAPE', 'R2'],
    'Gaussian Process': [mae, mse, rmse, mape, r2_score(y_test_np, y_pred_te_np)]
})
# combinar los DataFrames para comparación
comparison_df = pd.merge(metrics_linear_df, metrics_gp_df, on='Metric')
print(comparison_df)
# visualizar las predicciones de la regresión lineal múltiple
plt.figure()
plt.scatter(y_test, y_pred_linear, color='blue', label='Linear Regression')
plt.plot([y_test.min(), y_test.max()], [y_test.min(), y_test.max()], 'k--', lw=4)
plt.xlabel('Actual')
plt.ylabel('Predicted')
plt.title('Linear Regression, R2=%.2f' % r2_linear)
plt.legend()
plt.show()
```

	Metric	Linear Regression	Gaussian Process
0	MAE	10.967599	12.483388
1	MSE	312.066899	858.493804
2	RMSE	17.665415	29.300065
3	MAPE	4.199974	5.491289
4	R2	0.903524	0.734595



Se comparan los resultados de perfromance del GPR vs una Regresión Lineal Múltiple, para connotar que en este caso particular, un modelo más avanzado no resulta necesariamente mejor que la estadística tradicional, sin embargo, cabe destacar y dejar muy claro que no se realizaron esfuerzos de hyperparameter tunning, feature engineering, dimensionality reduction, ni parameter optimization, que pudieran resultar en un performance de índole superior a favor del modelo GPR.

3.4 Bibliografía de la sección

- https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fenrg.2021.756311/full
- $\bullet \ https://towards datascience.com/getting-started-with-gaussian-process-regression-modeling-47e7982b534d \\$