

Mackie's error theorie

Hoofdstuk 1 van zijn boek 'Ethics: Inventing right and wrong'

“Er bestaan géén objectieve morele waarden. Onze morele oordelen hebben de intentie om te verwijzen naar objectieve morele waarden. Al onze morele oordelen zijn dus onwaar.”

G.J.E. Rutten

Verschil tussen normatieve-ethiek en meta-ethiek

- Normatieve ethiek (first order statements: ‘the content of ethics’)
 - Wat is goed of juist om te doen?
 - Moreel oordelen door moreel te argumenteren (e.g. *casuïstiek*)
 - Ontwikkelen van morele systemen (*i.e. algemene principes*)
 - Deugdethiek, egoïsme, utilisme, deontologie, goddelijke gebodstheorie
- Meta-ethiek (second order statements: ‘the status of ethics’)
 - Visies op normatieve ethiek
 - a) Betekenis van onze morele oordelen en begrippen (*linguïstiek*)
 - b) Ontologische aard van morele waarden en verplichtingen (*ontologie*)
 - Een meta-ethische positie betreft een visie op zowel a) als b)

Mackie's error-theorie betreft een meta-ethische positie

Mogelijke meta-ethische posities

a) Betekenis van onze in de praktijk gehanteerde morele oordelen en begrippen (linguistiek)

The diagram illustrates the classification of meta-ethical positions. It is divided into two main vertical sections: 'a)' (left) and 'b)' (right).

Section a): Practical Meaning (Bedeutung)

- Descriptivism / Cognitivism:** This group includes three sub-positions:
 - Niet-reductionistisch (Non-reductionist)
 - niet-naturalistisch reductionisme (Non-naturalist reductionism)
 - naturalistisch reductionisme (Naturalist reductionism)
- Non-cognitivism:** This group includes two sub-positions:
 - expressivisme / emotivisme (Expressivism / Emotivism)
 - prescriptivisme (Prescriptivism)

Section b): Ontological Nature (Ontologie)

		Plato, Moore
"Individuele commitments"	"Sociaal-constructivisme"	"God's wil is goed" , Kant Aristoteles
"Mijn verlangens zijn goed"	?	Evolutionisme, J.S. Mill
	Ayer, Stevenson	?
	Hare	?

The table is organized into three horizontal rows corresponding to the sub-positions in section a). The columns represent different ontological stances:

- subjectivisme:** Corresponds to the first column of the table.
- inter-subjectivisme:** Corresponds to the second column of the table.
- objectivisme:** Corresponds to the third column of the table.

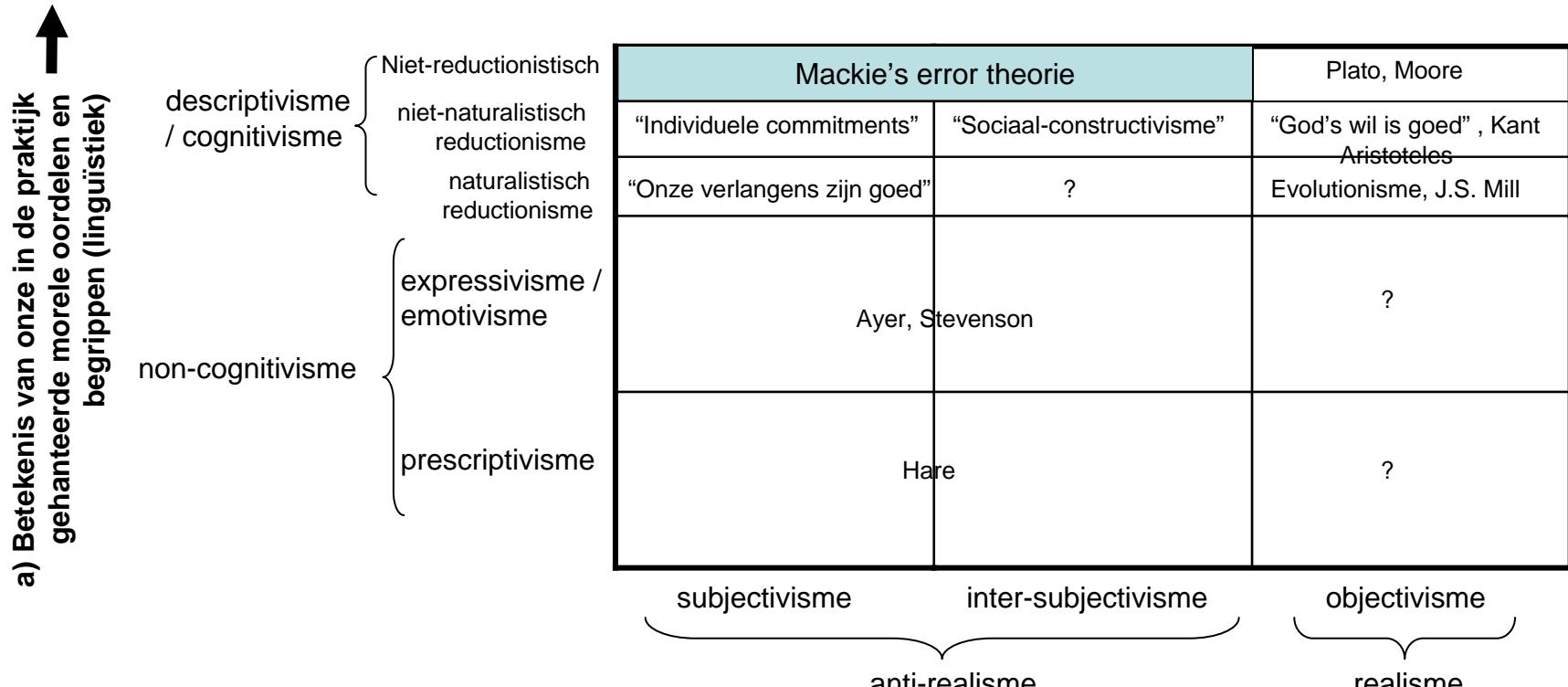
Below the table, brackets group these into broader categories:

- anti-realisme:** Groups subjectivisme and inter-subjectivisme.
- realisme:** Groups objectivisme.

b) Ontologische aard van morele waarden en verplichtingen (ontologie)

*Merk op dat hier wordt aangenomen dat er géén niet-descriptief cognitivisme bestaat.
In de literatuur zijn echter niet-descriptieve cognitivistische visies uitgewerkt [1]*

De error theorie van Mackie is een anti-realistische (niet-reductionistisch)-descriptivistische meta-ethische positie



b) Ontologische aard van morele waarden en verplichtingen (ontologie)

Mackie's duidt zijn error theorie ook wel aan met de termen "moreel scepticisme" en "moreel subjectivisme". Deze termen zijn echter niet voldoende precies.

Mackie's argumenten voor zijn anti-realistische claim dat er géén objectieve morele waarden bestaan

- **The argument from relativity**

- De culturele antropologie van de moraal leert dat morele opvattingen sterk plaats- en tijdsafhankelijk zijn. De beste verklaring hiervoor is dat onze morele opvattingen bepaald worden door de op die plaats en dat moment geldende manier van leven in plaats van dat onze morele opvattingen ontstaan door perceptie van objectieve waarden (waarbij dan veel percepties verstoort en inadequaat zijn)
- Onze morele intuïties zijn veel te verschillend om uit te gaan van objectieve morele waarden

- **The argument from queerness**

Metafysisch

- Als er objectieve morele waarden zouden zijn, dan zouden dat "intrinsiek voorschrijvende, tot actie aanleiding gevende, onze wil beïnvloedende" objecten moeten zijn. Dit zijn echter zéér vreemde objecten, totaal verschillend van alle andere objecten in ons universum.
- Morele eigenschappen van een persoon of handeling zouden dan bovendien op de een of andere manier moeten afhangen van de niet-morele eigenschappen van deze persoon of handeling. Het is echter volstrekt onbegrijpelijk hoe dit het geval zou kunnen zijn.

Epistemologisch

- Ook zouden we een mysterieus soort 'morele intuïtie' moeten postuleren als vermogen om de objectieve morele waarden te kunnen kennen, hetgeen ongeloofwaardig is.