

Lemma 5.6.

Se Π è un Mac sicuro per Messaggi di lunghezza l e Π_H è resistente a collisioni, Allora la costruzione 5.5 (Hash-and-Mac) è un Mac sicuro per messaggi di lunghezza arbitraria.

Dimostrazione:

Sia:

- Π' la costruzione 5.5 Hash and Mac.
- A' un Adv che attacca Π' .

In una esecuzione di $\text{Mac-Forge}_{A', \Pi'}(n)$ sia:

- $K' = \langle K_1, s \rangle$
- Q l'insieme dei m per cui A' richiede i tag.
- $m^* \notin Q$ il messaggio per il quale A' produce una contraffazione
- Call l'evento "c'è un $m \in Q$ per cui $H^s(m) = H^s(m^*)$ "

Risulta $\Pr[\text{Mac-forg}_{A', \Pi'}(m)=1] =$

$$\Pr[\text{Mac-forg}_{A', \Pi'}(m)=1 \wedge \text{Coll}] + \Pr[\text{Mac-forg}_{A', \Pi'}(m)=1 \wedge \overline{\text{Coll}}]$$

\leq

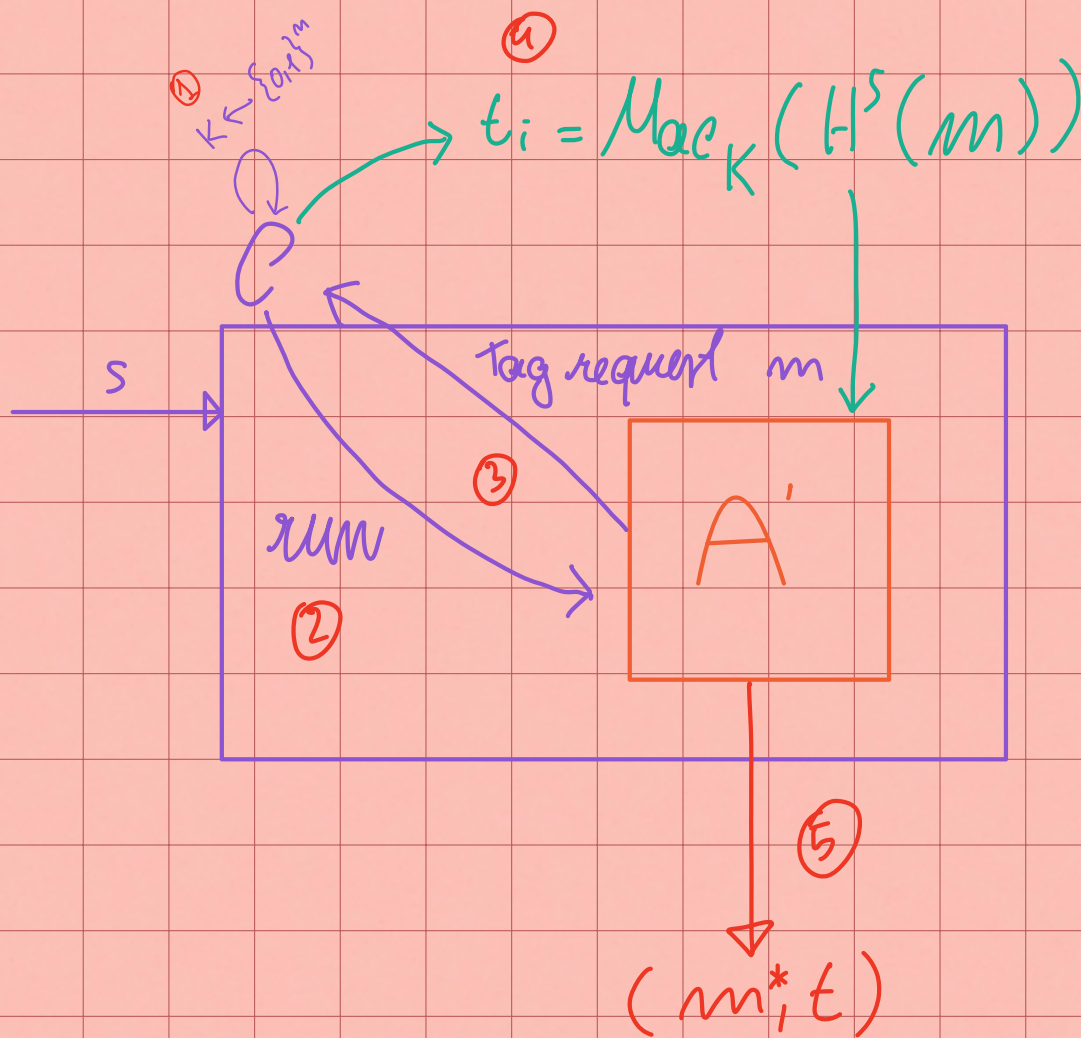
$$\Pr[\text{coll}] + \Pr[\text{Mac-forg}_{A', \Pi'}(m)=1 \wedge \overline{\text{coll}}]$$

mostriamo che entrambi i termini sono trascurabili.

$\Pr[\text{coll}]$:

intuitivamente, questa probabilità è trascurabile perché Π_H per hp. è resistente a collisioni. Lo mostro formalmente mediante riduzione.

Come sfruttatore A' che attacca Π' per trovare una collisione in Π_H .



se $\exists i$ t.e. $H(m^*) = H^s(m^i) \Rightarrow A$ vince
e diamo in output (m^*, t)

C'è come se fosse l'oracolo $\text{Mac}_K(\cdot)$ per A' ,
quindi A' pensa di stare giocando nell'esperimento
 $\text{Mac-Forge}_{A', \Pi'}(n)$.

C riesce a trovare una collisione per H^S esattamente quando A vince quindi

$$\Pr[\text{Hash-coll}_{e, \Pi_H}(n)=1] = \Pr[\text{coll}]$$

per hp. H^S è collision-resistant quindi

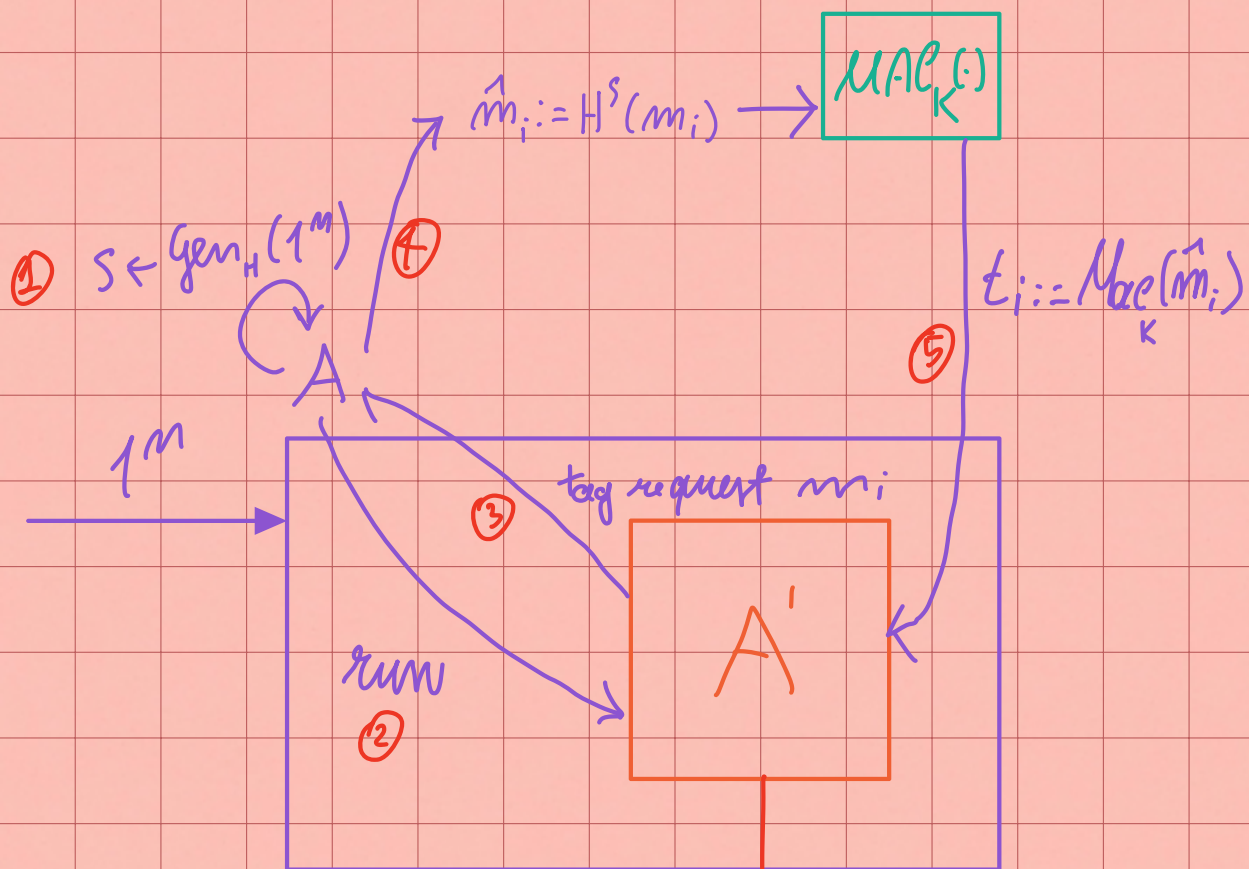
$$\text{negl}(n) \geq \Pr[\text{coll}]$$

$$\Pr[\text{Mac-forg}_{A', \Pi'}(n)=1 \mid \text{coll}] :$$

Per intuire questa quantità è trascurabile per via della sicurezza per hp. del Mac.

Lo motiviamo con un'altra riduzione

A attacca Π in $\text{Mac-forg}_{A, \Pi}(n)$ usando A' come subroutine.



(m^*, t)

A

$(H^S(m^*), t)$

La vista di A' quando eseguito come subroutine di A è distribuita identicamente alla "vista" di A' quando esegue in $\text{Mac-forge}_{A', \Pi'}(m)$.

Quando entrambi gli eventi

" $\text{Mac-forg}_{A, \Pi}(m)=1$ " e " $\overline{\text{Coll}}$ " si verificano.

A da in output una falsificazione.

Infatti, poiché Coll non si verifica, $H^S(m^*)$ non è stata una query di A ad $\text{Mac}_K(\cdot)$. Quindi:

$$\Pr[\text{Mac-forg}_{A, \Pi}(m)=1] = \Pr[\text{Mac-forg}_{A, \Pi}(m)=1 \wedge \overline{\text{Coll}}].$$

Dato l'assunzione che Π è un Mac sicuro, segue che $\exists \text{negl}(n)$ l.e.

$$\Pr[\text{Mac-forg}_{A, \Pi}(m)=1] \leq \text{negl}(n)$$

\Downarrow

$$\Pr[\text{Mac-forg}_{A, \Pi}(m)=1 \wedge \overline{\text{Coll}}] \leq \text{negl}(n)$$