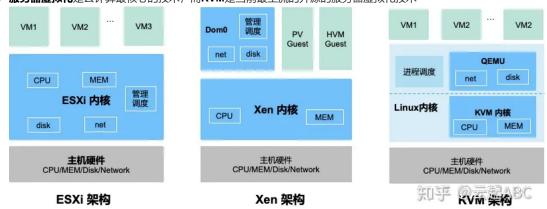
IO虚拟化

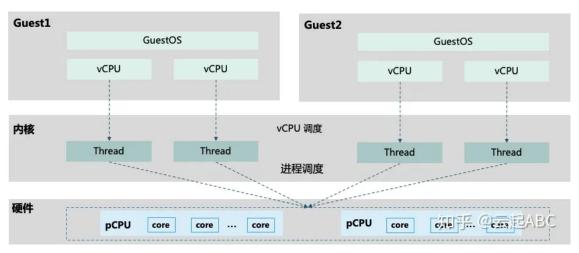
• 陈渝老师的课中,IO虚拟化这部分压根没有理解,正好在学习用户态的过程中完备了这部分的理解,先从2篇博客文章入手

KVM 虚拟化详解

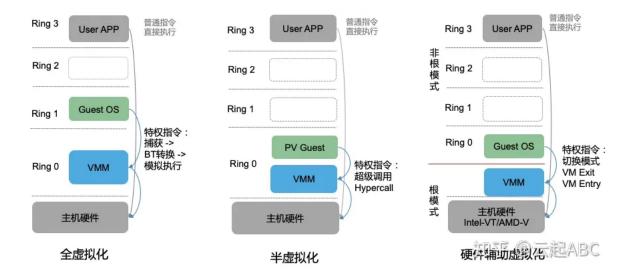
- ref
 - https://zhuanlan.zhihu.com/p/105499858
- 服务器虚拟化是云计算最核心的技术,而KVM是当前最主流的开源的服务器虚拟化技术



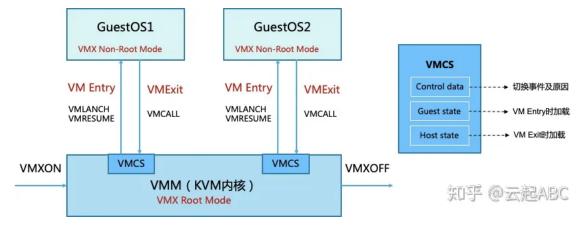
- 虚拟化架构对比
 - 。 在ESXi中, **所有**虚拟化功能都在内核实现
 - 。 Xen内核仅实现CPU与内存虚拟化,IO虚拟化与调度管理由Domain0 (主机上启动的第一个管理VM) 实现
 - ∘ KVM内核实现CPU与内存虚拟化,QEMU实现IO虚拟化,通过Linux进程调度器实现VM管理
- KVM架构虚拟化具备两个核心模块
 - 。KVM内核模块
 - 负责CPU与内存虚拟化
 - 。QEMU设备模拟
 - 实现IO虚拟化与各设备模拟(磁盘、网卡、显卡、声卡等),通过IOCTL系统调用与KVM内核交互。**KVM仅支持基于硬件辅助的虚拟化**(如 Intel-VT与AMD-V),在内核加载时,KVM先初始化内部数据结构,打开CPU控制寄存器CR4里面的虚拟化模式开关,**执行VMXON指令将 Host OS设置为root模式**,并创建的特殊设备文件 /dev/kvm 等待来自用户空间的命令,然后由KVM内核与QEMU相互配合实现VM的管理。 **KVM会复用部分Linux内核的能力,如进程管理调度、设备驱动,内存管理等**



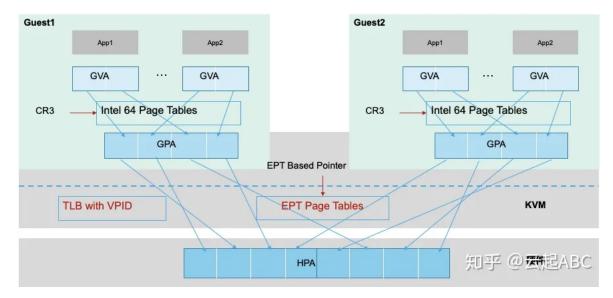
• CPU虚拟化



- 虚拟化类型对比
 - 。 **ESXi属于全虚拟化**,VMM运行在Ring0完整模拟底层硬件;GuestOS运行在ring1,无需任何修改即可运行,执行特权指令时需要通过VMM进行异常捕获、二进制翻译BT(Binary Translation)和模拟执行
 - 。 Xen支持**全虚拟化**(HVM Guest)与**半虚拟化**(PV Guest);使用半虚拟化时,GuestOS运行在Ring 0需要进行修改(如安装PV Driver),通过 Hypercall调用VMM处理特权指令,无需异常捕获与模拟执行
 - 。 KVM是依赖于**硬件辅助的全虚拟化**(如Inter-VT、AMD-V),目前也通过virtio驱动实现半虚拟化以提升性能。Inter-VT引入新的执行模式,执行特权指令时两种模式可以切换
 - VMM运行在VMX Root模式
 - GuestOS运行在VMX Non-root模式

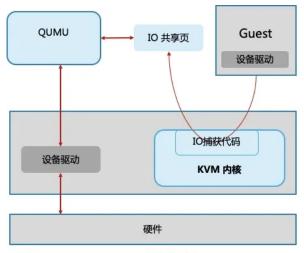


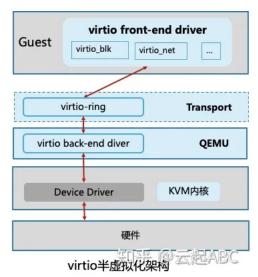
- KVM内核加载时执行VMXON指令进入VMX操作模式,VMM进入VMX Root模式,可执行VMXOFF指令退出。GuestOS执行特权或敏感指令时触发VM Exit,系统挂起GuestOS,通过VMCALL调用VMM切换到Root模式执行,VMExit开销是比较大的。VMM执行完成后,可执行VMLANCH或VMRESUME 指令触发VM Entry切换到Non-root模式,系统自动加载GuestOS运行
 - 。反正是有一个切换的过程



• 内存虚拟化,有点复杂,就这样吧

IO 虚拟化=	类型□	优点□	不足一
设备模拟↩	全虚拟化↩	兼容性好,无硬件依赖,	IO 路径长,VMExit 较
		GuestOS 不修改←	多,性能较差。↩
virtio 驱动	半虚拟化↩	减少 VM Exit 次数,性能	Guest 需要安装额外驱
		较好↩	动,老系统无相关驱动。 🕘
设备直通↔	硬件辅助虚拟化↩	无需 VMM 处理,性能很	设备独占,PCI 设备数量
Pass-through←		好。↩	有限,动态迁移受限。↩
设备共享↩	硬件辅助虚拟化↩	性能很好,设备可共享。 🕘	动态迁移有限制。↩
SR-IOV←			
DPDK/SPDK⊄	硬件辅助虚拟化↩	用户态处理 IO,无需内	需要对系统进行改造
		核参与,性能非常好。↩	知乎 @云起ABC



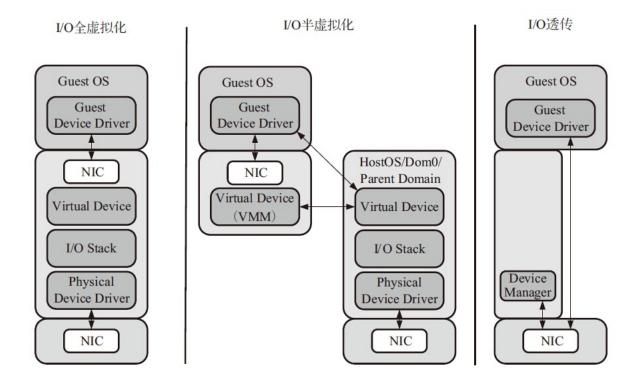


QEMU IO设备模拟架构

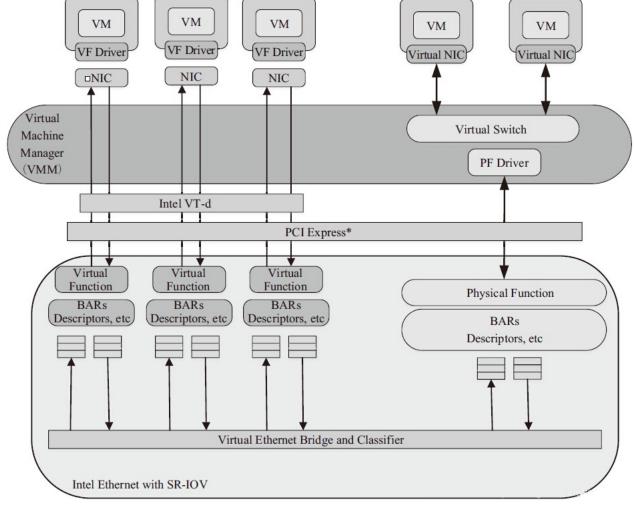
- KVM中通过QEMU来模拟网卡或磁盘设备。Guest发起IO操作时被KVM的内核捕获,处理后发送到IO共享页并通知QEMU; QEMU获取IO交给硬件模拟 代码模拟IO操作,并发送IO请求到底层硬件处理,处理结果返回到IO共享页;然后通知IO捕获代码,读取结果并返回到Guest中
- IO虚拟化部分和之前理解的不太一样, **看一下IO虚拟化的发展过程**
 - 1. **在Guest中部署virtio前端驱动**,如virtio-net、virtio-blk、virtio pci、virtio balloon、virtio scsi、virtio console等
 - 然后在QEMU中部署对应的后端驱动(用户态),前后端之间定义了虚拟环形缓冲区队列virtio-ring,用于保存IO请求与执行信息
 - 2. virtio中后端驱动由用户空间的QEMU提供,但网络协议栈处于内核中,如果通过内核空间来处理网络IO,可以减少了网络IO处理过程中的多次上下 文切换,从而提高网络吞吐量与性能。所以,新的内核中提供vhost-net驱动,使前端网络驱动virtio-net的后端处理任务从用户态的QEMU改到 Host内核空间执行
 - 把I/O处理模块放在QEMU进程之外去实现的方案称为vhost
 - 3. 大规模云计算环境中会使用OVS(Open vSwitch)或SDN方案,而进程运行在用户态,如果继续用使用内核态的vhost-net,依然存在大量用户态 与内核态的切换,所以引入了**vhost-user**(**内核态vhost功能在用户态实现**)。vhost-user定义了Master(QEMU进程)和slave(OVS进程)作为 通信两端,Master与slave之间控制面通过共享的虚拟队列virtqueure交换控制逻辑,数据面通过共享内存交换信息。结合vhost-user、vSwitch与 DPDK可以在用户态完成网络数据包交换处理,从而大幅提升了网络虚拟化性能
 - 4. 将设备直通给guest,这其实是我用的最多的一种,解释如下,确实无法share,只能单个guest独占
 - 基于硬件辅助虚拟化技术,KVM支持将Host的PCI/PCI-E物理设备(如网卡、磁盘、USB、显卡、GPU等)直接分配给Guest使用。Guest的 对该设备的IO操作与物理设备一样,不经过QEMU/KVM处理。直通设备不能共享给多个Guest使用,且不能随Guest进行动态迁移,需要通过 热插拔或libvirt工具来解决
 - 5. 设备共享SR-IOV
 - 为了实现多个Guest可以共享同一个物理设备,PCI-SIG发布了SR-IOV(Single Root-IO Virtualization)标准,让一个物理设备支持多个虚拟功 能接口,可以独立分配给不同的Guest使用
 - 原来如此
 - 6. 下一步, dpdk/spdk就出来了, 其实本质也是用户态的vhost

KVM IO虚拟化

- - o https://github.com/0voice/Introduce to virtualization/blob/main/virtualization type/io virtualization/IO虚拟化.md



- I/O虚拟化包括管理虚拟设备和共享的物理硬件之间I/O请求的路由选择。目前,实现I/O虚拟化有三种方式
 - 。 I/O全虚拟化
 - 宿主机截获客户机对I/O设备的访问请求,然后通过软件模拟真实的硬件。这种方式对客户机而言非常透明,无需考虑底层硬件的情况,**不需要 修改操作系统**
 - 不需要修改操作系统,这个是最明显的特征,例如qemu模拟的ahci的sda等,驱动依然是ahci驱动,所以这就是I/O全虚拟化
 - 。 I/O半虚拟化
 - 需要用到virtlO的虚拟化方式,很大的一个特点就是需要修改操作系统,设备的驱动为**virtxxx系列驱动**
 - 。 I/O透传
 - 无需多言

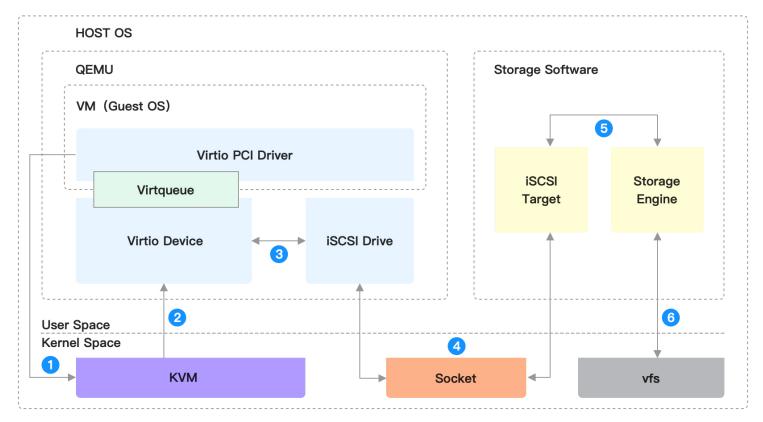


- SR-IOV
- virtio-net的后端驱动经历过
 - 从virtio-net后端
 - virtio-net后端驱动的最基本要素是虚拟队列机制、消息通知机制和中断机制
 - 虚拟队列机制连接着客户机和宿主机的数据交互
 - 消息通知机制主要用于从客户机到宿主机的消息通知
 - 中断机制主要用于从宿主机到客户机的中断请求和处理
 - 。 到内核态vhost-net
 - vhost-net技术对virtio-net进行了优化,在内核中加入了vhost-net.ko模块,使得对网络数据可以在内核态得到处理。vhost-net通过卸载virtio-net 在报文收发处理上的工作,使Qemu从virtio-net的虚拟队列工作中解放出来,减少上下文切换和数据包拷贝,进而提高报文收发的性能
 - 除此以外,宿主机上的vhost-net模块还需要承担报文到达和发送消息通知及中断的工作
 - 。 再到用户态vhost-user的演进过程
 - 有些网络处理本身就位于用户态,**所以vhost又重新出现在了用户态**

SPDK Vhost-user 如何帮助超融合架构实现 I/O 存储性能提升

- ref
 - https://www.smartx.com/blog/2022/03/spdk-vhost-user/
- 当前主流的I/O设备虚拟化方案
 - 。 QEMU纯软件模拟,利用软件模拟I/O设备提供给虚拟机使用
 - 驱动什么的都无需修改,但是性能是最差的
 - 。 **Virtio半虚拟方案,规范了前后端**模型,在虚拟机(Guest OS)中使用frontend驱动(Virtio Drive),在Hypervisor(QEMU)中使用backend设备(Virtio Device)提供I/O能力,通过减少**内存复制次数**和**VM陷入次数**,提升I/O性能,这种方案需要**安装Virtio驱动**
 - 但是virtio已经完完全全并入内核了

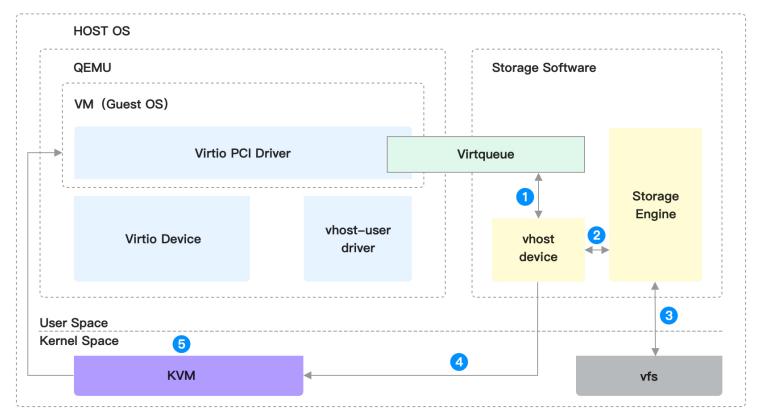
■ 在QEMU中, Virtio设备是为Guest操作系统模拟的PCI/PCIe设备,遵循PCI规范,具有配置空间、中断配置等功能。Virtio注册了PCI厂商ID (0x1AF4) 和设备ID,不同的设备ID代表不同的设备类型,例如面向存储的virtio-blk (0x1001) 和virtio-scsi设备ID (0x1004)



- 1. Guest发起I/O操作,Guest内核Virtio驱动写PCI配置空间,触发VM EXIT(这里由于**优化**的原因,不一定**每一次IO都会触发VM EXIT**,否则**半虚拟化 Virtio的优势在哪里呢**),返回到Host KVM中(通知 KVM)
- 2. QEMU的vCPU线程从KVM内核态回到QEMU, 让QEMU Device来处理Virtio Vring请求
- 3. QEMU通过iSCSI Drive发起存储连接 (iscsi over tcp to localhost)
- 4. 通过Socket将请求连接到存储进程提供的iSCSI Target
- 5. 存储引擎接收请求并进行I/O处理
- 6. 存储引擎发起对本地存储介质的I/O
- 7. I/O操作结束,通过上述逆过程返回至Virtio后端Device,QEMU会向模拟的PCI发送中断通知,从而Guest基于该中断完成整个I/O流程

• Vhost加速

- 。如前所述,Virtio后端Device用于具体处理Guest的请求,负责I/O的响应,**把I/O处理模块放在QEMU进程之外去实现的方案称为vhost**。由于我们需要实现的优化目标是在两个用户态进程之间(超融合架构),所以采用vhost-user方案进行存储加速实现(vhost-kernel方案主要是将I/O负载卸载到内核完成,所在不在本文讨论)
- 。 Vhost-user的数据平面处理主要分为Master和Slave两个部分
 - 其中Master为virtqueue的供应方,一般由QEMU作为Master
 - 存储软件作为Slave,负责消费virtqueue中的I/O请求
- 。 Vhost-user的优势
 - 消除Guest内核更新PCI配置空间,QEMU捕获Guest的VMM陷入所带来的CPU上下文开销(后端处理线程采用轮询所有virtqueue)
 - 用户态进程间内存共享,优化数据复制效率



- 1. 当Guest发起I/O操作后,存储软件通过Polling机制感知新的请求动作,从virtqueue获取数据
- 2. 存储引擎接收请求并进行I/O处理
- 3. 存储引擎发起对本地存储介质的I/O
- 4. I/O操作完成后,由vhost device发送irqfd (eventfd) 通知到KVM
- 5. KVM注入中断通知Guest OS完成I/O

那我用文件模拟的sda/nvme是什么虚拟化呢 —— 用了很久也没有思考过这个问题

- DISK_PARAMETER := -drive id=disk,file=./disk/disk.img,format=raw,if=none -device ahci,id=ahci -device ide-hd,drive=disk,bus=ahci.0
 - 。 全虚拟化, guest os无需改变
 - 。但这种方式的缺点就是性能损耗较大,因为CPU必须耗费大量计算能力才能以软件方式模拟硬件操作。为提高性能,可以Qemu还提供有半虚拟化硬件,这时客户机操作系统会感知到Qemu环境的存在,并直接和虚拟机管理器配合工作
- PARAMETER += -drive if=none,id=drive0,cache=none,aio=native,format=raw,file=./disk/disk.img -device virtio-blk-pci,drive=drive0,scsi=off
 - 。 半虚拟化, 使用virtio驱动
 - 。 Qemu的半虚拟化硬件采用了virtio标准,并以virtio半虚拟化硬件形式实现,具体包括半虚拟化硬盘控制器,半虚拟化网卡,半虚拟化串口,半虚拟 化SCSI控制器等
- 但是其实后端都是 disk.img , 即宿主机的文件
- 那这里就又引出了另一个好文
 - ref
 - https://blog.gmem.cc/kvm-qemu-study-note —— **qemu好文,有qemu参数,可作查询**

KVM和QEMU学习笔记 —— 当字典用的好文

- 半/全虚拟化的区别如下
 - 。在全虚拟化状态下,Guest OS不知道自己是虚拟机,于是像发送普通的IO一样发送数据,被Hypervisor拦截,转发给真正的硬件
 - 在半虚拟化状态下, Guest OS知道自己是虚拟机, 因为驱动走的就不一样(需安装半虚拟化驱动), 所以数据直接发送给半虚拟化设备, 经过特殊处理, 发送给真正的硬件
- · virtio-blk
 - 。使用virto_blk驱动的硬盘,在客户机里对应的设备文件是 /dev/vda ,而IDE硬盘是 /dev/hda 、基于SATA的硬盘则显示为 /dev/sda
 - PARAMETER += -drive if=none,id=drive0,cache=none,aio=native,format=raw,file=./disk/disk.img -device virtio-blk-pci,drive=drive0,scsi=o
 - linux config需要开启VIRTIO_BLK,能够看到vda的块设备
 - vda的驱动与scsi一毛钱关系都没有的说哦,并不是 sd.c , 完全是不同的另一套的说

■ 所以virto的虚拟设备并非需要直接与后端真实设备关联啊,至少块设备是这样的

- · virtio-net
 - 。 要基于半虚拟化来访问网络,可以使用选项 -device virtio-net-pci,netdev=network0
 - 你应当总是考虑启用半虚拟化网卡,因为性能会有很大的提升
- 最佳实践
 - 。使用半虚拟化驱动virtio
 - 性能好: 延迟低、吞吐量高
 - 纯虚拟设备的劣势: 需要高吞吐能力的设备在硬件方面会有特殊的实现, 这些纯虚拟设备是没法利用的
 - 网络、块设备、内存,都可以使用virtio
 - 。 虚拟机最好直接使用块设备做存储 —— 比如说 disk.img 就是文件系统中的
 - 性能好、无需管理宿主机的文件系统、无需管理稀疏文件
 - I/O 缓存以4K为边界
 - 宿主机最好使用ext3文件系统, ext4的barrier会影响性能
 - 选择正确的缓存策略,缓存模式推荐none, I/O调度器推荐Deadline I/O scheduler
 - 。 CPU配置
 - 每个客户机相当于一个进程,而每个客户机的虚拟CPU相当于一个线程。因此超配CPU是可行的
 - CPU超配可能带来额外的上下文切换,影响性能
 - Pin CPU:可以将虚拟CPU Pin到一个物理CPU,或者一组共享缓存的物理CPU,便于缓存共享。缺点是Pin导致其它空闲CPU可能得不到利用
 - 。内存配置
 - 使用内核特性KSM(Kernel Same Page Merging),KSM通过扫描将相同的内存区域设置为共享,并且Copy-on-write。共享内存节约可以内存空间,但是内存扫描同时影响性能
 - 尽量避免使用swap,可以设置/proc/sys/vm/swappiness=0
 - 。网络配置
 - 使用tap类型的网络后端
 - 启用PCI passthough可以提高性能,但是影响迁移
 - TODO

IO虚拟化的继续理解 —— 我其实现在最不理解的就是这个为啥就能称之为IO虚拟化

tips

首先第一个关键的tips,对于Host软件来说,什么是IO设备

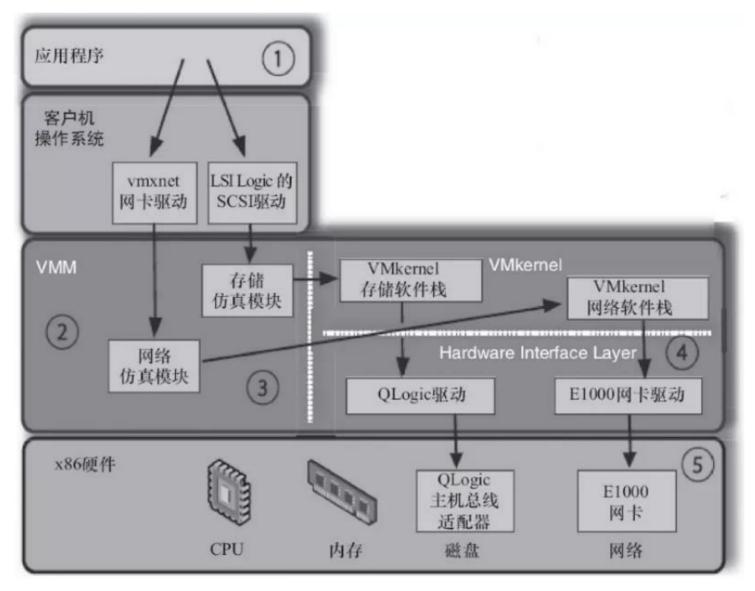
- 关键要素有3
 - 。 寄存器/DMA/中断
- 而IO虚拟化的过程就是模拟上述3要素,并截获Guest OS中对寄存器的访问,然后通过软件的方式来模拟硬件

关于IO指令 —— 要认识到这是一条敏感指令

- 仅考虑最熟悉的MMIO,IO在Host的最后一步就是我们所熟知的**敲门铃**,在各种类型的IO驱动中,最后会敲门铃寄存器,实际上是**写PCIe BAR空间中**的一个地址
 - 。 该地址对应的写操作是一条**敏感指令**

典型的IO虚拟化分类

IO全虚拟化



- 可以简单描述一下我最开始的理解
 - 。最简单的那种**虚拟磁盘**的情况,以宿主机的**文件**(后来证实这个并不是区分IO虚拟化分类的关键)作为**虚拟磁盘**的情况。我最开始理解**Guest OS** 就是一个用户态的应用程序(这个理解也是片面的,总以为这个世界跑在裸金属上的**只有Linux Kernel**,而且看起来ESXi**最开始**可能都**没有用户态**的说法),而Guest OS作为一个用户态的应用程序,它的磁盘IO实际上就是宿主机的文件读写
 - 这句话的理解怎么说呢,也对也不对。对是因为实际情况确实是这样,不对的原因是忽视了太多的细节(**理解IO虚拟化的关键细节**)
 - 我最开始还以为这个真的就像是**用户态应用程序通过Read/Write系统调用操作文件系统的文件**一样简单,确实如果这样来思考的话,这和虚拟 化有什么**蛋关系**呢
 - 我开始浅薄的理解
 - Guest OS (用户态应用程序) 最后产生一个读写命令,这个读写命令被**某模块**识别并转换成对宿主机文件的读写
 - 两个错误
 - 没有考虑最后的读写命令是一个敏感指令(**甚至于一开始都没有敏感指令的概念**)
 - 这个某模块是什么,太想当然了
- 再来描述一下如果虚拟化的概念被引入之后应该作何理解呢
 - 。 首先,在不修改Guest OS源码的情况下,IO的最后一步都是对PCIe BAR空间的一个写操作(考虑当前最常见的情况),这是一条敏感指令,敏感指令的执行一定要被VMM捕获
 - 。 其次,这个**某模块**是什么东西呢。以ESXi为例,这部分位于VMM内部。当然IO全虚拟化不仅仅ESXi会实现,其它(KVM+QEMU)都会实现,这些**某模块**都是有名字的
- 再按照现在的理解描述一下 —— 其本质是VMM需要截获虚拟机操作系统对外部设备的访问请求,通过软件的方式模拟出真实的物理设备的效果 —— **时 刻更新**

- 。 IO的最后一锤子是对PCIe BAR空间寄存器的写操作, 妥妥的敏感指令。
- 。 GuestOS执行特权或敏感指令时触发VM Exit(以KVM为例),系统挂起GuestOS,通过VMCALL调用VMM切换到Root模式执行,VM Exit开销是 比较大的
- 。 VMM执行完成后,可执行VMLANCH或VMRESUME指令触发**VM Entry**切换到Non-root模式,**系统自动加载GuestOS运行**
- ESXi是典型的IO全虚拟化产品
 - 。 Guest OS对这些虚拟设备的**每一次IO操作**都会陷入VMM中,由VMM对IO指令进行解析并映射到实际的物理设备,然后直接控制硬件完成
- GuestOS与VMM之间的切换开销巨大
 - 。 切换的是一个**虚拟机上下文**,尽管虚拟机在HOST上同样是表现为一个进程,**但是其关联的资源更多**

IO半虚拟化

- 看起来IO全虚拟化最大的开销就在于VM Exit,对于IO密集型任务几乎是无法接受的,其实对于什么都无法接受
- 说说我查阅资料之后的理解
 - 。 就上文所述,IO全虚拟化每一次IO都意味着一次VM EXIT(性能杀手),但是看起来是无解的,因为对于原生的IO设备驱动,最后发起IO的一定是敏感指令
 - 。 那怎么办呢,那就干掉问题的本质,**即原生的IO设备驱动**,既然原生的IO设备驱动可能会大量的访问寄存器或每一次IO都是敏感指令,**那就把驱动 改了**
 - 。 说起来容易做起来难呀, **这意味着所有的驱动都得改一发**
 - 但是实际上这个想法不对,既然都要彻底推倒重来了,那为什么不彻底一点呢,最后统一到了virtio中
 - virtio是全新的驱动架构,意味着最后发起IO的行为是可控的,可以不是敏感指令
 - 。为什么基本的说法都是Virtio可以显著的减少VM EXIT的次数呢,因为没有太仔细的阅读源码,网上的解释又干奇百怪(都是理解不够透彻的),所以这里就简单描述一下
 - 1. 相对于真实驱动,敏感指令可以更少,**这个规范是可以定的**,所以virtio**的寄存器交互**相比于**真实驱动**而言比较少
 - 2. 最后发起IO的行为是入队,**不是敏感指令**。但是入队之后的**通知**是**敏感指令**,入队之后不立刻通知(**batch**)也能够大幅度降低敏感指令的次数

IO透传

- 关于IO透传倒是充分理解了一下**硬件虚拟化技术VT-d**,之前没有理解它的作用,今日**多理解了一丢丢**
- 其实就是这个意思哈,需要由硬件来实现**中断重映射/IOMMU**等功能

所以最后这些实现为什么能够称之为IO虚拟化呢——即什么是IO虚拟化呢

- 为了在虚拟机中能够执行IO操作,需要一定的**机制**来实现
 - 。 该机制就称为IO虚拟化