

## Devoir #2

**1. (15 points)** Soit le problème de programmation linéaire suivant :

$$\text{Min } z = -2x_1 - 3x_2$$

s.a.

$$x_1 + 3x_2 \leq 6$$

$$3x_1 + 2x_2 \leq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0.$$

- (a) (10 points) Après avoir introduit les variables d'écart  $x_3$  et  $x_4$  dans les première et deuxième contraintes afin d'obtenir une forme standard, identifier toutes les solutions de base de ce problème. Évaluer la valeur de l'objectif des solutions de base réalisables et identifier la solution optimale.
- (b) (5 points) Localiser explicitement toutes les solutions de base identifiées au point (a) dans une représentation graphique du problème (donc, dans l'espace des variables  $x_1$  et  $x_2$ ).

**2. (20 points)** Soit le problème de programmation linéaire suivant, où  $\lambda$  est un paramètre :

$$\text{Min } z = -(45 + \lambda)x_1 - (80 + \lambda)x_2$$

s.a.

$$5x_1 + 20x_2 \leq 400$$

$$10x_1 + 15x_2 \leq 450$$

$$x_1, x_2 \geq 0.$$

- (a) (10 points) Résoudre graphiquement le problème pour  $\lambda = 0$ .
- (b) (10 points) Déterminer un intervalle de valeurs pour le paramètre  $\lambda$  assurant que la solution optimale du problème énoncé plus haut soit la même que celle obtenue avec  $\lambda = 0$ .

**3. (15 points)** Considérons le modèle de programmation linéaire suivant :

$$\begin{aligned} & \text{Min} \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{s.a.} \\ & \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i, \quad i = 1, \dots, m \\ & x_j \geq 0, \quad j = 1, \dots, n, \quad j \neq k \end{aligned}$$

Puisque la variable  $x_k$  n'est pas contrainte à la non négativité, il est possible de remplacer cette variable dans le modèle par  $u_k - v_k$ , avec  $u_k \geq 0, v_k \geq 0$ . On obtient alors un modèle sous forme standard qui peut être résolu avec l'algorithme du simplexe.

$$\begin{aligned} & \text{Min} \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n c_j x_j + c_k u_k - c_k v_k \\ & \text{s.a.} \\ & \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n a_{ij} x_j + a_{ik} u_k - a_{ik} v_k = b_i, \quad i = 1, \dots, m \\ & x_j \geq 0, \quad j = 1, \dots, n, \quad j \neq k \\ & u_k, v_k \geq 0 \end{aligned}$$

Après avoir résolu le modèle, on obtient la solution optimale  $x_j^*, j = 1, \dots, n, j \neq k, u_k^*, v_k^*$ , avec  $x_k^* = u_k^* - v_k^*$ .

En supposant que le domaine réalisable est non vide, démontrer maintenant les résultats suivants :

- (a) (10 points) Si  $a_{ik} = 0, i = 1, \dots, m$  et si  $c_k \neq 0$ , alors le problème n'est pas borné inférieurement.
- (b) (5 points) Considérant à nouveau la situation évoquée au point (a) où  $a_{ik} = 0, i = 1, \dots, m$  et  $c_k \neq 0$ , la conclusion demeure-t-elle la même si on ajoute la contrainte  $x_k \geq 0$ ? Il faut noter que la transformation évoquée dans l'énoncé de la question ne s'applique plus dans ce cas.

4. (30 points) Soit le tableau initial du simplexe suivant :

v.d.	x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	x <sub>4</sub>	x <sub>5</sub>	x <sub>6</sub>	-z	t.d.
x <sub>5</sub>	1	2	1	1				43
x <sub>6</sub>	3		2		1			46
x <sub>7</sub>	1	4				1		42
-z	-3	-2	-5				1	0

- (a) (15 points) Sachant que les variables de base ou variables dépendantes dans le tableau optimal sont x<sub>2</sub>, x<sub>3</sub> et x<sub>6</sub> dans la première, deuxième et troisième ligne du tableau optimal, produire ce tableau optimal directement à partir du tableau initial (donc, sans appliquer l'algorithme du simplexe). Présenter tous les développements mathématiques.
- (b) (5 points) Déterminer l'intervalle de variation du terme de droite b<sub>1</sub> = 43 dans la première contrainte afin d'assurer que la base optimale pour le problème original demeure optimale pour le problème modifié.
- (c) (5 points) Si les termes de droite sont modifiés et deviennent  $\tilde{b}_1 = 44$ ,  $\tilde{b}_2 = 50$  et  $\tilde{b}_3 = 41$  dans la première, deuxième et troisième contrainte du problème original, est-ce que la base optimale pour le problème original demeure optimale pour le nouveau problème? Si vous répondez oui, identifier ensuite la nouvelle solution optimale et la valeur optimale de l'objectif pour le nouveau problème.
- (d) (5 points) Revenant au problème original, déterminer l'intervalle de variation du coût c<sub>2</sub> = -2 de la variable x<sub>2</sub> afin d'assurer que la base optimale pour le problème original demeure optimale pour le problème modifié.

5. (20 points) Résoudre le problème de programmation linéaire en nombre entiers suivant avec l'algorithme de branch-and-bound en faisant appel à la méthode graphique pour résoudre chacun des sous-problèmes.

$$\text{Min } z = -5x_1 - 4x_2$$

s.a.

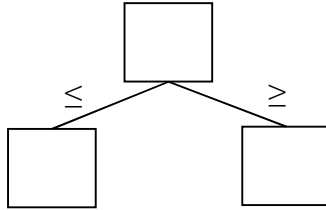
$$x_1 + x_2 \leq 5$$

$$10x_1 + 6x_2 \leq 45$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ et entier}$$

Notes. (1) Brancher sur la variable x<sub>2</sub> à la racine.

- (2) Parcourir l'arbre de branchement en profondeur, en plaçant les contraintes de type  $\leq$  à gauche et les contraintes de type  $\geq$  à droite, c'est-à-dire :



À remettre au plus tard le lundi 20 février à midi