

Feuille de note normalisation

Réflexivité

Soit X et Y deux ensembles d'attributs, alors

$$\text{Si } Y \subseteq X \text{ alors } X \rightarrow Y$$

Exemples :

$$\begin{array}{ll} A \rightarrow A & A, B \rightarrow A, B \\ A, B \rightarrow A & A, B \rightarrow B \end{array}$$

Augmentation

Soit X, Y, Z trois ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow Y \Rightarrow XZ \rightarrow YZ$$

Exemples :

$$\begin{array}{l} A \rightarrow B \Rightarrow A, C \rightarrow B, C \\ B, C \rightarrow A \Rightarrow B, C, E \rightarrow A, E \end{array}$$

Transitivité

Soit X, Y, Z trois ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow Y \text{ et } Y \rightarrow Z \Rightarrow X \rightarrow Z$$

Exemples :

$$\begin{array}{l} A \rightarrow B \text{ et } B \rightarrow C \Rightarrow A \rightarrow C \\ B, C \rightarrow C, E \text{ et } C, E \rightarrow D \Rightarrow B, C \rightarrow D \end{array}$$

Décomposition

Soit X, Y, Z trois ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow YZ \Rightarrow X \rightarrow Y \text{ et } X \rightarrow Z$$

Exemple :

$$A, B \rightarrow C, D \Rightarrow A, B \rightarrow C \text{ et } A, B \rightarrow D$$

Composition

Soit X, Y, A, B quatre ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow Y \text{ et } A \rightarrow B \Rightarrow XA \rightarrow YB$$

Exemple :

$$A \rightarrow B \text{ et } C \rightarrow D \Rightarrow AC \rightarrow BD$$

Union

Soit X, Y, Z trois ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow Y \text{ et } X \rightarrow Z \Rightarrow X \rightarrow YZ$$

Pseudo-transitivité

Soit X, Y, Z, W quatre ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow Y \text{ et } YZ \rightarrow W \Rightarrow XZ \rightarrow W$$

Exemple :

$$A \rightarrow B \text{ et } BC \rightarrow D \Rightarrow AC \rightarrow D$$

Détermination de soi (Self-determination)

$$I \rightarrow I \quad \forall I$$

Extensivité

Soit X, Y, Z trois ensembles d'attributs, alors

$$X \rightarrow Y \Rightarrow X \rightarrow XY$$

Fermeture de \mathcal{F}

Soit \mathcal{F} un ensemble de dépendances fonctionnelles, alors

$$\mathcal{F}^+ = \{f \text{ tel que } \mathcal{F} \models f\}$$

Autrement dit, \mathcal{F}^+ est l'ensemble de toutes les dépendances fonctionnelles qui sont logiquement impliquées par \mathcal{F} en utilisant les axiomes d'Armstrong.

Fermeture de X

Soit X un ensemble d'attributs et \mathcal{F} un ensemble de dépendances fonctionnelles, alors

$$X^+ = \{A \text{ tel que } X \rightarrow A \text{ est dérivable de } \mathcal{F}\}$$

Clés et superclés

Soit X un ensemble d'attributs et \mathcal{F} un ensemble de dépendances fonctionnelles

Superclé :

X est une superclé ssi

$$X^+ = R$$

Clé :

X est une clé ssi

$$X^+ = R \text{ et } \nexists Y \subset X \text{ tel que } Y^+ = R$$

DF triviale

Une dépendance fonctionnelle est triviale si elle est de la formes suivante :

$$X \rightarrow Y \text{ où } Y \subseteq X$$

Dépendance fonctionnelle élémentaire

Soit X un ensemble d'attributs et A un attribut, alors $X \rightarrow A$ est élémentaire ssi

1. $A \notin X$,
2. $\nexists X' \subset X$ tel que $X' \rightarrow Y$, c-à-d, que on ne peut pas trouver un sous-ensemble de X qui détermine Y .

Note : La partie de droite ne peut pas être un groupe d'attributs.

Couverture minimale

Soit \mathcal{F} un ensemble de dépendances fonctionnelles, alors \mathcal{F} est minimale ssi on ne peut pas enlever une dépendance fonctionnelle sans perdre de l'information.

Calculer la couverture minimale

1. Décomposer chaque DF de type $X \rightarrow Y, Z$ en $X \rightarrow Y$ et $X \rightarrow Z$.
2. Enlever les DF non-élémentaires.
3. Enlever les DF redondantes. (Les DF qui peuvent être déduites des autres DF)

Forme normale de Boyce-Codd (BCNF)

Définition 1 :

Un schéma relationnel $R(U)$ avec ensemble \mathcal{F} de DF est en forme BCNF ssi pour chaque dépendance élémentaire $X \rightarrow A$ dans \mathcal{F}^+ , on a que

X est une clé (candidate)

Définition 2 :

Un schéma relationnel $R(U)$ avec ensemble \mathcal{F} de DF est en forme BCNF ssi pour chaque DF non triviale $X \rightarrow A$ de \mathcal{F} , on a que :

X est une superclé de R

1FN,2FN,3FN

1FN :

Chaque attribut est atomique, c-à-d, chaque attribut ne contient qu'une seule valeur.

2FN :

Pour être en 2FN, il faut que :

1. Il faut être en 1FN
2. Chaque attribut non-clé ne dépend d'une partie de la clé.

3FN :

Pour être en 3FN, il faut que :

1. Il faut être en 2FN
2. Chaque attribut non-clé ne dépend pas d'un attribut non-clé.

Algo-BCNF

Entrée :

Un schéma $R(U, \mathcal{F})$ où U est l'ensemble des attributs et \mathcal{F} est l'ensemble des dépendances fonctionnelles.

Sortie :

Une décomposition $D = \{R_1(U_1, \mathcal{F}_1), \dots, R_n(U_n, \mathcal{F}_n)\}$ sans perte d'information avec $R_i(U_i, \mathcal{F}_i)$ en BCNF pour tout i (mais perte possible de dépendances).

1. Initialiser $D \leftarrow \{R(U, \mathcal{F})\}$
2. Tant qu'il existe $R'(U', \mathcal{F}') \in D$ qui n'est pas en BCNF
 - (a) Trouver une DF non triviale $X \rightarrow Y \in \mathcal{F}'$ tq $X \neq X^+$ et $X^+ \neq U'$
 - (b) Poser $U'_1 = X^+$ et $U'_2 = X \cup (U' - X^+)$, \mathcal{F}'_1 les dépendances sur U'_1 et \mathcal{F}'_2 celles sur U'_2
 - (c) Poser $U'_1 = X^+$, $U'_2 = X \cup (U' - X^+)$, \mathcal{F}'_1 les dépendances sur U'_1 et \mathcal{F}'_2 celles sur U'_2
 - (d) Remplacer $R'(U')$ par ses projections sur U'_1 et U'_2 : $R'_1(U'_1, \mathcal{F}'_1)$ et $R'_2(U'_2, \mathcal{F}'_2)$ ($R' = R'_1 \bowtie R'_2$ par Heath avec X déterminant, $X^+ - X$ déterminé et $U' - X^+$ résidu)

Le calcul de \mathcal{F}'_1 et \mathcal{F}'_2 à partir de \mathcal{F}' doit se faire avec l'algorithme de projection des dépendances

Projection des dépendances fonctionnelles

Entrée : Un schéma $R(U, \mathcal{F})$ et $U_1 \subset U$

Sortie : Les dépendances \mathcal{F}_1 induites sur $R_1(U_1) = \pi_{U_1}(R)$

1. $\mathcal{F}_1 \leftarrow \emptyset$ (initialisation)
2. Pour chaque $X \subseteq U_1$
 - (a) Calculer X^+ (par rapport à \mathcal{F})
 - (b) Ajouter à \mathcal{F}_1 toutes les $X \rightarrow \{A\}$ t.q. $A \in (X^+ - X) \cap U_1$
(optionnel : et t.q. on n'a pas déjà $Y \rightarrow \{A\} \in \mathcal{F}_1$ avec $Y \subset X$)
3. (optionnel) enlever de \mathcal{F}_1 les dépendances redondantes
4. retourner \mathcal{F}_1

Algo de Bernstein

Entrée : Un schéma R (arbitraire) et un ensemble \mathcal{F} de DF qui soit en 1NF.

Sortie : Projections donnant des schémas R_i en 3-NF pour tout i sans perte d'information et préservant les dépendances.

1. Initialiser P (ensemble de projections) à l'ensemble vide (et $i = 1$)
2. Fixer \mathcal{G} une **couverture minimale** de \mathcal{F}
3. Pour chaque X distinct d'une partie gauche d'une DF de \mathcal{G}
 - (a) Faire la réunion Y de tous les $\{A\}$ tels que $X \rightarrow \{A\} \in \mathcal{G}$
 - (b) Ajouter à P la projection de R sur X, Y (donne $R_i(\underline{X}, Y) = \pi_{XY}(R)$, avec clé primaire X)
 - (c) $i = i + 1$
4. Si aucune des projections dans P ne contient une clé candidate de R , ajouter à P la projection de R sur une clé candidate. ($R_i(K) = \pi_K(R)$ pour K clé candidate).

R est alors la jointure naturelle des projections obtenues. La décomposition est sans perte.