RELATÓRIO EXECUTIVO - PROJETO LIGHTHOUSE

Sumário Executivo

Este estudo usa dados históricos do cinema para reduzir incertezas na escolha de **quais filmes produzir**. Analisamos ~45 mil títulos (Kaggle) e a base Lighthouse (~1 mil), construindo protótipos para **prever gêneros pela sinopse (H9)** e **estimar a nota do IMDb (H11)**.

Em negócios, <mark>os resultados são consistentes: **orçamento** e **engajamento** (popularidade, votos) explicam grande parte da **receita bruta**, enquanto **gênero** e **janela** modulam o risco e a estabilidade.</mark>

Em portfólio, Animation/Family/Adventure sustentam bilheteria com consistência e alto custo; Horror/Crime/Mystery entregam ROI superior por exigir menos investimento, porém com maior volatilidade. A recomendação é balancear tratores de bilheteria com apostas eficientes de médio/baixo orçamento, ancoradas por métricas prévias de engajamento.

1. Modelo de negócio do estúdio e alinhamento com dados

Estúdios como a PProductions monetizam por bilheteria, licenciamento/streaming, VOD, TV e merchandising.

Os custos se concentram em **produção** e **marketing/distribuição**, e as decisões de "greenlight" são essencialmente **gestão de portfólio de risco**. Nesse contexto, dados ajudam em três frentes: (i) identificar **determinantes de receita** e **ROI**; (ii) calibrar **janela** e **posicionamento**; (iii) priorizar **projetos** com base em sinais precoces (engajamento, força de gênero, histórico de talentos).

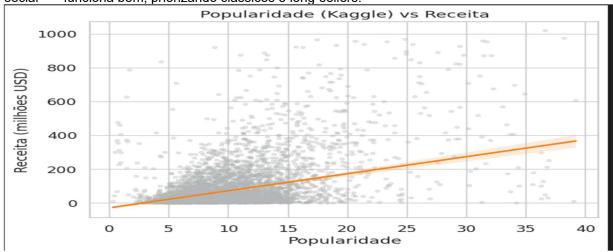
As descobertas deste trabalho se encaixam nessa lógica: orçamento e engajamento elevam a barra de faturamento; gêneros e janela ajustam o **perfil de risco**; texto de sinopse contém **sinal semântico** suficiente para agilizar a **curadoria**.

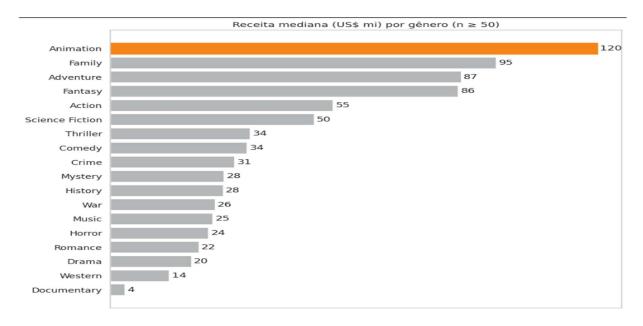
2. O que os dados mostram (EDA → visão de negócios)

A análise confirma que **orçamento** cresce junto com **receita bruta**, mas **não garante ROI**; **popularidade** e **votos** funcionam como **leading indicators** de performance comercial; **nota do IMDb** favorece longevidade/atração, porém **não assegura bilheteria**. O papel do **gênero** é **nuançado**:

- Animation/Family/Adventure sustentam altas medianas de receita (apelo global) com alto custo e ROI moderado.
- Horror/Crime/Mystery tendem a maior ROI por custos menores, com maior variância de resultado.
- Idioma e janela influenciam magnitude (inglês e verão costumam favorecer alcance).

Para recomendação "fria" (sem perfil do usuário), a regra **alta nota + muitos votos** — "consenso social" — funciona bem, priorizando clássicos e long-sellers.





3. Respostas ao Tim de Negócios (síntese)

- A. <u>Filme recomendado para uma pessoa desconhecida</u>: Recomendar títulos com alta nota e muitos votos (consenso social). Exemplos naturais: *The Shawshank Redemption* (1994) e *Dilwale Dulhania Le Jayenge* (1995).
- B. <u>Principais fatores ligados à alta expectativa de faturamento</u>: Orçamento (escala), popularidade/votos (engajamento antecipado), janela/sazonalidade e gênero/talentos.

<u>Observação central</u>: **ROI** depende do **equilíbrio de custo**; blockbusters lideram receita absoluta, enquanto gêneros de menor custo (Horror/Crime/Mystery) tendem a melhor retorno proporcional.

C. Sobre a coluna Sinopse (overview) é possível inferir gênero? O que ela revela: Sim. A sinopse carrega sinal semântico suficiente para inferir gêneros. O protótipo H9 (TF-IDF + One-vs-Rest(LogReg)) acerta pelo menos um gênero relevante em ~57% dos casos (F1-micro ~0,57), sendo adequado para pré-tagueamento com revisão editorial

```
Sinopse: A group of teenagers spend the night in a haunted house where strange events begin to unfold. Géneros previstos (prob.):

- Horror: 0.914

- Thriller: 0.536

Sinopse: A heartfelt story about a family overcoming challenges during a road trip across the country. Géneros previstos (prob.):

- Drama: 0.758

- Comedy: 0.494

Sinopse: A young wizard begins his journey at a school of magic Géneros previstos (prob.):

- Family: 0.503

- Fantasy: 0.474

- Drama: 0.451

Top termos - Drama ['drama', 'true story', 'affair', 'prostitute', 'relationship', 'lives', 'love', 'mother', 'friendship', 's rop termos - Comedy ['comedy', 'hilarious', 'comic', 'comedic', 'bumbling', 'funny', 'comedian', 'spoof', 'wedding', 'satire', Top termos - Horror ['horror', 'vampire', 'zombie', 'blood', 'zombies', 'evil', 'terrifying', 'vampires', 'supernatural', 'kill Top termos - Action ['assassin', 'cop', 'action', 'martial', 'fight', 'cia', 'warrior', 'mercenary', 'agent', 'yakuza', 'ruthle Top termos - Documentary ['documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'interviews', 'filmmaker', 'footage', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'look', 'look', 'history', 'portrait', 'film', 'journey', 'documentary', 'look', 'look', 'look', 'look', 'look', 'look', 'look', 'lo
```

D. <u>Como prever a nota do IMDb</u>: Variáveis, tipo de problema, modelo, métricas Problema de regressão (alvo contínuo 0-10). Usamos numéricos (ex.: log_budget,

log_revenue, roi, runtime, popularity, vote_count...), **categóricos** com **top-K** (original_language, genre_primary, director, star1..4) e **texto** (overview via TF-IDF). O melhor equilíbrio veio com **HistGradientBoosting/Random Forest**, medidos por **RMSE/MAE/R**².

E. Nota do IMDB para o exemplo (Shawshank): O modelo retornou ≈ 6,3 versus 8,5 no dataset. A diferença está alinhada à regressão à média e à ausência de alguns preditores causais (premiações, telas, franquia, marketing).

	н	Status	Resumo
0	H1	▲ parcial	Orçamento † = Receita †; ROI não garantido.
1	H2		Popularidade antecipa bilheteria (bom leading indicator).
2	НЗ	×	Nota IMDb ↑ ajuda longevidade/atração, mas não garante bilheteria.
3	H4	↑ fraco/indefinido	Runtime alto (>150m) com evidência não robusta sobre nota.
4	Н5	com nuances	Animation/Family/Adventure sustentam receita/consistência (alto orçamento/ROI moderado); Horror/Crime/Mystery tendem a maior ROI (mais voláteis). Escolha depende de receita × ROI × prestígio.
5	Н6	▲ parcial	Diretor/Elenco ajudam receita; ROI depende do custo.
6	Н7	₩	Recomendação p/ desconhecido: alta nota + muitos votos (ex.: DDLJ (1995), Shawshank (1994)).
7	Н8		Pós-2010: engajamento 1, mediana de receita 1 (fragmentação/streaming).

4. Recomendações de portfólio

Sustentar bilheteria com 1–2 títulos Animation/Family/Adventure por ciclo, apoiados por campanhas robustas. Equilibrar ROI adicionando pelo menos 1 projeto Horror/Crime/Mystery de médio/baixo orçamento — volatilidade é maior, mas o risco financeiro é menor e o upside, relevante.

Janela: priorizar verão onde fizer sentido; idioma inglês facilita alcance internacional.

Engajamento pré-lançamento (busca, social, trailers) deve orientar investimento incremental em marketing, dada sua correlação com performance.

5. Riscos e Limitações

As relações identificadas são **associativas**; não implicam causalidade. Há **lacunas e zeros** em dados financeiros (especialmente budget/revenue) e **viés de fonte** (Kaggle). Categorias de alta cardinalidade foram reduzidas por *top-K*, perdendo granularidade em nomes específicos. O poder do texto de sinopse depende do vocabulário; mudanças de **gosto** e **janela de consumo** (pós-2010, streaming) geram **deriva temporal** e pedem recalibração periódica.

6. Próximos Passos

H9 (gêneros): calibrar *thresholds* por classe, reforçar balanceamento e avaliar **embeddings** (BERT); meta de +3–5 p.p. F1-micro.

H11 (nota IMDb): ampliar representação textual (TF-IDF mais profundo ou embeddings), criar decade e sinal de franquia/continuação, refinar *top-K* de director/stars e testar blending; meta de reduzir RMSE ≥20% e elevar R² em +0,03–0,05.

Negócio: medir uplift por mix gênero × orçamento × janela × elenco e incorporar sinais de marketing e premiações para decisões de greenlight.

7. Anexo e Artefatos

- Modelos: models/h9_multilabel_pipeline.joblib, models/h11_imdb_rating_model.pkl.
- Notebook final: 00_final_movie_analytics.ipynb (síntese de ponta a ponta).
- Relatórios/figuras: reports/ (inclui hypotheses summary.csv).