

Escalonamento & Controle de Concorrência

Banco de Dados II

Elmasri – Capítulos 21 e 22

Ramakrishnan – Capítulos 16 e 17

Silberchatz – Capítulos 15 e 16

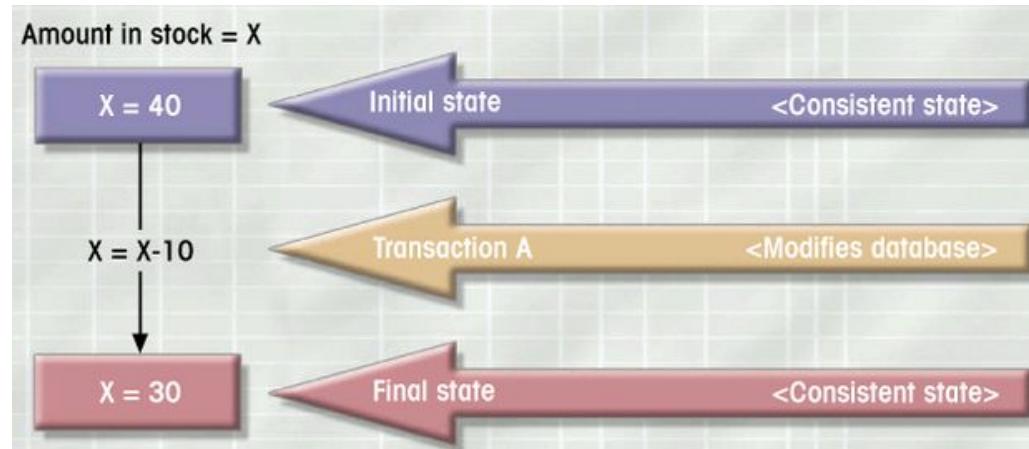
Complete Book – Chapter 18

Denio Duarte



Introdução

- Revisitando transações



- Conjunto de passos executados pelo SGBD que realiza uma tarefa do usuário
- Ou executa por completo ou não executa
- Estados intermediários não são aceitáveis

Introdução

- Transações
 - Atômicas
 - Consistentes
 - Isoladas
 - Duradouras
- Uma transação termina com um *Commit* (sucesso) ou um *Rollback* (fracasso)
 - Ambos podem ser implícitos ou explícitos

Introdução

Banco antes das atualizações



João

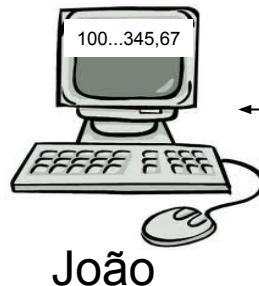


Dados no disco



Maria

Passo 1 - SGBD lê dados do disco para a RAM de João



João

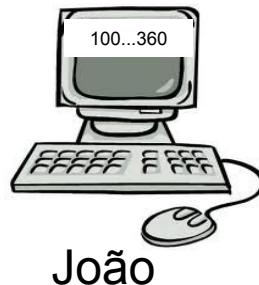


Dados no disco



Maria

Passo 2 – João altera os dados na RAM



João



Dados no disco



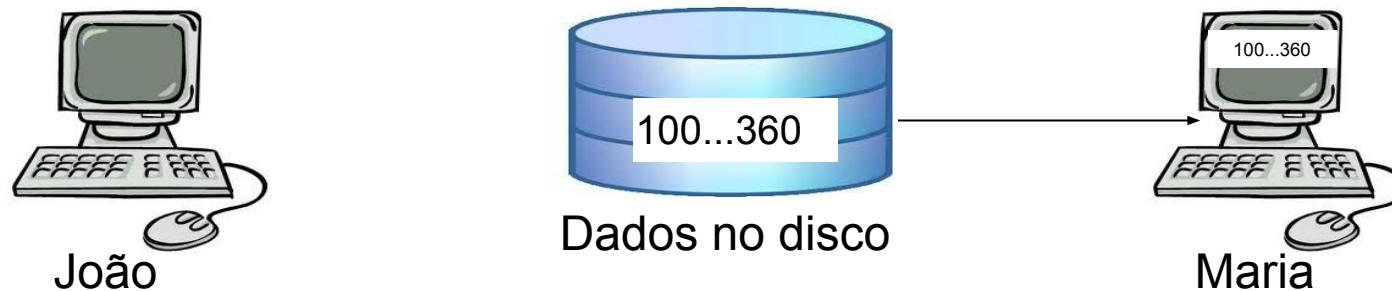
Maria

Introdução

Passo 3 - SGBD atualiza os dados com a atualização do João



Passo 4 - SGBD lê dados do disco para a RAM de Maria



Passo 5 - Maria altera os dados na RAM



Introdução

Passo 6 - SGBD atualiza os dados com a atualização da Maria



- João leu as tuplas com valores de **100...345,67** do disco e devolveu como **100... 360**
- Maria leu **100... 360** e devolveu com **100 ... 300**

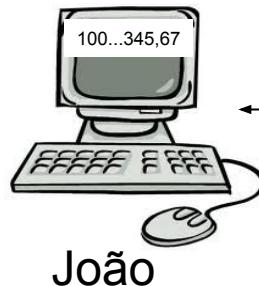
Banco consistente antes e depois

Introdução

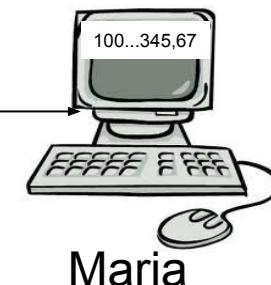
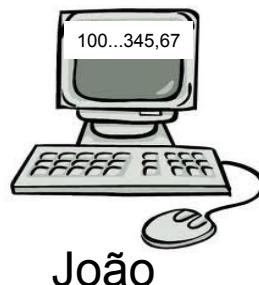
Concorrência entre requisições



Passo 1 - SGBD lê dados do disco para a RAM de João

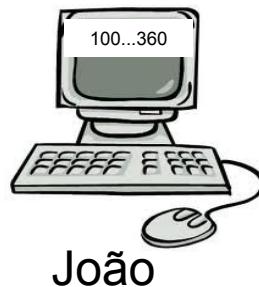


Passo 2 - SGBD lê dados do disco para a RAM de Maria



Introdução

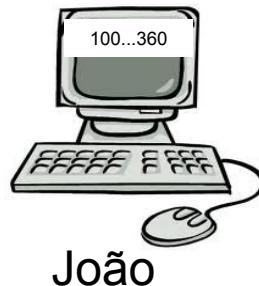
Passo 3 – João altera os dados na RAM



Dados no disco



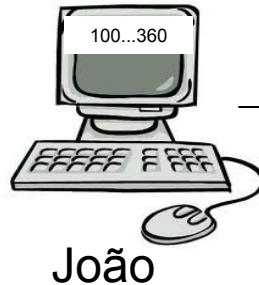
Passo 4 – Maria altera os dados na RAM



Dados no disco



Passo 5 - SGBD atualiza os dados com a atualização do João



Dados no disco



Introdução

Passo 6 - SGBD atualiza os dados com a atualização da Maria



- João leu as tuplas com valores de 100 ... 345,67
- Maria leu 100 ... 345,67 (era para ter lido 100 ... 360)
- João gravou 100 ... 360
- Maria gravou 100 ... 300

A atualização do João foi perdida!

Introdução

- Como resolver o problema?
 - Atualizar os dados sequencialmente no fim do expediente?
- Controle de concorrência

Introdução

- Controle de concorrência assegura o *isolamento* das transações
- Garantem a **serialização dos escalonamentos** das transações
 - Uso de protocolos (conjunto de regras)
- Permite a execução de várias transações em um ambiente multiusuário
- Resolve os problemas: atualizações perdidas, dados não comitados e consultas inconsistentes

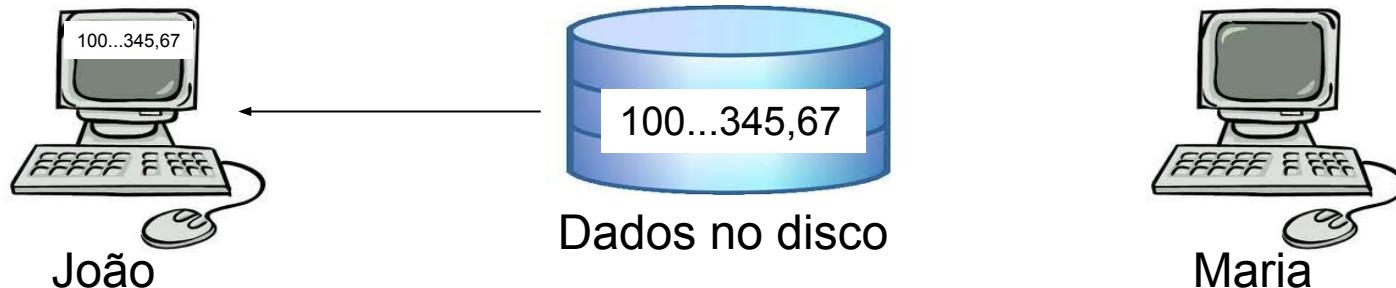
Introdução

- Duas técnicas para garantir a concorrência
 - Bloqueios
 - Timestamps (marcas de tempo)

Introdução



Passo 1 - SGBD lê dados do disco para a RAM de João e bloqueia

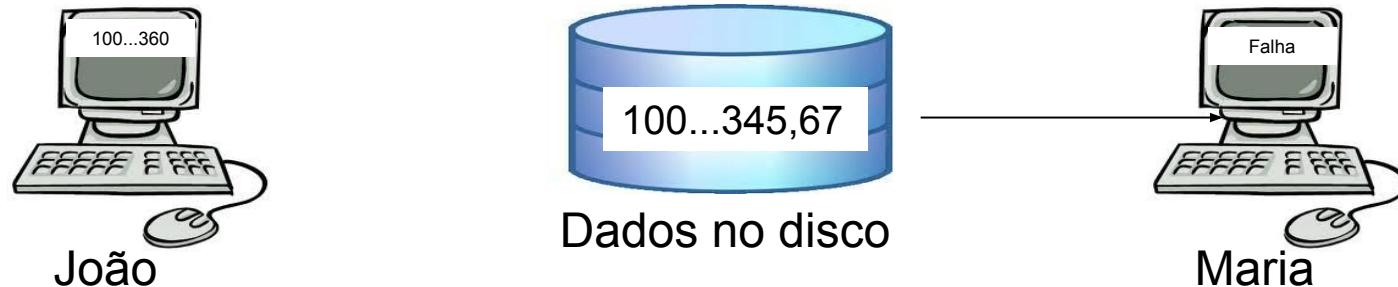


Passo 2 - SGBD lê dados do disco para a RAM de Maria mas falha

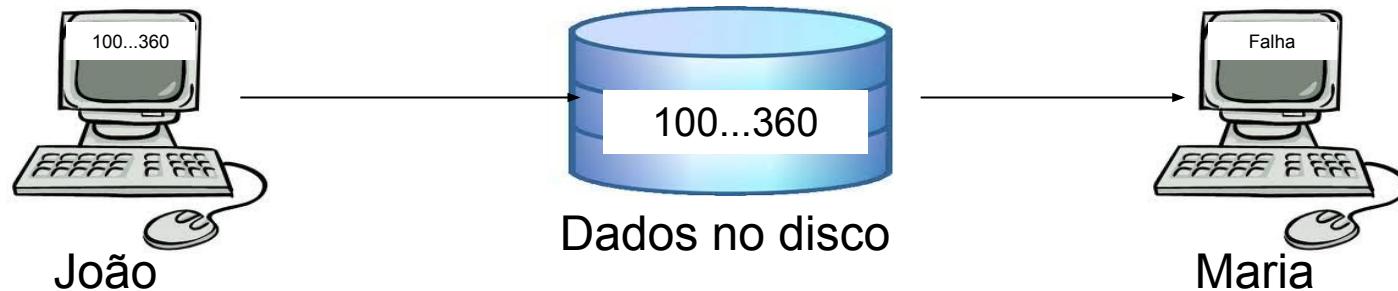


Introdução

Passo 3 – João altera os dados, o pedido da Maria falha



Passo 4 - SGBD atualiza os dados do João, pedido da Maria falha



Passo 5 - SGBD libera os dados e Maria consegue ler



Introdução

Passo 6 – Maria atualiza os dados SGBD atualiza no disco



Passo 7 – SGBD libera os bloqueios



Banco está atualizado e consistente

Escalonamento

- Escalonamento de transações (conflitos)
 - Duas transações T_i e T_j com duas operações I_i e I_j podem ter suas operações intercaladas:
 - Se I_i e I_j são leituras, a ordem não é importante.
 - Se I_i e I_j são operações sobre itens diferentes, a ordem não é importante.
 - Se $I_i = r(Q)$ e $I_j = w(Q)$ e $i < j$, T_i não lê o valor escrito por T_j , assim a ordem é importante (conflito RW)
 - Se $I_i = w(Q)$ e $I_j = r(Q)$ e $i < j$, T_j lê o valor de T_i , assim a ordem é importante (conflito WR)
 - Se $I_i = w(Q)$ e $I_j = w(Q)$, a ordem é importante pois uma transação pode sobrescrever o item da outra (conflito WW)

Escalonamento

- Escalonamentos

- Intuitivamente, um conflito entre I_i e I_j provoca uma ordem temporal entre elas
- Duas operações em um escalonamento são consideradas entrando em conflito se:
 - Pertencem a diferentes transações
 - Acessam o mesmo item Q
 - Pelo menos uma das operações é um Write
 - Assim temos os acrônimos:
 - RW (pode causar leitura não repetível)
 - WR (pode causar leitura suja)
 - WW (pode causar atualização perdida)

Escalonamento

- Escalonamentos
 - O escalonador deve cooperar com o recuperador.
 - Categorias
 - Recuperáveis x não recuperáveis
 - Permite aborto em cascata x evitam aborto em cascata
 - Estritos x não estritos

Escalonamento

- Escalonamentos

- Não recuperáveis

- Um escalonamento **S** pode ser não recuperável se uma transação T_2 lê um item de outra transação T_1 , e T_2 *commits* antes de T_1

- Uma transação T_2 lê um item gravado por T_1 , T_2 confirma e em seguida T_1 aborta.

T1	T2
read(X)	
$X = X - 20$	
write(X)	
	read(X)
	$X = X + 10$
	write(X)
	commit
	abort

Escalonamento

- Escalonamentos
 - Recuperáveis
 - Um escalonamento **S** é recuperável se nenhuma transação T_2 em **S** é confirmada até que todas as transações T_1 que gravaram algum item que T_2 lê sejam confirmadas

T1	T2
read(X)	
$X = X - 20$	
write(X)	
	read(X)
	$X = X + 10$
	write(X)
<i>commit</i>	
	<i>commit</i>

Escalonamento

- Escalonamentos

- Recuperáveis

- Pode gerar aborto em cascata

- $S': r_1(x); w_1(x); r_2(x); r_1(y); w_2(x); w_1(y); a_1; c_2$



- Evitar aborto em cascata

- Uma **T** em **S** só pode ler dados que tenham sido atualizados por outras transações que já concluíram

- $S': r_1(x); r_2(y); w_1(x); w_2(y); c_1; r_2(x); w_2(x); c_2$



Escalonamento

- Escalonamentos

- Estrito

- Um escalonamento é dito estrito se uma transação T não pode ler nem escrever um item X até que a última transação T' que escreveu X tenha sido validada ou abortada.
 - Todo escalonamento estrito é recuperável e evita aborto em cascata

- Escalonamento estrito:

- $S': r_1(X); r_2(Y); w_1(X); w_2(Y); c_1; r_2(X); w_2(X); c_2;$



Escalonamento

- Escalonamentos
 - Teoria da serializabilidade
 - Garantia de escalonamentos não-seriais válidos
 - Premissa
 - “um escalonamento não-serial de um conjunto de transações deve produzir resultado equivalente a alguma execução serial destas transações”

Escalonamento

- Escalonamentos
 - Teoria da serializabilidade
- Serial**

T1	T2
read(X)	
$X = X - 20$	
write(X)	
read(Y)	
$Y = Y + 20$	
write(Y)	
	read(X)
	$X = X + 10$
	write(X)

não-serial serializável

T1	T2
read(X)	
$X = X - 20$	
write(X)	
	read(X)
	$X = X + 10$
	write(X)
read(Y)	
$Y = Y + 20$	
write(Y)	

Escalonamento

- Teoria da serializabilidade (equivalência de schedules)
 - Escalonamento serializável equivalente no resultado
 - Visto apenas para conhecimento
 - Escalonamento serializável equivalente em conflito
 - A ordem de duas operações em conflito quaisquer for a mesma nos dois escalonamentos
 - Transformando um schedule serial **S** em um não serial **S'** com **S'** respeitando as operações em conflitos, **S'** é dito serializável equivalente em conflito

Escalonamento

- Teoria da serializabilidade (equivalência de schedules)
 - Escalonamento serializável equivalente em conflito S'

T1	T2
read(X)	
$X = X - 20$	
write(X)	
read(Y)	
$Y = Y + 20$	
write(Y)	
	read(X)
	$X = X + 10$
	write(X)

Transformação de S em S' preservando o conflito WR

T1	T2
read(X)	
$X = X - 20$	
write(X)	
	read(X)
	$X = X + 10$
	write(X)
read(Y)	
$Y = Y + 20$	
write(Y)	

Escalonamento

- Equivalência em conflito
 - Construção do grafo de precedência
 1. Para cada transação T_i em S crie um nó rotulado T_i no grafo G
 2. Para cada operação $r_j(x)$ de T_j após $w_i(x)$ de T_i , crie um aresta $T_i \rightarrow T_j$
 3. Para cada operação $w_j(x)$ de T_j após $r_i(x)$ de T_i , crie uma aresta $T_i \rightarrow T_j$
 4. Para cada operação $w_j(x)$ de T_j após $w_i(x)$ de T_i , crie uma aresta $T_i \rightarrow T_j$
 - Se G não tiver ciclos, S é serializável equivalente em conflito

Escalonamento

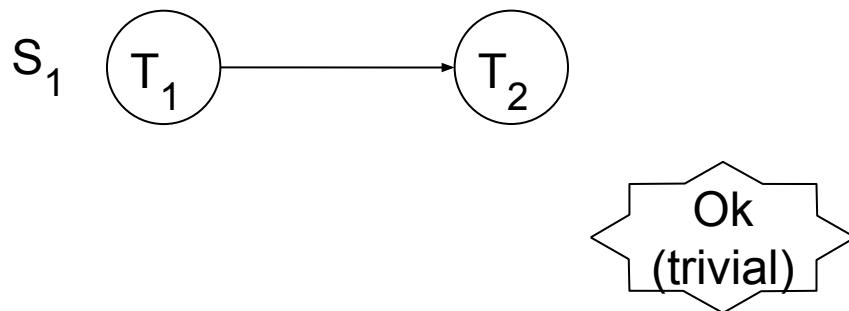
- Equivalência em conflito

$S_1: r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20); r_2(X); w_2(X+10)$

$S_2: r_2(X); w_2(X+10); r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20)$

$S_3: r_1(X); r_2(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_2(X+10); w_1(Y-20)$

$S_4: r_1(X); w_1(X-20); r_2(X); w_2(X+10); r_1(Y); w_1(Y-20)$



Escalonamento

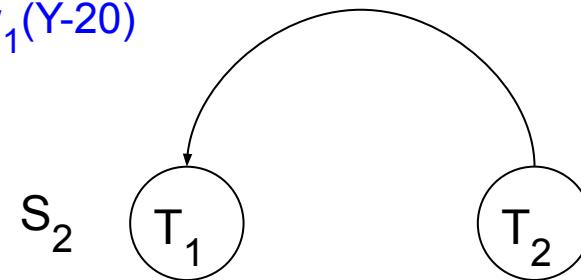
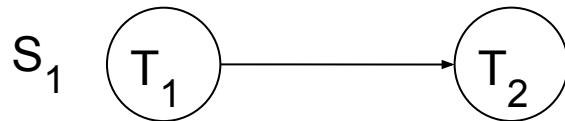
- Equivalência em conflito

$S_1: r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20); r_2(X); w_2(X+10)$

$S_2: r_2(X); w_2(X+10); r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20)$

$S_3: r_1(X); r_2(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_2(X+10); w_1(Y-20)$

$S_4: r_1(X); w_1(X-20); r_2(X); w_2(X+10); r_1(Y); w_1(Y-20)$



Ok
(trivial)

Escalonamento

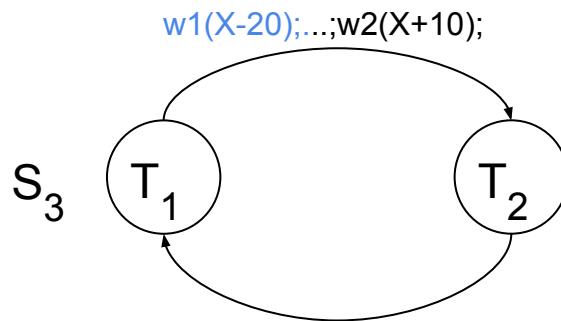
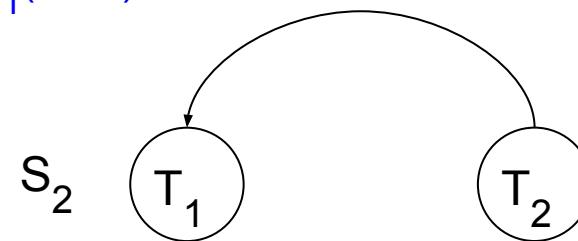
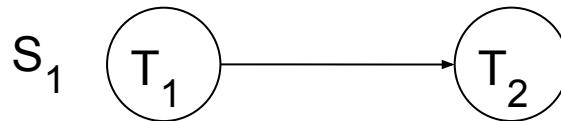
- Equivalência em conflito

$S_1: r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20); r_2(X); w_2(X+10)$

$S_2: r_2(X); w_2(X+10); r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20)$

$S_3: r_1(X); r_2(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_2(X+10); w_1(Y-20)$

$S_4: r_1(X); w_1(X-20); r_2(X); w_2(X+10); r_1(Y); w_1(Y-20)$



$r_2(X); w_1(X-20)$

Não serial
Não serializável

Escalonamento

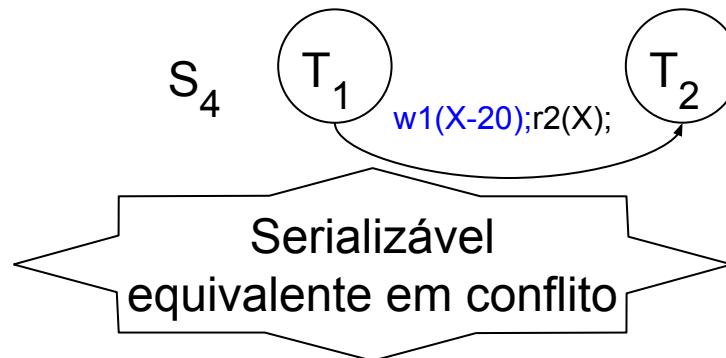
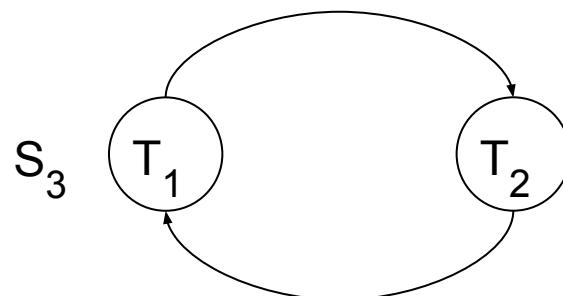
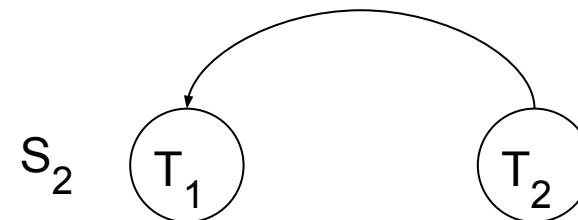
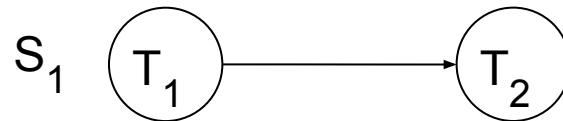
- Equivalência em conflito

$S_1: r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20); r_2(X); w_2(X+10)$

$S_2: r_2(X); w_2(X+10); r_1(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_1(Y-20)$

$S_3: r_1(X); r_2(X); w_1(X-20); r_1(Y); w_2(X+10); w_1(Y-20)$

$S_4: r_1(X); w_1(X-20); r_2(X); w_2(X+10); r_1(Y); w_1(Y-20)$



Escalonamento

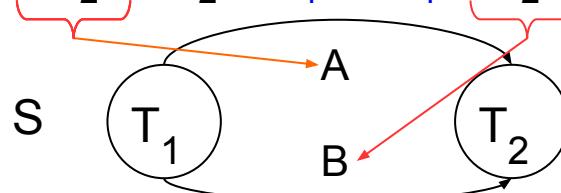
- Equivalência em conflito

S: $r_1(A);w_1(A);r_2(A);w_2(A);r_1(B);w_1(B);r_2(B);w_2(B)$

Escalonamento

- Equivalência em conflito

$S: r_1(A); w_1(A); r_2(A); w_2(A); r_1(B); w_1(B); r_2(B); w_2(B)$



Outra forma de encontrar a equivalência é trocar as operações não conflitantes

$r_1(A); w_1(A); r_2(A); w_2(A); r_1(B); w_1(B); r_2(B); w_2(B)$

$r_1(A); w_1(A); r_2(A); \underbrace{r_1(B); w_1(B)}_1; r_2(A); w_2(A); r_1(B); w_1(B); r_2(B); w_2(B)$

$r_1(A); w_1(A); \underbrace{r_1(B); r_2(A)}_2; w_2(A); \underbrace{w_1(B)}_3; r_2(B); w_2(B)$

$r_1(A); w_1(A); r_1(B); \underbrace{r_2(A); w_1(B)}_4; w_2(A); r_2(B); w_2(B)$

$r_1(A); w_1(A); r_1(B); w_1(B); r_2(A); w_2(A); r_2(B); w_2(B)$

Escalonamento

- Equivalência em conflito

S: $r_2(A); r_1(B); w_2(A); r_2(B); r_3(A); w_1(B); w_3(A); w_2(B)$

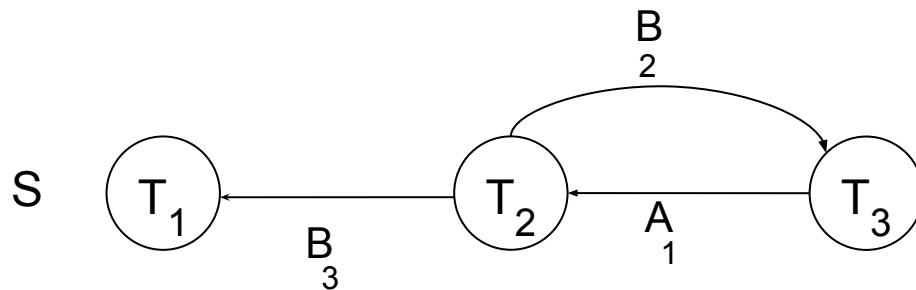
Grafo de precedência:

Escalonamento

- Equivalência em conflito

$S: r_2(A); r_1(B); w_2(A); r_2(B); \underbrace{r_3(A)}_2; \underbrace{w_1(B)}_1; \underbrace{w_3(A)}_1; w_2(B)$

Grafo de precedência: $\underbrace{2}_3 \underbrace{1}_3$



Escalonamento

- Equivalência em conflito

$S: r_2(A); r_1(B); w_2(A); r_3(A); w_1(B); w_3(A); r_2(B); w_2(B)$

Grafo de precedência:

Escalonamento

- Teoria da serializabilidade (equivalência de schedules)
 - Escalonamento serializável equivalente em visão
 - Equivalência menos restritiva que a em conflito
 - Considere dois escalonamentos S e S' com o mesmo conjunto de transações. S e S' são ditos equivalentes em visão se as seguintes condições forem satisfeitas:
 - Para cada item Q , se T_i fizer a leitura inicial de Q em S , então T_i deve ler o valor inicial de Q em S'
 - Para cada item Q , se T_i fizer $r_i(Q)$ em S , o Q foi produzido por T_j (se houver), então T_i em S' deve ler o valor produzido por T_j
 - Para cada item Q , a transação que executa $w(Q)$ final em S deve executar o $w(Q)$ final em S'

Escalonamento

- Equivalência em visão

$S_1: r_1(A); w_1(A-50); r_1(B); w_1(B+50); r_2(A); w_2(A*0.9); r_2(B); w_2(B*1.1);$

$S_2: r_2(A); w_2(A*0.9); r_2(B); w_2(B*1.1); r_1(A); w_1(A-50); r_1(B); w_1(B+50);$

$S_3: r_1(A); w_1(A-50); r_2(A); w_2(A*0.9); r_1(B); w_1(B+50); r_2(B); w_2(B*1.1);$

$S_4: r_2(A); w_2(A*0.9); r_1(A); w_1(A-50); r_2(B); w_2(B*1.1); r_1(B); w_1(B+50);$

Escalonamento

- Equivalência em visão

$S_1: r_1(A); w_1(A-50); r_1(B); w_1(B+50); r_2(A); w_2(A*0.9); r_2(B); w_2(B*1.1);$

$S_2: r_2(A); w_2(A*0.9); r_2(B); w_2(B*1.1); r_1(A); w_1(A-50); r_1(B); w_1(B+50);$

$S_3: r_1(A); w_1(A-50); r_2(A); w_2(A*0.9); r_1(B); w_1(B+50); r_2(B); w_2(B*1.1);$

$S_4: r_2(A); w_2(A*0.9); r_1(A); w_1(A-50); r_2(B); w_2(B*1.1); r_1(B); w_1(B+50);$

- S_1 e S_2 não são equivalentes em visão (trivial)
- S_1 e S_3 são
- S_2 e S_4 são

Escalonamento

- Equivalente em visão
 - O conceito equivalente em visão leva ao conceito de serializável equivalente em visão
 - Um escalonamento S' é serializável equivalente em visão se S' for equivalente em visão em relação a algum escalonamento serial S
 - A ideia por trás desta abordagem:
 - As operações de leitura das transações têm a mesma visão do dado em ambos os escalonamentos S e S'
 - A gravação final de um item seja a mesma nos dois escalonamentos

Escalonamento

- O escalonador deve:
 - Propor escalonamentos não seriais serializáveis
 - Abordagens:
 - Escalonamento serializável equivalente em conflito
 - Propor um escalonamento não serial que seja equivalente em conflito a um escalonamento serial
 - Escalonamento serializável equivalente em visão
 - Propor em escalonamento não serial que seja equivalente em visão a um escalonamento serial

Escalonamento

- Escalonamentos
 - Os problemas de escalonamento são solucionados através de bloqueios
 - Binários
 - Compartilhados
 - Duas fases (2PL)

Bloqueios

- Bloqueio (lock) é uma das principais técnicas para controle de concorrência
 - Variável associado a um item de dados que indica quais as operações possíveis sobre tal dado
- Bloqueios binários
 - Possui dois estados: 0 (livre) e 1 (bloqueado)
 - Simples, mas muito restritivo
 - Operações
 - `lock_item(X)`, se `Lock(X)=1` transação espera até `Lock(X)=0`, bloqueando o `X`.
 - `unlock_item(X)`, faz com que `Lock(X)` seja 0.

Bloqueio Binário

- Algoritmos

lock_item(X)

B: if Lock(X)=0

 Then Lock(X) \leftarrow 1

 Else

 Wait while Lock(X) ==1

 Go to B

unlock_item(X)

Lock(X) \leftarrow 0

 If Transaction Waiting

 Then Restart Transaction

Necessário apenas um tupla para cada bloqueio
<item,LOCK, transação> mais uma fila com as transações que esperam

Bloqueio Binário

- Neste esquema cada transação **T** deve obedecer
 - **T** deve executar um **lock_item(X)** antes de qualquer **read(X)** ou **write(X)**
 - **T** deve executar um **unlock_item(X)** depois de todos **read(X)** e/ou **write(X)**
 - **T** não executará um **lock_item(X)** se já estiver com o bloqueio de **X**
 - **T** não executará um **unlock_item(X)** caso não tenha feito um **lock_item(X)**

Bloqueio Compartilhado

- Bloqueios compartilhados/exclusivos
 - Parte do princípio que para uma leitura o bloqueio não precisa ser exclusivo
 - Três modos: **read_lock(X)**, **write_lock(X)** e **unlock(X)**
 - A variável LOCK tem três estados: **read_locked**, **write_locked** e **unlock**.
 - Se X está **read_locked** está com bloqueio compartilhado (**share-locked**)
 - Tupla que controla **<item, LOCK, qtde leituras, transações bloqueio>**

Bloqueio Compartilhado

- Nesta abordagem uma transação **T** deve:
 - Garantir que **read_lock(X)** ou **write_lock(X)** antes de qualquer **read(X)**
 - Garantir um **write_lock(X)** antes de qualquer **write(X)**
 - Garantir **unlock(X)** depois de todas as operações **write(X)** ou **read(X)**^{pode ser relaxada}
 - Não executar um **read/write_lock(X)** se ela já possuir um bloqueio de leitura/escrita^{pode ser relaxada}
 - Executar um **unlock(X)** apenas se X tiver sido bloqueado

Bloqueio Compartilhado

- Conversão de bloqueio
 - Uma transação pode bloquear um item X para leitura e depois *promover* o bloqueio para escrita
 - Uma transação pode bloquear um item X para escrita e depois *rebaixar* o bloqueio para leitura
- A tabela de bloqueio deve possuir identificadores para todas as situações implementadas
- Bloqueios **não garantem** por si só a serialidade das concorrências

Bloqueios

T_1	T_2
read_lock(Y) read(Y) unlock(Y)	read_lock(X) read(X) unlock(X) write_lock(Y) read(Y) $Y=X+Y$ write(Y) unlock(Y)
write_lock(X) read(X) $X=X+Y$ write(X) unlock(X)	

Dados $X=20$ e $Y=30$, a execução serial $T_1 \rightarrow T_2$ resulta $X=50$ e $Y=80$
 $T_2 \rightarrow T_1$ resulta $X=70$ e $Y=50$

Bloqueios

T_1	T_2
read_lock(Y) read(Y) unlock(Y)	read_lock(X) read(X) unlock(X) write_lock(Y) read(Y) $Y=X+Y$ write(Y) unlock(Y)
write_lock(X) read(X) $X=X+Y$ write(X) unlock(X)	

Dados $X=20$ e $Y=30$, a execução serial $T_1 \rightarrow T_2$ resulta $X=50$ e $Y=80$
 $T_2 \rightarrow T_1$ resulta $X=70$ e $Y=50$

O plano (escalonamento) ao lado gera $X=50$ e $Y=50$ (não serializável, mesmo com os protocolos de bloqueio)

Solução?

Bloqueio de 2 Fases (2PL)

- Garante a serialização dos escalonamentos das transações (2 Phase Lock)
- Funcionamento
 - Todos os **read_lock(X)** e **write_lock(X)** precedem o primeiro **unlock(X)**, ou seja, após a primeira liberação não existem mais bloqueios
 - Fase de expansão
 - Após o primeiro **unlock(X)** não podem mais existir bloqueios
 - Fase de encolhimento
 - Promoção de bloqueios é na fase de expansão
 - Rebaixamento é feito na fase de encolhimento

2PL

- Quais transações obedecem 2PL?

T ₁	T ₂	T ₃	T ₄
Read_lock(Y)	Read_lock(X)	Read_lock(Y)	Read_lock(X);
Read(Y)	Read(X)	Read(Y)	Write_lock(Y);
Unlock(Y)	Unlock(X)	Write_lock(X)	Read(X);
Write_lock(X)	Write_lock(Y)	Unlock(Y)	Read(Y);
Read(X)	Read(Y)	Read(X)	Y:=X + Y;
X:=X+Y	Y:=X + Y	X:=X+Y	Write(Y);
Write(X)	Write(Y)	Write(X)	Unlock(X);
Unlock(X)	Unlock(Y)	Unlock(X)	Unlock(Y);

Bloqueio de 2 Fases (2PL)

T_1

read_lock (Y)
read (Y)
write_lock (X)
unlock (Y)
read (X)
 $X=X+Y$
write (X)
unlock (X)

T_2

read_lock (X)
read (X)
write_lock (Y)
unlock (X)
read (Y)
 $Y=X+Y$
write (Y)
unlock (Y)

As duas transações
obedecem o protocolo 2PL

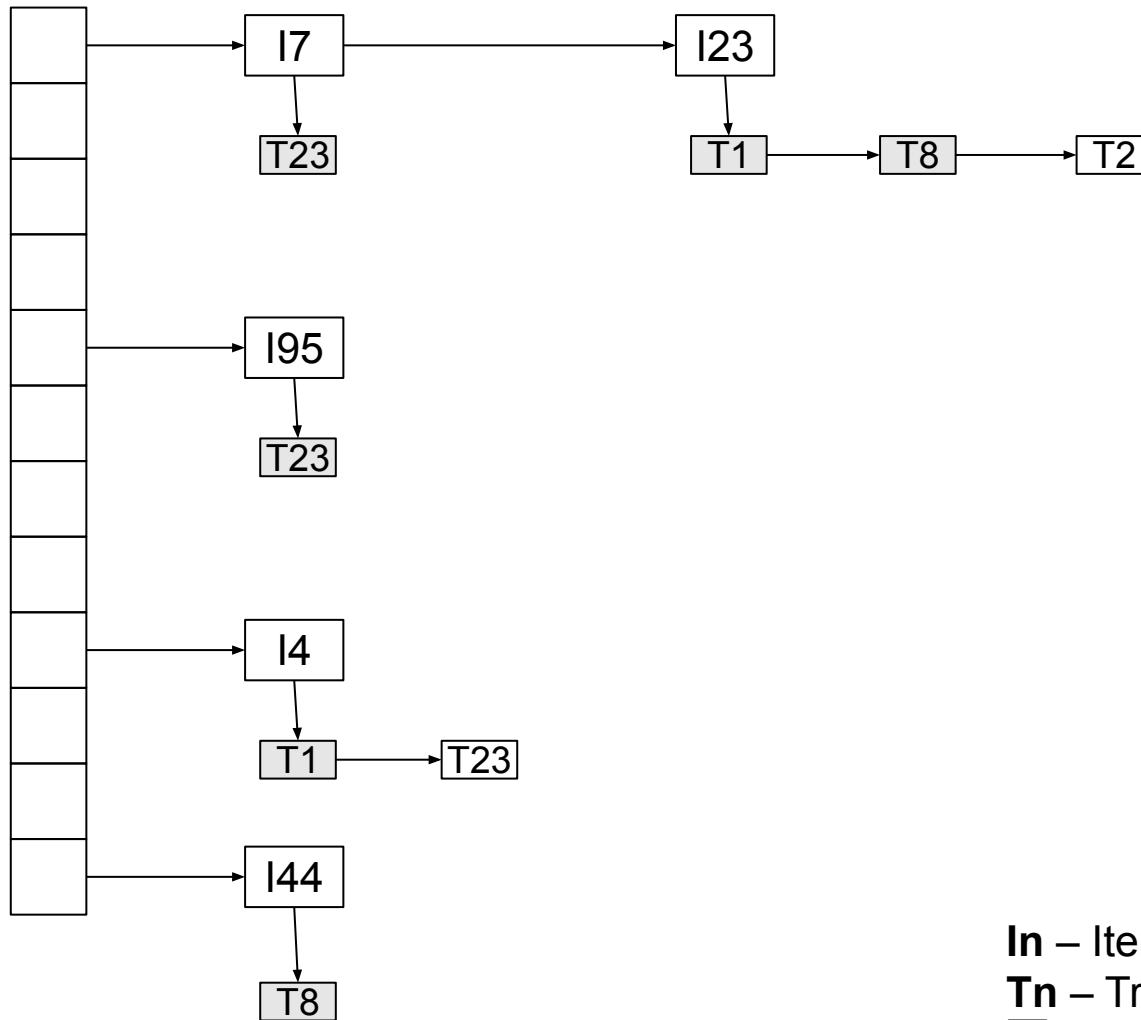
Um plano de execução com
transações que obedecem o
protocolo 2PL sempre será
serializável.

Variações 2PL

- Existem várias implementações do 2PL
 - Básico: visto anteriormente
 - Conservador (ou estático): todos os itens devem ser bloqueados antes da transação iniciar
 - Estrito: a transação só libera os `write_lock(X)` após ser efetivada (`commit`) ou abortada (`rollback`)
 - Rigoroso: similar ao estrito mas libera todos os bloqueios apenas após a transação ser efetivada ou abortada

Discussões

Tabela Bloqueios



In – Item n

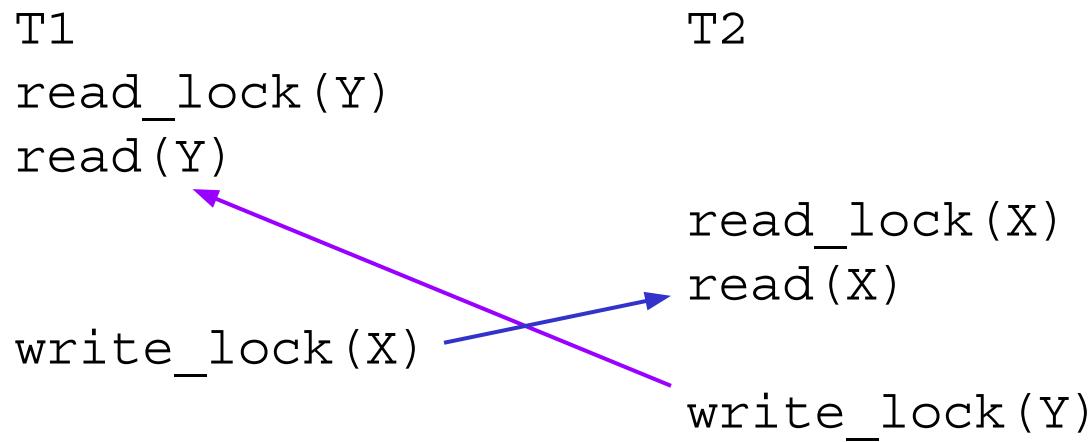
Tn – Transação n

■ Transação conseguiu lock

□ Transação espera lock

Impasse (Deadlock)

- Impasse (deadlock) ocorre quando transações bloqueiam um item **X** e esperam por um item **Y** bloqueado por outras transações que estão esperando por **X**



Impasse (Deadlock)

- Protocolos de prevenção
 - **2PL** conservador é deadlock free.
 - Limita a concorrência
 - **Ordenado**: tentar por uma ordenação em todos os itens e os locks só podem ocorrer segundo esta ordem
 - Também limita a concorrência
 - Exige que o programador/sistema conheça a ordem
 - **Timestamp** (TS) (marca de tempo)
 - Identificador único assinalado a cada transação
 - Ordenados segundo a ordem em que as transações começaram
 - Principal vantagem: não usa bloqueios logo *deadlock* é impossível

Impasse (Deadlock)

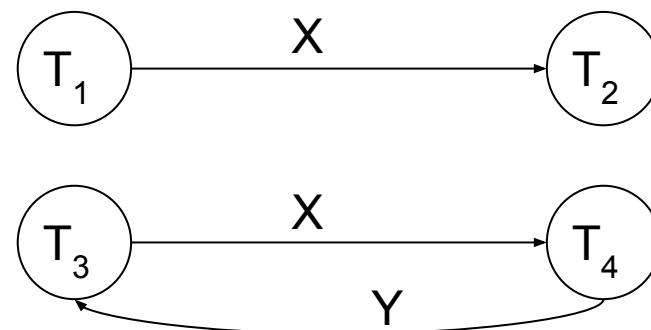
- Dois esquemas para evitar deadlock
 - Dadas duas transações T' e T'' e T''' tem o item X que T' quer acessar
 - Esperar-morrer (wait-die): transações mais antigas esperam, as mais novas são abortadas e voltam com o mesmo TS
 - If $TS(T') < TS(T'')$ então T' espera senão $Abort(T')$
 - Ferir-esperar (wound-wait): transações mais novas esperam pelas antigas e as mais antigas abortam as mais novas (voltam com o mesmo TS)
 - If $TS(T') < TS(T'')$ então $Abort(T'')$ senão T' espera
 - Podem abortar transações sem necessidade mas evita starvation

Impasse (Deadlock)

- Técnicas sem rótulo de tempo
 - Sem Espera (no waiting - NW): se uma transação T for incapaz de conseguir um bloqueio, T aborta
 - Reiniciada após um certo tempo
 - Podem abortar sem necessidade
 - Espera Cuidadosa (cautious waiting - CW): tenta reduzir o número de abortos/reinícios
 - Se T deseja I e I está bloqueado por T' então se T' não está em fila de espera, T espera, senão aborta T e reinicia T .

Impasse (Deadlock)

- Técnicas sem rótulo de tempo
 - Detecção de deadlock
 - Um grafo de espera é construído, se duas transações têm arcos uma para outra, se existir um ciclo, existe deadlock
- Timeouts: se uma transação T esperar por um item por um determinado tempo, T é abortada.



T_1 espera por X
bloqueado por T_2
 T_3 espera por X
bloqueado por T_4
que espera Y de T_3

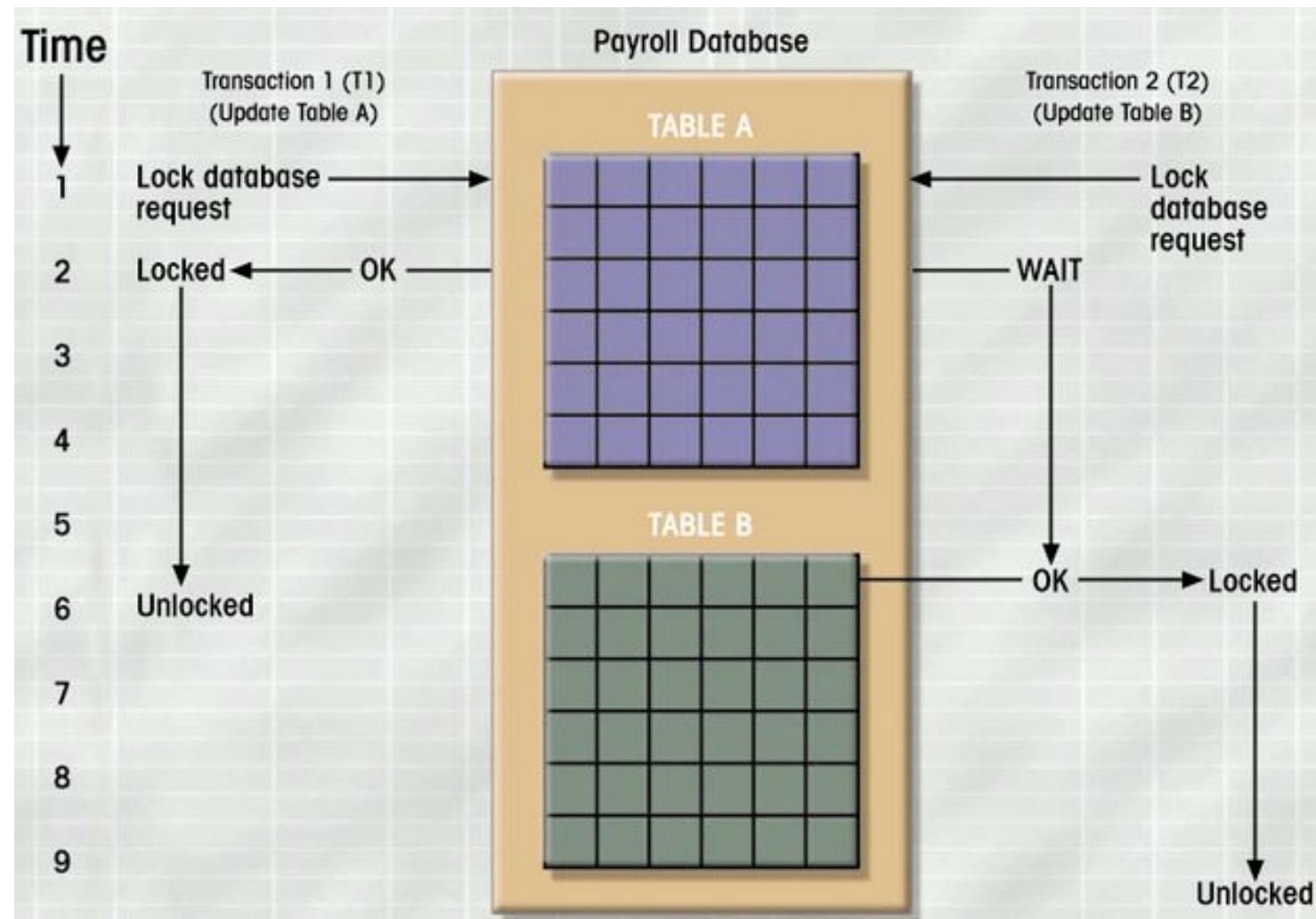
Inanição (starvation)

- Uma transação fica esperando por um período indefinido devido às políticas de espera por itens bloqueados for injusto
 - Uma transação com maior prioridade toma a vez de uma transação que espera
 - Pode ser resolvido com uma fila simples (FIFO – primeiro a chegar, primeiro a ser atendido)

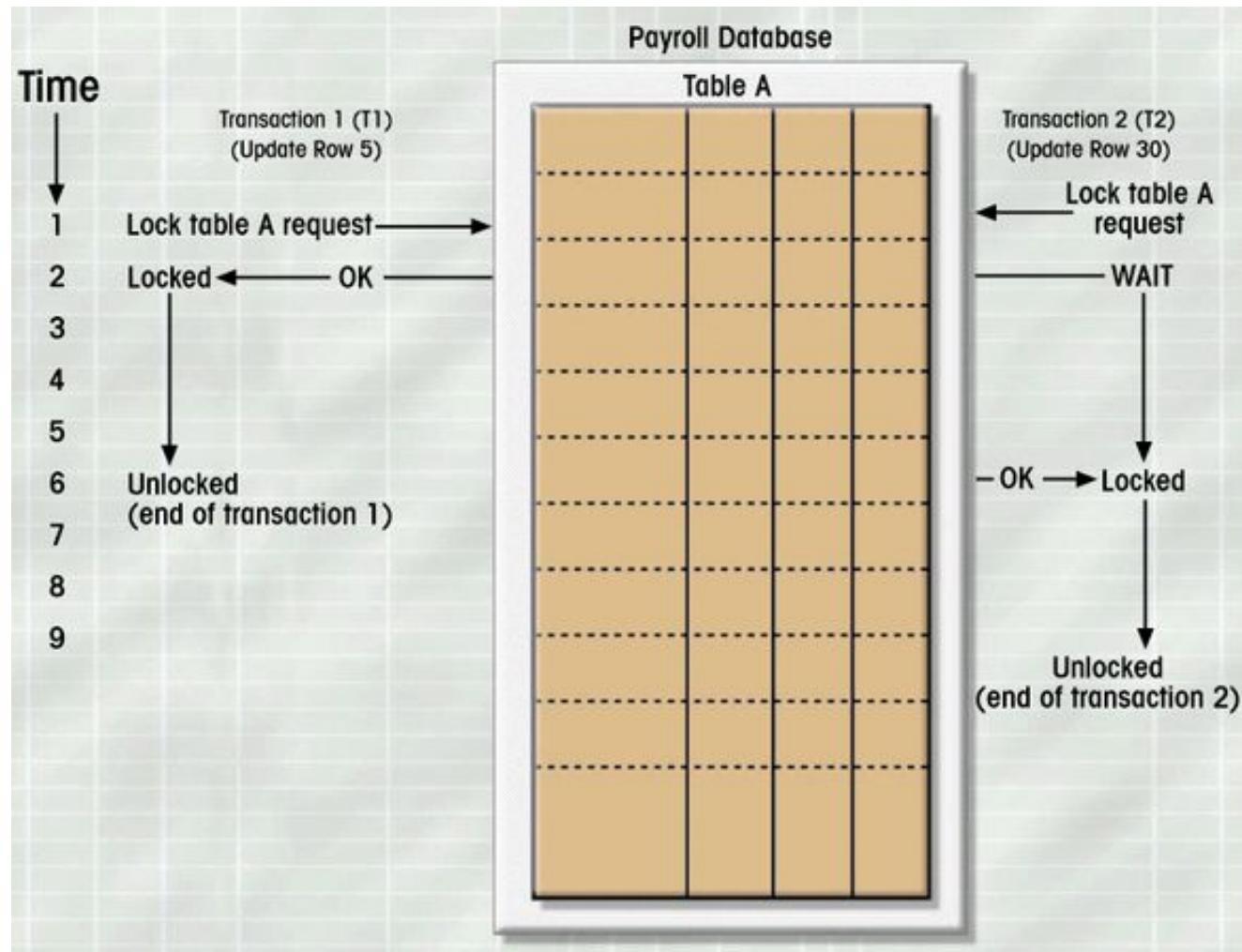
Granularidade de Bloqueio

- O que pode ser um item X?
 - Todo o banco
 - Uma tabela
 - Uma página
 - Um conjunto de tuplas
 - Um conjunto de colunas
 - Uma tupla
 - Uma coluna
- Quanto menor a granularidade, a concorrência é maior porém haverá mais overhead para controle
- Quanto maior a granulidade, menos concorrência e menos overhead de controle

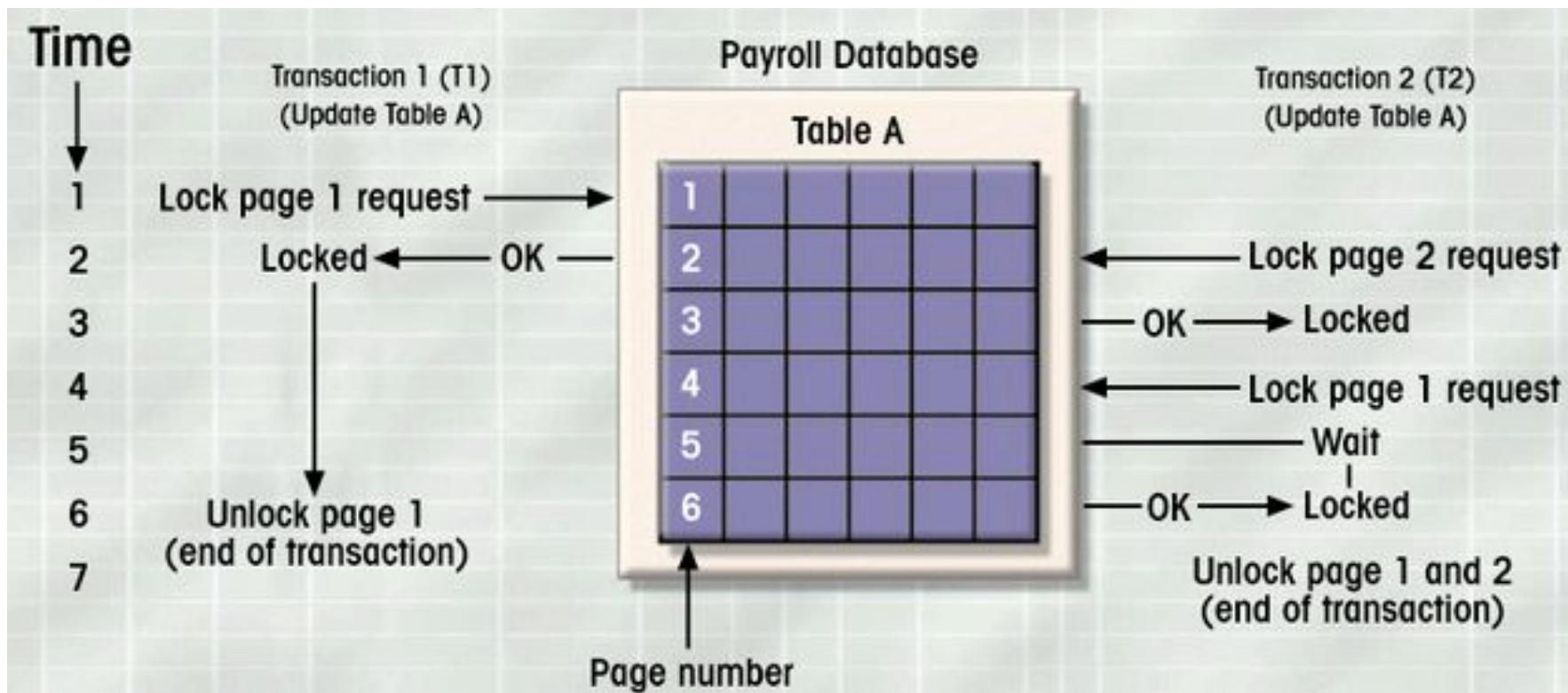
Granularidade BD



Granularidade Tabela



Granularidade Página



Granularidade Linha (Tupla)

