

# Banco de Dados II

**Gerenciador de Transações**  
Cap. 15 (Silberschatz)  
Cap. 16 (Ramakrishnan)

Denio Duarte



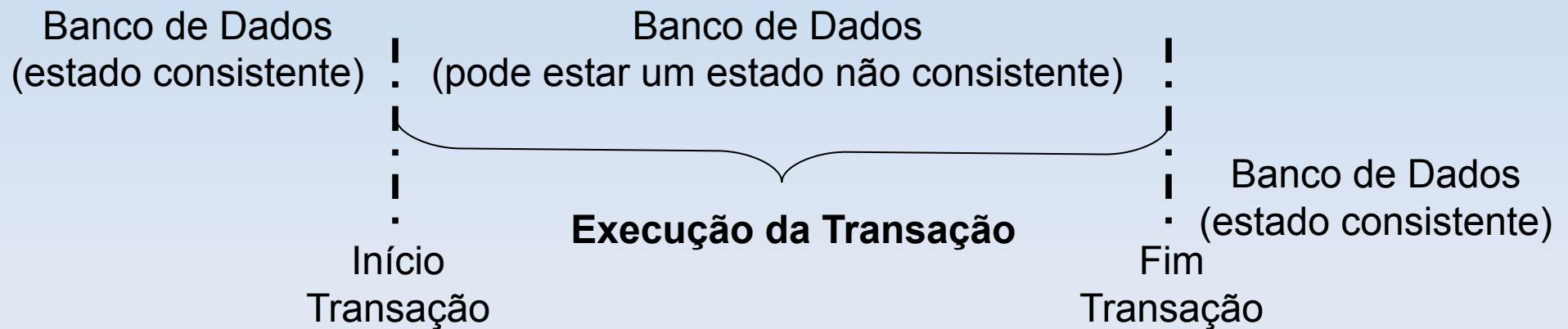
# Introdução

- **Transação**
  - Sequência de operações (sendo atualização a operação principal) que desempenha uma função específica dentro de uma aplicação.
  - Uma transação bancária de transferência de valores entre contas é uma operação única para o usuário porém e composta de várias operações.
  - É uma unidade de execução de programa que acessa, e possivelmente atualiza, vários itens de dados em um banco de dados.

# Introdução

## ■ Transação

- Um sistema gerenciador de banco de dados (SGBD) deve garantir a execução apropriada das transações em caso de falhas e execução simultânea.
- Para evitar problemas, um SGBD deve garantir a execução correta de uma transação.



# Introdução

## ■ Transação

- Atualiza o saldo de uma conta

```
UPDATE Contas  
SET Saldo = Saldo - 50  
WHERE NoConta = 094567;
```

- Transação com mais operações: transfere 50 reais da conta 094567 para conta 462364

```
UPDATE Contas  
SET Saldo = Saldo - 50  
WHERE NoConta = 094567;
```

```
UPDATE Contas  
SET Saldo = Saldo + 50  
WHERE NoConta = 462364;
```

# Introdução

```
UPDATE Contas  
SET Saldo = Saldo - 50  
WHERE NoConta = 094567;
```

```
UPDATE Contas  
SET Saldo = Saldo + 50  
WHERE NoConta = 462364;
```

- Perceba que se uma das transações falhar o banco de dados fica inconsistente
  - Ou um cliente fica com 50 reais a menos ou outro fica com 50 reais a mais.

# Introdução

## ■ Transação

- Fim normal = commit / Fim anormal = abort (rollback)

```
Begin Transaction
    Input (ccor,ccde,val);
    SELECT saldo, lim into s,l FROM cc WHERE ccnb=ccor;
    If (s+l < val) rollback;
    // atualiza cc origem
    UPDATE cc
    SET saldo = saldo - val
    WHERE ccnb=ccor;
    // atualiza cc destino
    UPDATE cc
    SET saldo = saldo + val
    WHERE ccnb=ccde;
End Transaction
```

# Introdução

- Simplificando as operações

`Read(A)`

`A=A - 50`

`Write(A)`

`Read(B)`

`B=B+50`

`Write(B)`

- Onde  $A$  e  $B$  representam os saldos das duas contas contas correntes conhecidas
- Note: a transação tem sua própria **região de memória** (os dados são **locais** à ela)

# Introdução

- Dadas duas contas A e B, ambas com 100 reais de saldo

- Transação  $T_1$

**Read (A)**

**A=A-50**

**Write (A)**

**Read (B)**

**B=B+50**

**Write (B)**

- Mesma anterior

- Transação  $T_2$

**Read (A)**

**A=A+300**

**Write (A)**

- Deposita 300 reais na conta A

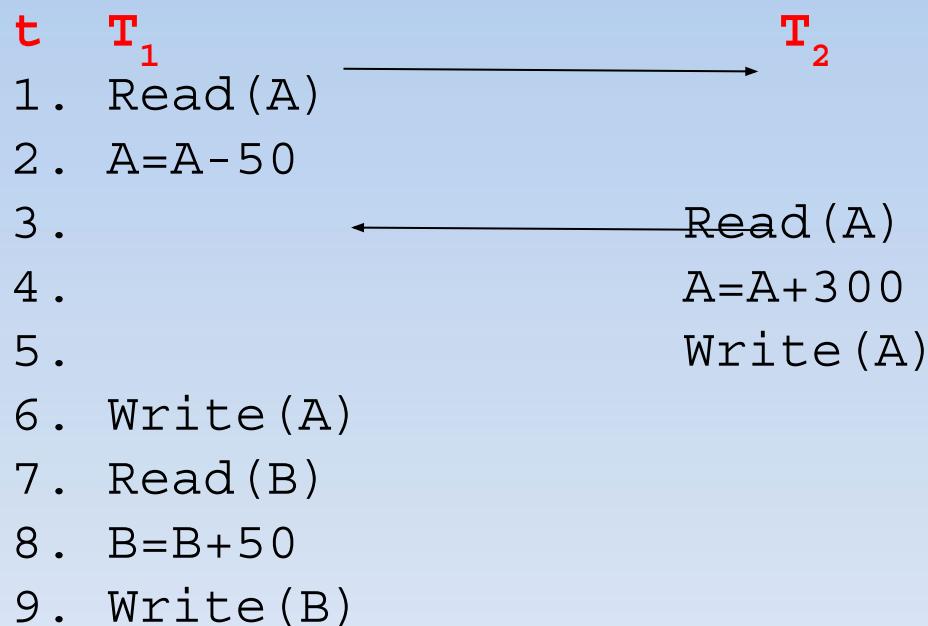
Após execução de  $T_1$  e  $T_2$  o saldo de A é 350 e B é 150.

# Problemas

- O SGBD não **deve** executar as transações sequencialmente
  - Subutilização do processador
  - Demora na resposta das atualizações do usuário
- Executar transações em paralelo pode causar problemas

# Problemas

- Atualização perdida (lost update) – conflito WW



Após a execução das transações  $T_1$  e  $T_2$ ,  $A=50$  e  $B=150$ .  
O `write(A)` no  $t=5$  de  $T_2$  foi "perdido".

# Problemas

- Leitura suja (dirty read) – conflito WR

- |     |              |               |
|-----|--------------|---------------|
| $t$ | $T_1$        | $T_2$         |
| 1.  | Read (A)     |               |
| 2.  | $A = A - 50$ |               |
| 3.  | Write (A)    |               |
| 4.  |              | Read (A)      |
| 5.  |              | $A = A + 300$ |
| 6.  |              | Write (A)     |
| 7.  | Abort!       |               |

A transação  $T_2$  no tempo ( $t=4$ ) leu o valor 50 de A porém  $T_1$  abortou ( $t=7$ ), assim  $T_2$  está com um valor "sujo" da conta A.

# Problemas

- Sumarização incorreta\* (aplicação reserva de assentos em um vôo) – phantom tuples

$t$	$T_1$	$T_3$
1.		Soma=0
2.		Read (P)
3.		Soma+=P
4.	Read (X)	
5.	X=X-N	
6.	Write (X)	
7.		Read (X)
8.		Soma+=X
9.		Read (Y)
10.		Soma+=Y
11.	Read (Y)	
12.	Y=Y+N	
13.	Write (Y)	

\* conhecido como registro fantasma

# Problemas

- Sumarização incorreta (aplicação reserva de assentos em um vôo)

t	$T_1$	$T_3$
1.		Soma=0
2.		Read(P)
3.		Soma+=P
4.	Read(X)	
5.	X=X-N	
6.	Write(X)	
7.		Read(X)
8.		Soma+=X
9.		Read(Y)
10.		Soma+=Y
11.	Read(Y)	
12.	Y=Y+N	
13.	Write(Y)	

A transação  $T_3$  está calculando o número total de reservas em todos os voos da cia aérea. Durante a execução de  $T_3$ ,  $T_1$  é disparada ( $t=4$ ). Se acontecer a intercalação de operações como mostrado ao lado, o resultado de  $T_3$  não contabilizará  $N$ , pois  $T_3$  leu o valor de  $X$  ( $t=7$ ) depois que os  $N$  assentos foram subtraídos, mas lerá o valor  $Y$  ( $t=9$ ) antes que esses  $N$  assentos tenham sido adicionados a  $Y$  ( $t=12$ ).

# Problemas

Leitura não repetida (non-repeatable read) –  
conflito **RW**

(suponha A=10)

t	$T_1$	$T_2$
1.	<b>Read(A)</b>	
2.		<b>Read(A)</b>
3.		<b>A=A+10</b>
4.		<b>Write(A)</b>
5.	:	
6.	:	
7.	<b>Read(A)</b>	
8.	:	
9.	:	

$T_1$  lê o valor de **A=10** (**t=1**) quando tenta ler **A** de novo (**t=7**) obterá **20** pois **A** foi alterado por  $T_2$  (**t=2, t=3 e t=4**)

# Propriedades

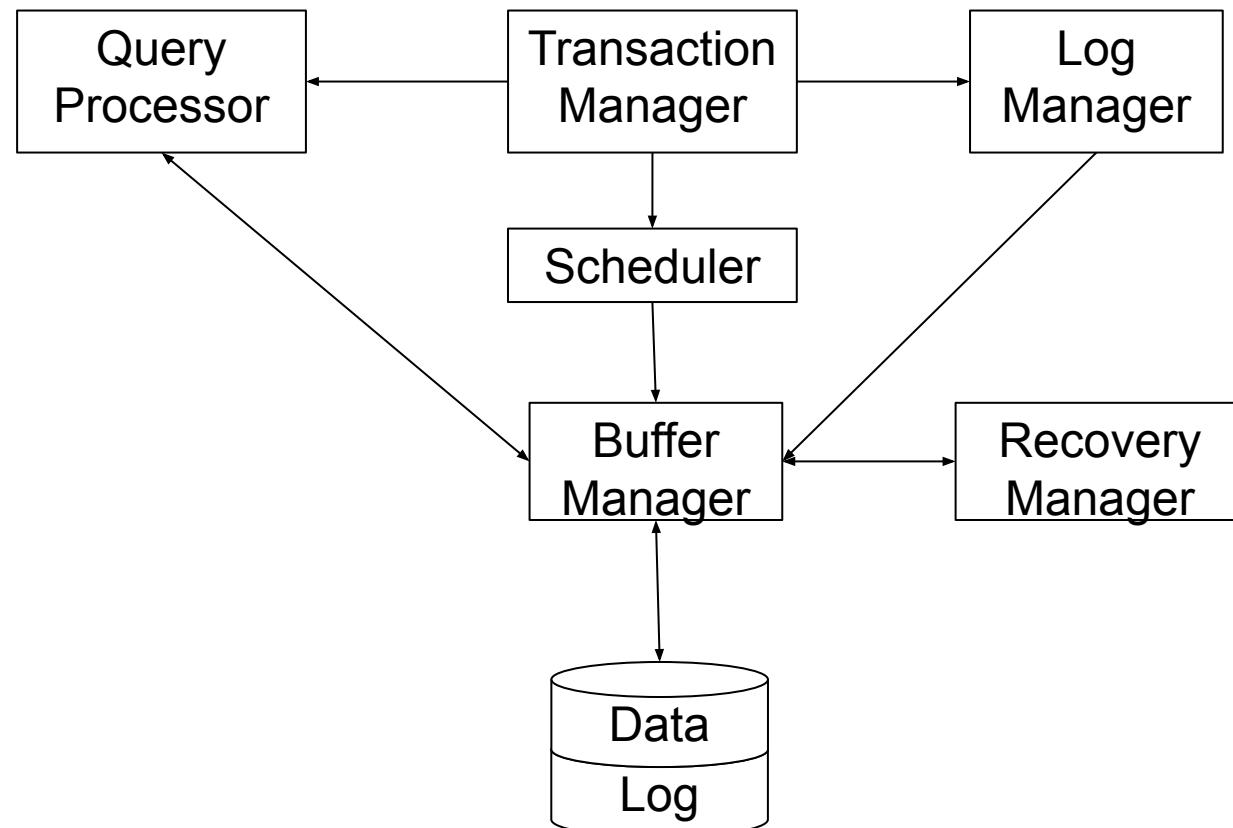
- Tais problemas não ocorrerão se as transações respeitarem a propriedade ACID:
  - **Atomicidade**: a transação não pode ser dividida, ou é executada por completo (operações refletidas no BD) ou não é executada.
  - **Consistência**: a transação ao finalizar deve manter a consistência dos dados do banco, ou seja, o estado corrente do banco de dados deve respeitar o conjunto de restrições de integridade definido.

# Propriedades

- As transações para resolver tais problemas devem respeitar a propriedade ACID:
  - **Isolamento**: a execução da transação deve ocorrer sem interferência, como se a mesma estivesse executando sozinha no processador.
  - **Durabilidade**: as alterações nos dados feitas por uma transação terminada com sucesso deve ser persistido no banco de dados “para sempre”.

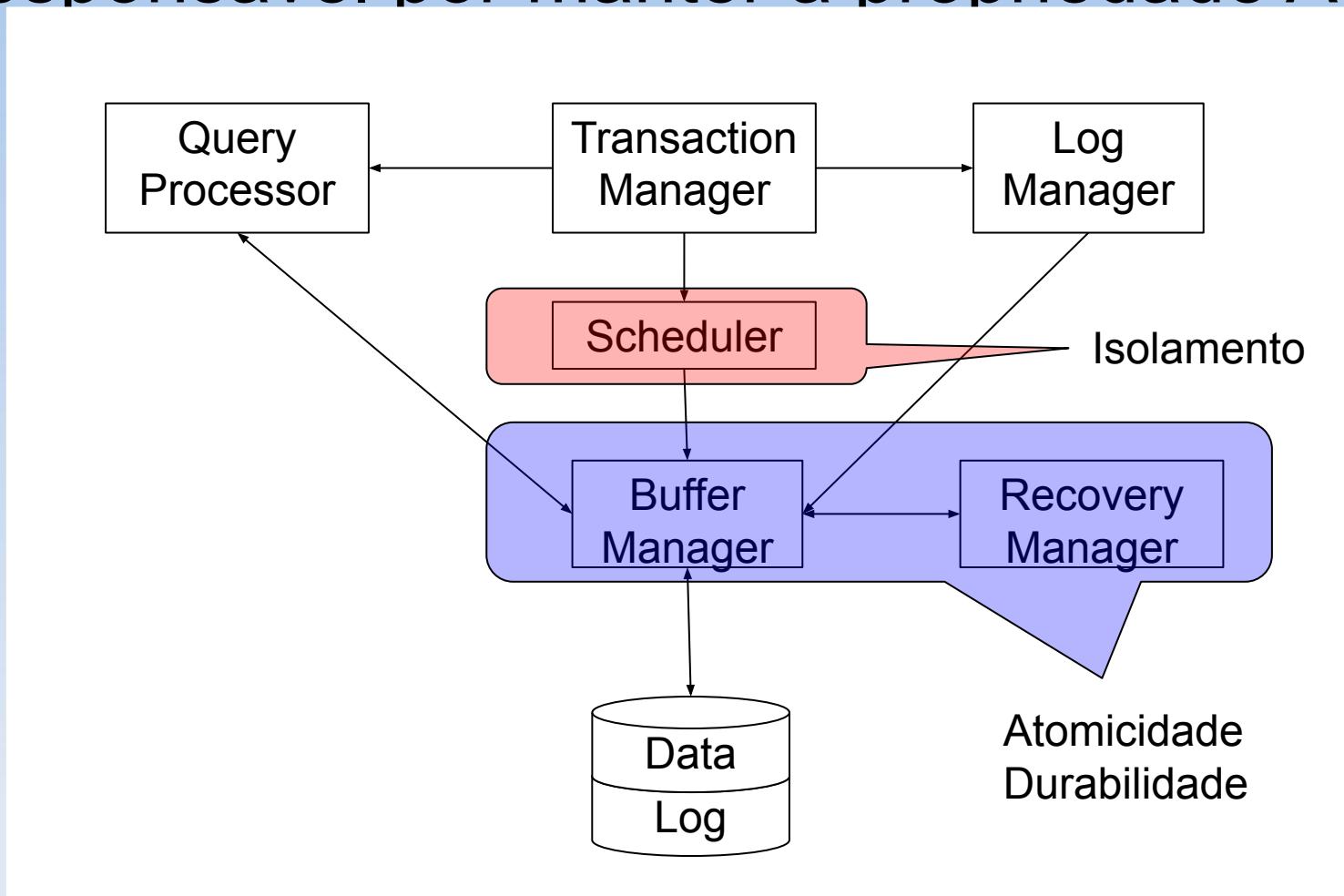
# Gerenciador de Transações

- Responsável por manter a propriedade ACID



# Gerenciador de Transações

- Responsável por manter a propriedade ACID



# Gerenciador de Transações

- Garantia de ACID pelo GT:

$t \ T_1$

1.  $\text{Read}(A)$
2.  $A = A - 50$
3.  $\text{Write}(A)$
4.  $\text{Read}(B)$
5.  $B = B + 50$
6.  $\text{Write}(B)$

- Atomicidade: Se a transação falhar após o tempo 3 e antes do tempo 6, o GT deve garantir que as atualizações feitas não seja refletidas no banco. Essa característica é garantida pelo gerenciador de transação.

# Gerenciador de Transações

- Garantia de ACID pelo GT:

$t \quad T_1$

1. **Read(A)**
2. **A=A-50**
3. **Write(A)**
4. **Read(B)**
5. **B=B+50**
6. **Write(B)**

- **Consistência:** após a transação finalizar, o item **B** deve ter **50** a mais e o item **A**, **50** a menos, conforme definido em  $T_1$ , além de a soma de **A+B** após o término de  $T_1$  ser igual à antes do início de  $T_1$ .

Na maioria das vezes a consistência é garantida pelo programador da aplicação, pois se ele fizer **A-30** e **B+40**, a consistência desses dois itens não pode ser garantida.

# Gerenciador de Transações

- Garantia de ACID pelo GT:

$t \quad T_1$

1. `Read(A)`
2. `A=A-50`
3. `Write(A)`
4. `Read(B)`
5. `B=B+50`
6. `Write(B)`

- **Isolamento:** Se entre os tempos **3** e **6**, uma outra transação  $T_2$  receber permissão de acessar o banco de dados parcialmente atualizado, ele verá um banco de dados inconsistente (a soma **A + B** será menor do que deveria ser). O isolamento poderia ser assegurado executando as transações serialmente. Porém essa características subutilizaria o poder de processamento da máquina hospedeira. Assim, executar múltiplas transações simultaneamente oferece vantagens significativas (a forma de orquestrar essa execução será vista mais tarde). Garantida pelo gerenciador de transação e de bloqueios.

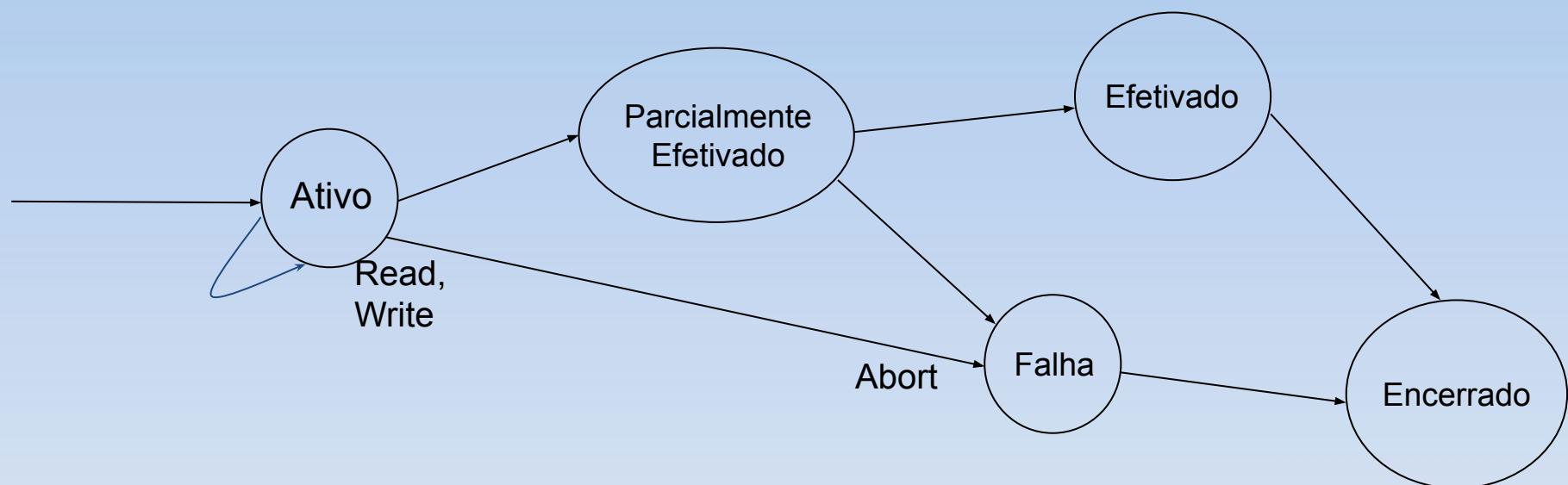
# Estados

- Comandos transacionais e estados:
  - **BeginTransaction**: marca o início da transação
    - Transação passa para o estado **Ativo**
  - **EndTransaction**: especifica que todas as operações da transação terminaram.
    - Marca o fim da transação.
    - Verifica se as operações devem ser persistidas (caso **Commit**) ou abortadas (caso **Rollback**). Passa o estado **Parcialmente Efetivado**

# Estados

- Comandos transacionais e estados:
  - **Commit:** indica o término com sucesso da transação (alterações devem ser efetivadas)
    - Passa para o estado **Efetivado**
  - **Rollback:** indica o término sem sucesso da transação (alterações devem ser ignoradas)
    - Passa para o estado **Falha**
  - **Encerrado:** transação deixa de existir

# Estados



# Transações Concorrentes

- Uma transação possui diversos passos (conjuntos de Reads, Writes e processamentos)
- Instruções de entrada/saída (E/S) e de processador podem operar em paralelo
  - Uma transação faz I/O, outra é processada pela CPU etc.
  - Processador e disco ficam menos tempo inativos: mais transações por tempo
  - Reduz o tempo médio de resposta: várias transações podem ser executadas concorrentemente

# Transações Concorrentes

## • **Concorrência** versus **consistência**

- O sistema de banco de dados deve controlar a interação entre transações concorrentes para garantir a consistência dos dados
- Identificar quais ordens de execução (escalas de execução) podem garantir a manutenção da consistência
- As operações das transações são executadas de forma intercalada definida pelo escalonador

# Transações Concorrentes

- O escalanador deve garantir o *isolamento* (e a *consistência*)
  - Mesmo que as operações estejam intercaladas, a transação deve executar como se estivesse sozinha
- O maior problema do escalonador é criar um escalonamento das operações das diversas transações de modo a garantir o *isolamento* (e a *consistência*).

# Escalonamentos

- $S_1$ : garante o isolamento e a consistência pois as transações estão executando sequencialmente

tempo	$T_1$	$T_2$
0	Read(A)	
1	$A=A-50$	
2	Write(A)	
3	Read(B)	
4	$B=B+50$	
5	Write(B)	
6		Read(A)
7		$\text{temp}=A*0.1$
8		$A=A-\text{temp}$
9		Write(A)
10		Read(B)
11		$B=B+\text{temp}$
12		Write(B)

# Escalonamentos

- $S_2$ : também garante o isolamento e a consistência
  - De novo as transações estão executando sequencialmente

tempo	$T_1$	$T_2$
0		Read(A)
1		temp=A*0.1
2		$A=A-temp$
3		Write(A)
4		Read(B)
5		$B=B+temp$
6		Write(B)
7	Read(A)	
8	$A=A-50$	
9	Write(A)	
10	Read(B)	
11	$B=B+50$	
12	Write(B)	

# Escalonamentos

- $S_3$ : escalonamento concorrente que mantém o isolamento e a consistência.
  - Equivale a qual escalonamento serial?

tempo	$T_1$	$T_2$
0	Read(A)	
1	$A=A-50$	
2	Write(A)	
3		Read(A)
4		$\text{temp}=A*0.1$
5		$A=A-\text{temp}$
6		Write(A)
7	Read(B)	
8		$B=B+50$
9		Write(B)
10		Read(B)
11		$B=B+\text{temp}$
12		Write(B)

# Escalonamentos

- $S_3$ : escalonamento concorrente que mantém o isolamento e a consistência.
  - Equivale a  $S_1$

tempo	$T_1$	$T_2$
0	Read(A)	
1	$A=A-50$	
2	Write(A)	
3		Read(A)
4		$\text{temp}=A*0.1$
5		$A=A-\text{temp}$
6		Write(A)
7	Read(B)	
8		$B=B+50$
9		Write(B)
10		Read(B)
11		$B=B+\text{temp}$
12		Write(B)

# Escalonamentos

- $S_4$ : escalonamento concorrente porém não consistente.
  - Por quê?

tempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>
0	Read(A)	
1	A=A-50	
2		Read(A)
3		temp=A*0.1
4		A=A-temp
5		Write(A)
6		Read(B)
7		Write(A)
8		Read(B)
9		B=B+50
10		Write(B)
11		B=B+temp
12		Write(B)

# Conclusões

- Os escalonamentos devem ser feitos de tal forma que as transações pareçam ter sido executadas serialmente: escalonamentos serializáveis
- Ordem
  - Se duas transações **apenas lêem** itens a ordem não é importante
  - Se duas transações **escrevem** itens **diferentes** a ordem também não é importante
  - Se uma transação **escreve** um item enquanto outra **lê** ou escreve o **mesmo item**, a ordem é importante

# Conclusões

- Nível de isolamento das transações
  - Mede a independência de uma transação em relação às alterações nos dados por ela lidos feitas por outras transações.
    - Uma transação tem um elevado nível de isolamento se for absolutamente imune a essas alterações.
    - Pelo contrário, será pouco isolada se os seus resultados perderem integridade com as alterações feitas por outras transações.

# Conclusões

- O SQL-92 define 4 níveis de isolamento que consideram os três problemas que podem ocorrem na execução concorrente de transações:
  - **Dirty reads** (leituras sujas)
  - **Nonrepeatable reads** (leituras não repetidas)
  - **Phantom reads** (leituras fantasmas / summarização incorreta)

# Conclusões

- Níveis de isolamento (SQL-92)
  - **Serializable** (padrão): garante total isolamento
  - **Repeatable read**: leituras sucessivas do mesmo registro durante a transação devolvem o mesmo valor. No entanto, não resolve o problema das tuplas fantasmas/sumarização ( phantom records)

# Conclusões

- Níveis de isolamento (SQL-92)
  - **Read committed**: somente podem ser lidos registros de transações completadas (committed records). No entanto, leituras sucessivas do mesmo registro durante a transação podem devolver valores diferentes (Problema de unrepeatable read) . Evita problemas do tipo **Dirty Read** e **Lost Update**
  - **Read uncommitted**: registros modificados em uma transação não completada (committed records) podem ser lidos. Somente para leitura, não permite atualizações. Podem ser apresentados problemas do tipo **Dirty Read**

# Conclusões

Nível	D Read	NR Read	Ph Read
<i>Read Uncommitted</i>	Pode	Pode	Pode
<i>Read Committed</i>	Não	Pode	Pode
<i>Repeatable read</i>	Não	Não	Pode
<i>Serializable</i>	Não	Não	Não

# Conclusões

- Comando para definir níveis de isolamento
- (PostgreSQL)

```
SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL
      { SERIALIZABLE |
        REPEATABLE READ |
        READ COMMITTED |
        READ UNCOMMITTED }
        READ WRITE | READ ONLY
        [ NOT ] DEFERRABLE
```