

1) $P(0)$ 2) $P(4)$ 3) $P(6)$

- 1) $Q(\text{Buenos Aires, Argentina})$.
- 2) $Q(\text{Medelin, Colômbia})$.
- 3) $Q(\text{Brasil, Brasília})$.

a) $x = 0$. b) $x = 1$. c) $x = 2$.

$$\begin{array}{ll} 1) \exists x, P(x) & 2) \forall x, P(x) \\ 3) \exists x, \sim P(x) & 4) \forall x, \sim P(x) \end{array}$$
$$\begin{array}{ll} 1) \forall x, (C(x) \rightarrow F(x)) & 2) \forall x, (C(x) \wedge F(x)) \\ 3) \exists x, (C(x) \rightarrow F(x)) & 4) \exists x, (C(x) \wedge F(x)) \end{array}$$

6ª Questão Considere $P(x)$: " x fala inglês" e $Q(x)$: " x sabe a linguagem computacional C++". Expresse cada uma dessas sentenças em termos de $P(x)$, $Q(x)$, quantificadores e conectivos lógicos. O domínio para quantificadores são

todos os estudantes de sua universidade.

- 1) Há um estudante em sua universidade que fala inglês e sabe C++. $\exists x (P(x) \wedge Q(x))$
- 2) Há um estudante em sua universidade que fala inglês, mas não sabe C++. $\exists x (P(x) \wedge \neg Q(x))$
- 3) Todo estudante de sua universidade ou fala inglês ou sabe C++. $\forall x (P(x) \vee Q(x))$
- 4) Nenhum estudante em sua universidade fala inglês ou sabe C++. $\neg \exists x (P(x) \vee Q(x)) \equiv \forall x (\neg P(x) \wedge \neg Q(x))$

7ª Questão Considere $P(x)$: " $x + 1 < 2x$ ". Se o domínio for o conjunto números inteiros, quais são os valores verdade das proposições abaixo?

- | | | |
|----------------------|----------------------|---------------------------|
| 1) $P(0)$ | 2) $P(-1)$ | 3) $P(1)$ |
| 4) $\exists x, P(x)$ | 5) $\forall x, P(x)$ | 6) $\exists x, \neg P(x)$ |

8ª Questão Determine o valor verdade de cada uma das proposições, se o domínio for o conjunto dos números reais.

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1) $\forall x, (x^2 + 2 \geq 1)$ | 2) $\forall x, (x^2 \neq x)$ |
| 3) $\exists x, (x^2 = -1)$ | 4) $\exists x, (x^2 = 2)$ |
| 5) $\exists! x, (x > 1)$ | 6) $\exists! x, (x + 3 = 2x)$ |

9ª Questão Suponha que o domínio da função proposicional $P(x)$ seja $\{0, 1, 2, 3, 4\}$.

Desenvolva estas proposições usando disjunções, conjunções e negações.

- | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|
| 1) $\exists x, P(x) \equiv P(0) \vee P(1) \vee P(2) \vee P(3) \vee P(4)$ | 2) $\forall x, P(x)$ | 3) $\exists x, \neg P(x)$ |
| 4) $\forall x, \neg P(x)$ | 5) $\neg \exists x, P(x)$ | 6) $\neg \forall x, P(x)$ |
- $D \equiv P(1) \wedge P(2) \wedge P(3) \wedge P(4)$

10ª Questão Transcreva, de dois modos distintos, as proposições dadas na sequência em expressões lógicas usando predicados, quantificadores e conectivos lógicos. Primeiro o domínio são os estudantes em sua sala, e, segundo, considere-o como todas as pessoas.

- 1) Alguém em sua sala fala inglês.
- 2) Todos em sua sala são amigáveis.
- 3) Há uma pessoa em sua sala que não nasceu em Chapecó.
- 4) Todos os estudantes em sua sala sabem resolver equações quadráticas.

11ª Questão Transcreva cada uma das proposições em expressões lógicas usando predicados, quantificadores e conectivos lógicos.

- 1) Ninguém é perfeito. $\forall x, \neg P(x)$

Domínio: todas as pessoas.

$P(x)$, x perfeito.

$F(x)$, x amigo.

- 2) Todos os seus amigos são perfeitos. $\forall x, (F(x) \rightarrow P(x))$
 3) Todos são seus amigos e são perfeitos. $\forall x, (F(x) \wedge P(x))$

12ª Questão Encontre um contra-exemplo, se possível, para estas proposições quantificadas universalmente, em que o domínio para as variáveis são todos os números inteiros.

- 1) $\forall x, (x^2 \geq x)$
 2) $\forall x, (x > 0 \vee x < 0)$
 3) $\forall x, (x = 1)$.

13ª Questão Suponha que o domínio de $Q(x, y, z)$ sejam as três variáveis x, y e z , em que $x = 0, 1$ ou $2, y = 0$ ou 1 e $z = 0$ ou 1 . Desenvolva as proposições abaixo usando disjunções e conjunções.

- 1) $\forall y, Q(0, y, 0) \equiv Q(0, 0, 0) \wedge Q(0, 1, 0)$ 2) $\exists x, Q(x, 1, 1) \equiv Q(0, 1, 1) \vee Q(1, 1, 1)$
 3) $\exists z, \sim Q(0, 0, z) \equiv \sim Q(0, 0, 0) \vee \sim Q(0, 0, 1)$ 4) $\exists x, \sim Q(x, 0, 1)$

14ª Questão Transcreva as proposições abaixo para o português, em que o domínio para cada variável consista nos números reais.

- 1) $\forall x \exists y, (x < y)$
 2) $\forall x \forall y, ((x \geq 0) \wedge (y \geq 0)) \rightarrow (xy \geq 0)$
 3) $\forall x \forall y \forall z, (xy = z)$

15ª Questão Considere a sentença $Q(x, y)$: " x enviou um email para y ", em que o domínio para x e y são todos os estudantes de sua sala. Expresse cada uma das quantificações abaixo em português:

- 1) $\exists x \exists y, Q(x, y)$ 2) $\exists x \forall y, Q(x, y)$
 3) $\forall x \exists y, Q(x, y)$ 4) $\forall x \forall y, Q(x, y)$

16ª Questão Considere $L(x, y)$: " x ama y ", em que o domínio para x e y são todas as pessoas do mundo. Use quantificadores para expressar cada proposição abaixo.

- 1) Todas as pessoas amam alguém. $\forall x \exists y L(x, y)$
 2) Há alguém que é amado por todos. $\exists y \forall x L(x, y)$
 3) Ninguém ama a todos. $\forall x \exists y \sim L(x, y)$
 4) Todos amam a si próprios. $\forall x L(x, x)$
 5) Há alguém que não ama ninguém além de si próprio. $\exists x \forall y (L(x, y) \leftrightarrow x = y)$

20ª Questão

$$1) \{ (a \vee \neg b) \rightarrow c \} \wedge (c \rightarrow d) \wedge a \} \rightarrow d$$

1. $(a \vee \neg b) \rightarrow c$ --- hipótese

2. $c \rightarrow d$ --- hipótese

3. $(a \vee \neg b) \rightarrow d$ --- silogismo hipotético em 1. e 2.

4. a --- hipótese

5. $a \vee \neg b$ --- adição em 4.

6. d --- modus ponens em 3. e 5.

$$2) [(a \rightarrow b) \wedge (\neg c \vee a) \wedge c] \rightarrow b$$

1. $a \rightarrow b$ --- hipótese

$c \rightarrow a$

2. $\neg c \vee a$ --- hipótese

$a \rightarrow b$

3. $\neg c \vee a \equiv c \rightarrow a$ --- regra do condicional

4. $c \rightarrow b$ --- silogismo hipotético em 1. e 3.

5. c --- hipótese

6. b --- modus ponens.

erros lógicos foram cometidos?

1) Se n é um número real, tal que $n > 1$, então $n^2 > 1$. Suponha que $n^2 > 1$.
então $n > 1$.

2) Se n é um número real com $n > 3$, então $n^2 > 9$. Suponha que $n^2 \leq 9$.
então $n \leq 3$.

3) Se n é um número real com $n > 2$, então $n^2 > 4$. Suponha que $n \leq 2$. então
 $n^2 \leq 4$.

$$1) [p \rightarrow q \wedge q] \rightarrow p.$$

Modus ponens

$$a \rightarrow b$$

$$\frac{a}{\therefore b}$$

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q \\ \therefore q \\ \hline q \quad \# \end{array}$$

Argumento inválido.

$$2) (n \rightarrow q) \wedge \neg q \rightarrow \neg n$$

modus tollens

$$n \rightarrow q$$

$$\neg q$$

$$\therefore \neg n$$

$$\#$$

Argumento não válido

$$\neg a$$

$$a \rightarrow b$$

$$\therefore \neg b$$

$$3) [(p \rightarrow m) \wedge \neg p] \rightarrow \neg m$$

modus tollens. Argumento válido